



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 stycznia 2012 r.

Poz. 692

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN.I-8.4131-1- 408 /11 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 23 grudnia 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr XIII/138/2011 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale nr XLI/361/05 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 4 lipca 2005 roku dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów działalności gospodarczej dz. nr ewid. 33/32, części działki nr ewid. 33/33 oraz pod poszerzenie fragmentu drogi gminnej nr ewid. 27 w Pomarzanowicach, gmina Pobiedziska - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XIII/138/2011 z dnia 24 listopada 2011 r. Rada Miejska Gminy Pobiedziska sprostowała oczywisty błąd pisarski w uchwale nr XLI/361/05 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 4 lipca 2005 roku dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów działalności gospodarczej dz. nr ewid. 33/32, części działki nr ewid. 33/33 oraz pod poszerzenie fragmentu drogi gminnej nr ewid. 27 w Pomarzanowicach, gmina Pobiedziska, ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 134, poz. 3756 z dnia 31 sierpnia 2005 roku w ten sposób, że § 10 ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie „dachy o nachyleniu od 2° do 45°”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 06 grudnia 2011 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 15 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1, art. 29 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał. (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 21.01.2009r., sygn. akt III SA/Łd 564/08, wyrok NSA O/Z we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 1999r., sygn. akt II SA/Wr 364/098).

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) – zwanej dalej „u.p.z.p.” - plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do

uchwały. Powyższa ustawa nie przewiduje jednak żadnej możliwości prostowania błędów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wejście w życie planu miejscowego rodzi bowiem skutki prawne i nie może podlegać zmianie bez zachowania trybu określonego ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a opuszczenie możliwości prostowania obowiązującego planu, bez zachowania procedury jego zmiany, niweczy zasadę stabilności prawa (por. wyrok NSA z dnia 23 czerwca 2008 r., sygn. akt II OSK 366/08).

Podnieść należy, że instytucję sprostowania błędów pisarskich i oczywistych pomyłek przewiduje w art. 113 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego. Zdaniem organu nadzoru norma ta dotyczy jednak tylko sprostowań, wydawanych na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego, decyzji i postanowień. Tym samym nie mogą mieć one zastosowania do uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego podejmowanych w zakresie regulowanym u.p.z.p.

Do aktów prawa miejscowego, stosownie do § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U. nr 100, poz. 908 ze zm), nie stosuje się także działu IV ww. rozporządzenia umożliwiającego prostowanie błędów pisarskich w ogłoszonym tekście aktu prawnego w formie obwieszczeń.

Ponadto przewidziana w art. 17 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2011r., Nr 197, poz. 1172) możliwość prostowania błędów dotyczy tylko sprostowania błędu, który powstał na etapie publikacji aktu. Zasadą jest, że w przypadku aktów prawa powszechnie obowiązującego, sprostowanie może dotyczyć tylko aktów ogłoszonych i polegać na usunięciu niezgodności między tekstem oryginalnym przedstawionym do publikacji a tekstem ogłoszonym. W niniejszej sprawie następuje natomiast zmiana treści tego aktu przez autora aktu prawnego i to – zdaniem organu nadzoru – zmiana merytoryczna.

W konsekwencji zmiana treści uchwały nr XLI/361/05 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 4 lipca 2005 roku dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów działalności gospodarczej dz. nr ewid. 33/32, części działki nr ewid. 33/33 oraz pod poszerzenie fragmentu drogi gminnej nr ewid. 27 w Pomarzanowicach, gmina Pobiedziska, poprzez zmianę dopuszczalnego kąta nachylenia dachów od 20° do 45° na dachy o nachyleniu od 2° do 45° będzie wymagała nowelizacji wcześniej uchwalonego aktu prawnego. Zdaniem organu nadzoru nie jest dopuszczalna ingerencja w treść aktu normatywnego poprzez przyjęcie aktu równego mu rangą, a zawierającego wyłącznie stwierdzenie, że w tekście dotychczasowym dokonuje się określonych sprostowań. Zgodnie z przepisem § 82 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie zasad techniki prawodawczej, zmiana (nowelizacja) aktu polega na uchynieniu niektórych przepisów, zastąpieniu niektórych przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu albo na dodaniu do niego nowych przepisów. Jednocześnie każdą poprawkę w uchwale dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nawet uznaną przez organ planistyczny, za sprostowanie oczywistego błędu, należy traktować jako zmianę planu miejscowego, wymagając przeprowadzenia procedury planistycznej w stosownym zakresie (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 17 grudnia 2010 r., sygn. II SA/Kr 775/10).

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek