

ustawowych, co stanowi istotne naruszenie obowiązujących przepisów prawa, a to w szczególności przepisu art. 4, 15 ust. 2 pkt 1, 17 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym oraz wskazanych wyżej przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z tych względów stosownie do przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym orzeczono jak w sentencji.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Z up. **WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

Janusz Olech
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU

1885

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY PODKARPACKIEGO

P.II. 4131.2.105.2011

z dnia 4 sierpnia 2011 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. art. 14, 15 ust. 2 pkt 6, 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.), § 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy Radymno Nr IX/39/2011 z dnia 17 czerwca 2011r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania przestrzennego „A-MŁYNY-KORCZOWA o nazwie A-MŁYNY-KORCZOWA-I ZMIANA”, dla terenu położonego w gminie Radymno

UZASADNIENIE

W dniu 20 lipca 2011r. Wojewoda Podkarpacki otrzymał uchwałę Rady Gminy w Radymnie Nr IX/39/2011 z dnia 17 czerwca 2011r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania przestrzennego „A-MŁYNY-KORCZOWA o nazwie A-MŁYNY-KORCZOWA-I ZMIANA”, dla terenu położonego w gminie Radymno.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

W załączniku Nr 1 do uchwały Rada Gminy uchwaliła rysunek planu, a w załączniku Nr 2 - rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasady ich finansowania.

Przed wszystkim należy podkreślić, iż w procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jego zmiany rada gminy musi kierować się zasadami sporządzania planu miejscowego, określonymi w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) zwane dalej „rozporządzeniem”.

Naruszenie zasad sporządzania planu lub istotne naruszenie trybu ich sporządzania, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części zgodnie z brzmieniem art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z przepisem art. 15 ust. 2 pkt 6 w/w ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy.

Z kolei rozporządzenie przewiduje wymogi dotyczące stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu planu odnoszących się do części tekstowej i graficznej planu.

Stosownie do § 4 pkt 6 rozporządzenia miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi zawierać ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.

W miejscowym planie uchwalonym przez Radę Gminy w Radymnie dla terenów wskazanych pod zabudowę (4UT, 11UC) nie określono jakichkolwiek

parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, natomiast dla terenu 1UT brak jest określenia gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy, co jest wymagane stosownie do § 4 pkt 6 rozporządzenia.

Nieprawidłowe jest ustalenie zawarte w § 3 ust. 3 pkt 6 uchwały, gdyż wprowadza zmiany do wszystkich terenów oznaczonych symbolem W/Z, natomiast jest to możliwe tylko w zakresie objętym uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu, co stanowi istotne naruszenie trybu sporządzenia planu. W myśl bowiem art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast ust. 2 stanowi, iż integralną częścią uchwały, o której mowa w ust. 1, jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Stąd wskazanie przez Radę Gminy Radymno w uchwale z dnia 24 lutego 2010r. Nr XXXV/12/2010 o przystąpieniu do „sporządzenia częściowej zmiany mpzp „A-MŁYNY-KORCZOWA” do jakiego terenu zamierza ona podjąć działania planistyczne jest wiążące dla Rady na etapie uchwalenia zmiany przedmiotowego planu.

Ponadto w uchwale zauważam następujące nieprawidłowości:

- 1) w podstawie prawnej uchwały brak jest przepisu art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który jednoznacznie określa rodzaj uchwały (tym bardziej, iż nazwa planu niejednoznacznie rozstrzyga o jej charakterze), oraz właściwym wydaje się powołanie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, zamiast art. 18 ust. 2 pkt 5,
- 2) nieprawidłowe są zapisy zawarte w § 1 uchwały, gdyż odnoszą się do „planu” natomiast z treści uchwały oraz z załącznika

graficznego wynika, iż przedmiotowa uchwała dotyczy zmiany planu,

- 3) niewłaściwie zostały określone zmiany zawarte w § 3 ust. 3 pkt 3, 4, 5 i 6 uchwały, gdyż nie są spójne z treścią uchwały z dnia 28 sierpnia 2002r. Nr XLII/71/02.

Reasumując, należy stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała nie odpowiada wymogom określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w rozporządzeniu wynikającym z § 4 pkt 6 w zakresie dotyczącym zasad sporządzenia planu, jak również w części w zakresie trybu jej sporządzenia.

Wobec powyższego, należy uznać, iż Rada Gminy w Radymnie, podejmując uchwałę Nr IX/39/2011 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania przestrzennego „A-MŁYNY-KORCZOWA o nazwie A-MŁYNY-KORCZOWA-I ZMIANA”, dla terenu położonego w gminie Radymno, nie wykonała nałożonych na nią obowiązków ustawowych, co stanowi istotne naruszenie obowiązujących przepisów prawa, a to w szczególności przepisu art. art. 14, 15 ust. 2 pkt 6, dlatego też stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należało stwierdzić jej nieważność.

Z tych też względów orzeczono jak w sentencji.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

**Janusz Olech
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**