

**Załącznik do uchwały nr IX/36/2011
Rady Gminy Marciszów z dnia
28 kwietnia 2011 r.**

Na inkasentów wyznacza się:

1. Sołectwo Ciechanowice – sołtysa tego sołectwa – Mirosława Wolaka.
2. Sołectwo Domanów – sołtysa tego sołectwa – Władysława Wróblewskiego.
3. Sołectwo Marciszów – sołtysa tego sołectwa – Adama Chronowskiego.
4. Sołectwo Nagórniki – sołtysa tego sołectwa – Radosława Urbańskiego.
5. Sołectwo Pastewnik – sołtysa tego sołectwa – Kazimierza Nowakowskiego.
6. Sołectwo Pustelnik – sołtysa tego sołectwa – Stanisława Cepielika.
7. Sołectwo Sędziszów – sołtysa tego sołectwa – Józefa Szoldrowskiego.
8. Sołectwo Świdnik – sołtysa tego sołectwa – Joannę Sokół.
9. Sołectwo Wieściszowice – sołtysa tego sołectwa – Adama Ryzowskiego.

1613

UCHWAŁA NR XXXII/175/2010 RADY GMINY ŻUKOWICE

z dnia 14 maja 2010 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części farmy wiatrowej w gminie Żukowice

Na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), a także w związku z uchwałą nr XII/70/2007 Rady Gminy Żukowice z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części farmy wiatrowej w gminie Żukowice, po stwierdzeniu uchwałą nr XXXII/175/2010 z dnia 14 maja 2010 zgodności projektu planu miejscowego z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żukowice” przyjętego uchwałą nr XXXI/166/2010 z dnia 30 kwietnia 2010 r., Rada Gminy Żukowice uchwała, co następuje:

Rozdział 1

USTALENIA OGÓLNE

§ 1.1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części farmy wiatrowej w gminie Żukowice, zwany dalej planem miejscowym, obejmuje obszar o powierzchni około 411,9 ha, położony w środkowej części gminy.

2. Szczegółowy przebieg granic obszaru objętego planem przedstawia rysunek planu w skali 1:2000, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały i będący jej integralną częścią.

3. Załącznikami niniejszej uchwały są:

- 1) rysunek planu miejscowego, o którym mowa w ust. 2 – załącznik nr 1,
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag – załącznik nr 2,

3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji i zasadach finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej – załącznik nr 3.

4. Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) **budynkach** – termin ten należy rozumieć zgodnie z definicjami zawartymi w przepisach o statystyce publicznej, w tym obejmujący także wiaty;
- 2) **istniejących budynkach lub obiektach** – należy przez to rozumieć takie, które istniały w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały oraz te, które zostały zrealizowane zgodnie z pozwoleniem na budowę lub zgłoszeniem, odpowiednio wydanym lub złożonym przed tym terminem, a w odniesieniu do obiektów, które nie wymagają pozwolenia lub zgłoszenia, te które wzniesiono przed tym terminem;
- 3) **kategorii terenu** – należy przez to rozumieć przeznaczenie i sposoby zagospodarowania oznaczone na rysunku planu miejscowego określonym symbolem literowym i zdefiniowane w rozdziale 2, a w odniesieniu do terenów dróg w rozdziale 1 w § 11,
- 4) **nieuciążliwym obiekcie lub nieuciążliwej usłudze lub nieuciążliwej działalności** – należy przez to rozumieć takie, które w miejscu lokalizacji – a nie tylko poza granicami nieruchomości – nie spowodują naruszenia wymagań wynikających z określonych w obowiązujących przepisach standardów jakości środowiska dla danych typów przeznaczenia obszarów i ich zagospodarowania,
- 5) **nowych budynkach lub obiektach** – należy przez to rozumieć takie, które będą zrealizowane zgodnie z pozwoleniem na budowę wydanym w oparciu o tę uchwałę lub zgłoszeniem

- złożonym po jej wejściu w życie, a w odniesieniu do obiektów, które nie wymagają pozwolenia lub zgłoszenia, te które będą wzniesione po tym terminie;
- 6) **teren, zwany zamiennie jednostką terenową** – należy przez to rozumieć część obszaru planu miejscowego wyznaczoną liniami rozgraniczającymi na rysunku planu miejscowego, o danej kategorii przeznaczenia i określonych zasadach zagospodarowania, oznaczoną odpowiednim symbolem literowym lub cyfrowo-literowym, z zastrzeżeniem, że termin „teren” został zastosowany także w nieco innym znaczeniu:
- a) w nawiązaniu do przepisów o ochronie środowiska dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu,
 - b) w wyrażeniu „rzeźba terenu”,
 - c) w wyrażeniach „zagospodarowania terenu” lub „użytkowania terenu” zaczerpniętych z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
 - d) w wyrażeniu „powierzchnia terenu biologicznie czynna”, który należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w przepisach prawa budowlanego,
- 7) **wysokości** – należy przez to rozumieć pionową odległość od poziomu gruntu do najwyższego punktu obiektu; w przypadku obiektów usytuowanych na innych obiektach jest to pionowa odległość od najwyższego punktu stycznego dwóch obiektów do najwyższego punktu górnego obiektu; w przypadku budynków wysokość liczona jest zgodnie z przepisami prawa budowlanego.
- § 2. 1.** Na rysunku planu miejscowego występują następujące oznaczenia, umożliwiające lokalizację obowiązujących ustaleń planu miejscowego:
- 1) granica obszaru objętego planem miejscowym; szczegółowy przebieg tej granicy określają linie rozgraniczające, o których dalej mowa w pkt 3, przebiegające wzdłuż wewnętrznej krawędzi linii oznaczającej granicę obszaru planu miejscowego; określa obszar, na którym obowiązują ustalenia niniejszej uchwały;
 - 2) granice obrębów, pełniące funkcje linii rozgraniczających, o których mowa w pkt 3;
 - 3) linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania;
 - 4) orientacyjny zasięg stanowiska archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków;
 - 5) orientacyjny zasięg stanowiska archeologicznego o powierzchni do 1 ara, objętego ochroną na mocy ustaleń planu miejscowego;
 - 6) orientacyjny zasięg stanowiska archeologicznego o powierzchni od 1 ara do 0,5 ha, objętego ochroną na mocy ustaleń planu miejscowego;
 - 7) orientacyjny zasięg stanowiska archeologicznego o powierzchni powyżej 0,5 ha, objętego ochroną na mocy ustaleń planu miejscowego;
 - 8) granica złoża „Bytom Odrzański” i „Gaworzyce”;
 - 9) gazociąg wysokiego ciśnienia 6,3 MPa DN 250, wraz ze strefą ograniczeń w użytkowaniu o szerokości po 15 m od zewnętrznej ścianki gazociągu;
 - 10) linia elektroenergetyczna średniego napięcia 20 kV, wraz ze strefą ograniczeń w użytkowaniu o szerokości po 10 m od rzutu poziomego skrajnych przewodów linii;
 - 11) kategorie terenów o tym samym przeznaczeniu i sposobach zagospodarowania oznaczone symbolami literowymi,
 - 12) symbole terenów służące lokalizacji ustaleń niniejszej uchwały na rysunku planu miejscowego.
2. Za szczegółowy przebieg granic i linii wyznaczonych na rysunku planu należy przyjmować:
- 1) granice działek geodezyjnych na odcinkach, na których te granice i linie pokrywają się (i są równocześnie równoległe do linii oznaczonych na rysunku planu miejscowego),
 - 2) osie linii oznaczone na rysunku planu miejscowego w innych przypadkach niż wymienione w pkt 1.
3. Pozostałe, niewymienione w ust. 1 elementy rysunku planu miejscowego, mają charakter informacyjny i nie są ustaleniami niniejszej uchwały.
4. Symbole terenów składają się z trzech następujących członów:
- 1) pierwszy człon tworzy litera, która określa lokalizację danej jednostki terenowej w obrębie geodezyjnym na obszarze planu miejscowego, przy czym:
 - a) literą **E** – oznaczono tereny znajdujące się w obrębie Domaniowice,
 - b) literą **L** – oznaczono tereny znajdujące się w obrębie Kłoda,
 - c) literą **G** – oznaczono tereny znajdujące się w obrębie Zabłocie;
 - 2) drugi człon tworzy liczba, będąca numerem porządkowym w ramach obrębu i danej kategorii terenu, będąca kontynuacją numeracji innych planów obejmujących dany obręb;
 - 3) trzeci człon tworzą litery, określające kategorie terenów o danym przeznaczeniu i sposobie zagospodarowania.
- § 3. 1.** Na obszarze planu miejscowego obowiązują ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska i przyrody wymienione w następujących ustępach.
2. Na obszarach, na których rzeźba terenu i przebieg cieków wodnych wskazują na występowanie zagrożeń lokalnymi podtopieniami lub gwałtownymi sypkami powierzchniowymi wód, w przyjmowanych rozwiązaniach, nakazuje się uwzględniać możliwość wystąpienia takich zagrożeń.
3. Należy zapewnić dostęp do rowów dla służb odpowiedzialnych za ich eksploatację.
4. Dopuszcza się zmianę przebiegu rowów, a także ich poszerzenie, przykrycie lub zarurowanie, pod warunkiem, że nie spowoduje to niepożądanych zmian w stosunkach gruntowo-wodnych, a także nie będzie kolidowało z istniejącym i nowym zainwestowaniem.

5. Dopuszcza się przebudowę i rozbudowę urządzeń melioracyjnych innych niż wymienione w ust. 4.

6. Ewentualne uszkodzenia urządzeń melioracyjnych dokonane w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub innych robót ziemnych muszą być usunięte przed ich zakończeniem.

7. Podlegają ochronie występujące na obszarach planu i oznaczone na rysunku planu udokumentowane złoża rud miedzi:

- 1) Bytom Odrzański,
- 2) Gaworzyce.

8. Uciążliwość dla środowiska istniejących i planowanych obiektów różnych funkcji nie może powodować obniżenia standardów dla sąsiadujących terenów, które przeznaczono dla obiektów chronionych; dotyczy to w szczególności uciążliwości generowanych przez elektrownie wiatrowe.

9. Ograniczenie, o którym mowa w ust. 8, nie dotyczy obiektów, dla których można wyznaczyć „obszary ograniczonego użytkowania”.

10. Przed budową elektrowni wiatrowych, należy przeprowadzić szczegółową analizę przyrodniczo-środowiskową, w tym roczny monitoring awifauny, w celu oceny wpływu elektrowni wiatrowych na środowisko.

11. Uszczegółowienie warunków lokalizacji elektrowni wiatrowych winno nastąpić na etapie postępowania w ramach wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację tego przedsięwzięcia.

§ 4. 1. Na obszarze planu miejscowego obowiązują ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego wymienione w następujących ustępach.

2. Obejmuje się ochroną przedstawione na rysunku planu miejscowego i wymienione w poniższej tabeli następujące stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji i oznaczone na rysunku planu:

Lp.	Nazwa obrębu	Obszar AZP	Numer stanowiska w miejscowości/ /numer stanowiska na obszarze	Funkcja obiektu	Chronologia/kultura
1.	Domaniowice i częściowo poza obszarem planu	68-18	8/50	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				punkt osadniczy	pradzieje
2.	Domaniowice i częściowo poza obszarem planu	68-18	9/51	punkt osadniczy	okres wpływów rzymskich
				cmentarzysko ciałopalne	kultura łużycka
3.	Domaniowice	68-18	10/52	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				punkt osadniczy	pradzieje
4.	Domaniowice	68-18	11/53	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				punkt osadniczy	Laten
5.	Domaniowice	68-18	12/54	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
1.	Kłoda i częściowo w obrębie Domaniowice	68-18	1/74	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				śląd osadnictwa	pradzieje
				osada	Neolit
2.	Kłoda i częściowo w obrębie Domaniowice	68-18	2/75	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				punkt osadniczy	pradzieje
				punkt osadniczy	Neolit?
3.	Kłoda	68-18	3/76	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				śląd osadnictwa	wczesne średniowiecze
				punkt osadniczy	pradzieje
4.	Kłoda	68-18	4/77	punkt osadniczy	okres wpływów rzymskich
5.	Kłoda	68-18	5/78	punkt osadniczy	okres wpływów rzymskich
				śląd osadnictwa	epoka kamienia
6.	Kłoda	68-18	6/79	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				punkt osadniczy	pradzieje
7.	Kłoda	68-18	7/80	punkt osadniczy	wczesne średniowiecze Faza E
				punkt osadniczy	wczesne średniowiecze Faza A-B
				śląd osadnictwa	pradzieje
				punkt osadniczy	okres wpływów rzymskich

				śląd osadnictwa	Neolit
8.	Kłoda	68-18	8/81	punkt osadniczy	późne średniowiecze
				śląd osadnictwa	Wczesne średniowiecze Faza E
				śląd osadnictwa	pradzieje
				śląd osadnictwa	okres wpływów rzymskich
9.	Kłoda i częściowo poza obszarem planu	68-18	9/82	śląd osadnictwa	pradzieje
				punkt osadniczy	Neolit?
10.	Kłoda	68-18	10/83	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				punkt osadniczy	okres wpływów rzymskich
11.	Kłoda	68-18	11/86	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				punkt osadniczy	pradzieje
				śląd osadnictwa	okres wpływów rzymskich
12.	Kłoda	68-18	12/90	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				cmentarzysko?	epoka brązu, kultura łużycka
13.	Kłoda	68-18	13/91	śląd osadnictwa	późne średniowiecze
				śląd osadnictwa	wczesne średniowiecze Faza D-E
14.	Kłoda i częściowo poza obszarem planu	68-18	17/95	punkt osadniczy	Halsztat-Laten
15.	Kłoda i częściowo poza obszarem planu	68-18	7/85		
16.	Kłoda	68-18	9/87		
17.	Kłoda	68-18	10/88		
18.	Kłoda	68-18	11/89		
1.	Zabłocie	68-18	3/120	punkt osadniczy	pradzieje
				punkt osadniczy	okres wpływów rzymskich
2.	Zabłocie i częściowo poza obszarem planu	68-18	7/124		

3. Obszary w zasięgu stanowisk archeologicznych wymienionych w ust. 2 podlegają ochronie na zasadach:

- 1) przy podejmowaniu budowlanych prac ziemnych i innych prac ziemnych nie służących wyłącznie uprawie użytków rolnych bądź uprawie roślin na innych gruntach należy uwzględnić przepisy o ochronie zabytków;
- 2) inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór archeologiczny, a w razie konieczności przeprowadzić także wyprzedzające badania archeologiczne.

4. W razie natrafienia na obiekty archeologiczne należy stosować się do przepisów o ochronie zabytków.

5. Na obszarze planu miejscowego nie występują obiekty, które można by uznać za dobra kultury współczesnej.

§ 5. 1. Na obszarze planu miejscowego obowiązują ustalenia dotyczące wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych wymienione w następujących ustępach i w innych regulacjach niniejszej uchwały, w tym w § 9.

2. Na terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury, nośników reklamowych oraz pod warunkiem, że nie będą kolidowały z funkcją komunikacyjną i sieciami infrastruktury technicznej.

3. Dopuszcza się lokalizację ekranów akustycznych wzdłuż dróg.

4. W pasach dróg, których szerokość przekracza 18 m, należy sadzić jedno lub dwustronne rzędy drzew, a w pasach pozostałych dróg dopuszcza się sadzenie drzew, z zastrzeżeniem, że nie będzie kolidowało to z funkcją komunikacyjną tych dróg.

§ 6. 1. Na obszarze planu miejscowego obowiązują ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także ochrony i kształtowania ład przestrzennego, wymienione w następujących ustępach.

2. Maksymalna wysokość budynków na terenach kategorii „EWd” nie może przekraczać – 7 m.

3. Wysokość masztów, anten i innych urządzeń ustawianych na budynkach nie może przekraczać 5 m.

4. Wysokość masztów elektrowni wiatrowych wraz z elementami turbin zlokalizowanych na terenach kategorii „EWd” nie może przekraczać – 210 m; dopuszcza się nie więcej niż jeden maszt elektrowni wiatrowej na każdym z terenów kategorii „EWd”.

5. Wysokość innych wolno stojących masztów i słupów innych niż podtrzymujące linie wysokiego napięcia lub linii najwyższych napięć nie może przekraczać – 25 m.

6. Wysokość budowli rolniczych na terenach kategorii „R,EW” nie może przekraczać – 7 m.

7. Maszty lub wieże elektrowni wiatrowych oraz zlokalizowane na nich turbiny powinny posiadać kolorystykę niekontrastującą z krajobrazem i niepowodującą odbłasków na ich powierzchni, z zastrzeżeniem oznakowań wymaganych dla przeskód lotniczych.

8. Lokalizacja i forma reklam nie może wprowadzać dysharmonii wizualnej w krajobrazie. Na elektrowniach wiatrowych dopuszcza się umieszczenie wyłącznie symbolu producenta oraz inwestora.

9. Na obszarze planu miejscowego dopuszcza się realizację urządzeń budowlanych – w rozumieniu zgodnym z definicją zawartą w przepisach prawa budowlanego – właściwych dla określonego rodzaju przeznaczenia, zgodnych z regulacjami niniejszej uchwały.

§ 7. 1. Na obszarze planu miejscowego obowiązują ustalenia dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości wymienione w następujących ustępach.

2. Linie rozgraniczające mogą stanowić granice działek przewidzianych do wydzielenia.

3. Dopuszcza się wydzielenie nowych granic działek dla obiektów komunikacji i infrastruktury technicznej.

4. Na obszarze objętym planem miejscowym dopuszcza się wydzielenie także innych – (niż określone w ust. 2 i 3) – nowych granic nieruchomości przy uwzględnieniu następujących zasad:

- 1) nowy układ granic umożliwi obsługę każdej nieruchomości w zakresie infrastruktury technicznej i dostępu do drogi publicznej, w tym za pośrednictwem wyznaczonej na rysunku planu miejscowego drogi wewnętrznej;
- 2) dopuszcza się realizowanie obsługi i dostępu, o których mowa w punkcie 1, poprzez drogi wewnętrzne – niewyznaczone na rysunku planu miejscowego – stanowiące współwłasność wszystkich właścicieli nieruchomości, dla których korzystanie z nich jest konieczne;
- 3) zostaną uwzględnione ograniczenia dotyczące nowo wydzielonych działek, określone w rozdziale 2;
- 4) możliwe będzie zagospodarowanie terenu zgodne z innymi ustaleniami niniejszej uchwały.

5. Dopuszcza się dokonywanie scaleń gruntów w granicach terenów oznaczonych tym samym symbolem literowym oraz w obrębie dróg publicznych.

§ 8. 1. Na obszarze planu miejscowego obowiązują ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń

w ich użytkowaniu określone w następujących ustępach.

2. Dopuszcza się lokalizację budowli rolniczych na terenach kategorii „R,EW”, z zastrzeżeniem że budowle te zlokalizowane zostaną w odległości nie większej niż 200 m od zwartej zabudowy wsi Kłoda i jednocześnie nie bliżej niż 50 m od terenów zabudowy mieszkaniowej w obrębie tej wsi.

3. Nie podlegają regulacjom niniejszej uchwały następujące tymczasowe obiekty budowlane:

- 1) ustawiane na danej nieruchomości na okres krótszy niż 18 miesięcy jako zaplecze prowadzonych przez ten czas prac budowlanych;
- 2) ustawiane na danej nieruchomości na okres krótszy niż 3 miesiące dla potrzeb organizacji okazjonalnych imprez masowych.

§ 9. 1. Na obszarze planu miejscowego obowiązują ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej wymienione w następujących ustępach.

2. Tereny kategorii: **KDZ** i **KDL** przeznacza się na pasy dróg publicznych – zbiorczych (**KDZ**) i lokalnych (**KDL**), dla których określa się następujące ustalenia:

- 1) ustala się szerokości pasów drogowych dróg:
 - a) zmienną szerokość, zgodnie z rysunkiem planu miejscowego – dla dróg kategorii „**KDZ**”;
 - b) zmienną szerokość, zgodnie z rysunkiem planu miejscowego – dla dróg kategorii „**KDL**”;
- 2) następujące drogi zapewniają połączenie obszaru planu z zewnętrznym układem dróg publicznych;
 - a) droga oznaczona symbolem „**L2KDZ**” stanowiąca fragment drogi powiatowej nr 1021D relacji droga wojewódzka nr 292 – droga wojewódzka nr 298,
 - b) droga oznaczona symbolami „**L1KDL**” i „**L2KDL**” stanowiące fragmenty drogi gminnej nr 100047D relacji Żukowice – granica gminy,
 - c) droga oznaczona symbolem „**E1KDL**” stanowiąca fragment drogi gminnej nr 100049D relacji Zameczno – granica gminy;
- 3) jezdnie dróg powinny mieć utwardzoną trwałą nawierzchnię i sprawny system odprowadzania wód opadowych i roztopowych;
- 4) zjazdy z dróg powinny być organizowane w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami niniejszej uchwały, w szczególności poprzez minimalizację kolizji z ciągami spacerowymi i ciągami rowerowymi oraz z maksymalnym zachowaniem istniejących zadrzewień;
- 5) pozostałe zasady zagospodarowania na terenach dróg powinny być zgodne z innymi regulacjami niniejszej uchwały;

3. Tereny kategorii **KDR** przeznacza się na pasy dróg wewnętrznych dla obsługi terenów rolnych i terenów elektrowni wiatrowych oraz dla układania podziemnych sieci infrastruktury technicznej obsługujących elektrownie wiatrowe; dla tych pasów określa się następujące ustalenia:

- 1) szerokość pasa drogi wyznacza się zgodnie z rysunkiem planu miejscowego, przy czym ta szerokość nie powinna być mniejsza niż 5 m;
- 2) zarządca może na tych terenach dopuścić ruch samochodowy, ruch maszyn rolniczych lub budowlanych, ruch rowerowy oraz inne rodzaje ruchu, określając dla każdego z nich odpowiednie ograniczenia;
- 3) dopuszcza się lokalizację niewymienionych w zdaniu wprowadzającym urządzeń infrastruktury technicznej, obiektów małej architektury i miejsc postojowych, pod warunkiem, że ich usytuowanie nie będzie kolidowało z funkcją komunikacyjną tych terenów.

4. Poszerzanie dróg publicznych oraz przeprowadzanie dróg wewnętrznych według zasad określonych w § 7 ust. 4 pkt 2, dopuszcza się na terenach niewymienionych w ust. 2 i 3, o ile nie zostanie zajęte więcej niż 10% powierzchni tych niekomunikacyjnych terenów.

5. Nie ogranicza się lokalizacji ciągów rowerowych i pieszych, o ile nie kolidują z innymi ustaleniami niniejszej uchwały.

6. Dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych na terenach kategorii „EWd” oraz na drogach publicznych i wewnętrznych.

7. W zakresie lokalizacji sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują następujące ustalenia:

- 1) nowe liniowe elementy infrastruktury technicznej, w tym również sieci teletechnicznej dla obsługi elektrowni wiatrowej, mogą być realizowane w pasach dróg publicznych i w pasach dróg oznaczonych symbolem „KDR”, a także poza tymi pasami, z zastrzeżeniem pkt 5;
- 2) nowe napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego i wysokiego napięcia należy prowadzić w odległości mierzonej równoległe do powierzchni gruntu co najmniej 200 m od masztów elektrowni wiatrowych;
- 3) jeżeli umożliwiają to warunki, urządzenia towarzyszące sieciom infrastruktury technicznej można lokalizować na terenach wymienionych w pkt 1;
- 4) zasady lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej na terenach kategorii „KDR” określono w ust. 3, a na terenach kategorii „EWd” w rozdziale 2;
- 5) dopuszcza się lokalizowanie nowych elementów sieci oraz przebudowę i modernizację istniejących sieci oraz lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej na innych niż wymienione w pkt 1 i 4 terenach, o ile nie zostaną zakłócone podstawowe funkcje tych terenów i nie zostanie zajęte więcej niż 10% powierzchni jednostki terenowej, nie zostaną naruszone odrębne przepisy, w tym o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz za zgodą i na warunkach określonych przez właściwych zarządców;
- 6) nowe napowietrzne elementy sieci infrastruktury technicznej należy realizować przy uwzględnieniu oddziaływań na i od elektrowni wiatrowych;

- 7) urządzenia infrastruktury technicznej towarzyszące elementom liniowym, w tym urządzenia związane z kablowymi liniami średniego napięcia przesyłającymi energię elektryczną z turbin elektrowni wiatrowych, mogą być lokalizowane zarówno jako podziemne i jako nadziemne, w tym w zależności od uwarunkowań technicznych – jako wolno stojące lub wbudowane w inne obiekty;
- 8) w sąsiedztwie sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, należy zachować ograniczenia w użytkowaniu oraz zagospodarowaniu przyległych obszarów; przyjmuje się następujące zasięgi ograniczeń w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenów w sąsiedztwie:
 - a) linii elektroenergetycznej średniego napięcia 20 kV – w odległości 10 od rzutu poziomego skrajnych przewodów linii,
 - b) linii elektroenergetycznej niskiego napięcia do 1 kV – w odległości 3 m od rzutu poziomego skrajnych przewodów linii;
 - c) gazociągu wysokiego ciśnienia 6,3 MPa DN 250 – w odległości 15 m od zewnętrznej ścianki gazociągu;
- 9) przy projektowaniu nowych obiektów lub nowego zagospodarowania należy – w miarę możliwości – unikać kolizji z istniejącymi elementami infrastruktury technicznej; w przypadku nieuniknionej kolizji projektowanego zagospodarowania z tymi elementami należy je przenieść lub odpowiednio zmodyfikować, przy uwzględnieniu tytułów prawnych właścicieli sieci infrastruktury technicznej;
- 10) należy zapewnić dostęp do urządzeń infrastruktury technicznej niezbędny dla prowadzenia ich właściwej eksploatacji.

8. Zakazuje się sadzenia drzew i krzewów nad urządzeniami podziemnymi bez uzgodnienia z użytkownikami tych urządzeń.

9. Obsługę obszaru objętego planem miejscowym w zakresie infrastruktury technicznej określa się następująco:

- 1) wszelkie drogi, place, miejsca postojowe, dojazdy o utwardzonej nawierzchni winny być wyposażone w systemy odprowadzania wód opadowych i roztopowych; w przypadku zastosowania nawierzchni częściowo utwardzonych („ażurowych”) należy odpowiednio zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją zanieczyszczeń;
- 2) wody opadowe i roztopowe, o których mowa w pkt 1, przed zrzutem do cieków powierzchniowych i gruntu, winny być w razie potrzeby odpowiednio podczyszczane; może to być realizowane na obszarze objętym planem miejscowym lub poza jego granicami;
- 3) zaopatrzenie w energię elektryczną powinno się odbywać siecią średniego i/lub niskiego napięcia, odpowiednio do potrzeb;
- 4) na własne potrzeby dopuszcza się wykorzystywanie nieuciążliwych lokalnych źródeł energii, takich jak: kolektory słoneczne czy urządzenia do odzysku energii z gruntu lub z fermentacji bioodpadów wytwarzanych w danych gospodarstwach domowych;

5) w zakresie rozwiązań teleinformatycznych, w tym telefonii, dopuszcza się zarówno rozwiązania lokalne, jak i powiązane z zewnętrznymi systemami, w tym w szczególności służące do monitoringu i obsługi elektrowni wiatrowych, takie jak na przykład sieci światłowodowe.

10. Energia elektryczna wytwarzana w elektrowniach wiatrowych powinna być przekazywana liniami kablowymi średniego napięcia do stacji elektroenergetycznych transformujących średnie napięcie na wysokie, zlokalizowanych poza granicami planu; może być to dokonywane za pośrednictwem stacji rozdzielczych.

§ 10. Na obszarze planu miejscowego obowiązuje ustalenie dotyczące sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania obszarów – przed rozpoczęciem wprowadzania na terenach kategorii „EWd” określonego w planie miejscowym przeznaczenia dopuszcza się lokalizację urządzeń do pomiaru siły wiatru.

§ 11. 1. Na obszarze planu miejscowego obowiązuje 20 % stawka procentowa stanowiąca podstawę do określania opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W odniesieniu do gruntów będących własnością gminy Żukowice, na których nie ustalono wieczystego użytkowania, jednorazowa opłata w przypadku zbycia nieruchomości nie będzie pobierana.

Rozdział 2

PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE, W TYM DOTYCZĄCE PRZEZNACZENIA TERENÓW INNYCH NIŻ DROGI

§ 12. 1. Tereny kategorii EWd przeznacza się dla elektrowni wiatrowych o mocy do 3 MW wraz z liniami elektroenergetycznymi, stacjami transformatorowymi oraz drogami dojazdowymi, serwisowymi i placami manewrowymi.

2. Tereny, o których mowa w ust. 1, występują w następujących obrębach geodezyjnych:

1) **Domaniowice** – oznaczonym symbolem **E**, w którym teren oznaczono numerem porządkowym 1;

(Skarga Wojewody Dolnośląskiego NK.II.JK8.0914-12/10 z dnia 20 lipca 2010 r. do WSA we Wrocławiu w związku z pismem procesowym NK.II.JK8.0914-12/10-2 z dnia 2 lutego 2011 r. na uchwałę, wnioskująca stwierdzeniem nieważności uchwały w zakresie § 12 ust. 2 pkt 1)

2) **Kłoda** – oznaczonym symbolem **L**, w którym teren oznaczono numerami porządkowymi 3–9;

3) **Zabłocie** – oznaczonym symbolem **G**, w którym teren oznaczono numerami porządkowymi 6–9.

3. Na terenach, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się:

1) niewymienione w ust. 1 urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej dla obsługi elektrowni wiatrowych, w tym stacje rozdzielcze;

2) obiekty pomocnicze dla obsługi elektrowni wiatrowych;

3) zieleń i obiekty małej architektury, w sposób nie kolidujący z przeznaczeniem, o którym mowa w ust. 1.

4. Zakazuje się lokalizacji obiektów na stały lub tymczasowy pobyt ludzi.

5. Minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki wynosi 200 m².

§ 13. 1. Tereny kategorii **R,EW** przeznacza się dla terenów rolnych, w sąsiedztwie których mogą być lokalizowane elektrownie wiatrowe.

2. Tereny, o których mowa w ust. 1, występują w następujących obrębach geodezyjnych:

1) **Domaniowice** – oznaczonym symbolem **E**, w którym teren oznaczono numerami porządkowymi 1–2;

(Skarga Wojewody Dolnośląskiego NK.II.JK8.0914-12/10 z dnia 20 lipca 2010 r. do WSA we Wrocławiu w związku z pismem procesowym NK.II.JK8.0914-12/10-2 z dnia 2 lutego 2011 r. na uchwałę, wnioskująca stwierdzeniem nieważności uchwały w zakresie § 13 ust. 2 pkt 1 we fragmencie „1–”)

2) **Kłoda** – oznaczonym symbolem **L**, w którym teren oznaczono numerami porządkowymi 5–10;

3) **Zabłocie** – oznaczonym symbolem **G**, w którym teren oznaczono numerami porządkowymi 6–8.

3. Dopuszcza się lokalizację nowych obiektów i urządzeń komunikacji i infrastruktury technicznej na mocy ustaleń § 9 i przy uwzględnieniu oddziaływań elektrowni wiatrowych.

4. Dopuszcza się, by łopaty wirników elektrowni wiatrowych zachodziły na fragmenty terenów, o których mowa w ust. 1.

5. Wprowadzone użytkowanie, o którym mowa w ust. 3, nie może naruszać odrębnych przepisów, w tym o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

6. Zakazuje się lokalizacji budynków.

§ 14. 1. Tereny kategorii **ZL** przeznacza się dla prowadzenia gospodarki leśnej, w tym pod zalesienie.

2. Tereny, o których mowa w ust. 1, występują w następujących obrębach geodezyjnych:

1) **Kłoda** – oznaczonym symbolem **L**, w którym teren oznaczono numerami porządkowymi 3–5;

2) **Zabłocie** – oznaczonym symbolem **G**, w którym teren oznaczono numerami porządkowymi 16 i 17.

3. Na terenach, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się zagospodarowanie związane z gospodarką leśną określone w art. 3 pkt 2 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 435, z późn. zm.), przy uwzględnieniu innych regulacji niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Zakazuje się lokalizacji budynków.

Rozdział 3

USTALENIA KOŃCOWE

§ 15. Tracą moc ustalenia dla części obszarów wymienionych poniżej miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w zasięgu obszaru objętego niniejszym planem miejscowym:

- 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi i obrębu Zabłocie, zatwierdzonego uchwałą nr XVI/88/2004 Rady Gminy Żukowice, z dnia 30.09.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 218, poz. 3398);
- 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Kłoda, zatwierdzonego

uchwałą nr XXVIII/197/2006 Rady Gminy Żukowice, z dnia 30 marca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 122, poz. 1993).

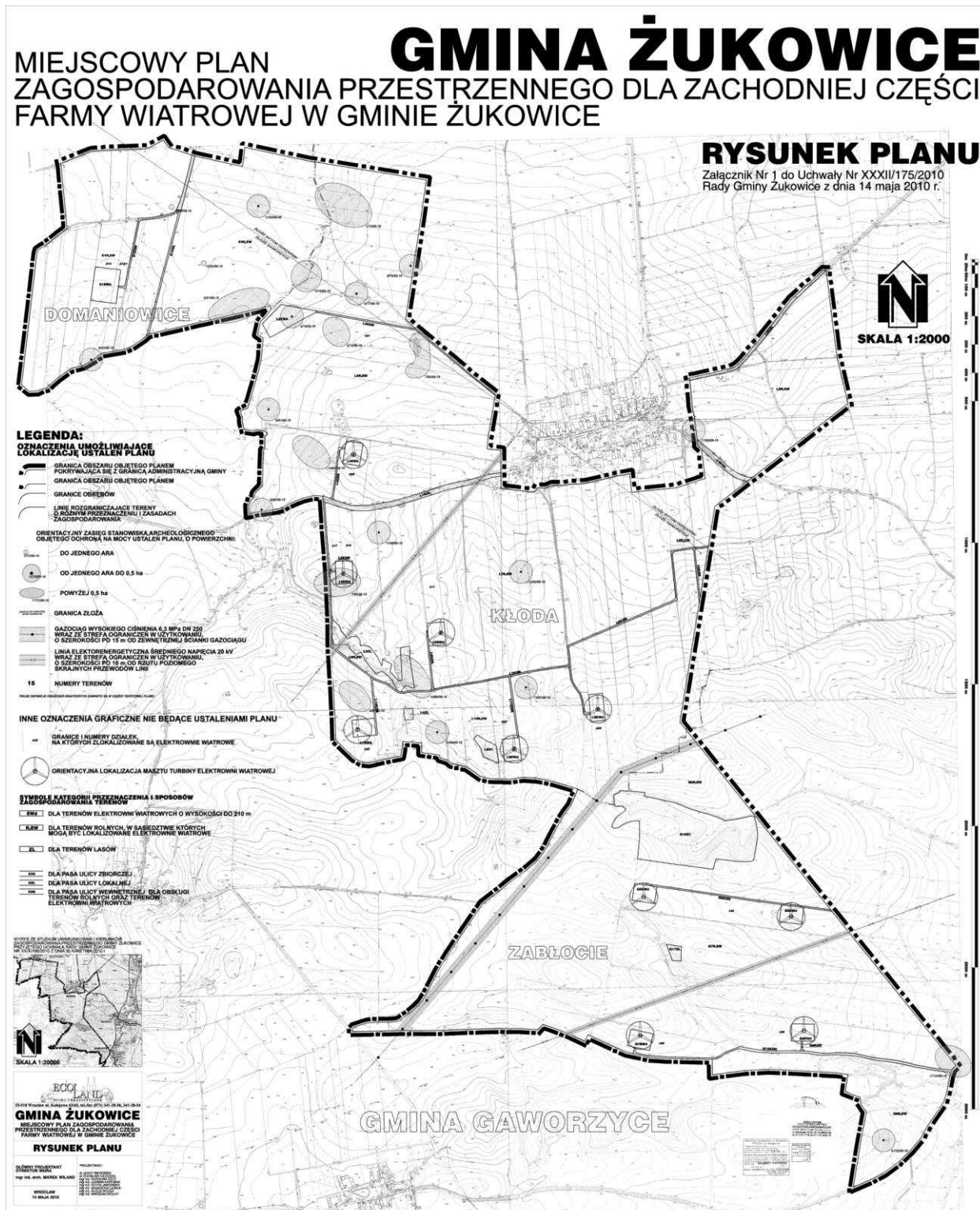
§ 16. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Żukowice.

§ 17. Uchwała obowiązuje po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy:
Stanisław Lisiecki

Załącznik nr 1 do uchwały nr XXXII/
/175/2010 Rady Gminy Żukowice
z dnia 14 maja 2010 r.

(Skarga Wojewody Dolnośląskiego NK.II.JK8.0914--12/10 z dnia 20 lipca 2010 r. do WSA we Wrocławiu w związku z pismem procesowym NK.II.JK8.0914-12/10-2 z dnia 2 lutego 2011 r. na uchwałę, wnioskująca stwierdzeniem nieważności uchwały w zakresie załącznika graficznego do uchwały odnośnie terenów E1R,EW; E1EWd oraz E1KDR)



**Załącznik nr 2 do uchwały nr XXXII/
/175/2010 Rady Gminy Żukowice
z dnia 14 maja 2010 r.**

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części farmy wiatrowej w gminie Żukowice i nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Żukowice

Zgodnie z wymogiem art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) Rada Gminy w Żukowicach, biorąc pod uwagę stanowisko Wójta Gminy Żukowice zawarte w Zarządzeniu Wójta Gminy Żukowice nr 6/2010 z dnia 11 stycznia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu ww. projektu planu oraz w przedstawionej Radzie Gminy liście nieuwzględnionych uwag, **rozstrzyga, co następuje:**

1. Odnośnie uwagi złożonej dnia 18.12.2009 r. przez DOMREL. Biuro Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Odzieżowej 12 C/1 71-502 Szczecin, dotyczącej zmian w zapisach projektu planu – **uwagę przyjmuje się w całości.**

2. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez TAR WIND sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, Waldemara Majewskiego zamieszkałego: Kłoda 21 67-231 Żukowice, Irenę i Adolfa Skokowskich zamieszkałych: Kłoda 22 67-231 Żukowice oraz Ryszarda Izydorczyka zamieszkałego: Zameczno 13 67-231 Żukowice, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 11, 12, 35, 96, 97, 102, 115, 116, 123, 125, 136, 149, 150, 161, 164/1, 171, 173, 177, 184, 187, 189, 200, 237/3, 238/1, 240/1, 249, 284, 293, 314, 315, 321, 331 i 398 – **uwagę odrzuca się w całości.**

3. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez Annę i Eugeniusza Kucharków zamieszkałych: Wierzchowice 6 w gminie Gaworzyce, TAR WIND sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 – **uwagę odrzuca się w całości.**

4. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez Grażynę i Jana Kinasów zamieszkałych: Zabłocie 4 67-231 Żukowice, TAR WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 154, 156, 215, 221, 229, 233, 236, 259, 286, 280 i 294 – **uwagę odrzuca się w całości.**

5. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez Zofię i Kazimierza Stysiów zamieszkałych: Zabłocie 13 67-231 Żukowice, TAR WIND sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 – **uwagę odrzuca się w całości.**

6. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez Elżbietę i Mirosława Wagów zamieszkałych: Zabłocie 23 67-231 Żukowice, TAR WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 – **uwagę odrzuca się w całości.**

7. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez Mirosława Kaczmarczyka zamieszkałego: Kłoda 11 67-231 Żukowice, TAR WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 – **uwagę odrzuca się w całości.**

8. Odnośnie uwagi złożonej dnia 22.12.2009 r. przez Mirosława Kaczmarczyka zamieszkałego: Kłoda 11 67-231 Żukowice, TAR WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 – **uwagę odrzuca się w całości.**

9. Odnośnie uwagi złożonej dnia 22.12.2009 r. przez TAR WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, Ryszarda Izydorzycyka zamieszkałego: Zameczno 13 67-231 Żukowice, Jana Wronę zamieszkałego: Zameczno 11 67-231 Żukowice oraz Wiesława Garbatego zamieszkałego w Zamecznie 67-231 Żukowice, dotyczącej działek w obrębie Domaniowice o numerach: 135, 171, 172, 199, 201, 213/4, 215 oraz działki w obrębie Kłoda o numerze 11 – **uwagę odrzuca się w całości.**

10. Odnośnie uwagi złożonej dnia 22 grudnia 2009 r. przez Czesławę Kozłowską – **odstępuje się od rozstrzygnięcia.**

11. Odnośnie uwagi złożonej dnia 22.12.2009 r. przez Waldemara Majewskiego zamieszkałego pod adresem Kłoda 21 67-231 Żukowice dotyczącej lokalizacji i informowaniu społeczeństwa o planowanych elektrowniach wiatrowych – **uwagę odrzuca się w całości.**

UZASADNIENIE

*do rozstrzygnięcia o sposobie uwzględnienia uwag
wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla zachodniej części farmy wiatrowej w gminie Żukowice
i nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Żukowice.*

1. Odnośnie uwagi złożonej dnia 18.12.2009 r. przez DOMREL. Biuro Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Odzieżowej 12 C/1 71-502 Szczecin, dotyczącej zmian w zapisach projektu planu. Autor uwagi wskazał zapisy projektu planu odnoszące się do zagadnień związanych z elektrowniami wiatrowymi, które powinny być skorygowane, aby zapisy te odpowiadały technicznym i środowiskowym wymaganiom dla realizacji elektrowni wiatrowych. W związku z powyższym przyjęto uwagę w całości.

2. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez TAR WIND sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, Waldemara Majewskiego zamieszkałego: Kłoda 21 67-231 Żukowice, Irenę i Adolfa Skokowskich zamieszkałych: Kłoda 22 67-231 Żukowice oraz Ryszarda Izydorzycyka zamieszkałego: Zameczno 13 67-231 Żukowice, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 11, 12, 35, 96, 97, 102, 115, 116, 123, 125, 136, 149, 150, 161, 164/1, 171, 173, 177, 184, 187, 189, 200, 237/3, 238/1, 240/1, 249, 284, 293, 314, 315, 321, 331 i 398.

W projekcie planu nie wyznaczono terenów, które jednocześnie przeznacza się dla prowadzenia gospodarki rolnej i dla budowy elektrowni wiatrowych. Takie działanie byłoby bowiem zarówno sprzeczne z obowiązującymi przepisami, jak i ze sztuką planowania przestrzennego. Przeznaczenie danego obszaru rolnego dla lokalizacji elektrowni wiatrowej, zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, stanowi zmianę dotychczasowego przeznaczenia rolnego na nierolnicze. W obszarze objętym projektem planu, gdzie dominują gleby wysokich klas bonitacyjnych, wymaga to prawie w każdym przypadku uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia tych gruntów (od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi). Jednocześnie art. 6 ust. 1 wymienionej ustawy, nakazuje by czynić to oszczędnie. W tej sytuacji lokalizacja elektrowni wiatrowych ustalana w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, powinna być ograniczona do niezbędnych i stosunkowo niewielkich obszarów. Dodatkowo elektrowni wiatrowych nie można lokalizować zbyt blisko siebie, zarówno ze względów środowiskowych, jak i z racji konieczności zapewnienia im warunków umożliwiających właściwe funkcjonowanie.

Dlatego w projekcie planu wyznaczono tereny przeznaczone dla lokalizacji elektrowni wiatrowych i ich zaplecza, które uzyskały zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (po jednej elektrowni na każdym terenie) oraz obszary do dotychczasowego wykorzystania rolniczego z zakazem realizacji przedsięwzięć, które kolidowałyby z lokalizacjami elektrowni wiatrowych.

Z powyższych wyjaśnień, wynika że nie można było przeznaczyć gruntów jednocześnie dla lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz dla użytkowania rolniczego. Z tego powodu wymienione w uwadze działki, były zatem rozpatrywane pod kątem możliwości przeznaczenia ich dla realizacji elektrowni wiatrowych. Z oczywistych względów na działkach nie przeznaczonych pod lokalizację elektrowni wiatrowych i związanych z nimi sieci i urządzeń liniowych, w projekcie planu zachowano dotychczasowe rolnicze przeznaczenie.

Jednocześnie informuje się, że autor uwagi nie złożył wniosku o ustalenie lokalizacji elektrowni wiatrowych na wnioskowanych działkach na etapie przystąpienia do sporządzania projektu planu ani w późniejszym terminie, w którym możliwe byłoby jego uwzględnienie bez konieczności znacznego przedłużania procedury sporządzenia projektu planu. Na obecnym etapie procedury zlokalizowanie większej liczby elektrowni wiatrowych w obszarze projektu planu wymagałoby powtórzenia znacznej części procedury i wydłużenia jej prawdopodobnie o kolejny rok. Przy czym mogłoby się okazać, że żąd-

na z tych postulowanych lokalizacji nie może zostać uwzględniona ze względu na różnego rodzaju uwarunkowania, w tym środowiskowe. Wprowadzenie w tym momencie zmian do projektu planu, spowodowałoby konieczność ponownego uzyskiwania opinii i uzgodnień projektu planu od odpowiednich organów oraz w niektórych przypadkach zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, co znacznie opóźniłoby zakończenie prac nad projektem planu (sporządzanym już od 3 lat, podczas których przeprowadzono m.in. analizy i studia nad optymalną lokalizacją elektrowni).

Należy również wyjaśnić, że odsunięcie terminu uchwalenia projektu planu, mogłoby spowodować, że do realizacji farmy wiatrowej na obszarze gminy Żukowice w ogóle nie dojdzie, gdyż dotychczas zadeklarowana przez inwestorów moc planowanych w Polsce elektrowni wiatrowych znacząco przekracza krajowe zapotrzebowanie na prąd w szczycie, a już wydane warunki przyłączenia przekraczają wymagania pakietu klimatycznego. Należy się zatem liczyć z wprowadzeniem ograniczeń dla realizacji nadmiernej ilości farm wiatrowych. Temu ma służyć m.in. zmiana ustawy Prawo Energetyczne, będąca obecnie w końcowej fazie procesu legislacyjnego. To powoduje, że największą szansę na realizację będą miały tylko te elektrownie wiatrowe, do budowy których będzie można przystąpić niebawem. Odnosząc się do szczegółowych uwarunkowań, warto wyjaśnić, że na działkach zlokalizowanych w obrębie Kłoda o numerach: 171, 173, 187 i 189 grunty niższych klas, niewymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (IV–VI i nieużytki) położone są w otoczeniu gruntów klas chronionych i w oddaleniu od dróg, które zapewniłyby obsługę w zakresie komunikacji i infrastruktury. Doprowadzenie dróg do terenów, na których możliwe byłaby realizacja wnioskowanego przeznaczenia wymagałaby wydzielenia drogi na gruntach klasy I–III i jednocześnie uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia z rolnego na nierolnicze. Działki w obrębie Kłoda o numerach 177, 237/3, 293 i 331 zlokalizowane są na gruntach wysokich klas bonitacyjnych I–III, a przeznaczenie ich dla lokalizacji elektrowni wiatrowych wiązałoby się z koniecznością wystąpienia o uzyskanie zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Konsekwencje tych czynności opisane zostały powyżej.

Fragment działki nr 240/1 w obrębie Kłoda, który leży w zasięgu projektu planu, zlokalizowany jest w odległości 290 m od istniejącej zabudowy mieszkaniowej wsi Kłoda oraz 110 m od planowanej rozbudowy terenów mieszkaniowych tej wsi. Lokalizacja elektrowni wiatrowej na fragmencie tej działki, prawdopodobnie spowodowałaby przekroczenie norm hałasu dla pobliskiej zabudowy, zarówno istniejącej jak i planowanej. W projekcie planu przyjęto, jako minimalną odległość 500 m pomiędzy poszczególnymi elektrowniami a obszarami zabudowanymi lub przeznaczonymi pod zabudowę osadniczą. Odległość ta powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W zasięgu działek zlokalizowanych w obrębie Kłoda o numerach 315 i 321, grunty niższych klas, niewymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (IV–VI oraz nieużytki), położone są w pobliżu planowanych już elektrowni wiatrowych (około 220 m od terenu oznaczonego symbolem L5EWd, 190 m od terenu L6EWd oraz 250 m od terenu L7EWd). Lokalizacja dodatkowych elektrowni wiatrowych na tych działkach mogłaby powodować nadmiernie szkodliwe skumulowanie oddziaływań akustycznych od zbyt gęsto usytuowanych elektrowni i prowadzić do przekroczenia norm hałasu na granicy zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu. Istnieje zatem duże prawdopodobieństwo, że uniemożliwiłoby to realizację niektórych planowanych elektrowni wiatrowych. Ponadto zbyt bliskie lokalizowanie turbin wiatrowych może obniżać efektywność ekonomiczną planowanej farmy wiatrowej i wpływać negatywnie na ilość wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości.

Działka nr 398 w obrębie Kłoda położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wsi Kłoda. Lokalizacja w jej granicach elektrowni wiatrowej wpłynęłaby na przekroczenie standardów jakości środowiska, w szczególności poziomu hałasu w odniesieniu do obszarów zabudowy mieszkaniowej. Działka ta nie spełnia przyjętej w projekcie planu zasady lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości 500 m od istniejącej i planowanej zabudowy. Przyjęta odległość wynika z badań prowadzonych na zrealizowanych farmach wiatrowych o podobnych parametrach, jak ta dopuszczona w projekcie planu i powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Ponadto działka ta zlokalizowana jest w całości na gruntach klas II i IIIa, a więc ewentualna lokalizacja elektrowni wiatrowej, musiałaby zostać poprzedzona uzyskaniem stosownej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Konsekwencje tych czynności opisane zostały powyżej.

Grunty klasy IVa w zasięgu działki nr 314 w obrębie Kłoda, przylegające bezpośrednio do drogi publicznej, położone są w odległości 470 m od planowanej zabudowy mieszkaniowej wsi Kłoda. Lokalizacja elektrowni wiatrowej na tych gruntach mogłaby spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska, w szczególności poziomu hałasu w odniesieniu do obszarów zabudowy mieszkaniowej. Ten fragment działki nie spełnia przyjętej w projekcie planu zasady lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości 500 m od istniejącej i planowanej zabudowy. Przyjęta odległość wynika z badań prowadzonych na zrealizowanych farmach wiatrowych o podobnych parametrach, jak ta dopuszczona w projekcie

planu i powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Ponadto lokalizacja dodatkowej elektrowni wiatrowej na omawianym fragmencie działki na gruncie klasy IVa, mogłaby powodować nadmiernie szkodliwe skumulowanie oddziaływań akustycznych, co zagrażałoby realizacji niektórych planowanych elektrowni wiatrowych. Dodatkowo zbyt bliskie lokalizowanie turbin wiatrowych względem siebie może obniżać efektywność ekonomiczną planowanej farmy wiatrowej i wpływać negatywnie na ilość wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości. Pozostałe grunty działki nr 314, niewymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia (IV, V oraz nieużytki), na których możliwa byłaby lokalizacja elektrowni, położone są w otoczeniu gruntów wysokich klas bonitacyjnych i w oddaleniu od dróg, które zapewniałyby obsługę komunikacyjną terenem przeznaczonym dla elektrowni. Doprowadzenie dróg do terenów, na których możliwa byłaby realizacja wnioskowanego przeznaczenia, wymagałaby wydzielenia drogi na gruntach klasy II i IIIa i jednocześnie uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia z rolnego na nierolnicze. Konsekwencje tych czynności opisane zostały powyżej. Z tego powodu zrezygnowano również z lokalizacji elektrowni wiatrowych na tych gruntach. Zaznaczyć należy, że przez obszar działki przebiega linia energetyczna średniego napięcia 20 kV, której operator wskazuje na potrzebę zachowania wolnej od elektrowni wiatrowych, strefę ochronną o szerokości 110 m od osi linii. Strefą tą objęta jest znaczna część działki, co dodatkowo utrudniłoby lokalizację elektrowni wiatrowej. Działki w obrębie Kłoda o numerach: 11, 12, 35, 96, 97, 102, 115, 116, 123, 125, 136, 149, 150, 161, 164/1, 184, 200, 238/1, 249, 284 zlokalizowane są poza obszarem objętym projektem planu, dlatego tych uwag nie można było już choćby z tego tylko powodu uwzględnić.

Odnośnie zarzutu Autora uwagi dotyczącego nie przeprowadzenia konsultacji ani ogłoszenia czytelnej i ogólnodostępnej informacji na ten temat informuje się, że Wójt Gminy Żukowice, zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawiadomił opinię publiczną (poprzez ogłoszenie w prasie, na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz poprzez obwieszczenie na gminnych tablicach ogłoszeń) o miejscu i terminie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz o dyskusji publicznej, podczas której możliwa była rozmowa nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Dyskusja publiczna związana z projektem planu dla farmy wiatrowej w zachodniej części gminy Żukowice odbyła się dnia 3 grudnia 2009 r.

3. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez Annę i Eugeniusza Kucharków zamieszkałych: Wierzchowice 6 w gminie Gaworzycze, TAR WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294. Lokalizacja elektrowni wiatrowych na obszarze projektu planu jest wynikiem długotrwałych analiz przestrzennych oraz środowiskowych, prowadzonych w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi. Wśród najważniejszych czynników wpływających na podjęte decyzje lokalizacyjne należy wymienić:

- utrzymanie odpowiednich standardów jakości środowiska, w szczególności poziomu hałasu w odniesieniu do obszarów zabudowy mieszkaniowej (w tym jednorodzinnej), zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu planu. Przyjęta w projekcie planu jako minimalna odległość 500 m pomiędzy poszczególnymi elektrowniami a obszarami zabudowanymi lub przeznaczonymi pod zabudowę osadniczą, wynika z badań prowadzonych na zrealizowanych farmach wiatrowych o podobnych parametrach, jak ta dopuszczona w projekcie planu. Odległość ta powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- uwzględnienie innych istniejących elementów zagospodarowania przestrzennego (np. linii elektroenergetycznych), ograniczających możliwości lokalizacyjne,
- zapewnienie efektywności ekonomicznej planowanej farmy wiatrowej, w celu optymalizacji ilości wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości.

Na poprawność zastosowanych rozwiązań lokalizacyjnych wskazuje uzyskanie uzgodnień projektu planu z odpowiednimi organami, weryfikującymi szereg czynników merytorycznych oraz zgodność z prawem ustaleń zawartych w tym projekcie. Władze gminy nie miały wpływu na umowy zawierane pomiędzy inwestorami a właścicielami gruntów, na których zlokalizowano elektrownie wiatrowe. Ponadto z informacji posiadanych przez władze Gminy Żukowice, dotyczących potencjalnych inwestorów, nie wynika by firma Infusion była zainteresowana terenami na obszarze planu.

Na obecnym etapie procedury zlokalizowanie większej liczby elektrowni wiatrowych w obszarze projektu planu wymagałoby powtórzenia znacznej części procedury i wydłużenia jej prawdopodobnie o kolejny rok. Przy czym mogłoby się okazać, że żadna z tych postulowanych lokalizacji nie może zostać uwzględniona ze względu na różnego rodzaju uwarunkowania, w tym środowiskowe. Warto podkreślić, iż wniosek – o którym wspominają Autorzy uwagi – o ustalenie w omawianym projekcie planu szeregu nowych

lokalizacji dla elektrowni wiatrowych, wpłynął do Urzędu Gminy Żukowice dnia 24 września 2009 r., tj. 16 miesięcy od upływu terminu na składanie wniosków, a jednocześnie już po uzyskaniu od odpowiednich organów opinii i uzgodnień do projektu planu oraz zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wprowadzenie w tym momencie zmian do projektu planu spowodowałoby konieczność ponownego uzyskiwania ww. opinii, uzgodnień i zgód rolnych, co znacznie opóźniłoby zakończenie prac nad projektem planu (sporządzanego już od 3 lat, podczas których przeprowadzono m.in. analizy i studia nad optymalną lokalizacją elektrowni).

Należy również wyjaśnić, że odsunięcie terminu uchwalenia projektu planu, mogłoby spowodować, że do realizacji farmy wiatrowej na obszarze gminy Żukowice w ogóle nie dojdzie, gdyż dotychczas zadeklarowana przez inwestorów moc planowanych w Polsce elektrowni wiatrowych znacząco przekracza krajowe zapotrzebowanie na prąd w szczycie, a już wydane warunki przyłączenia przekraczają wymagania pakietu klimatycznego. Należy się zatem liczyć z wprowadzeniem ograniczeń dla realizacji nadmiernej ilości farm wiatrowych. Temu ma służyć m.in. zmiana ustawy Prawo Energetyczne, będąca obecnie w końcowej fazie procesu legislacyjnego. To powoduje, że największą szansę na realizację będą miały tylko te elektrownie wiatrowe, do budowy których będzie można przystąpić niebawem. Odnosząc się do szczegółowych uwarunkowań, warto wyjaśnić, że w zasięgu działki o numerze 152 zlokalizowanej w obrębie Zabłocie, grunty niższych klas, niewymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (IVa) położone są w otoczeniu gruntów klas chronionych i w oddaleniu od dróg, które zapewniałyby obsługę komunikacyjną. Doprowadzenie dróg do terenów, na których możliwe byłaby realizacja wnioskowanego przeznaczenia wymagałaby wydzielenia drogi na gruntach klasy II, IIIa i IIIb i jednocześnie uzyskania zgody na zmianę ich przeznaczenia z rolnego na nierolnicze. Wymagałoby to czasochłonnego i kosztownego powtórzenia znaczącej części już przeprowadzonej procedury sporządzania planu miejscowego. Już tylko z tego powodu należało zrezygnować z lokalizacji elektrowni wiatrowej na tych gruntach. Ponadto omawiane grunty klasy IVa położone są w pobliżu planowanych już elektrowni wiatrowych (około 210 m od terenu oznaczonym symbolem G6EWd i 180 m od terenu o symbolu G8EWd). Lokalizacja dodatkowej elektrowni wiatrowej na tej działce mogłaby powodować nadmiernie szkodliwe skumulowanie oddziaływań akustycznych od zbyt gęsto usytuowanych elektrowni i prowadzić do przekroczenia norm hałasu na granicy zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu we wsi Zabłocie. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że uniemożliwiłoby to realizację niektórych planowanych elektrowni lub co jeszcze gorsze konieczność ich demontażu. Ponadto zbyt bliskie lokalizowanie turbin wiatrowych może obniżyć efektywność ekonomiczną planowanej farmy wiatrowej i wpływać negatywnie na ilość wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości. Zaznaczyć również należy, że przez obszar działki przebiega linia energetyczna średniego napięcia 20 kV, której operator wskazuje na potrzebę zachowania wolnej od elektrowni wiatrowych, strefę ochronną o szerokości 110 m od osi linii. Strefą tą objęta jest znaczna część działki, co dodatkowo utrudniłoby lokalizację elektrowni wiatrowej. W zasięgu działki o numerze 153 zlokalizowanej w obrębie Zabłocie, grunty niższych klas, niewymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (IVb) położone są w otoczeniu gruntów chronionych i w oddaleniu od dróg, które zapewniałyby obsługę komunikacyjną. Doprowadzenie dróg do terenów, na których możliwe byłaby realizacja wnioskowanego przeznaczenia wymagałaby wydzielenia drogi na gruntach klasy II, IIIa i IIIb i jednocześnie uzyskania zgody na zmianę ich przeznaczenia z rolnego na nierolnicze. Konsekwencje czasowe i kosztowe tych czynności opisane zostały już wcześniej. Już choćby tylko z tego powodu należało zrezygnować z lokalizacji elektrowni wiatrowej na tych gruntach. Zaznaczyć również należy, że przez obszar działki przebiega linia energetyczna średniego napięcia 20 kV, której operator wskazuje na potrzebę zachowania wolnej od elektrowni wiatrowych, strefę ochronną o szerokości 110 m od osi linii. Strefą tą objęta jest znaczna część działki, co dodatkowo utrudniłoby lokalizację elektrowni wiatrowej. Fragment działki nr 234 w obrębie Kłoda, który leży w zasięgu projektu planu zlokalizowany jest w odległości 330 m od istniejącej zabudowy mieszkaniowej wsi Kłoda oraz 300 m od planowanej rozbudowy terenów mieszkaniowych tej wsi. Lokalizacja elektrowni wiatrowej na fragmencie tej działki, prawdopodobnie spowodowałaby przekroczenie norm hałasu dla pobliskiej zabudowy zarówno istniejącej jak i planowanej. W projekcie planu przyjęto jako minimalną odległość 500 m pomiędzy poszczególnymi elektrowniami a obszarami zabudowanymi lub planowanymi pod zabudowę osadniczą. Odległość ta powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto grunty niższych klas, niewymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (IVa), położone są w otoczeniu gruntów wysokich klas bonitacyjnych II i IIIa i w oddaleniu od dróg, które zapewniałyby obsługę komunikacyjną. Doprowadzenie dróg do terenów, na których możliwa byłaby realizacja wnioskowanego przeznaczenia wymagałaby wydzielenia drogi na tych gruntach i jednocześnie uzyskania zgody na zmianę ich przeznaczenia z rolnego na nierolnicze. Konsekwencje czasowe i kosztowe tych czynności opisane zostały już wcześniej. Już choćby tylko z tego powodu należało zrezygnować z lokalizacji elektrowni wiatrowej na tych gruntach.

Na obszarze objętym planem nie można było znaleźć działki o numerze 409 w obrębie Kłoda, uznano zatem, że autorowi uwagi chodziło przypuszczalnie o działki 409/1 i 409/2 w obrębie Kłoda. W odniesieniu do tych działek przeanalizowano możliwości wprowadzenia wnioskowanej funkcji. Stwierdzono, że działki te położone są w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wsi Kłoda. Lokalizacja dodatkowej elektrowni wiatrowej na tych działkach mogłaby powodować nadmiernie szkodliwe skumulowanie oddziaływań akustycznych od zbyt gęsto usytuowanych elektrowni i prowadzić do przekroczenia norm hałasu na granicy zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że uniemożliwiłoby to realizację niektórych planowanych elektrowni wiatrowych. Ponadto zbyt bliskie lokalizowanie turbin wiatrowych może obniżać efektywność ekonomiczną planowanej farmy wiatrowej i wptywać negatywnie na ilość wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości. Zaznaczyć należy, że przez obszar działki przebiega linia energetyczna średniego napięcia 20 kV, której operator wskazuje na potrzebę zachowania wolnej od elektrowni wiatrowych, strefę ochronną o szerokości 110 m od osi linii. Strefą tą objęta jest znaczna część działki, co dodatkowo utrudniłoby lokalizację elektrowni wiatrowej. Działki w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 286 i 287 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 zlokalizowane są poza obszarem objętym projektem planu, dlatego tych uwag nie można było już choćby z tego tylko powodu uwzględnić.

W odpowiedzi na zarzut dotyczący nieprawidłowej odległości między elektrowniami, informuje się, że projektowane elektrownie wiatrowe lokalizowane są w odległości 450 m jedna od drugiej, co wynika ze szczególnych uwarunkowań obszaru objętego projektem planu. Grunty położone w granicach projektu planu są w znacznej części pokryte są glebami o wysokich klasach bonitacyjnych i jednocześnie o dużych walorach produkcyjnych. Niezgodne zatem z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ze sztuką planowania przestrzennego byłoby ich przeznaczanie pod zainwestowanie inne niż rolnicze w zakresie większym niż niezbędne minimum, doprowadzające ponadto do większego rozczłonkowania wysokiej jakości kompleksów glebowych, jeżeli efektem tego (bliskiego usytuowania elektrowni wiatrowych względem siebie) byłoby obniżenie produktywności poszczególnych planowanych elektrowni.

4. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez Grażynę i Jana Kinasów zamieszkałych: Zabłocie 4 67-231 Żukowice, TAR WIND sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 154, 156, 215, 221, 229, 233, 236, 259, 286, 280 i 294.

Lokalizacja elektrowni wiatrowych na obszarze projektu planu jest wynikiem długotrwałych analiz przestrzennych oraz środowiskowych, prowadzonych w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi. Wśród najważniejszych czynników wpływających na podjęte decyzje lokalizacyjne należy wymienić:

- utrzymanie odpowiednich standardów jakości środowiska, w szczególności poziomu hałasu w odniesieniu do obszarów zabudowy mieszkaniowej (w tym jednorodzinnej), zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu planu. Przyjęta w projekcie planu jako minimalna odległość 500 m pomiędzy poszczególnymi elektrowniami a obszarami zabudowanymi lub przeznaczonymi pod zabudowę osadniczą, wynika z badań prowadzonych na zrealizowanych farmach wiatrowych o podobnych parametrach, jak ta dopuszczona w projekcie planu. Odległość ta powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- uwzględnienie innych istniejących elementów zagospodarowania przestrzennego (np. linii elektroenergetycznych), ograniczających możliwości lokalizacyjne,
- zapewnienie efektywności ekonomicznej planowanej farmy wiatrowej, w celu optymalizacji ilości wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości.

Na poprawność zastosowanych rozwiązań lokalizacyjnych wskazuje uzyskanie uzgodnień projektu planu z odpowiednimi organami, weryfikującymi szereg czynników merytorycznych oraz zgodność z prawem ustaleń zawartych w tym projekcie. Władze gminy nie miały wpływu na umowy zawierane pomiędzy inwestorami a właścicielami gruntów, na których zlokalizowano elektrownie wiatrowe. Ponadto z informacji posiadanych przez władze Gminy Żukowice, dotyczących potencjalnych inwestorów, nie wynika by firma Infusion była zainteresowana terenami na obszarze planu.

Na obecnym etapie procedury zlokalizowanie większej liczby elektrowni wiatrowych w obszarze projektu planu wymagałoby powtórzenia znacznej części procedury i wydłużenia jej prawdopodobnie o kolejny rok. Przy czym mogłoby się okazać, że żadna z tych postulowanych lokalizacji nie może zostać uwzględniona ze względu na różnego rodzaju uwarunkowania, w tym środowiskowe. Warto podkreślić, iż wnio-

sek – o którym wspominają Autorzy uwagi – o ustalenie w omawianym projekcie planu szeregu nowych lokalizacji dla elektrowni wiatrowych, wpłynął do Urzędu Gminy Żukowice dnia 24 września 2009 r., tj. 16 miesięcy od upływu terminu na składanie wniosków, a jednocześnie już po uzyskaniu od odpowiednich organów opinii i uzgodnień do projektu planu oraz zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wprowadzenie w tym momencie zmian do projektu planu spowodowałoby konieczność ponownego uzyskiwania ww. opinii, uzgodnień i zgód rolnych, co znacznie opóźniłoby zakończenie prac nad projektem planu (sporządzanego już od 3 lat, podczas których przeprowadzono m.in. analizy i studia nad optymalną lokalizacją elektrowni).

Należy również wyjaśnić, że odsunięcie terminu uchwalenia projektu planu, mogłoby spowodować, że do realizacji farmy wiatrowej na obszarze gminy Żukowice w ogóle nie dojdzie, gdyż dotychczas zadeklarowana przez inwestorów moc planowanych w Polsce elektrowni wiatrowych znacząco przekracza krajowe zapotrzebowanie na prąd w szczycie, a już wydane warunki przyłączenia przekraczają wymagania pakietu klimatycznego. Należy się zatem liczyć z wprowadzeniem ograniczeń dla realizacji nadmiernej ilości farm wiatrowych. Temu ma służyć m.in. zmiana ustawy Prawo Energetyczne, będąca obecnie w końcowej fazie procesu legislacyjnego. To powoduje, że największą szansę na realizację będą miały tylko te elektrownie wiatrowe, do budowy których będzie można przystąpić niebawem. Odnosząc się do szczegółowych uwarunkowań, warto wyjaśnić, że działka zlokalizowana w obrębie Zabłocie o numerze 154, położona jest na gruntach wysokich klas bonitacyjnych II, IIIa i IIIb, a przeznaczenie ich dla lokalizacji elektrowni wiatrowej wiązałoby się z koniecznością wystąpienia o uzyskanie zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Konsekwencje czasowe i kosztowe tych czynności opisane zostały już wcześniej. Już choćby tylko z tego powodu należało zrezygnować z lokalizacji elektrowni wiatrowej na tych gruntach. Zaznaczyć należy, że przez obszar działki przebiega linia energetyczna średniego napięcia 20 kV, której operator wskazuje na potrzebę zachowania wolnej od elektrowni wiatrowych, strefy ochronną o szerokości 110 m od osi linii. Strefą tą objęta jest znaczna część działki, co dodatkowo utrudniłoby lokalizację elektrowni wiatrowej.

Uzasadnienie odrzucenia uwag dotyczących działek w obrębie Kłoda o numerach: 234 i 409 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 152 i 153 przedstawione zostało w wyjaśnieniach odnoszących się do poprzednio omawianych uwag. Działki w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 286 i 287 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 156, 215, 221, 229, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 zlokalizowane są poza obszarem objętym projektem planu, dlatego tych uwag nie można było już choćby z tego tylko powodu uwzględnić. W odpowiedzi na zarzut dotyczący nieprawidłowej odległości między elektrowniami, informuje się, że projektowane elektrownie wiatrowe lokalizowane są w odległości 450 m jedna od drugiej, co wynika ze szczególnych uwarunkowań obszaru objętego projektem planu. Grunty położone w granicach projektu planu są w znacznej części pokryte są glebami o wysokich klasach bonitacyjnych i jednocześnie o dużych walorach produkcyjnych. Niezgodne zatem z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ze sztuką planowania przestrzennego byłoby ich przeznaczanie pod zainwestowanie inne niż rolnicze w zakresie większym niż niezbędne minimum, doprowadzające ponadto do większego rozczłonkowania wysokiej jakości kompleksów glebowych, jeżeli efektem tego (bliskiego usytuowania elektrowni wiatrowych względem siebie) byłoby obniżenie produktywności poszczególnych planowanych elektrowni.

5. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez Zofię i Kazimierza Stysiów zamieszkałych: Zabłocie 13 67-231 Żukowice, TAR WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294.

Lokalizacja elektrowni wiatrowych na obszarze projektu planu jest wynikiem długotrwałych analiz przestrzennych oraz środowiskowych, prowadzonych w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi. Wśród najważniejszych czynników wpływających na podjęte decyzje lokalizacyjne należy wymienić:

- utrzymanie odpowiednich standardów jakości środowiska, w szczególności poziomu hałasu w odniesieniu do obszarów zabudowy mieszkaniowej (w tym jednorodzinnej), zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu planu. Przyjęta w projekcie planu jako minimalna odległość 500 m pomiędzy poszczególnymi elektrowniami a obszarami zabudowanymi lub przeznaczonymi pod zabudowę osadniczą, wynika z badań prowadzonych na zrealizowanych farmach wiatrowych o podobnych parametrach, jak ta dopuszczona w projekcie planu. Odległość ta powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- uwzględnienie innych istniejących elementów zagospodarowania przestrzennego (np. linii elektroenergetycznych), ograniczających możliwości lokalizacyjne,
- zapewnienie efektywności ekonomicznej planowanej farmy wiatrowej, w celu optymalizacji ilości wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości.

Na poprawność zastosowanych rozwiązań lokalizacyjnych wskazuje uzyskanie uzgodnień projektu planu z odpowiednimi organami, weryfikującymi szereg czynników merytorycznych oraz zgodność z prawem ustaleń zawartych w tym projekcie. Władze gminy nie miały wpływu na umowy zawierane pomiędzy inwestorami a właścicielami gruntów, na których zlokalizowano elektrownie wiatrowe. Ponadto z informacji posiadanych przez władze Gminy Żukowice, dotyczących potencjalnych inwestorów, nie wynika by firma Infusion była zainteresowana terenami na obszarze planu.

Na obecnym etapie procedury zlokalizowanie większej liczby elektrowni wiatrowych w obszarze projektu planu wymagałoby powtórzenia znacznej części procedury i wydłużenia jej prawdopodobnie o kolejny rok. Przy czym mogłoby się okazać, że żadna z tych postulowanych lokalizacji nie może zostać uwzględniona ze względu na różnego rodzaju uwarunkowania, w tym środowiskowe. Warto podkreślić, iż wniosek – o którym wspominają Autorzy uwagi – o ustalenie w omawianym projekcie planu szeregu nowych lokalizacji dla elektrowni wiatrowych, wpłynął do Urzędu Gminy Żukowice dnia 24 września 2009 r., tj. 16 miesięcy od upływu terminu na składanie wniosków, a jednocześnie już po uzyskaniu od odpowiednich organów opinii i uzgodnień do projektu planu oraz zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wprowadzenie w tym momencie zmian do projektu planu spowodowałoby konieczność ponownego uzyskiwania ww. opinii, uzgodnień i zgód rolnych, co znacznie opóźniłoby zakończenie prac nad projektem planu (sporządzanego już od 3 lat, podczas których przeprowadzono m.in. analizy i studia nad optymalną lokalizacją elektrowni).

Należy również wyjaśnić, że odsunięcie terminu uchwalenia projektu planu, mogłoby spowodować, że do realizacji farmy wiatrowej na obszarze gminy Żukowice w ogóle nie dojdzie, gdyż dotychczas zadeklarowana przez inwestorów moc planowanych w Polsce elektrowni wiatrowych znacząco przekracza krajowe zapotrzebowanie na prąd w szczycie, a już wydane warunki przyłączenia przekraczają wymagania pakietu klimatycznego. Należy się zatem liczyć z wprowadzeniem ograniczeń dla realizacji nadmiernej ilości farm wiatrowych. Temu ma służyć m.in. zmiana ustawy Prawo Energetyczne, będąca obecnie w końcowej fazie procesu legislacyjnego. To powoduje, że największą szansę na realizację będą miały tylko te elektrownie wiatrowe, do budowy których będzie można przystąpić niebawem. Uzasadnienie odrzucenia uwag dotyczących działek w obrębie Kłoda o numerach: 234 i 409 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 152 i 153 przedstawione zostało w odpowiedziach do poprzednich uwag.

Działki w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 286 i 287 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 zlokalizowane są poza obszarem objętym projektem planu, dlatego tych uwag nie można było już choćby z tego tylko powodu uwzględnić. W odpowiedzi na zarzut dotyczący nieprawidłowej odległości między elektrowniami, informujemy że projektowane elektrownie wiatrowe lokalizowane są w odległości 450 m jedna od drugiej, co wynika ze szczególnych uwarunkowań obszaru objętego projektem planu. Grunty położone w granicach projektu planu są w znacznej części pokryte są glebami o wysokich klasach bonitacyjnych i jednocześnie o dużych walorach produkcyjnych. Niezgodne zatem z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ze sztuką planowania przestrzennego byłoby ich przeznaczanie pod zainwestowanie inne niż rolnicze w zakresie większym niż niezbędne minimum, doprowadzające ponadto do większego rozczłonkowania wysokiej jakości kompleksów glebowych, jeżeli efektem tego (bliskiego usytuowania elektrowni wiatrowych względem siebie) byłoby obniżenie produktywności poszczególnych planowanych elektrowni.

6. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez Elżbietę i Mirosława Wagów zamieszkałych: Zabłocie 23 67-231 Żukowice, TAR WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294.

Lokalizacja elektrowni wiatrowych na obszarze projektu planu jest wynikiem długotrwałych analiz przestrzennych oraz środowiskowych, prowadzonych w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi. Wśród najważniejszych czynników wpływających na podjęte decyzje lokalizacyjne należy wymienić: - utrzymanie odpowiednich standardów jakości środowiska, w szczególności poziomu hałasu w odniesieniu do obszarów zabudowy mieszkaniowej (w tym jednorodzinnej), zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu planu. Przyjęta w projekcie planu jako minimalna odległość 500 m pomiędzy poszczególnymi elektrowniami a obszarami zabudowanymi lub przeznaczonymi pod zabudowę osadniczą, wynika z badań prowadzonych na zrealizowanych farmach wiatrowych o podobnych parametrach, jak ta dopuszczona w projekcie planu.

Odległość ta powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, - uwzględnienie innych istniejących elementów zagospodarowania przestrzennego (np. linii elektroenergetycznych), ograniczających możliwości lokalizacyjne, – zapewnienie efektywności ekonomicznej planowanej farmy wiatrowej, w celu optymalizacji ilości wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości. Na poprawność zastosowanych rozwią-

zań lokalizacyjnych wskazuje uzyskanie uzgodnień projektu planu z odpowiednimi organami, weryfikującymi szereg czynników merytorycznych oraz zgodność z prawem ustaleń zawartych w tym projekcie. Władze gminy nie miały wpływu na umowy zawierane pomiędzy inwestorami a właścicielami gruntów, na których zlokalizowano elektrownie wiatrowe.

Ponadto z informacji posiadanych przez władze Gminy Żukowice, dotyczących potencjalnych inwestorów, nie wynika by firma Infusion była zainteresowana terenami na obszarze planu. Na obecnym etapie procedury zlokalizowanie większej liczby elektrowni wiatrowych w obszarze projektu planu wymagałoby powtórzenia znacznej części procedury i wydłużenia jej prawdopodobnie o kolejny rok. Przy czym mogłoby się okazać, że żadna z tych postulowanych lokalizacji nie może zostać uwzględniona ze względu na różnego rodzaju uwarunkowania, w tym środowiskowe. Warto podkreślić, iż wniosek – o którym wspominają Autorzy uwagi – o ustalenie w omawianym projekcie planu szeregu nowych lokalizacji dla elektrowni wiatrowych, wpłynął do Urzędu Gminy Żukowice dnia 24 września 2009 r., tj. 16 miesięcy od upływu terminu na składanie wniosków, a jednocześnie już po uzyskaniu od odpowiednich organów opinii i uzgodnień do projektu planu oraz zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wprowadzenie w tym momencie zmian do projektu planu spowodowałoby konieczność ponownego uzyskiwania ww. opinii, uzgodnień i zgód rolnych, co znacznie opóźniłoby zakończenie prac nad projektem planu (sporządzanego już od 3 lat, podczas których przeprowadzano m.in. analizy i studia nad optymalną lokalizacją elektrowni).

Należy również wyjaśnić, że odsunięcie terminu uchwalenia projektu planu, mogłoby spowodować, że do realizacji farmy wiatrowej na obszarze gminy Żukowice w ogóle nie dojdzie, gdyż dotychczas zadeklarowana przez inwestorów moc planowanych w Polsce elektrowni wiatrowych znacząco przekracza krajowe zapotrzebowanie na prąd w szczycie, a już wydane warunki przyłączenia przekraczają wymagania pakietu klimatycznego. Należy się zatem liczyć z wprowadzeniem ograniczeń dla realizacji nadmiernej ilości farm wiatrowych. Temu ma służyć m.in. zmiana ustawy Prawo Energetyczne, będąca obecnie w końcowej fazie procesu legislacyjnego. To powoduje, że największą szansę na realizację będą miały tylko te elektrownie wiatrowe, do budowy których będzie można przystąpić niebawem. Uzasadnienie odrzucenia uwag dotyczących działek w obrębie Kłoda o numerach: 234 i 409 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 152 i 153 przedstawione zostało w odpowiedziach do poprzednich uwag. Działki w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 286 i 287 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 zlokalizowane są poza obszarem objętym projektem planu, dlatego tych uwag nie można było już choćby z tego tylko powodu uwzględnić. W odpowiedzi na zarzut dotyczący nieprawidłowej odległości między elektrowniami, informujemy że projektowane elektrownie wiatrowe lokalizowane są w odległości 450 m jedna od drugiej, co wynika ze szczególnych uwarunkowań obszaru objętego projektem planu. Grunty położone w granicach projektu planu są w znacznej części pokryte są glebami o wysokich klasach bonitacyjnych i jednocześnie o dużych walorach produkcyjnych.

Niezgodne zatem z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ze sztuką planowania przestrzennego byłoby ich przeznaczanie pod zainwestowanie inne niż rolnicze w zakresie większym niż niezbędne minimum, doprowadzające ponadto do większego rozczłonkowania wysokiej jakości kompleksów glebowych, jeżeli efektem tego (bliskiego usytuowania elektrowni wiatrowych względem siebie) byłoby obniżenie produktywności poszczególnych planowanych elektrowni.

7. Odnośnie uwagi złożonej dnia 21.12.2009 r. przez Mirosława Kaczmarczyka zamieszkałego: Kłoda 11 67-231 Żukowice, TAR WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294. Lokalizacja elektrowni wiatrowych na obszarze projektu planu jest wynikiem długotrwałych analiz przestrzennych oraz środowiskowych, prowadzonych w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi. Wśród najważniejszych czynników wpływających na podjęte decyzje lokalizacyjne należy wymieni: - utrzymanie odpowiednich standardów jakości środowiska, w szczególności poziomu hałasu w odniesieniu do obszarów zabudowy mieszkaniowej (w tym jednorodzinnej), zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu planu. Przyjęta w projekcie planu jako minimalna odległość 500 m pomiędzy poszczególnymi elektrowniami a obszarami zabudowanymi lub przeznaczonymi pod zabudowę osadniczą, wynika z badań prowadzonych na zrealizowanych farmach wiatrowych o podobnych parametrach, jak ta dopuszczona w projekcie planu. Odległość ta powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, – uwzględnienie innych istniejących elementów zagospodarowania przestrzennego (np. linii elektroenergetycznych), ograniczających możliwości lokalizacyjne, – zapewnienie efektywności ekonomicznej planowanej farmy wiatrowej, w celu optymalizacji ilości wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości. Na poprawność zastosowanych rozwiązań lokalizacyjnych

wskazuje uzyskanie uzgodnień projektu planu z odpowiednimi organami, weryfikującymi szereg czynników merytorycznych oraz zgodność z prawem ustaleń zawartych w tym projekcie.

Władze gminy nie miały wpływu na umowy zawierane pomiędzy inwestorami a właścicielami gruntów, na których zlokalizowano elektrownie wiatrowe. Ponadto z informacji posiadanych przez władze Gminy Żukowice, dotyczących potencjalnych inwestorów, nie wynika by firma Infusion była zainteresowana terenami na obszarze planu. Na obecnym etapie procedury zlokalizowanie większej liczby elektrowni wiatrowych w obszarze projektu planu wymagałoby powtórzenia znacznej części procedury i wydłużenia jej prawdopodobnie o kolejny rok. Przy czym mogłoby się okazać, że żadna z tych postulowanych lokalizacji nie może zostać uwzględniona ze względu na różnego rodzaju uwarunkowania, w tym środowiskowe. Warto podkreślić, iż wniosek – o którym wspominają Autorzy uwagi – o ustalenie w omawianym projekcie planu szeregu nowych lokalizacji dla elektrowni wiatrowych, wpłynął do Urzędu Gminy Żukowice dnia 24 września 2009 r., tj. 16 miesięcy od upływu terminu na składanie wniosków, a jednocześnie już po uzyskaniu od odpowiednich organów opinii i uzgodnień do projektu planu oraz zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wprowadzenie w tym momencie zmian do projektu planu spowodowałoby konieczność ponownego uzyskiwania ww. opinii, uzgodnień i zgód rolnych, co znacznie opóźniłoby zakończenie prac nad projektem planu (sporządzanego już od 3 lat, podczas których przeprowadzono m.in. analizy i studia nad optymalną lokalizacją elektrowni). Należy również wyjaśnić, że odsunięcie terminu uchwalenia projektu planu, mogłoby spowodować, że do realizacji farmy wiatrowej na obszarze gminy Żukowice w ogóle nie dojdzie, gdyż dotychczas zadeklarowana przez inwestorów moc planowanych w Polsce elektrowni wiatrowych znacząco przekracza krajowe zapotrzebowanie na prąd w szczycie, a już wydane warunki przyłączenia przekraczają wymagania pakietu klimatycznego. Należy się zatem liczyć z wprowadzeniem ograniczeń dla realizacji nadmiernej ilości farm wiatrowych. Temu ma służyć m.in. zmiana ustawy Prawo Energetyczne, będąca obecnie w końcowej fazie procesu legislacyjnego. To powoduje, że największą szansę na realizację będą miały tylko te elektrownie wiatrowe, do budowy których będzie można przystąpić niebawem. Uzasadnienie odrzucenia uwag dotyczących działek w obrębie Kłoda o numerach: 234 i 409 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 152 i 153 przedstawione zostało w odpowiedziach do poprzednich uwag. Działki w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 286 i 287 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 zlokalizowane są poza obszarem objętym projektem planu, dlatego tych uwag nie można było już choćby z tego tylko powodu uwzględnić.

W odpowiedzi na zarzut dotyczący nieprawidłowej odległości między elektrowniami, informujemy że projektowane elektrownie wiatrowe lokalizowane są w odległości 450 m jedna od drugiej, co wynika ze szczególnych uwarunkowań obszaru objętego projektem planu. Grunty położone w granicach projektu planu są w znacznej części pokryte są glebami o wysokich klasach bonitacyjnych i jednocześnie o dużych walorach produkcyjnych. Niezgodne zatem z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ze sztuką planowania przestrzennego byłoby ich przeznaczanie pod zainwestowanie inne niż rolnicze w zakresie większym niż niezbędne minimum, doprowadzające ponadto do większego rozczłonkowania wysokiej jakości kompleksów glebowych, jeżeli efektem tego (bliskiego usytuowania elektrowni wiatrowych względem siebie) byłoby obniżenie produktywności poszczególnych planowanych elektrowni.

8. Odnośnie uwagi złożonej dnia 22.12.2009 r. przez Mirosława Kaczmarczyka zamieszkałego: Kłoda 11 67-231 Żukowice, TAR WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra oraz ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, dotyczącej działek w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 234, 286, 287 i 409 oraz działek w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 152, 153, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294. Lokalizacja elektrowni wiatrowych na obszarze projektu planu jest wynikiem długotrwałych analiz przestrzennych oraz środowiskowych, prowadzonych w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi. Wśród najważniejszych czynników wpływających na podjęte decyzje lokalizacyjne należy wymienić:

- utrzymanie odpowiednich standardów jakości środowiska, w szczególności poziomu hałasu w odniesieniu do obszarów zabudowy mieszkaniowej (w tym jednorodzinnej), zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu planu. Przyjęta w projekcie planu jako minimalna odległość 500 m pomiędzy poszczególnymi elektrowniami a obszarami zabudowanymi lub przeznaczonymi pod zabudowę osadniczą, wynika z badań prowadzonych na zrealizowanych farmach wiatrowych o podobnych parametrach, jak ta dopuszczona w projekcie planu. Odległość ta powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- uwzględnienie innych istniejących elementów zagospodarowania przestrzennego (np. linii elektroenergetycznych), ograniczających możliwości lokalizacyjne,

– zapewnienie efektywności ekonomicznej planowanej farmy wiatrowej, w celu optymalizacji ilości wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości.

Na poprawność zastosowanych rozwiązań lokalizacyjnych wskazuje uzyskanie uzgodnień projektu planu z odpowiednimi organami, weryfikującymi szereg czynników merytorycznych oraz zgodność z prawem ustaleń zawartych w tym projekcie. Władze gminy nie miały wpływu na umowy zawierane pomiędzy inwestorami a właścicielami gruntów, na których zlokalizowano elektrownie wiatrowe. Ponadto z informacji posiadanych przez władze Gminy Żukowice, dotyczących potencjalnych inwestorów, nie wynika by firma Infusion była zainteresowana terenami na obszarze planu.

Na obecnym etapie procedury zlokalizowanie większej liczby elektrowni wiatrowych w obszarze projektu planu wymagałoby powtórzenia znacznej części procedury i wydłużenia jej prawdopodobnie o kolejny rok. Przy czym mogłoby się okazać, że żadna z tych postulowanych lokalizacji nie może zostać uwzględniona ze względu na różnego rodzaju uwarunkowania, w tym środowiskowe. Warto podkreślić, iż wniosek – o którym wspominają Autorzy uwagi – o ustalenie w omawianym projekcie planu szeregu nowych lokalizacji dla elektrowni wiatrowych, wpłynął do Urzędu Gminy Żukowice dnia 24 września 2009 r., tj. 16 miesięcy od upływu terminu na składanie wniosków, a jednocześnie już po uzyskaniu od odpowiednich organów opinii i uzgodnień do projektu planu oraz zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wprowadzenie w tym momencie zmian do projektu planu spowodowałoby konieczność ponownego uzyskiwania ww. opinii, uzgodnień i zgód rolnych, co znacznie opóźniłoby zakończenie prac nad projektem planu (sporządzanego już od 3 lat, podczas których przeprowadzono m.in. analizy i studia nad optymalną lokalizacją elektrowni).

Należy również wyjaśnić, że odsunięcie terminu uchwalenia projektu planu, mogłoby spowodować, że do realizacji farmy wiatrowej na obszarze gminy Żukowice w ogóle nie dojdzie, gdyż dotychczas zadeklarowana przez inwestorów moc planowanych w Polsce elektrowni wiatrowych znacząco przekracza krajowe zapotrzebowanie na prąd w szczycie, a już wydane warunki przyłączenia przekraczają wymagania pakietu klimatycznego. Należy się zatem liczyć z wprowadzeniem ograniczeń dla realizacji nadmiernej ilości farm wiatrowych. Temu ma służyć m.in. zmiana ustawy Prawo Energetyczne, będąca obecnie w końcowej fazie procesu legislacyjnego. To powoduje, że największą szansę na realizację będą miały tylko te elektrownie wiatrowe, do budowy których będzie można przystąpić niebawem. Uzasadnienie odrzucenia uwag dotyczących działek w obrębie Kłoda o numerach: 234 i 409 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 152 i 153 przedstawione zostało w odpowiedziach do poprzednich uwag.

Działki w obrębie Kłoda o numerach: 106, 139, 140, 141, 141/1, 141/2, 148, 286 i 287 oraz w obrębie Zabłocie o numerach: 125/6, 144, 151, 215, 221, 233, 236, 259, 280, 286 i 294 zlokalizowane są poza obszarem objętym projektem planu, dlatego tych uwag nie można było już choćby z tego tylko powodu uwzględnić. W odpowiedzi na zarzut dotyczący nieprawidłowej odległości między elektrowniami, informujemy że projektowane elektrownie wiatrowe lokalizowane są w odległości 450 m jedna od drugiej, co wynika ze szczególnych uwarunkowań obszaru objętego projektem planu. Grunty położone w granicach projektu planu są w znacznej części pokryte są glebami o wysokich klasach bonitacyjnych i jednocześnie o dużych walorach produkcyjnych. Niezgodne zatem z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ze sztuką planowania przestrzennego byłoby ich przeznaczanie pod zainwestowanie inne niż rolnicze w zakresie większym niż niezbędne minimum, doprowadzające ponadto do większego rozczłonkowania wysokiej jakości kompleksów glebowych, jeżeli efektem tego (bliskiego usytuowania elektrowni wiatrowych względem siebie) byłoby obniżenie produktywności poszczególnych planowanych elektrowni.

9. Odnośnie uwagi złożonej dnia 22.12.2009 r. przez TAR WIND sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, ZIBI WIND sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kokosowej 19/4 65-001 Zielona Góra, Ryszarda Lzydorczyka zamieszkałego: Zameczno 13 67-231 Żukowice, Jana Wrone zamieszkałego: Zameczno 11 67-231 Żukowice oraz Wiesława Garbatego zamieszkałego w Zamecznie 67-231 Żukowice, dotyczącej działek w obrębie Domaniewice o numerach: 135, 171, 172, 199, 201, 213/4, 215 oraz działki w obrębie Kłoda o numerze 11.

W projekcie planu nie wyznaczono terenów, które jednocześnie przeznacza się dla prowadzenia gospodarki rolnej i dla budowy elektrowni wiatrowych. Takie działanie byłoby bowiem zarówno sprzeczne z obowiązującymi przepisami, jak i ze sztuką planowania przestrzennego. Przeznaczenie danego obszaru rolnego dla lokalizacji elektrowni wiatrowej, zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, stanowi zmianę dotychczasowego przeznaczenia rolnego na nierolnicze. W obszarze objętym projektem planu, gdzie dominują gleby wysokich klas bonitacyjnych, wymaga to prawie w każdym przypadku uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia tych gruntów (od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi). Jednocześnie art. 6 ust. 1 wymienionej ustawy, nakazuje by czynić to oszczędnie. W tej sytuacji lokalizacja elektrowni wiatrowych ustalana w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, powinna być ograniczona do niezbędnych i stosunkowo niewielkich obszarów. Dodatkowo elektrownie wiatrowych nie

można lokalizować zbyt blisko siebie, zarówno ze względów środowiskowych, jak i z racji konieczności zapewnienia im warunków umożliwiających właściwe funkcjonowanie.

Dlatego w projekcie planu wyznaczono tereny (które uzyskały zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze) przeznaczone dla lokalizacji elektrowni wiatrowych i ich zaplecza (po jednej elektrowni na każdym terenie) oraz obszary do dotychczasowego wykorzystania rolniczego z zakazem realizacji przedsięwzięć, które kolidowałyby z lokalizacjami elektrowni wiatrowych. Z powyższych wyjaśnień, wynika że nie można było przeznaczyć gruntów jednocześnie dla lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz dla użytkowania rolniczego. Z tego powodu wymienione w uwadze działki, były zatem rozpatrywane pod kątem możliwości przeznaczenia ich dla realizacji elektrowni wiatrowych. Z oczywistych względów na działkach nie przeznaczonych pod lokalizację elektrowni wiatrowych i związanych z nimi sieci i urządzeń liniowych, w projekcie planu pozostawiono zachować dotychczasowe rolnicze przeznaczenie.

Jednocześnie informuje się, że autor uwagi nie złożył wniosku o ustalenie lokalizacji elektrowni wiatrowych na wnioskowanych działkach na etapie przystąpienia do sporządzania projektu planu ani w późniejszym terminie, w którym możliwe byłoby jego uwzględnienie bez konieczności znacznego przedłużania procedury sporządzenia projektu planu. Na obecnym etapie procedury zlokalizowanie większej liczby elektrowni wiatrowych w obszarze projektu planu wymagałoby powtórzenia znacznej części procedury i wydłużenia jej prawdopodobnie o kolejny rok. Przy czym mogłoby się okazać, że żadna z tych postulowanych lokalizacji nie może zostać uwzględniona ze względu na różnego rodzaju uwarunkowania, w tym środowiskowe. Wprowadzenie w tym momencie zmian do projektu planu, spowodowałoby konieczność ponownego uzyskiwania opinii i uzgodnień projektu planu od odpowiednich organów oraz w niektórych przypadkach zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, co znacznie opóźniłoby zakończenie prac nad projektem planu (sporządzanym już od 3 lat, podczas których przeprowadzano m.in. analizy i studia nad optymalną lokalizacją elektrowni).

Należy również wyjaśnić, że odsunięcie terminu uchwalenia projektu planu, mogłoby spowodować, że do realizacji farmy wiatrowej na obszarze gminy Żukowice w ogóle nie dojdzie, gdyż dotychczas zadeklarowana przez inwestorów moc planowanych w Polsce elektrowni wiatrowych znacząco przekracza krajowe zapotrzebowanie na prąd w szczycie, a już wydane warunki przyłączenia przekraczają wymagania pakietu klimatycznego. Należy się zatem liczyć z wprowadzeniem ograniczeń dla realizacji nadmiernej ilości farm wiatrowych. Temu ma służyć m.in. zmiana ustawy Prawo Energetyczne, będąca obecnie w końcowej fazie procesu legislacyjnego. To powoduje, że największą szansę na realizację będą miały tylko te elektrownie wiatrowe, do budowy których będzie można przystąpić niebawem. Działki nr 171 i 172 w obrębie Domaniowice, położone są na gruntach wysokich klas bonitacyjnych II i IIIb i przeznaczenie ich dla lokalizacji elektrowni wiatrowych wiązałoby się z koniecznością wystąpienia o uzyskanie zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Konsekwencje czasowe i kosztowe tych czynności opisane zostały już wcześniej. Już choćby tylko z tego powodu należało zrezygnować z lokalizacji elektrowni wiatrowej na tych gruntach.

Ponadto działki te położone są w odległości 215 m od istniejącej zabudowy mieszkaniowej przysiółka Zameczno oraz 100 m od planowanej rozbudowy terenów mieszkaniowych tej wsi. Lokalizacja elektrowni wiatrowej na tych działkach, prawdopodobnie spowodowałaby przekroczenie norm hałasu dla pobliskiej zabudowy zarówno istniejącej jak i planowanej. W projekcie planu przyjęto, jako minimalną odległość 500 m pomiędzy poszczególnymi elektrowniami, a obszarami zabudowanymi lub przeznaczonymi pod zabudowę osadniczą. Odległość ta powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na działkach zlokalizowanych w obrębie Domaniowice o numerach 213/4 i 215 grunty niższych klas, niewymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (IVa), położone są w otoczeniu gruntów gleb klas chronionych i w oddaleniu od dróg, które zapewniałyby obsługę w zakresie komunikacji i infrastruktury. Doprowadzenie dróg do terenów, na których możliwy byłaby realizacja wnioskowanego przeznaczenia wymagałaby wydzielenia drogi na gruntach klasy II i IIIa i III i jednocześnie uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia z rolnego na nierolnicze.

Ponadto działki te położone są w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej przysiółka Zameczno. Lokalizacja dodatkowej elektrowni wiatrowej na tych działkach mogłaby powodować nadmierne szkodliwe skumulowanie oddziaływań akustycznych od zbyt gęsto usytuowanych elektrowni i prowadzić do przekroczenia norm hałasu na granicy zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że uniemożliwiłoby to realizację niektórych planowanych elektrowni wiatrowych. Ponadto zbyt bliskie zlokalizowanie turbin wiatrowych może obniżać efektywność ekonomiczną planowanej farmy wiatrowej i wpływać negatywnie na ilość wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości.

Działka w obrębie Kłoda o numerze 14 oraz działki w obrębie Domaniowice o numerach: 135, 199 i 201

zlokalizowane są poza obszarem objętym projektem planu, dlatego tych uwag nie można było już choćby z tego tylko powodu uwzględnić.

Odnosnie zarzutu Autora uwagi dotyczącego nie przeprowadzenia konsultacji ani ogłoszenia czytelnej i ogólnodostępnej informacji na ten temat informuje się, że Wójt Gminy Żukowice, zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawiadomił opinię publiczną (poprzez ogłoszenie w prasie, na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz na gminnych tablicach ogłoszeń) o miejscu i terminie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz o dyskusji publicznej, podczas której możliwa była rozmowa nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Dyskusja publiczna związana z projektem planu dla farmy wiatrowej w zachodniej części gminy Żukowice odbyła się dnia 3 grudnia 2009 r.

10. Odnosnie uwagi złożonej dnia 22 grudnia 2009 r. przez Czesławę Kozłowską zamieszkałą przy ul. Wojska Polskiego 111/9 67-200 Głogów, dotyczącej lokalizacji elektrowni wiatrowych w obrębie Bukwica.

Autorka uwagi sprzeciwia się budowie elektrowni wiatrowych w obrębie Bukwica. Obręb ten nie jest objęty omawianym projektem planu, dlatego odstąpiono od rozstrzygnięcia Jej uwagi.

11. Odnosnie uwagi złożonej dnia 22.12.2009 r. przez Waldemara Majewskiego zamieszkałego: 21 67-231 Żukowice, dotyczącej lokalizacji i informowaniu społeczeństwa o planowanych elektrowniach wiatrowych.

Autor uwagi nie zgadza się z podjętą w dniu 28 grudnia 2007 roku uchwałą nr XII/70/2007 Rady Gminy Żukowice w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części farmy wiatrowej w gminie Żukowice. Tym samym należy przyjąć, że Autor sprzeciwia się wprowadzeniu regulacji planistycznych umożliwiających realizację elektrowni wiatrowych na obszarze objętym projektem planu. W odpowiedzi na uwagę Autora wyjaśnia się, że:

Realizacja inwestycji z zakresu energetyki wiatrowej stanowi element proekologicznej polityki unijnej zmierzającej m.in. do ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz zahamowania procesów globalnego ocieplenia. Warto zaznaczyć, że Unia Europejska zobowiązała się do zredukowania emisji CO₂ o 30% poniżej poziomu z roku 1990. To zadanie może być zrealizowane między innymi poprzez rozwój energetyki wiatrowej. Realizacja farmy wiatrowej na tym obszarze gminy jest zasadna ze względu na korzystne warunki: położenie na wzniesieniu i na terenie niezalesionym oraz wiatry o korzystnych parametrach energetycznych. Warto wspomnieć, że budowa elektrowni wiatrowych będzie miała pozytywne skutki dla budżetu gminy, przyczyniając się do zwiększenia wpływów finansowych z tytułu podatków od nieruchomości i ewentualnej dzierżawy. Wpłyne to pośrednio na poprawę warunków społeczno-gospodarczych w gminie.

1) Rozmieszczenie elektrowni wiatrowych na obszarze projektu planu jest wynikiem długotrwałych analiz przestrzennych oraz środowiskowych, prowadzonych w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi. Wśród najważniejszych czynników wpływających na podjęte decyzje lokalizacyjne należy wymienić:

- utrzymanie odpowiednich standardów jakości środowiska, w szczególności poziomu hałasu w odniesieniu do obszarów zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu planu. Przyjęta w projekcie planu odległość 500 m poszczególnych elektrowni od obszarów zabudowanych i planowanej zabudowy osadniczej, wynika z badań prowadzonych na zrealizowanych farmach wiatrowych o podobnych parametrach, jak ta, którą dopuszczono w projekcie planu. Odległość ta powinna zapewnić utrzymanie dopuszczonych przepisami prawa norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- uwzględnienie innych istniejących elementów zagospodarowania przestrzennego (np. linii elektroenergetycznych), ograniczających możliwości lokalizacyjne,
- zapewnienie efektywności ekonomicznej planowanej farmy wiatrowej, w celu optymalizacji ilości wytwarzanej energii w stosunku do generowanych ograniczeń i uciążliwości.

Na poprawność zastosowanych rozwiązań lokalizacyjnych wskazuje uzyskanie uzgodnień projektu planu z odpowiednimi organami, weryfikującymi szereg czynników merytorycznych oraz zgodność z prawem ustaleń zawartych w tym projekcie.

2) Infrastruktura techniczna, związana z poszczególnymi elektrowniami wiatrowymi i zapewniająca niezbędne ich połączenia z zewnętrznym systemem energetycznym, będzie przeprowadzana przede wszystkim w granicach dróg oznaczonych w projekcie planu symbolem „KDR”. Te drogi zostały wyznaczone w projekcie planu w większości w zasięgu istniejących dróg, służących do obsługi gruntów rolnych. Lokalizacje pozostałych odcinków dróg „KDR” są wynikiem rozmów prowadzonych z właścicielami gruntów, którzy w większości wyrazili akceptację dla zaproponowanych rozwiązań. Pozostała część elementów infrastruktury technicznej lokalizowana jest na terenach kategorii „EW” – przeznaczonych dla elektrowni wiatrowych i udostępnionych przez ich właścicieli dla wprowadzenia takiego właśnie zagospodarowania.

- 3) W projekcie planu nie przeznaczono działek nr nr 273 ani 293 dla przeprowadzenia sieci infrastruktury technicznej.
- 4) Obwieszczenie Wójta Gminy Żukowice z dnia 17 września 2009 r. dotyczy informacji o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Nie ma w nim informacji na temat konkretnych lokalizacji elektrowni wiatrowych. W projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach 13 listopada – 4 grudnia 2009 r., w obrębie Kłoda zlokalizowanych było 6 elektrowni, a nie 7 – jak twierdzi Autor uwagi. Z kolei wymienione przez Autora uwagi działki nr 282 oraz 288 zlokalizowane są w całości poza granicami projektu planu, a w przypadku działki nr 290 tylko jej północna część objęta jest omawianym planem. Nieuwzględnienie lokalizacji elektrowni wiatrowej na fragmencie działki nr 290 zlokalizowanym w zasięgu planu miejscowego, wynika z czynników opisanych szczegółowo w pkt 1. Dla przywołanych działek leżących poza granicami projektu planu jest obecnie sporządzany inny plan miejscowy.
- 5) Sposób i tryb ustalania lokalizacji elektrowni wiatrowych był uwarunkowany czynnikami, o których mowa w pkt 1.
- Decyzje o lokalizacjach elektrowni wiatrowych zapadły w wyniku szczegółowych analiz, w tym przy uwzględnieniu złożonych na etapie przystąpienia do sporządzenia projektu planu wniosków. Należy zwrócić uwagę, że Autor nie złożył w wymienionym czasie takiego wniosku.

**Załącznik nr 3 do uchwały nr XXXII/
/175/2010 Rady Gminy Żukowice
z dnia 14 maja 2010 r.**

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji i zasadach finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) i art. 216 ust. 2 pkt 1. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240.) Rada Gminy w Żukowicach rozstrzyga, co następuje:

§ 1. 1. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zadania własne gminy.

2. Rzeczywisty koszt inwestycji zostanie określony w wyniku zamówień realizowanych w trybie ustawy o zamówieniach publicznych.

§ 2. Opis sposobu realizacji inwestycji wskazanych w § 1:

- 1) realizacja inwestycji będzie przebiegać zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m.in. z prawem budowlanym, o zamówieniach publicznych, o samorządzie gminnych, gospodarce komunalnej i o ochronie środowiska,
- 2) inwestycje w zakresie przesyłania i dystrybucji paliw gazowych, energii elektrycznej i ciepła realizowane będą w sposób określony zgodnie z obowiązującymi przepisami,

- 3) realizacja i finansowanie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej niewyszczególnionych w § 1 jest przedmiotem umowy zainteresowanych stron.

§ 3. Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, ujętych w niniejszym planie podlega przepisom ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240.), przy czym:

- 1) wydatki majątkowe gminy określa uchwała Rady Gminy,
- 2) wydatki inwestycyjne finansowane z budżetu gminy ustala się w uchwale budżetowej.

§ 4. 1. Zadania w zakresie budowy dróg należących do inwestycji, o których mowa w § 1, finansowane będą przez budżet gminy lub na podstawie porozumień z innymi podmiotami.

2. Zadania w zakresie budowy sieci wodociągowej i kanalizacji należących do inwestycji, o których mowa w § 1, będą finansowane na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2006 roku Nr 123, poz. 858) ze środków budżetu gminy lub na podstawie porozumień z innymi podmiotami.

3. Zadania w zakresie budowy sieci energetycznych i gazowych będą finansowane na podstawie art. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r.

Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm.).

§ 5. Prognozowane źródła finansowania przez gminę inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej:

- 1) dochody własne,
- 2) dotacje,
- 3) pożyczki preferencyjne,
- 4) fundusze Unii Europejskiej,
- 5) wpływy od innych podmiotów.

1614

UCHWAŁA NR IV/19/11 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMKOWIE

z dnia 8 lutego 2011 r.

w sprawie budżetu Gminy Przemków na 2011 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4, pkt. 9 lit. „d” i lit. „i”, pkt.10 i art. 61 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222 ust. 1, art. 235–237, art. 242 ust. 1, art. 258, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.), Rada Miejska w Przemkowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się łączną kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości 46.901.110 zł z tego:

- 1) dochody bieżące 24.412.702 zł
 - a) dochody z podatków i opłat 4.325.746 zł
 - b) udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa 4.117.228 zł w tym:
 - podatek dochodowy od osób fizycznych 4.037.228 zł
 - podatek dochodowy od osób prawnych 80.000 zł
 - c) dochody z pozostałych wpływów własnych 1.022.000 zł
 - d) dochody z tyt. wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych 95.000 zł
 - e) dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska 90.000 zł
 - f) pozostałe dochody własne gminy 2.608.193 zł
 - g) dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami 2.576.413 zł
 - h) dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin 904.600 zł
 - i) dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej 1.480 zł
 - j) subwencje ogólne z budżetu państwa 8.672.042 zł
 - część oświatowa subwencji ogólnej 6.139.769 zł
 - część wyrównawcza subwencji ogólnej 2.364.309 zł

– część równoważąca subwencji ogólnej dla gmin 167.964 zł

- 2) dochody majątkowe 22.488.408 zł z tego:
 - a) dotacje i środki na inwestycje 21.173.355 zł
 - b) dochody ze sprzedaży majątku 1.310.053 zł
 - c) dochody z tyt. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności 5.000 zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

§ 2. 1. Ustala się łączną kwotę planowanych wydatków budżetu w wysokości 48.538.604 zł z tego:

- 1) wydatki bieżące 24.412.702 zł z tego:
 - a) wydatki jednostek budżetowych 21.797.202 zł z tego:
 - wynagrodzenia i składki od nich naliczone 11.415.839 zł
 - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 10.381.363 zł
 - b) dotacje na zadania bieżące 979.400 zł
 - c) z tytułu poręczeń i gwarancji 11.100 zł
 - d) wydatki na obsługę długu 1.625.000 zł
- 2) wydatki majątkowe 24.125.902 zł z tego:
 - a) na inwestycje zakupy inwestycyjne 24.125.902 zł w tym na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 14.966.375 zł zgodnie z załącznikiem nr 2 i 7 do uchwały.

§ 3. 1. Ustala się deficyt budżetu w wysokości 1.637.494 zł .

2. Źródło pokrycia deficytu stanowiąc będą przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 1.637.494 zł.

3. Ustala się łączną kwotę przychodów w wysokości 6.811.789 zł, na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu 1.637.494 zł oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek 5.174.295 zł, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały.

4. Ustala się łączną kwotę rozchodów w wysokości 5.174.295 zł, z przeznaczeniem na:

- a) spłaty otrzymanych kredytów w kwocie 1.557.403 zł
- b) spłaty otrzymanych pożyczek w kwocie 3.616.892 zł w tym 2.986.392 zł na spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały.