

Załącznik nr 3
do uchwały nr XI/83/11
Rady Miejskiej w Obornikach
z dnia 27 czerwca 2011 r.

O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W ZMIANIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW BUDOWNICTWA MIESZKANIOWEGO WRAZ Z TOWARZYSZĄCYMI USŁUGAMI – REJON ULIC: CZARNKOWSKA, DROGA LEŚNA, WYBUDOWANIE W OBORNIKACH, INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH ORAZ O ZASADACH ICH FINANSOWANIA

1. Na podstawie art. 20 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami) Rada Miejska w Obornikach rozstrzyga co następuje:

§ 1. Sposób realizacji zapisanych w zmianie planu miejscowego inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej:

1. Zadania w zakresie realizacji dróg publicznych przewidzianych w zmianie planu miejscowego prowadzić będą właściwe jednostki miejskie.

2. Zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa, w kompetencji których leży rozwój sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, energetycznej, gazociągowej i ciepłej, zgodnie z ustaleniami zmiany planu miejscowego oraz na podstawie przepisów odrębnych.

3. Zadania w zakresie gospodarki odpadami realizowane będą zgodnie z ustaleniami zmiany planu

miejscowego, a także zgodnie z planem gospodarki odpadami oraz na podstawie przepisów odrębnych.

§ 2. Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej, określonych w zmianie planu miejscowego, odbywać się będzie poprzez:

1. Wydatki z budżetu gminy.

2. Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet gminy – w ramach m.in.

a) dotacji unijnych,

b) dotacji samorządu województwa,

c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,

d) kredytów i pożyczek bankowych,

e) innych środków zewnętrznych.

3. Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno-prawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego, a także właścicieli nieruchomości.

3930

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO NR KN.I-5.4131-1-258/11

z dnia 3 sierpnia 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność § 19 pkt 3 lit. a uchwały Nr XI/94/2011 Rady Miasta Gniezna z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej i zieleni, fragmentu osiedla Róża w Gnieźnie – część B. w zakresie wyrazów „, ale nie więcej niż wynosi 50% całkowitej powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego” - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2011 roku Rada Miasta Gniezna uchwałą Nr XI/94/2011 podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej i zieleni, fragmentu osiedla Róża w Gnieźnie – część B.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu wraz z dokumentacją planistyczną dnia 6 lipca 2011 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z przepisem art. 20 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje:

W § 19 pkt 1 lit. a uchwały Nr XI/94/2011 Rady Miasta Gniezna zakazano lokalizowania na terenach MN obiektów innych niż budynki mieszkalne jednorodzinne, budynki gospodarczo – garażowe, garaże na samochody o nośności do 3,5 tony, przynależne sytuowanym budynkom oraz obiekty małej architektury.

Jednocześnie, w § 19 pkt 3 lit. a przedmiotowej uchwały dopuszczono wydzielanie w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych lokali użytko-

wych na cele nieuciążliwej działalności usługowej, ale nie więcej niż wynosi 50% całkowitej powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono wystąpienie sprzeczności pomiędzy ww. ustaleniami planu a definicją „budynku mieszkalnego jednorodzinnego” zawartą w art. 3 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.). Zgodnie z ww. przepisem Prawa budowlanego poprzez budynek mieszkalny jednorodzinny należy rozumieć budynek wolnostojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku.

Organ sporządzający plan, ograniczając możliwość zabudowy terenów MN do budynków mieszkalnych jednorodzinnych, nie powinien zatem dopuszczać lokalizowania w tych budynkach lokali użytkowych, zajmujących do 50% ich całkowitej powierzchni użytkowej, przy ustawowym ograniczeniu wynoszącym 30%.

Równocześnie wskazuję, że uchwała w sprawie planu została podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego, jest aktem prawnym powszechnie obowiązującym na obszarze gminy i stąd

też powinna odpowiadać wymogom, jakie stawiane są przepisom powszechnie obowiązującym. Nie może ona pozostawać w sprzeczności z aktami prawnymi wyższego rzędu. Przepisy gminne nie mogą także zawierać powtórzeń ustawowych, ani też ich modyfikować lub uzupełniać, gdyż jest to niezgodne z zasadami legislacji (por. wyrok NSA z 20 sierpnia 1996 r. SA./Wr 2761/95). Zasadą prawną jest bowiem, że uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało już wcześniej przez ustawodawcę unormowane i co stanowi przepis prawa powszechnie obowiązujący, zgodnie z § 149 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U z 2002 r. Nr 100 poz. 908). Tak więc regulowanie przez gminę jeszcze raz tego, co zostało już zamieszczone w źródle powszechnie obowiązującego prawa w istotnym stopniu narusza porządek prawny.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

• Informacja o warunkach rozpowszechniania i prenumeraty Dziennika Urzędowego:

Egzemplarze bieżące oraz z lat ubiegłych można nabywać w punkcie sprzedaży Dziennika Urzędowego: Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Poznań ul. Kościuszki 93, pokój NP. 7B, tel. 61 854 12 36

• Informacja o czasie i miejscu, w którym wyłożone są do powszechnego wglądu zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami: zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami są wyłożone do powszechnego wglądu w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, w godz. 9:00-14:00

Wydawca: Wojewoda Wielkopolski

Redakcja: Wydział Kontroli, Prawny i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Wielkopolskiego aleja Niepodległości 16/18, tel. 061 854 16 34, 061 854 16 21, e-mail - dzu@poznan.uw.gov.pl, moduł komunikacyjny www.uwu.upe.com.pl

<http://edziennik.pl.uw.gov.pl>

Skład druk i rozpowszechnianie: Biuro Obsługi i Informatyki Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu aleja Niepodległości 16/18, tel. 61 8541766 Rozpowszechnianie - Administracja i punkt sprzedaży - Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, ul. Kościuszki 93, pokój NP. 7B, tel. 61 854 12 36

Tłoczono z polecenia Wojewody Wielkopolskiego w Biurze Obsługi i Informatyki Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu aleja Niepodległości 16/18