

604

**ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR IG.VI –TD-7042-47/09  
WOJEWODY OPOLSKIEGO**

z dnia 1 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), **stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXVII/221/09 Rady Miejskiej w Oleśnie** z dnia 18 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulic: Kluczborskiej, Lipowej, Powstańców Śląskich i Akacjowej w Oleśnie, z powodu istotnego naruszenia prawa.

**Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 18 lutego 2009 r. Rada Miejska w Oleśnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/221/09 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulic: Kluczborskiej, Lipowej, Powstańców Śląskich i Akacjowej w Oleśnie, z powodu istotnego naruszenia prawa.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), który stanowi ogólną normę kompetencyjną do podejmowania uchwał w sprawach uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Artykuł 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi między innymi, iż plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Zgodnie z art. 17 punkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

Termin „co najmniej 21 dni” ustanowiony w wyżej powołanym przepisie ma charakter szczególny. Nie jest to termin prawa procesowego, a jego istotą jest stworzenie obywatelom możliwości zapoznania się z projektem aktu prawa miejscowego jakim jest plan miejscowy. Cały zatem 21-dniowy okres wyłożenia projektu planu musi przypadać na dni robocze urzędu, kiedy to możliwy jest publiczny wgląd do wyłożonego dokumentu. Nie można zatem w okres 21 dni wliczać dni wolnych od pracy, gdyż dostęp do wyłożonego projektu planu był w tym czasie niemożliwy.

Z obwieszczenia Burmistrza Olesna z dnia 16 lipca 2008 r. wynika, że termin wyłożenia projektu planu obejmuje okres od dnia 29 lipca 2008 r. do 25 sierpnia 2008 r. tj. 28 dni kalendarzowych, co po odjęciu dni wolnych od pracy spowodowało, że wyłożenie do publicznego wglądu trwało 19 dni.

Ponowne wyłożenie projektu planu (po wprowadzeniu zmian) obejmowało okres od 25 listopada 2008 r. do 15 grudnia 2008 r. tj. 21 kalendarzowych, co po odjęciu dni wolnych od pracy spowodowało, że wyłożenie do publicznego wglądu trwało 15 dni.

Niedotrzymanie terminu, określonego w art. 17 punkt 10) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powoduje naruszenie trybu sporządzania planu i stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności przedmiotowej uchwały. Zgodnie z art. 28 ust. 1 ww. ustawy, naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie – powodują nieważność uchwały rady gminy.

Wobec wykazanej wyżej, niezgodności z prawem uchwały Nr XXXVII/221/09 Rady Miejskiej w Oleśnie z dnia 18 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulic: Kluczborskiej, Lipowej, Powstańców Śląskich i Akacjowej w Oleśnie – orzeczono jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 163, poz. 1270 z późn. zm.), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego  
*Marek Świątlik*  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Geodezji

605

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.III-AP-0911-1-29/09 WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 8 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), **stwierdzam nieważność § 2 ust. 1, 2, 3, 5, § 6 oraz w § 3 ust. 1 nieważność słów: „i stwierdzeniu okoliczności określonych w § 2” w uchwale Nr XXIV/157/2009 Rady Gminy Turawa z dnia 20 marca 2009 r. w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez gminę i zasad zwrotu wydatków osobom do tego uprawnionym – z powodu istotnego naruszenia prawa**

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Turawa na sesji w dniu 20 marca 2009 r., podjęła uchwałę Nr XXIV/157/2009 w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez gminę i zasad zwrotu wydatków osobom do tego uprawnionym. Uchwała ta w zakresie wskazanym powyżej podjęta została w sposób sprzeczny z prawem przez naruszenie art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2000 r. Nr 23, poz. 295 z późn. zm.), art. 96 ust. 4 w zw. z art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2004, Nr 64, poz. 593 z późn. zm.) oraz § 143 w zw. z § 137 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908).

W § 2 ust. 1, 2, 3 uchwały Rada Gminy określiła krąg osób, którym przysługuje sprawienie pogrzebu na koszt Gminy. Takie postanowienia pozostają w sprzeczności z zapisami art. 10 ust. 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych, zwaną dalej ustawą o cmentarzach. Wskazany przepis ustawy o cmentarzach wskazuje bowiem podmio-

ty, którym przysługuje prawo pochowania zmarłego a także zawiera konkretne obowiązki w tym zakresie ciążące na określonego rodzaju podmiotach publicznych. Zgodnie z nim:

„1. Prawo pochowania zwłok ludzkich ma najbliższa pozostała rodzina osoby zmarłej, a mianowicie: 1) pozostały małżonek(ka), 2) krewni zstępni, 3) krewni wstępni, 4) krewni boczni do 4 stopnia pokrewieństwa, 5) powinowaci w linii prostej do 1 stopnia. Prawo pochowania zwłok osób wojskowych przysługuje właściwym organom wojskowym w myśl przepisów wojskowych. Prawo pochowania zwłok osób zasłużonych wobec Państwa i społeczeństwa przysługuje organom państwowym, instytucjom i organizacjom społecznym. Prawo pochowania zwłok przysługuje również osobom, które do tego dobrowolnie się zobowiązują.

2. Zwłoki niepochowane przez podmioty wymienione w ust. 1 mogą być przekazane do celów naukowych publicznej uczelni medycznej lub publicznej uczelni prowadzącej działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych. Decyzję w sprawie przekazania zwłok do celów naukowych wydaje, na wniosek uczelni, właściwy starosta.

2a. Minister właściwy do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, tryb i warunki przekazywania zwłok do celów naukowych, w tym:

1) warunki uzasadniające przekazanie zwłok do celów naukowych w przypadkach, o których mowa w ust. 2,

2) tryb przekazywania zwłok,

3) sposób ponoszenia kosztów transportu zwłok