

	Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art..221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego			1 500
921	KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO	1 000		
92109	Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	1 000		
	Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury	1 000		
	RAZEM	2 500	1 500	1 500

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suchej Beskidzkiej
Bogusław Cwiękała

4874

UCHWAŁA NR XIII/126/VI/2011
RADY MIASTA TRZEBINI
z dnia 9 września 2011 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście - Centrum w Trzebini

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) na wniosek Burmistrza, Rada Miasta Trzebini uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście-Centrum w Trzebini, zwany dalej „planem”, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebinia uchwalonego uchwałą Nr VI/48/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 29 marca 2007 r.
2. Uchwala dotyczy obszaru o powierzchni 178,7 ha, którego granice zostały wyznaczone uchwałą Nr XLIV/645/IV/2006 Rady Miasta Trzebini z dnia 2 marca 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście-Centrum w Trzebini oraz skorygowane (poszerzone) uchwałą Nr XV/148/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 3 grudnia 2007 r.

Granice planu wyznaczone są przez:

- osie ulic Młoszowskiej, Krakowskiej, Kościuszki,
- południową granicę działki nr 850 i jej przedłużenie do osi ul. Kościuszki,
- północno-zachodnie granice działek nr 850, 853/43, 853/40, 853/5, 853/7, 853/27, 853/11, 854/7, 854/4, 856/1, 857/5,
- północno-zachodnią granicą działki nr 857/3 i jej przedłużeniem do osi ul. Pułaskiego,

- osie ul. Pułaskiego, Dąbrowskiego, 22-go Lipca, Nowotki, Piłsudskiego,
- oś ul. Strzelniczej,
- północną granicę działki nr 1439 i jej przedłużenie do osi ul. Strzelniczej,
- wschodnią granicę działki nr 1439,
- północne granice działek nr 490/1 i nr 490/2, do granicy działki nr 311,
- fragment północno-zachodniej i północno-wschodnią granicę działki nr 311,
- północno-wschodnią granicę działki nr 1440,
- linię łączącą następujące punkty: południowo-wschodni narożnik działki nr 1440, oraz północno-zachodni narożnik działki nr 406/2,
- północno-wschodnie granice działek nr 406/2, 405/2, 404/3,
- wschodnie granice działek nr 404/4, 370, 371/1,
- linię łączącą następujące punkty: południowo-wschodni narożnik działki nr 371/1 oraz północno-wschodni narożnik działki nr 380/2,
- południowo-wschodnie granice działek nr 380/2, 373/2,
- linię łączącą następujące punkty: południowo-wschodni narożnik działki nr 373/2; południowy narożnik działki nr 202/1 oraz przedłużenie tej linii do przecięcia z osią ul. Młoszowskiej.

3. Szczegółowe granice obszaru objętego uchwałą określa rysunek planu.

§ 2.

1. Uchwala obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały.
2. Integralnymi częściami uchwały są:
 - 1) część graficzna planu, obejmująca:

- a) rysunek planu w skali 1:1000, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały, określający przeznaczenie i warunki zagospodarowania terenów,
 - b) rysunek infrastruktury technicznej w skali 1:1000, stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały, określający zasady uzbrojenia terenu, w tym orientacyjne przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacji związanych z nimi urządzeń technicznych - do szczegółowego ustalenia na etapie przygotowania inwestycji i wydawania decyzji administracyjnych;
- 2) rozstrzygnięcia, nie będące ustaleniami planu:
- a) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik Nr 3,
 - b) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik Nr 4;
- 3) wykaz obiektów objętych ochroną konserwatorską, w tym: wykaz obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków i wykaz obiektów wpisanych do ewidencji zabytków, wykaz pomników przyrody objętych ochroną na podstawie Uchwały Nr XXVII/389/IV/2004 z 22.10.2004 r. Rady Miasta Trzebini, pierwowzory budynków według materiałów archiwalnych - stanowiące załącznik Nr 5;
- 4) wykaz przedsięwzięć, które powodują zmianę zagospodarowania nowych terenów i lokalizację nowych obiektów (w tym zmianę sposobu użytkowania obiektów istniejących lub ich części), dopuszczoną na terenach zabudowy produkcyjno - usługowej PU, stanowiący załącznik Nr 6;
- 5) wykaz przedsięwzięć, które powodują zmianę zagospodarowania nowych terenów i lokalizację nowych obiektów (w tym zmianę sposobu użytkowania obiektów istniejących lub ich części), zakazaną na terenach zabudowy produkcyjno - usługowej PU, stanowiący załącznik Nr 7.

Rozdział 1 Przepisy ogólne

§ 3. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw formalno-prawnych dla uporządkowania przestrzeni urbanistycznej, przy uwzględnieniu warunkowań związanych z utrwaleniem istniejącego miejskiego charakteru obszaru, w powiązaniu z układem komunikacyjnym oraz uwzględnieniu warunkowań kulturowych i ekspozycyjnych.

§ 4.

1. Ustalenia planu, stanowiące treść uchwały, zostają wyrażone również w części graficznej planu, określonej w § 2 ust. 2 pkt 1 lit. a i lit. b w zakresie określonym w § 5.
2. Ustalenia planu zawarte w uchwale i w części graficznej obowiązują łącznie.
3. Ustalenia planu należy rozpatrywać i stosować z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

§ 5. Obowiązującymi elementami ustaleń planu wyznaczonymi na rysunku planu, stanowiącym załącznik Nr 1, są:

- 1) **granica** obszaru objętego planem miejscowym;
- 2) **linie rozgraniczające** – wyznaczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych warunkach zagospodarowania;
- 3) **nieprzekraczalne linie zabudowy** – oznaczające granicę terenu, poza którą nie można sytuować: nowych i rozbudowywanych budynków (nie dotyczy to nadbudowy budynków istniejących), innych obiektów kubaturowych, wolnostojących urządzeń reklamowych, a dla terenów położonych przy drodze krajowej nr 79 ponadto, podziemnych części budynków i podziemnych budowli kubaturowych;
- 4) **obowiązujące linie zabudowy** – oznaczające linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji frontowej budynku w projekcie zagospodarowania działki lub terenu;
- 5) **tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym oraz zróżnicowanych warunkach zabudowy i zagospodarowania**, oznaczone następującymi symbolami identyfikacyjnymi:
 - MN** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN2, MN4-MN18) (§ 26);
 - MN3** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej (§ 27);
 - MU1** - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej w korytarzu ekologicznym (§ 28);
 - MU** - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU2 - MU9) (§ 29);
 - MW** - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1 - MW3) (§ 30);
 - MWU** - tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo-usługowej (§ 31);
 - UMW** - teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (§ 32);
 - U1** - teren zabudowy usługowej sakralnej (§ 33);
 - U** - tereny zabudowy usługowej (U2 - U18) (§ 34);
 - US** - tereny sportu i rekreacji (US1, US2) (§ 35);
 - ZPU** - teren zieleni parkowej z usługami (§ 36);
 - PU** - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (§ 37);
 - KP1** - tereny ogólnodostępnych parkingów służących obsłudze cmentarza (§ 38);
 - KP** - tereny parkingów ogólnodostępnych (KP2 - KP4) (§ 39);
 - KP5** - teren parkingu (§ 40);
 - E, C** - tereny obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej (§ 41);
 - ZP** - tereny zieleni urządzonej (ZP1 - ZP3) (§ 42);
 - ZC** - teren cmentarza (§ 43);
 - ZR** - tereny zieleni rekreacyjnej i wypoczynkowej (ZR1, ZR2) (§ 44);
 - ZI** - tereny zieleni izolacyjnej (ZI1, ZI2) (§ 45);
 - WS** - teren wód powierzchniowych śródlądowych (§ 46);

KX - tereny wydzielonego placu i ciągów pieszo-rowerowych (KX1, KX2, KX3) (§ 47);

KS - teren obsługi komunikacyjnej (§ 48);

KD-GP/G, KDG/KDL, KDZ1-KDZ3, KDL, KDD, KDD1, KDD2, KDW, KDW1 i KDX - tereny tras komunikacyjnych (§ 49);

6) zasięg stref wyznaczonych planem oraz zasięg obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych.

§ 6.

1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **planie** – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście-Centrum w Trzebini zlokalizowany w granicach administracyjnych miasta Trzebina;
- 2) **uchwale** – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miasta Trzebini, o ile z treści przepisu nie wynika inaczej;
- 3) **rysunku planu** – należy przez to rozumieć graficzny zapis planu, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały;
- 4) **przepisach odrębnych** - należy przez to rozumieć obowiązujące przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi;
- 5) **ustawie** – należy przez to rozumieć przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami);
- 6) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, które zostało ustalone planem jako dominujące, wyrażony procentowym udziałem przekraczającym 50% powierzchni wyznaczonego terenu inwestycji lub terenu, na rzecz którego należy rozstrzygać wszelkie ewentualne konflikty przestrzenne, przy zachowaniu zgodności z obowiązującymi przepisami;
- 7) **przeznaczeniu dopuszczalnym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia inny niż podstawowe, który dopuszczony został na wyznaczonym terenie jako uzupełnienie lub wzbogacenie przeznaczenia podstawowego na warunkach określonych w planie;
- 8) **dojazdach nie wydzielonych** – należy przez to rozumieć istniejące i projektowane dojazdy, nie wydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, lecz niezbędne dla zapewnienia prawidłowej obsługi obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego; przebieg tych dojazdów może być korygowany na etapie regulacji i podziału własności;
- 9) **wskaźniku powierzchni terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu, która nie może być zabudowana powierzchniowo lub kubaturowo (także w głąb gruntu) w ramach powierzchni terenu inwestycji;
- 10) **wskaźniku dopuszczalnej powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć nieprzekraczalny parametr wykorzystania terenu o ustalonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania, wyrażony jako procentowy udział powierzchni,

która może być wykorzystana pod zabudowę, liczony według wzoru:

$$D = P/T \times 100\%$$

gdzie:

D - wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy,

P - suma powierzchni zabudowy, liczona wg przepisów odrębnych,

T - powierzchnia terenu inwestycji – jeżeli jest ona w całości położona w granicach terenu przeznaczonego pod zabudowę;

- 11) **terenie** – należy przez to rozumieć obszar wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi oraz oznaczony symbolem literowym i cyfrowym, chyba, że z treści planu wynika inaczej;
- 12) **terenie inwestycji** – należy przez to rozumieć teren objęty granicami projektu zagospodarowania w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 13) **wysokości budynku** – należy przez to rozumieć określenie maksymalnego pionowego wymiaru budynku, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 14) **ścieżkach rowerowych** – należy przez to rozumieć trasy wyznaczone wzdłuż ciągów projektowanych i istniejących dróg, w ramach linii rozgraniczających terenów komunikacji i innych terenów, w których obowiązują wymagania określone w rozdziale II § 16 oraz w rozdziale III;
- 15) **strefie** – rozumie się przez to obszar oznaczony na rysunku planu, dla którego w oparciu o wymogi przepisów odrębnych obowiązujących szczególnie warunki zagospodarowania i użytkowania terenu;
- 16) **strefie bezpośredniej ochrony konserwatorskiej „A” i strefie pośredniej ochrony konserwatorskiej „B”**- należy przez to rozumieć strefy ochrony konserwatorskiej ustalone w planie na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568), gdzie obowiązują określone postanowieniami planu ograniczenia, zakazy i nakazy;
- 17) **strefie OWO** – rozumie się przez to obszar wysokiej ochrony wód podziemnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 452 – Chrzanów, na którym obowiązują określone w planie zakazy i nakazy;
- 18) **korytarzu wielofunkcyjnym** – należy przez to rozumieć korytarz ekologiczny typu A, wyznaczony na rysunku planu w nawiązaniu do Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebina, będący obszarem o szczególnych standardach zagospodarowania, zapewniający połączenia w ramach ekologicznego systemu obszarów chronionych gminy;
- 19) **korytarzu ekologicznym** - należy przez to rozumieć korytarz ekologiczny typu B, wyznaczony na rysunku planu w nawiązaniu do Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebina, (w którym został nazwany „korytarzem biologicznym”) zachowujący i wzbogacający zasoby

przyrodnicze, zapewniający połączenia w ramach ekologicznego systemu obszarów chronionych gminy, dla którego plan wprowadza ograniczenia dla nowej zabudowy;

20) pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami zawartymi w przepisach odrębnych.

2. Ilekroć w uchwale zostają przywołane nazwy ulic należy przez to rozumieć nazwy ulic w Trzebini według stanu na dzień uchwalenia planu.

Rozdział 2

Ustalenia dotyczące całego obszaru planu

§ 7. Utrzymanie bądź przebudowa zabudowy istniejącej oraz realizacja nowej zabudowy i zainwestowania, a także zmiany zagospodarowania oraz użytkowania terenów i obiektów – nie mogą naruszać:

- 1) praw właścicieli i użytkowników terenów sąsiadujących;
- 2) warunków technicznych, przepisów sanitarnych i przeciwpożarowych;
- 3) wymagań dotyczących ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ochrony dziedzictwa kulturowego zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, sposobu zagospodarowania obszaru – określonych w niniejszym rozdziale i w rozdziale III.

§ 8. Ustala się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego poprzez:

1) nakaz:

- a) zachowania i ochrony układów urbanistycznych oraz walorów ekspozycyjnych, stanowiących główne elementy kształtowania ładu przestrzennego w obszarze objętym planem, zgodnie z zasadami ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków zawartymi w § 10,
- b) utrzymania i ochrony podstawowych elementów rozplanowania i kompozycji przestrzennej miasta tj. układu ulic i placów, linii zabudowy, dominant wysokościowych, osi kompozycyjnych, punktów widokowych,
- c) uczytelnienia osi kompozycyjnych:
 - osi funkcjonalno-przestrzennej w ul. Piłsudskiego na odcinku od Rynku do skrzyżowania z ul. Kościelną,
 - osi „poprzecznej” funkcjonalno-przestrzennej łączącej park przy dworze Zieleniewskich z terenem kościoła św. Piotra i Pawła i cmentarzem,
 - osi krajobrazowej wzdłuż doliny Rybnej,

poprzez ściśle stosowanie określonych planem gabarytów budynków i linii zabudowy,

- d) uczytelnienia linii zabudowy przyrynkowej poprzez lokalizację obiektów w wyznaczonych na rysunku planu obowiązujących liniach zabudowy,
- e) kształtowania nowych założeń urbanistycznych w sąsiedztwie zabudowy historycznej w sposób, który powinien nawiązywać do historycznego układu i nie powodować jego zaburzenia,

f) lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczalnymi i obowiązującymi liniami zabudowy; przy czym dla zabudowy w terenie U4 i MWU przy ul. Handlowej dopuszcza się przewieszenie wyższych kondygnacji nad ulicą KDW, stanowiącą przedłużenie ul. Handlowej wzdłuż terenu U4 kształtujące zabudowę pierzeją wzdłuż linii zabudowy wyznaczonych przez linie elewacji wschodniej i północnej budynku Rynek 18,

g) ochrony punktów widokowych przed zalesianiem, wskazanych na rysunku planu;

2) dopuszczenie:

- a) nadwieszenia od strony Rynku (KX1) nad obowiązującą linią zabudowy na wyższych kondygnacjach, z maksymalnym wysunięciem do 1,2 m,
- b) możliwości sytuowania budynków bezpośrednio przy granicy działki lub w odległości 1,5 m od tej granicy, na długości nie przekraczającej 20 m wzdłuż wspólnej granicy (dla zabudowy istniejącej i projektowanej), w terenach zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, jeżeli jest to uwarunkowane geometrią działki, charakterem zabudowy (np. zabudowa bliźniacza, szeregową, pierzeją) lub niekorzystnym ukształtowaniem terenu,
- c) nie zachowania wyznaczonych na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy w przypadku nadbudowy budynku istniejącego w dniu uchwalenia planu przy nieprzekroczeniu lica jego elewacji w stanie istniejącym od strony drogi lub ulicy, z zastrzeżeniem możliwości docieplenia budynku;

3) zakaz:

- a) lokalizacji obiektów i urządzeń tymczasowych, za wyjątkiem obiektów związanych z organizacją imprez masowych, kiermaszy, wystaw, pokazów oraz sezonowych obiektów handlowych na okres nie dłuższy niż 30 kolejnych dni,
- b) realizacji wolnostojących urządzeń reklamowych o powierzchni powyżej 2 m², trwale związanych z gruntem, a dla terenu Rynku (KX1) zakaz realizacji wolnostojących urządzeń reklamowych trwale związanych z gruntem, z wyjątkiem określonych w projekcie o którym mowa w § 10 ust. 3 pkt 1 lit. f),
- c) lokalizacji obiektów mieszkaniowych z lokalami handlowymi lub samodzielnych obiektów handlowych – o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
- d) lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m² – w odniesieniu do terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN18 (włączonego do obszaru planu na mocy uchwały nr XV/148/V/2007 z dnia 3.12.2007 r.),
- e) lokalizacji obiektów sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w sposób widoczny na elewacjach budynków, widoczny od strony dróg, ciągów pieszych i przestrzeni publicznych oraz w sposób powodujący degradację estetyczną przestrzeni (dotyczy m.in. zbiorników na paliwa oraz naziemnych sieci uzbrojenia technicznego).

§ 9.

1. Ustala się zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych poprzez:

1) nakaz:

- a) wykorzystania gruntów w terenach przeznaczonych do zainwestowania z zachowaniem wskaźników dopuszczalnej powierzchni zabudowy oraz powierzchni terenu biologicznie czynnego, wyznaczonych dla poszczególnych terenów,
- b) utrzymania czystości wód polegający na korzystaniu z ich zasobów zgodnie z przepisami odrębnymi,
- c) zachowania układu odwadniającego zbiornik wody „Balaton” z wód przelewowych poprzez udrożnienie systemu otwartego, biegnącego przez teren ZP2, prowadzącego wody do potoku Ropa,
- d) aby uciążliwość związana z lokalizacją urządzeń i obiektów nie wykraczała poza granice terenu, do którego prowadzą instalacje ma tytuł prawny, a emisje nie przekraczały obowiązujących standardów jakości środowiska,
- e) w terenach korytarzy ekologicznych (korytarza ekologicznego i korytarza wielofunkcyjnego o szczególnych standardach zagospodarowania):
 - odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody na terenach zdegradowanych,
 - zachowania lokalnych wartości zasobów środowiska oraz udziału terenu biologicznie czynnego szczególnie określonego w poszczególnych przeznaczeniach terenów zawartych w rozdziale III przy realizacji obiektów kubaturowych;
- f) w terenach znajdujących się na obszarze strefy „OWO” wyposażenia w urządzenia odprowadzenia i oczyszczania ścieków, dla terenów ustalonych do zainwestowania kubaturowego,
- g) ochrony obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi przed szkodliwym wpływem komunikacji od drogi krajowej KD-GP/G, w obszarze przedstawionym na rysunku planu, poprzez stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach,
- h) lokalizacji zabezpieczeń technicznych chroniących przed hałasem na odcinku ul. Krakowskiej i ul. Kościuszki, w postaci ekranów akustycznych lub szpalerów zieleni w sposób, który nie pozbawi użytkowników budynków położonych przy tych ulicach dostępu do światła słonecznego,
- i) zachowania odległości 50 m od granic cmentarza budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowywujących artykuły żywności oraz studni, źródła i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,

- j) podłączenia do miejskiej sieci wodociągowej wszystkich budynków korzystających z wody w obszarze 50-150 m od granicy cmentarza, w obszarze objętym planem,
- k) w zakresie gospodarowania odpadami:
 - odbioru odpadów w systemie zorganizowanym zgodnie z przepisami o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
 - magazynowania odpadów komunalnych z terenów objętych planem w odpowiednich pojemnikach, ze wskazaniem na segregację „u źródła”, na własnych działkach budowlanych, a następnie wywóz sposobem zorganizowanym na składowisko,
 - magazynowania odpadów z działalności usługowej i produkcyjnej wraz z ich selekcjonowaniem, w zależności od rodzaju, w odpowiednio przystosowanych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach i okresowo odbieranych przez specjalistyczne jednostki zajmujące się ich utylizacją lub gospodarczym wykorzystaniem,
 - zabezpieczenia gruntu przed infiltracją do środowiska gruntowo-wodnego, w przypadku czasowego przechowywania odpadów;

2) zakaz:

- a) w terenach korytarzy ekologicznych (korytarz ekologiczny, korytarz wielofunkcyjny o szczególnych standardach zagospodarowania) przekształcenia istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej na cele mogące pogorszyć stan środowiska,
 - b) w terenach znajdujących się na obszarze strefy „OWO” (wysokiej ochrony wód podziemnych):
 - lokalizacji wysypisk, wylewisk, zbiorników z substancjami ropopochodnymi i toksycznymi,
 - odprowadzania ścieków do gruntu i wód podziemnych,
 - budowy dróg o dużym natężeniu ruchu, z wyjątkiem przesadzonych w planie,
 - c) w zakresie gospodarowania odpadami:
 - przetwarzania i magazynowania w celu przetwarzania odpadów niebezpiecznych w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyłączeniem terenów produkcyjno - usługowych (PU), na których dopuszcza się magazynowanie odpadów niebezpiecznych, wyłącznie w specjalnie przystosowanych zamkniętych obiektach,
 - budowy składowisk odpadów w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 3) dopuszczenie magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne na terenach usługowych, produkcyjnych oraz produkcyjno - usługowych (U, PU) oraz odpadów komunalnych na terenach związanych z zagospodarowaniem ustalonym planem.

2. W zakresie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ustala się:

1) **zakazy:**

- a) dla obszaru objętego planem - zmiany zagospodarowania nowych terenów i lokalizacji

- nowych obiektów (w tym zmiany sposobu użytkowania obiektów istniejących lub ich części) na cele związane z przedsięwzięciami **mogącymi zawsze znacząco i potencjalnie znacząco** oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych (z dopuszczeniami, o których mowa w pkt 2), zakaz nie dotyczy przedsięwzięć infrastrukturalnych, komunikacyjnych oraz inwestycji celu publicznego,
- b) dla obszaru objętego planem - zmiany zagospodarowania terenów, zmiany sposobu użytkowania obiektów lub ich części oraz budowy obiektów, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności polegającej na: zbieraniu, magazynowaniu i transporcie odpadów (dotyczy nowych terenów i obiektów),
- 2) **dopuszczenia:**
- a) dla terenów zabudowy: U, MN, MU, MW, MWU, UMW, US w odniesieniu do istniejących w ramach wyżej wymienionych terenów **przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco** oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych – utrzymania istniejącego zainwestowania i rodzaju działalności, w ramach obecnie zainwestowanych terenów i użytkowanych obiektów, bez możliwości rozwoju,
- b) dla terenów zabudowy produkcyjno - usługowej PU w odniesieniu do istniejących **przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco** oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych – utrzymania istniejącego zainwestowania i rodzaju działalności, z możliwością rozwoju, w ramach obecnie zainwestowanych terenów,
- c) dla terenów zabudowy produkcyjno - usługowej PU - zmiany zagospodarowania nowych terenów i lokalizacji nowych obiektów (w tym zmiany sposobu użytkowania obiektów istniejących lub ich części) wyłącznie na cele: związane z przedsięwzięciami infrastrukturalnymi, komunikacyjnymi oraz inwestycjami celu publicznego o których mowa w pkt 1 a oraz przedsięwzięciami **mogącymi potencjalnie znacząco** oddziaływać na środowisko, wskazanymi w załączniku nr 6 do uchwały.
3. Dla terenów zabudowy produkcyjno-usługowej PU obowiązuje zakaz zmiany zagospodarowania nowych terenów i lokalizacji nowych obiektów (w tym zmiany sposobu użytkowania obiektów istniejących lub ich części) na cele, związane z przedsięwzięciami wymienionymi w załączniku nr 7 do uchwały.
4. Obszar objęty planem, położony jest w rejonie, w którym nie występują zagrożenia związane z:
- 1) osuwaniem się mas ziemnych; w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji obowiązują przepisy odrębne - odpowiednio do kategorii geotechnicznej posadowienia projektowanych obiektów;
 - 2) bezpośrednim zagrożeniem powodzią,
 - 3) terenami górniczymi.
- § 10.
1. **Ustala się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez:**
 - 1) zachowanie i ochronę istniejącego miejskiego charakteru zabudowy, a w szczególności wartościowych historycznych układów urbanistycznych oraz zabytkowej zabudowy wraz z otoczeniem (układ dróg z Rynkiem wraz z siecią przyległych ulic, zespół zabudowy na terenie dawnych Zakładów Metalurgicznych, Zakład nr 2 przy ul. Dąbrowskiego, Dwór Zieleniewskich wraz z najbliższym otoczeniem ogrodowym i drzewostanem oraz założenie kościoła p.w. św. Piotra i Pawła z przylegającym terenem najstarszej części miejscowości);
 - 2) zachowanie głównego historycznego układu najstarszych dróg (droga Chrzanów -Kraków, droga na Olkusz wraz z Rynkiem, układu dróg w rejonie kościoła p.w. św. Piotra i Pawła: ulic Starowiejskiej, Kościelnej, Luzara);
 - 3) zabezpieczenie widoków, osi widokowych oraz walorów ekspozycyjnych dla zespołu zabytkowego Dworu Zieleniewskich wraz z najbliższym otoczeniem ogrodowym i drzewostanem;
 - 4) wprowadzenie stref ochrony konserwatorskiej „A” i „B”, o których mowa w ust. 2 i 3;
 - 5) zachowanie i ochronę obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zamieszczonych w załączniku nr 5.
 2. Ustala się **strefę bezpośredniej ochrony konserwatorskiej „A”**, o zasięgu określonym na rysunku planu, dla której obowiązują następujące nakazy i zakazy:
 - 1) nakaz przestrzegania nadrzędności zagadnień ochrony konserwatorskiej nad innymi zagadnieniami występującymi w obszarze objętym tą strefą;
 - 2) zakaz lokalizacji nowych obiektów kubaturowych, nie będących uzupełnieniem czy kontynuacją istniejącego układu przestrzennego;
 - 3) wszelka działalność inwestycyjna winna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków.
 3. Ustala się **strefę pośredniej ochrony konserwatorskiej „B”**, o zasięgu określonym na rysunku planu, obejmującą obszary położone w centralnej części miasta: teren Rynku wraz z otoczeniem oraz zespół zabudowy położony przy ulicach: Kościuszki i Pułaskiego oraz zespół zabudowy na terenie dawnych Zakładów Metalurgicznych Zakład Nr 2 przy ul. Dąbrowskiego, dla których obowiązują następujące nakazy i zakazy:
 - 1) dla wyznaczonej na rysunku planu części centralnej miasta:
nakaz:
 - a) zachowania historycznego układu urbanistycznego głównych ulic: Kościelnej, Starowiejskiej i Luzara,

- b) zachowania historycznych (wskazanych w planie) linii zabudowy,
- c) zachowania istniejących obiektów wyszczególnionych w załączniku nr 5, z możliwością przebudowy, rozbudowy i remontów,
- d) stosowania i odtwarzania detali architektonicznych na elewacjach budynków nawiązując do tradycyjnych elementów, których pierwowzory zachowały się w materiałach archiwalnych według załącznika nr 5,
- e) wprowadzenia nowego oświetlenia w sposób eksponujący światłem ciekawe elementy architektoniczne,
- f) ujednoczenia charakteru reklam i tablic informacyjnych, które należy wykonać według projektu dla całego obszaru Rynku,

zakaz:

- a) umieszczania anten satelitarnych na elewacjach frontowych budynków,
 - b) dla nowej i rozbudowywanej zabudowy stosowania pokrycia dachowego z blachy falistej i trapezowej;
- 2) szczegółowe ustalenia dla obszaru Rynku, obejmującego tereny KX1- położone po wschodniej i zachodniej stronie ul. Piłsudskiego, zgodnie z rysunkiem planu:

nakaz:

- a) nawiązania elementami posadzki do nieistniejących już historycznych budowli, a w przedpolach wejść do budynków - zróżnicowania nawierzchni,
- b) przy wykonywaniu prac związanych z przebudową nawierzchni Rynku stosowania w większości materiałów naturalnych, drobnowymiarowych, np. kostkę brukową, z dopuszczeniem materiału nienaturalnego, jako uzupełniającego,
- c) likwidacji miejskich szaletów publicznych,
- d) wprowadzenia małej architektury, odpowiedniej dla historycznego miejsca,
- e) przebudowy kubatury i elewacji domu handlowego zlokalizowanego w południowej pierzei Rynku oraz budynku w narożniku północno-wschodnim Rynku poprzez zmianę konstrukcji dachu na dach z kalenicą równoległą do linii pierzei oraz wprowadzenie podziałów fakturalnych i kolorystyki fasady nawiązujących do budynków sąsiednich,
- f) w ramach przebudowy lub dobudowy sukcesywnej zmiany pokryć dachowych (szczególnie pokrycia z eternitu falistego), wprowadzając dachówkę ceramiczną w naturalnym kolorze ceglastym (jasnoczerwonym matowym),
- g) kształtowania wysokości nowej i przebudowywanej zabudowy pierzei rynkowych w nawiązaniu do budynków sąsiednich, przyjmując za wzorzec obiekty wpisane do ewidencji zabytków wg załącznika nr 5, tj.: dla pierzei południowej budynek nr 3 (3 kondygnacje, w tym, trzecia w poddaszu) a dla pozostałych pierzei budynki nr 15 i 16 (4 kondygnacje w tym, czwarta w poddaszu), z:

- zachowaniem osi symetrii dachu głównych połaci dachowych,
- stosowaniem dachów dwuspadowych o nachyleniu połaci od 30° do 40°, ustawionych kalenicowo (kalenica główna równoległa do linii pierzei), z pokryciem dachówką ceramiczną w naturalnym kolorze ceglastym (jasnoczerwonym matowym), z zastrzeżeniem, o którym mowa w pkt e,
- stosowaniem doświetlenia poddaszy - w formie lukarn, okien połaciowych, odpowiednio do stylu elewacji frontowych,
- stosowaniem otworów okiennych i drzwiowych - symetrycznie lub z zachowaniem rytmu, okna o proporcjach wydłużonego prostokąta w układzie pionowym, z podziałem na ślimię i słupek lub pionową listwę przyrywkową, z dodatkowymi podziałami listwowymi w nadświetlu, z dopuszczeniem stosowania w kondygnacji parteru budynku okien wystawowych, innych niż wskazane wyżej, nawiązujących osiami lub zewnętrznymi krawędziami do otworów na wyższych kondygnacjach,
- stosowaniem elewacji tynkowanych lub w cegle oraz z kamienia naturalnego w parterach budynków, z opaskami okiennymi charakterystycznymi dla tego regionu do wysokości 1/3 otworu okiennego, cokołem z kamienia, prostymi gzymsami, wejściami poprzedzone gankami, balustradami z elementami kutymi, attyką ścianek szczytowych o obłych kształtach wzorując się na historycznych obiektach zachowanych na zdjęciach archiwalnych wg załącznika nr 5;

zakaz:

- ruchu kołowego z pozostawieniem ruchu dostawczego, służb porządkowych i ratowniczych oraz dojazdów dla mieszkańców, zakaz nie dotyczy ul. Piłsudskiego;

3) dla zespołu zabudowy przy ulicach: Kościuszki i Pułaskiego:

nakaz:

- a) zachowania historycznego układu budynków i obiektów gospodarczych, ulic osiedlowych oraz linii zabudowy w ul. Kościuszki,
- b) zachowania istniejących obiektów (form budynków, kształtów dachów, elewacji, wysokości oraz charakteru i podziału stolarki okiennej i drzwiowej) z możliwością przebudowy i remontów oraz rozbudowy wyłącznie w charakterze zabytkowego zespołu,
- c) nawiązywania nowoprojektowaną i przebudowywaną zabudową do charakteru istniejącego zespołu budynków-usytuowaniem, formą i wystrojem architektonicznym,
- d) uporządkowanie dobudowanych obiektów gospodarczych, garaży, wiatrołapów, rozbudów - nadając im jednolity charakter,

- e) dostosowania estetyki małej architektury i posadzek do historycznego charakteru budynków,
- f) stosowania pokrycia dachów dachówką ceramiczną w naturalnym kolorze ceglastym (jasnoczerwonym matowym), drewnianej stolarki okiennej i drzwiowej oraz stosowania materiałów wykończeniowych takich jak kamień naturalny, cegła, tynk gładki;

dopuszczenie:

- stosowania w budynkach stolarki okiennej z PCV pod warunkiem zachowania podziałów nawiązujących do okien budynków istniejących.

- 4) dla zespołu zabudowy na terenie dawnych Zakładów Metalurgicznych Zakład Nr 2 przy ul. Dąbrowskiego:

nakaz:

- a) zachowania lub odtworzenia charakteru istniejących obiektów (form budynków, kształtów dachów, elewacji, wysokości oraz charakteru i podziału stolarki okiennej i drzwiowej) z możliwością przebudowy, rozbudowy i remontów,
- b) nawiązywania nowoprojektowaną i przebudowywaną zabudową do historycznego charakteru istniejącego zespołu budynków - usytuowaniem, formą i wystrojem architektonicznym, stosując materiały tradycyjne.

- 4. Na obszarze planu, w związku z nie stwierdzonymi stanowiskami archeologicznymi nie wyznacza się strefy ochrony archeologicznej (na dzień uchwalenia planu). W przypadku odnalezienia na obszarze objętym planem przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym obowiązuje sposób postępowania określony w przepisach odrębnych.
- 5. Dla pomników przyrody, których wykaz został zamieszczony w załączniku nr 5, obowiązują zakazy określone w uchwale nr XXVII/389/IV/2004 z dnia 22.10.2004 r. Rady Miasta Trzebini.

§ 11. Zasady wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

- 1. Przestrzeń publiczną w obszarze kształtują:

- 1) tereny zespołu dworu Zieleniewskich z otoczeniem ogrodowym i drzewostanem;
- 2) kościół wraz otoczeniem;
- 3) budynek dawnego Towarzystwa Sportowego Sokół po rozbudowie wraz z otoczeniem oraz Młodzieżowym Domem Kultury;
- 4) teren cmentarza;
- 5) tereny związane z rekreacją i wypoczynkiem nad zbiornikiem Balaton wraz z Doliną Rybną;
- 6) tereny Rynku;
- 7) teren gminny położony na działkach nr: 693/9, 693/10, 693/17, 693/18, 693/19;
- 8) teren usługowy w MU4 pomiędzy ul. św. Stanisława a ul. T. Kościuszki;
- 9) część obszaru na terenie UMW (południowa część działki nr 688/71 i działka nr 738/5) w okolicy skrzyżowania ul. św. Stanisława i ul. Kościuszki (KD-GP/G);

- 10) położone na północ od Rynku tereny mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe wzdłuż ulicy Piłsudskiego;

- 11) tereny placu i ciągów pieszo - rowerowych (KX1, KX2, KX3), ciągi piesze i ścieżki rowerowe, nie wydzielone liniami rozgraniczającymi.

- 2. Ustala się zasady wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

nakaz:

- 1) w przypadku realizacji programu usługowego, lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków na głównej osi miasta Rynek - ul. Piłsudskiego, służącej tworzeniu atrakcyjnych pasażów handlowych w ulicy;
- 2) kształtowania zabudowy w formie wnętrza urbanistycznych, tworzonych z udziałem zieleni urządzonej z elementami małej architektury;
- 3) stosowania przejść, prześwitów, podcieni wzdłuż ciągów pieszych, dziedzińców, placów ułatwiających komunikację pieszą i wgląd do wnętrza kwartałów;
- 4) kształtowania pieszej dostępności terenu ze szczególną dbałością o osoby niepełnosprawne;
- 5) połączenia terenów zabudowy mieszkaniowej z terenami zabudowy usługowej oraz obszarów przestrzeni publicznej z ciągami pieszymi:
 - a) w liniach rozgraniczających ulic,
 - b) w ramach przeznaczenia dopuszczalnego w terenach zieleni,
 - c) przez wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami KX1, KX2, KX3;

zakaz:

- sytuowania ogrodzeń wzdłuż dróg publicznych nie bliżej niż na wyznaczonych na rysunku planu liniach rozgraniczających pasy drogowe.

§ 12. Ustalenia dotyczące zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości:

- 1)w przypadku podziału geodezyjnego – w celu ustalenia innego niż istniejący układ działek – podział ten musi zapewniać dostęp do drogi publicznej; dostęp ten może być realizowany za pomocą układu wydzielonych dróg wewnętrznych, ciągów pieszo-jezdnych i dojazdów nie wydzielonych lub służebności – zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, o którym mowa w pkt 2;
- 2)jeżeli na powstałą w wyniku podziału działkę zjazd odbywał się będzie (bezpośrednio lub pośrednio) z drogi krajowej nr 79 (symbol KD-GP/G) podział taki jest dopuszczalny wyłącznie w przypadku gdy zjazd jest istniejący;
- 3)nie wyznacza się terenów, których zainwestowanie jest uwarunkowane wcześniejszym dokonaniem scalenia i podziału nieruchomości;
- 4)dopuszcza się podział na działkach już zainwestowanych lub takich, dla których wydano pozwolenie na budowę a obiekt nie został zrealizowany, pod warunkiem zachowania wskaźników oraz pozostałych ustaleń planu na każdej z nowo wydzielonych działek; warunek nie dotyczy działek z istniejącą lub

- projektowaną zabudową, tworzącą pierzeje przy-
rynkowe;
- 5)ustala się minimalne wielkości działek dla zabudo-
wy mieszkaniowej określone w rozdziale III;
 - 6)nie ustala się wielkości działek dla zabudowy usłu-
gowej, wielkości te powinny być dostosowane do
rodzaju inwestycji i możliwości obsługi w zakresie
komunikacji i infrastruktury;
 - 7)na obszarze objętym planem dopuszcza się scale-
nia i podziały nieruchomości;
 - 8)ustala się układ dla nowo wydzielonych działek
w stosunku do pasa drogowego pod kątem pro-
stym; dopuszcza się zmianę usytuowania
w sytuacji kiedy podyktowane jest to stanem istnie-
jącym.

§ 13. Zasady zagospodarowania terenu oraz pa- rametry i wskaźniki kształtowania zabudowy

Ustalenia dotyczące parametrów działek, do-
puszczalnych wskaźników powierzchni zabudowy
i wskaźników powierzchni terenu biologicznie czyn-
nego, gabaryty i wysokość projektowanej zabudowy
oraz geometrii dachu określone zostały dla poszcze-
gólnych typów zabudowy i ustalone w rozdziale III
dotyczącym przeznaczenia terenów i zasad ich zago-
sposodarowania.

§ 14. Na podstawie przepisów odrębnych
z zakresu ochrony środowiska wskazuje się tereny
wyznaczone niniejszym planem jako należące do
poszczególnych rodzajów przeznaczenia, dla których
zostały określone **dopuszczalne poziomy hałas**. Dla
tych terenów należy przyjmować poziom hałasu usta-
lony dla przeważającej funkcji:

- 1)tereny, których przeznaczeniem podstawowym jest
mieszkalnictwo (MN1, MN2, MN4-MN18, MN3,
MW1 – MW3) – jak dla zabudowy przeznaczonej na
cele mieszkaniowe;
- 2)tereny, których przeznaczeniem podstawowym jest
mieszkalnictwo z usługami (MU1, MU2 - MU9,
MWU) - jak dla zabudowy przeznaczonej na cele
mieszkaniowe;
- 3)tereny, których przeznaczeniem podstawowym są
usługi z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej
(UMW, U15, U16, U17, U18) – jak dla zabudowy
przeznaczonej na cele mieszkaniowo- usługowe;
- 4)tereny ZPU, ZP1- ZP3, ZR1, ZR2, WS – jak dla tere-
nów rekreacyjno- wypoczynkowych;
- 5)dla pojedynczych budynków usług w ramach tere-
nów usług związanych ze stałym albo czasowym
pobytem dzieci i młodzieży – jak dla terenów prze-
znaczonych na stały lub wielogodzinny pobyt dzieci
i młodzieży;
- 6)dla pojedynczych budynków usług w ramach tere-
nów usług związanych ze stałym albo czasowym
pobytem osób starszych – jak dla terenów przezna-
czonych pod domy opieki społecznej;
- dla pozostałych terenów nie ustala się do-
puszczalnego poziomu hałasu, zgodnie
z przepisami odrębnymi.

§ 15. Sposób i termin tymczasowego zagospo- darowania

1. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być
użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu

zagospodarowania terenów zgodnie z planem,
o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.

2. Nie dopuszcza się czasowego wykorzystywania
terenu w sposób inny niż funkcja dotychczasowa
lub zgodna z zagospodarowaniem terenów okre-
ślonym w planie.

§ 16. Ustala się następujący sposób obsługi ko- munikacyjnej terenów objętych planem:

- 1)układ podstawowy stanowią ulice:
 - a) droga główna ruchu przyspieszonego,
a docelowo po wybudowaniu obwodnicy połū-
dniowej, droga główna – droga krajowa nr 79
(KD-GP/G): ul. T. Kościuszki - ul. Krakowska (w
granicy południowej opracowania planu oraz
poza obszarem opracowania),
 - b) droga główna KDG/KDL– droga wojewódzka nr
791 w ul. Ochronkowej, w Rynku i ul. Piłsudskie-
go, dla której po wybudowaniu obwodnicy
wschodniej, wyznaczonej w studium, dopuszcza
się obniżenie klasy,
 - c) ul 22 Lipca (KDZ1),
 - d) ul. Św. Stanisława (KDZ2),
 - e) ul. Młoszowska i odcinek drogi projektowanej od
ul. Młoszowskiej w kierunku północno-
wschodnim (KDZ3);
- 2)układ uzupełniający stanowią drogi/ulice:
 - a) istniejące ul. Pułaskiego – ul. Dąbrowskiego
(KDL),
 - b) istniejąca ul. Harcerska na odcinku od ul. Ko-
ściuszki do Ośrodka Zdrowia na terenie U8 oraz
odcinek projektowany będący kontynuacją ul.
Harcerskiej w kierunku północno-zachodnim do
ul. Dąbrowskiego (KDL),
 - c) projektowana droga łącząca drogę, o której mo-
wa w pkt 2 lit. b z istniejącą ulicą św. Stanisława
(KDL),
 - d) odcinek istniejącej ul. Narutowicza od Rynku
i odcinek ul. św. Stanisława do skrzyżowania
z ulicą o tej samej nazwie (KDL),
 - e) istniejąca ul. Nowotki przechodząca
w projektowaną drogę (KDL) przebiegającą za
cmentarzem w kierunku drogi, o której mowa
w pkt 1 lit. e (KDZ3),
 - f) ulice dojazdowe klasy KDD, przy zachowaniu ist-
niejących przebiegów i uzupełnione nowymi od-
cinkami,
 - g) ciągi pieszo-jezdne KDX,
 - h) drogi dojazdowe wewnętrzne KDW, których
przebieg określono na rysunku planu (drogi te
nie stanowią dróg publicznych w rozumieniu
przepisów odrębnych i nie wymagają przejścia
przez gminę),
 - i) droga KDG/KDL po przekształceniu na drogę lo-
kalną, zgodnie z pkt 1, lit.b;
- 3)miejsca przyłączeń układu lokalnego do podsta-
wowego układu drogowego:
 - a) istniejąca ulica klasy L (ul. Harcerska) włączona
do drogi klasy KD-GP/G (ul. Kościuszki, Kraków-
Trzebinia),
 - b) istniejąca ulica klasy L (ul. Pułaskiego) włączona
w miejscu runda do drogi klasy KD-GP/G (ul. Ko-
ściuszki, Kraków-Trzebinia),
 - c) istniejąca ulica klasy KDG/KDL (ul. Ochronkowa,
w Rynku i ul. Piłsudskiego) włączona do drogi

- klasy KD-GP/G (ul. Kościuszki, Kraków-Trzebinia),
- d) projektowana droga za cmentarzem klasy L włączona do projektowanego odcinka drogi KDZ3, o którym mowa w pkt 1 lit. e;
- 4) powiązania drogowe z drogą wojewódzką należy realizować poprzez istniejące połączenia wg rysunku planu;
- 5) powiązania z układem zewnętrznym:
- linie autobusowe zapewnią połączenia terenu objętego planem z pozostałymi częściami miasta i gminy, w tym z dworcami kolejowym i autobusowym (w obecnym ich usytuowaniu w rejonie ulicy Dworcowej, stanowią główny węzeł komunikacji zbiorowej miasta i gminy);
- 6) dla obszaru objętego planem ustala się minimalne wskaźniki parkingowe w wielkości, z zastrzeżeniem pkt. 7:
- a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW: 1,5 miejsca postojowego i garażowego łącznie na jedno mieszkanie,
- b) tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami MWU: jak dla MW plus 30 m.p./1000 m² pow. użytkowej w usługach,
- c) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN: 2 miejsca postojowe i garażowe łącznie na jedną działkę, a dla zabudowy szeregowej 1 miejsce postojowe,
- d) tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU: jak dla MN plus 30 m.p./ 1000 m² pow. użytkowej w usługach,
- e) tereny usług U: 30 m.p./ 1000 m² pow. użytkowej plus 30 m.p./100 zatrudnionych,
- f) tereny działalności produkcyjnej i składowania: 25 m.p./ 1000 m² pow. użytkowej plus 30 m.p./ 100 zatrudnionych;
- g) teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UMW: 30 m.p./ 1000 m² pow. użytkowej plus 30 m.p./100 zatrudnionych,
- h) tereny usług sportu i rekreacji: 30 m.p./ 100 użytkowników plus 30 m.p./100 zatrudnionych;
- 7) dopuszcza się bilansowanie miejsc postojowych dla działek z istniejącą lub projektowaną zabudową, tworzącą pierzeje przyrynkowe, w ramach wyznaczonych w planie terenów parkingów ogólnodostępnych KP2 na Zamłynie oraz KP3 przy ul. Młoszowskiej oraz dla terenów US1, US2, ZP2 i ZP3 położonych w Dolinie Rybnej i w rejonie zbiornika wodnego Balaton w ramach wyznaczonych w planie parkingów KP2 przy ul. Św. Stanisława;
- 8) ustala się następujące minimalne szerokości jezdni dla nowoprojektowanych dróg i ulic: KDZ1 - KDZ3 - 7m, KDL - 5m, KDD, KDD1, KDD2 - 5m, KDW - 4m;
- 9) ustala się odległości nowoprojektowanych i rozbudowywanych budynków od linii rozgraniczających dla poszczególnych klas ulic:
- a) od KD-GP/G – wg nieprzekraczalnych linii zabudowy, których przebieg pokazany został na rysunku planu,
- b) dla KDG/KDL - wg nieprzekraczalnych linii zabudowy, których przebieg pokazany został na rysunku planu, przy czym dla istniejącego zainwestowania dopuszcza się zachowanie linii zabudowy względem drogi zgodnie z istniejącym obrysem zewnętrznym obiektów od strony drogi z możliwością przebudowy i nadbudowy tych obiektów przy zachowaniu warunków ustalonych dla poszczególnych terenów,
- c) od KDZ1 – 2 m oraz KDZ2 i KDZ3 - wg nieprzekraczalnych linii zabudowy, których przebieg pokazany został na rysunku planu,
- d) od KDL – 3 m - nowoprojektowane budynki należy lokalizować zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy wyznaczoną na rysunku planu,
- e) od KDD, KDD1, KDD2 – 5 m, z wyjątkiem początku drogi KDD - ul. Rybnej oraz ulicy Szkolnej po stronie terenu MN14 – nowoprojektowane budynki należy lokalizować zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy wyznaczoną na rysunku planu,
- f) od KDW – 3 m,
- g) od KDX – 3 m;
- 10) w celu zachowania historycznego układu budynków wzdłuż ulic: Starowiejskiej, Pułaskiego i Kościuszki, ustala się zmniejszenie (w stosunku do wartości określonych w pkt 9) odległości nowoprojektowanych i przebudowywanych budynków od krawędzi jezdni w sposób szczegółowo określony na rysunku planu;
- 11) ustala się następujące zasady obsługi komunikacyjnej centrum Trzebini:
- a) zapewnienie dostępności centrum poprzez zmianę organizacji ruchu i wprowadzenie nowych rozwiązań, stwarzając czytelny system umożliwiający powstanie nowego układu przestrzeni publicznych poprzez:
- ograniczenie ruchu kołowego w Rynku (tereny KX1), zgodnie z zapisami § 10 ust.3 pkt 2 „zakazy”,
 - wprowadzenie nowej drogi klasy KDW1, łączącej ul. Młoszowską z ul. Piłsudskiego,
- b) przebudowę i rozbudowę układu lokalnego w obszarze opracowania planu poprzez:
- wprowadzenie nowej drogi klasy KDL, przebiegającej za cmentarzem, łączącej odcinek drogi projektowanej odchodzący od ul. Młoszowskiej w kierunku wschodnim, z ul. Piłsudskiego,
 - zmianę układu komunikacyjnego na terenie byłych Zakładów Metalurgicznych Trzebinia Zakład nr 2,
- c) uzupełnienie układu komunikacyjnego drogami dojazdowymi KDD, wewnętrznymi KDW i ciągami pieszo-jezdnymi;
- 12) ustala się przebieg tras rowerowych zgodnie z rysunkiem planu:
- a) trasy rowerowe występują w postaci ścieżek i szlaków rowerowych i łączą miejsca zamieszkania z rejonami rekreacyjno-wypoczynkowymi (informacyjny przebieg pokazany został na rysunku planu),
- b) jako trasy wydzielone w liniach rozgraniczających niezależnych od ruchu samochodowego w terenie o symbolu KX2, o którym mowa w § 47,
- c) w sieci ulic lokalnych i dojazdowych, nie prowadzących ruchu samochodowego o dużym natężeniu ciągi te przebiegać mogą w/w ulicami w ruchu ogólnym, przy założeniu wprowadzenia

na ich przebiegu odpowiednich rozwiązań z zakresu inżynierii i organizacji ruchu.

§ 17.

1. Ustala się zasady obsługi obszaru objętego planem, w tym zasady przebudowy, rozbudowy i budowy poszczególnych systemów infrastruktury technicznej - w dostosowaniu do potrzeb poszczególnych rodzajów przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego terenów.
2. Jako generalne zasady obowiązujące w całym obszarze opracowania ustala się:
 - 1) utrzymanie istniejących sieci, urządzeń i obiektów uzbrojenia, z możliwością ich rozbudowy i przebudowy;
 - 2) dopuszczenie prowadzenia nowych sieci uzbrojenia oraz lokalizowania obiektów i urządzeń w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg, ulic, dojazdów pieszych i pieszo-jezdnym przy zachowaniu przepisów odrębnych; dopuszcza się inny przebieg sieci infrastruktury technicznej pod warunkiem, że nie będą naruszać pozostałych ustaleń planu;
 - 3) uściślenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej następować będzie na etapie wydawania decyzji administracyjnych dla poszczególnych inwestycji zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 4) w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie i przebudowę nie wyznaczonych na rysunku planu podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla realizacji inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;
 - 5) w zakresie odległości hydrantów zewnętrznych przeciwpożarowych od budynków obowiązują przepisy odrębne w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg przeciwpożarowych.
3. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej określono w § 18 - § 24 uchwały oraz na rysunku infrastruktury technicznej, stanowiącym załącznik Nr 2 do uchwały.

§ 18. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu **odprowadzania ścieków sanitarnych**:

- 1) porządkowanie kanalizacji w systemie ogólnospławnym, w nawiązaniu do układu trzech głównych kolektorów ogólnospławnych, sprowadzających ścieki sanitarne wraz z wodami opadowymi na grupową oczyszczalnię ścieków "Chrzanów - Trzebinia", a mianowicie:
 - a) kolektora „F” w ulicy Kościuszki (ø 1,0 m) z końcowym odcinkiem w rejonie ul. Św. Stanisława odbierającego ścieki z terenu północno – zachodniego,
 - b) kolektora „F1” (ø 1,0 m) odbierającego ścieki z terenu centralnego i północno- wschodniego, prowadzącego je do kolektora w rejonie ul. Dworcowej,
 - c) kanału ø 0,4-0,6-1,0 m w ul. 22-go Lipca, ul. Dąbrowskiego i ul. Pułaskiego będącego odbiornikiem ścieków z zachodniej części obszaru opracowania i spełniającego rolę kolektora odciąża-

jącego w stosunku do kolektora w ul. Kościuszki (przez odprowadzenie ścieków z obszarów „Trzebinia” i „Górki” do kolektora „F” w ulicy Dworcowej);

- 2) przebudowę kolektorów w ulicach Piłsudskiego i Harcerskiej;
- 3) dla wyznaczonych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej rozbudowę układu kanalizacyjnego ogólnospławnego:
 - a) dla części północno – wschodniej w oparciu o istniejące kanały ø 0,8 m w ul. Piłsudskiego, ø 0,6 m. w ul. Starowiejskiej oraz kanał w ul. Łuzara,
 - b) dla części północno – zachodniej: dokończenie kanału ogólnospławnego ø 0,4 m w ul. 22-go Lipca oraz realizacji kanalizacji w części ulic Nowotki – Rybna,
 - c) dla wschodniej strony ul. Św. Stanisława realizacja kanalizacji w systemie ogólnospławnym,
 - d) dla wschodniej strony ul. Św. Stanisława realizacja kanału w ul. Szpitalnej oraz odcinkach ulic przyległych, doprowadzającego ścieki do istniejącego kanału ø 0,8 m w ul. Harcerskiej;
- 4) zachowanie odległości sieci kanalizacyjnej od zabudowy oraz pomiędzy sieciami uzbrojenia zgodnie z obowiązującymi normami branżowymi;
- 5) należy sukcesywnie przebudowywać system kanalizacyjny ogólnospławny na rozdzielczy;
- 6) do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się na terenach mieszkaniowych odprowadzanie nieczystości ciekłych do zbiorników bezodpływowych (szamb);
- 7) w przypadku prowadzenia sieci poza obrębem układu komunikacyjnego, sieć należy lokalizować w terenach użytkowanych jako zieleń niska.

§ 19. Ustala się zasady rozbudowy i budowy systemu **odprowadzenia wód opadowych**:

- 1) dla ciągów komunikacyjnych klasy KD-GP/G, KDG/KDL, KDZ1 - KDZ3, KDL, a także dla powierzchni utwardzonych parkingów powyżej 0,1 ha w terenie zabudowy usługowej, produkcyjnej i terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej obowiązuje realizacja kanalizacji deszczowej wyposażonej w osadniki zanieczyszczycieli i separatory substancji ropopochodnych;
- 2) dla pozostałych terenów obowiązuje zasada powierzchniowego odprowadzania wód opadowych i wprowadzania ich do odbiorników lub do gruntu, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych, pod warunkiem nienaruszania stosunków wodnych terenu lub uzyskania w tym zakresie wymaganych przepisami odrębnymi rozstrzygnięć administracyjnych.

§ 20. Ustala się zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemu **zaopatrzenia w wodę**:

- 1) utrzymanie zaopatrzenia w wodę z wodociągu komunalnego w Trzebinie, w oparciu o sieć rozdzielczą zasilaną z magistrali 350 mm w ul. Dworcowej oraz z magistrali 315 mm w ulicach: św. Stanisława - Dąbrowskiego - Pułaskiego;
- 2) rozbudowę sieci wodociągowej rozdzielczej, w oparciu o istniejące główne rurociągi rozprowadzające:
 - a) rurociąg 200 mm w ulicach: Kościuszki - Narutowicza – Piłsudskiego,

- b) rurociąg 200-150 mm w ul. Św. Stanisława oraz w Rynku, z wykorzystaniem istniejącej sieci rozdzielczej 150-100 mm w pobliskich ulicach;
- 3) rozbudowę sieci w zależności od potrzeb;
- 4) przebudowę istniejącej sieci wodociągowej w złym stanie technicznym spowodowanym jej wieloletnią eksploatacją oraz wpływem szkód górniczych;
- 5) zachowanie odległości sieci od zabudowy oraz pomiędzy sieciami uzbrojenia, winno być zgodne z obowiązującymi normami branżowymi;
- 6) w przypadku prowadzenia sieci poza liniami rozgraniczającymi układu komunikacyjnego, sieć należy lokalizować w terenach użytkowanych jako zielen niska.

§ 21. Ustala się zasady przebudowy, rozbudowy i budowy **systemu gazowniczego**:

- 1) zachowanie istniejącego systemu zasilania w oparciu o istniejące stacje redukcyjne:
 - a) stacji redukcyjnej I i II stopnia Trzebinia Miasto (przy ul. Słowackiego),
 - b) stacji redukcyjnej I stopnia Trzebinia zasilającej m.in. sieci średnioprężne zlokalizowane na terenie Centrum,
 - c) rozbudowa stacji redukcyjno-pomiarowych dla umożliwienia zaopatrzenia w gaz dla celów grzewczych;
- 2) utrzymanie istniejącego gazociągu wysokoprężnego Dn 150 biegnącego od stacji przy ul. Słowackiego (teren Śródmieście - Południe) przez obszar opracowania wzdłuż ul. Rybnej w kierunku obszaru "Górka";
- 3) odległości podstawowe istniejącego gazociągu od obiektów terenowych w zależności od rodzaju obiektu określa Załącznik nr 2 do uchwały, zgodnie z odległościami podstawowymi wg załącznika nr 2 do Rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14 listopada 1995 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. Nr 139 z 7 grudnia 1995 r.);
- 4) dopuszcza się zmniejszenie odległości podstawowej od gazociągu wysokoprężnego dla dojazdów pieszych oraz ścieżek rowerowych do 3m (z każdej strony) dla terenów ZR1 i ZR2;
- 5) rozbudowa istniejących sieci rozdzielczych średniego i niskiego ciśnienia stosownie do programu inwestycyjnego;
- 6) w przypadku prowadzenia sieci poza obrębem układu komunikacyjnego, sieć należy lokalizować w terenach użytkowanych jako zielen niska.

§ 22. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy **systemów ciepłowniczych**:

- 1) przyjęcie jako głównych kierunków działań:
 - a) przebudowy poszczególnych systemów zaopatrzenia w ciepło poprzez stosowanie nowoczesnych urządzeń pozwalających na poprawę komfortu użytkownika,
 - b) redukcji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego poprzez wdrożenie nowych technologii,
 - c) podjęcie działań racjonalizujących zużycie ciepła przez odbiorców;
- 2) utrzymanie zasilania w ciepło ze scentralizowanego źródła ciepła dla obszaru będącego w zasięgu obsługi miejskiego systemu, z zastrzeżeniem pkt.3;

- 3) dla terenów nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy z usługami oraz terenów usług jako źródło ciepła wskazuje się wykorzystanie systemu opartego o miejską sieć ciepłowniczą lub niskoemisyjne indywidualne źródła ciepła oparte na paliwach ekologicznych typu: gaz ziemny, olej opałowy, energia elektryczna itp;
- 4) zachowanie odległości sieci od zabudowy oraz pomiędzy sieciami uzbrojenia, winno być zgodne z obowiązującymi normami branżowymi;
- 5) w przypadku prowadzenia sieci poza obrębem układu komunikacyjnego, sieć należy lokalizować w terenach użytkowanych jako zielen niska.

§ 23. Ustala się zasady przebudowy, rozbudowy i budowy **systemu zaopatrzenia w energię elektryczną**:

- 1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zaopatrzenia w energię elektryczną w oparciu o sieć elektroenergetyczną średniego napięcia pracującą w powiązaniu ze stacją redukcyjną 110/15 „Trzebinia” leżącą poza obszarem objętym planem;
- 2) utrzymany zostaje istniejący przebieg linii energetycznych podziemnych średniego i niskiego napięcia z możliwością ich przebudowy, rozbudowy lub korekty przebiegu trasy linii energetycznej;
- 3) utrzymuje się istniejący przebieg linii napowietrznej 110 kV wraz ze strefą ochronną, której zasięg został określony na rysunku planu; dopuszcza się zmianę zasięgu strefy po dokonaniu pomiarów oddziaływania pola elektromagnetycznego wykonywanych na etapie pozwolenia na budowę;
- 4) utrzymuje się przebieg istniejącej linii napowietrznej 30 kV wraz ze strefą ochronną wynikającą z przepisów odrębnych;
- 5) nowe stacje transformatorowe 15/0,4 kV należy budować w wykonaniu wewnętrznym, wolnostojącym małogabarytowym o wystroju harmonizującym z otaczającą zabudową; szczegółowa lokalizacja stacji transformatorowych określona zostanie w drodze decyzji administracyjnych wydanych dla zainteresowanych stron w ramach prowadzonych przedsięwzięć inwestycyjnych;
- 6) ustala się możliwość modernizacji istniejących stacji transformatorowych 15/0,4 kV w celu dostosowania do aktualnych potrzeb z dopuszczeniem zmiany ich lokalizacji;
- 7) zasilanie nowych odbiorców wymaga rozbudowy sieci średniego i niskiego napięcia; szczegółowy przebieg tych linii zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji.

§ 24. Ustala się zasady przebudowy, rozbudowy i budowy **systemów telekomunikacyjnych**:

- 1) utrzymuje się istniejący układ telekomunikacyjny, centrale telefoniczne, koncentratory wyniesione oraz linie telefoniczne międzymiastowe, okręgowe, międzycentralne, magistralne i abonenckie;
- 2) ustala się rozbudowę sieci telefonicznej o nowe linie magistralne i abonenckie oraz zwiększenie ilości numerów abonenckich przeznaczonych na potrzeby lokalne z istniejącej centrali miejskiej Trzebinia;
- 3) zachowanie odległości sieci od zabudowy oraz pomiędzy sieciami uzbrojenia, winno być zgodne z obowiązującymi normami branżowymi;

4) lokalizowanie w obszarze objętym planem inwestycji telekomunikacyjnych będących inwestycjami celu publicznego następować będzie z uwzględnieniem przepisów odrębnych z zakresu wspierania rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Rozdział 3 Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

§ 25.

1. Określone w Rozdziale III ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania obejmują:
 - 1) przeznaczenie podstawowe w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 6;
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 7;
 - 3) warunki lokalizacji obiektów i urządzeń w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego;
 - 4) warunki zagospodarowania terenów, wynikające ze specyfiki terenu i stanowiące uzupełnienie warunków określonych w rozdziale II.
 2. Teren o ustalonym w planie przeznaczeniu jest określony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, o których mowa w § 5, pkt 2.
 3. Tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi można przeznaczyć wyłącznie na cele mieszczące się w przeznaczeniu podstawowym, względnie - przy dochowaniu warunków przewidzianych ustaleniami planu i przy spełnieniu wymogów przepisów odrębnych - na cele przeznaczenia dopuszczalnego.
 4. Wyznaczone na rysunku planu obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy obowiązują w odniesieniu do budynków i obiektów kubaturowych, z wyłączeniem podziemnych obiektów budowlanych oraz przy uwzględnieniu ustaleń § 5 pkt 3 i 4 i § 8 pkt 2 lit. c.
 5. Tereny pomiędzy linią rozgraniczającą poszczególne tereny, a linią zabudowy powinny zostać zagospodarowane jako tereny zieleni, w tym o charakterze izolującym, z dopuszczeniem wjazdów na tereny nieruchomości oraz urządzeń budowlanych, o których mowa w przepisach odrębnych – związanych z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym terenu.
- #### § 26.
1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ (MN1, MN2, MN4 - MN18)**
 2. Podstawowym przeznaczeniem terenów oznaczonych symbolami **MN10, MN13, MN15** jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca z zielenią towarzyszącą, a terenów oznaczonych symbolami **MN1, MN2, MN4, MN5, MN6, MN7, MN8, MN9, MN11, MN12, MN14, MN16, MN17, MN18** zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza z zielenią towarzyszącą.
 3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:
 - 1) zabudowę bliźniaczą dla terenów **MN10, MN13, MN15**;
 - 2) zabudowę szeregową dla terenów **MN1, MN2, MN4, MN5, MN7, MN8, MN9, MN11, MN12, MN14, MN16, MN17, MN18**;
 - 3) zabudowę usługową wolnostojącą i usługi wbudowane w budynki mieszkalne, nie kolidujące z podstawowym przeznaczeniem terenu;
 - 4) zabudowę gospodarczą i garażową;
 - 5) obiekty małej architektury;
 - 6) niezbędne dla obsługi budynków miejsca parkingowe;
 - 7) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze;
 - 8) w terenie **MN17** obiekty związane z ogrodnictwem, tj.: szklarnie lub inne budynki gospodarcze związane z działalnością ogrodniczą;
 - 9) urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu.
 4. Określa się następujący dopuszczalny zakres usług, o których mowa w ust. 3 pkt 3: handel detaliczny, salon kosmetyczny, salon odnowy biologicznej, rzemiosło (fryzjerstwo, krawiectwo, rzemiosło artystyczne, zakłady szklarskie, kamieniarskie - istniejące, usługi szewskie, optyczne, fotograficzne, itp.), gastronomia, kultura, ochrona zdrowia (z wyłączeniem szpitali), usługi niematerialne (konsulting, prawne, biurowe, reklamowe, projektowe, itp.).
 5. W sytuacji łączenia funkcji mieszkaniowej i usługowej w budynkach na terenach **MN6** usługi należy lokalizować w parterach budynków, tworząc atrakcyjną przestrzeń publiczną w postaci pasaży handlowego wzdłuż ul. Piłsudskiego;
 6. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **MN1, MN2, MN4 - MN18**:
 - 1) istniejącą zabudowę przeznacza się do utrzymania z zachowaniem warunków określonych w pozostałych ustaleniach planu;
 - 2) warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w ramach przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w ust. 3, jest spełnienie zasady, aby:
 - a) łączna powierzchnia lokali usługowych wbudowanych w budynki mieszkalne była zachowana zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem, o którym mowa w pkt c,
 - b) łączna powierzchnia zabudowy z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego nie przekroczyła 50% wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy, o którym mowa w pkt 6, z zastrzeżeniem o którym mowa w pkt c,
 - c) ograniczenia, o których mowa w pkt. a i b nie dotyczą nieruchomości położonych przy skrzyżowaniu ul. Św. Stanisława i ul. Szkolnej w ramach terenów **MN8 i MN14**,
 - 3) powierzchnia zabudowy usługowej wolnostojącej nie może przekraczać 30% przyjętego odpowiednio wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy, o którym mowa w pkt 6; ograniczenie nie dotyczy nieruchomości położonych przy skrzyżowaniu ul. Św. Stanisława i ul. Szkolnej w ramach terenów **MN8 i MN14**;
 - 4) powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych nie może być mniejsza niż:

- a) 600 m² dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie wolnostojącym,
- b) 500 m² dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym,
- c) 300 m² dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie szeregowym;
- 5) szerokość frontu działek budowlanych nie może być mniejsza niż:
 - a) 16 m dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie wolnostojącym,
 - b) 14 m dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym,
 - c) 7 m dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie szeregowym;
- 6) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć:
 - a) 25% dla terenów **MN7, MN11, MN13, MN16** oraz w części znajdującej się w korytarzu wielofunkcyjnym o szczególnych standardach zagospodarowania dla terenów **MN4, MN8, MN12,**
 - b) 55% dla terenów **MN1, MN5, MN6, MN9, MN15, MN17, MN18** oraz w części znajdującej się poza korytarzem wielofunkcyjnym o szczególnych standardach zagospodarowania dla terenów **MN4, MN8, MN12,**
 - c) 70% dla terenów **MN2, MN10, MN14;**
- 7) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż:
 - a) 65% dla terenów **MN7, MN11, MN13, MN16** oraz w części znajdującej się w korytarzu wielofunkcyjnym o szczególnych standardach zagospodarowania dla terenów **MN4, MN8, MN12,**
 - b) 40% dla terenów **MN1, MN5, MN6, MN9, MN15, MN17, MN18** oraz w części znajdującej się poza korytarzem wielofunkcyjnym o szczególnych standardach zagospodarowania dla terenów **MN4, MN8, MN12,**
 - c) 25% dla terenów **MN2, MN10, MN14;**
- 8) wysokość nowo realizowanych i rozbudowywanych budynków nie może przekraczać:
 - a) 12 m dla budynków mieszkalnych i usługowych,
 - b) 6 m dla budynków gospodarczych;
- 9) w przypadku budynków istniejących, których wysokość przekracza wielkości wskazane w pkt 7, ich rozbudowa nie może powodować zwiększenia istniejących wysokości;
- 10) dla nowej i przebudowywanej zabudowy mieszkaniowej i usługowej obowiązują: dachy dwuspadowe lub wielospadowe z naczótkami, lukarnami i doświetleniami dachowymi, z kalenicą na osi budynku i symetrycznymi spadkami połączy dachowych o jednolitym kącie nachylenia wynoszącym od 30° do 45°;
- 11) dla budynków gospodarczych i garażowych obowiązują dachy dwuspadowe, z dopuszczeniem naczótków lub wielospadowe;
- 12) w przypadku rozbudowy lub przebudowy dachu, która nie obejmuje wykonania nowej konstrukcji dachowej, dopuszcza się inną geometrię dachu, jeżeli ze względów technicznych nie jest możliwe lub zasadne zastosowanie geometrii dachu, ustalonej w pkt 10 i pkt 11;
- 13) obsługę komunikacyjną terenu **MN13** zapewnia: ul. Luzara i ul. Sadowa jako dojazd niewydzielony na rysunku planu;
- 14) w terenach **MN2, MN8, MN10, MN13, MN14, MN15** obowiązują zapisy dotyczące strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej;
- 15) dla terenu **MN18** obowiązują zapisy § 8 pkt 3 lit. d;
- 16) nakaz lokalizacji w terenie **MN11**, przylegającym do drogi dojazdowej KDD1, szpaleru zieleni wysokiej pomiędzy linią rozgraniczającą a nieprzekraczalną linią zabudowy;
- 17) przy lokalizacji nowych obiektów oraz rozbudowie istniejących dla części terenów **MN9, MN12 i MN14** należy zachować odległości podstawowe od gazociągów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14 listopada 1995 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. Nr 139 z 7 grudnia 1995 r.);
- 18) przy lokalizacji nowych obiektów oraz rozbudowie istniejących dla części terenów **MN7, MN8, MN12** położonych w obrębie strefy eksploatacyjnej magistrali ciepłej należy zachować odległość od magistrali ciepłej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 19) dla terenów **MN4, MN5, MN9, MN10, MN11, MN13, MN15** położonych w strefie wysokiej ochrony wód podziemnych, obowiązują zapisy zawarte w § 9;
- 20) w terenach **MN5, MN11, MN13, MN15**, we wschodniej części **MN18** obowiązuje nakaz podłączenia do miejskiej sieci wodociągowej wszystkich budynków korzystających z wody usytuowanych w obszarze 50 - 150 m od granicy cmentarza;
- 21) część wschodnia terenu **MN16** znajduje się w pasie izolującym tereny cmentarne od innych terenów (50 m od cmentarza), w którym obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, o którym mowa w § 9;
- 22) dla terenu **MN13** dopuszcza się sytuowanie wolnostojących obiektów mieszkalnych jednorodzinnych, stanowiących wypełnienie luki budowlanej, w odległości mniejszej niż ustalona na rysunku planu nieprzekraczalną linią zabudowy, ale nie mniejszą niż 3 m od krawędzi jezdni, przy zachowaniu warunków wynikających z przepisów odrębnych;
- 23) w terenach **MN10, MN13, MN15** obowiązują:
 - a) zakaz stosowania do budowy ogrodzeń elementów z przęsłami z blach falistych, fałdowych oraz z prefabrykowanych elementów betonowych (w tym ażurowych),
 - b) zakaz stosowania jako materiałów elewacyjnych blach falistych, fałdowych oraz plastikowych listew elewacyjnych;
- 24) na obszarze nieruchomości położonych przy skrzyżowaniu ul. Św. Stanisława i ul. Szkolnej w ramach terenów **MN8 i MN14** dopuszcza się realizację zabudowy na wyższych kondygnacjach w formie balkonu lub wykusza wysuniętych przed wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy na odcinkach ich narożnych ściców.

§ 27.

1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ SZEREGOWEJ (MN3)**.
2. Podstawowym przeznaczeniem terenów jest lokalizacja budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie szeregowym wraz z zielenią towarzyszącą, a na działkach niezabudowanych również lokalizacja budynków mieszkalnych w układzie wolnostojącym i bliźniaczym z zielenią towarzyszącą.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:
 - 1) budynki gospodarcze i garażowe wyłącznie na działkach niezabudowanych, z wyłączeniem działek niezabudowanych, bezpośrednio sąsiadujących z istniejącymi budynkami mieszkalnymi w układzie szeregowym;
 - 2) usługi wbudowane w budynki mieszkalne, nie kolidujące z podstawowym przeznaczeniem terenu;
 - 3) obiekty małej architektury;
 - 4) niezbędne dla obsługi budynków miejsca parkingowe;
 - 5) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze;
 - 6) urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu.
4. Określa się następujący dopuszczalny zakres usług, o których mowa w ust. 3 pkt 2: usługi niematerialne (konsultingowe, prawne, biurowe, reklamowe, projektowe, gabinety lekarskie, itp.).
5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **MN3**:
 - 1) warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w ramach przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia całkowita lokali usługowych nie przekroczyła 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego;
 - 2) zachowanie proporcji, aby łączna powierzchnia terenów związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym nie stanowiła więcej niż 30% powierzchni przeznaczenia podstawowego;
 - 3) na terenie osiedla Waltera, na działkach zabudowanych budynkami mieszkalnymi w układzie szeregowym, obowiązuje zakaz wznoszenia nowych budynków gospodarczych i garażowych;
 - 4) powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych w układzie szeregowym nie może być mniejsza niż 300 m²;
 - 5) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 55%, z zastrzeżeniem, o którym mowa w pkt. 8;
 - 6) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 40% z zastrzeżeniem, o którym mowa w pkt. 8;
 - 7) szerokość frontów działek dla przeznaczenia podstawowego nie może przekroczyć 6 m (z wyjątkiem działek skrajnych);
 - 8) w przypadku zabudowy wolnostojącej i bliźniaczej obowiązują wskaźniki i parametry jak dla zabudowy MN 1, o których mowa w § 26 ust.

6 pkt 2 lit. a i b, pkt 4 lit. a i b, pkt 6 lit. b, pkt 7 lit. b;

- 9) wysokość nowo realizowanych i rozbudowywanych budynków nie może przekroczyć:
 - a) 12 m - dla budynków mieszkalnych z dachem dwuspadowym lub wielospadowym,
 - b) 11 m - dla budynków mieszkalnych z dachem płaskim,
 - c) w przypadku budynków istniejących, których wysokość przekracza wielkości wskazane w pkt 9 lit. a) i b) oraz w pkt 10, ich rozbudowa nie może powodować zwiększenia istniejących wysokości;
- 10) wysokość budynków gospodarczych i garażowych nie może przekroczyć:
 - a) 4,5 m - dla budynków z dachem dwuspadowym lub wielospadowym,
 - b) 3 m - dla budynków z dachem płaskim;
- 11) dla nowej i przebudowywanej zabudowy obowiązują dachy dwuspadowe lub wielospadowe z naczółkami, lukarnami i doświetleniami dachowymi, z kalenicą na osi budynku i symetrycznymi spadkami głównych połaci dachowych o jednolitym kącie nachylenia wynoszącym od 30° do 45°;
- 12) dla istniejącej zabudowy szeregowej Osiedla Waltera dopuszcza się przy przebudowie lub rozbudowie zmianę geometrii dachu płaskiego na dwuspadowy pod warunkiem, wykonania kompleksowego projektu budowlanego dla całego zespołu, przy zachowaniu zapisów dotyczących geometrii dachu i wysokości budynków, o których mowa w pkt 8 - 10.

§ 28.

1. Wyznacza się **TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ W KORYTARZU EKOLOGICZNYM (MU1)**.
2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zabudowa mieszkaniowa, mieszkaniowo - usługowa lub usługowa z zielenią towarzyszącą zlokalizowana w obszarze korytarza ekologicznego, zachowującego i wzbogacającego zasoby przyrodnicze.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:
 - 1) obiekty małej architektury;
 - 2) niezbędne dla obsługi budynków miejsca parkingowe;
 - 3) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze;
 - 4) urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu.
4. Określa się następujący zakres usług realizowany w ramach przeznaczenia podstawowego: handel detaliczny, salon kosmetyczny, salon odnowy biologicznej, rzemiosło (fryzjerstwo, krawiectwo, rzemiosło artystyczne, zakłady szklarskie, kamieniarskie - istniejące, usługi szewskie, optyczne, fotograficzne, itp.), gastronomia, kultura, ochrona zdrowia (z wyłączeniem szpitali), usługi niematerialne (konsulting, prawne, biurowe, reklamowe, projektowe, itp.).
5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **MU1**:
 - 1) istniejącą zabudowę przeznacza się do utrzymania;

- 2) obowiązuje zakaz wznoszenia nowych budynków;
 - 3) dopuszcza się przebudowę, nadbudowę i rozbudowę przy zachowaniu następujących wskaźników:
 - a) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 15%,
 - b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 80%;
 - 4) w sytuacji nadbudowy obowiązują zapisy § 29 ust.6 pkt 8 lit. a i c, pkt 9, pkt 10 i 11.
§ 29.
1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO – USŁUGOWEJ (MU2 - MU9)**.
 2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zabudowa mieszkaniowa, mieszkaniowa -usługowa i usługowa z zielenią towarzyszącą.
 3. Zabudowę mieszkaniowo-usługową stanowi wolnostojący budynek albo budynek w zabudowie bliźniaczej lub szeregowej, o funkcji mieszkalnej (w tym zabudowa wielorodzinna i zabudowa jednorodzinna) i usługowej, który składa się z lokali mieszkalnych oraz lokali usługowych.
 4. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:
 - 1) obiekty małej architektury i urządzenia bezpośrednio związane z urządzeniem terenów;
 - 2) niezbędne dla obsługi budynków miejsca parkingowe;
 - 3) w terenie **MU3** możliwość lokalizacji garaży lub zespołu garaży;
 - 4) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze a dla terenu **MU7** ponadto nie wydzielone na rysunku planu drogi wewnętrzne;
 - 5) urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu.
 5. Określa się następujący zakres usług realizowany w ramach przeznaczenia podstawowego: handel detaliczny, salon kosmetyczny, salon odnowy biologicznej, rzemiosło (fryzjerstwo, krawiectwo, rzemiosło artystyczne, zakłady szklarskie, usługi szewskie, optyczne, fotograficzne, itp.), gastronomia, kultura, ochrona zdrowia z wyłączeniem szpitali), usługi niematerialne (konsulting, prawne, biurowe, reklamowe, projektowe, itp.).
 6. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów **MU2 – MU9**:
 - 1) dla istniejącej zabudowy ustala się możliwość jej utrzymania z zachowaniem warunków określonych w pozostałych ustaleniach planu;
 - 2) na działkach budowlanych dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych, z zachowaniem pozostałych ustaleń planu;
 - 3) powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych nie może być mniejsza niż:
 - a) 600 m² dla realizacji budynków w zabudowie jednorodzinnej,
 - b) 500 m² dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym,
 - c) dla budynków mieszkalno-usługowych oraz samodzielnych budynków usługowych nie określa się minimalnej powierzchni działek; wielkość powierzchni tych działek powinna spełniać wymogi przepisów odrębnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
 - 4) szerokość frontu działek budowlanych nie może być mniejsza niż:
 - a) 16 m dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie wolnostojącym,
 - b) 14 m dla realizacji budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym;
 - 5) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć:
 - a) 25% dla terenu **MU5** w części znajdującej się w korytarzu wielofunkcyjnym o szczególnych standardach zagospodarowania,
 - b) 70% dla terenów **MU2 - MU4 i MU6 - MU9** oraz w części terenu **MU5** znajdującego się poza korytarzem wielofunkcyjnym o szczególnych standardach zagospodarowania;
 - 6) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż:
 - a) 70% dla terenu **MU5** w części znajdującej się w korytarzu wielofunkcyjnym o szczególnych standardach zagospodarowania,
 - b) 25% dla terenów **MU2 - MU4 i MU6 - MU9** oraz w części terenu **MU5** znajdującego się poza korytarzem wielofunkcyjnym o szczególnych standardach zagospodarowania; z zastrzeżeniem, że dla terenu **MU8** obowiązuje przy lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jedno lub wielorodzinnej,
 - c) 10% dla terenów **MU8** w sytuacji lokalizacji w tym terenie wyłącznie zabudowy usługowej;
 - 7) w sytuacji łączenia funkcji mieszkaniowej i usługowej w budynkach na terenach **MU7, MU8, MU9** usługi należy lokalizować w parterach budynków, tworząc atrakcyjną przestrzeń publiczną w postaci pasażu handlowego wzdłuż ul. Piłsudskiego;
 - 8) wysokość nowo realizowanej i rozbudowywanej zabudowy nie może przekraczać:
 - a) 12 m dla budynków mieszkalnych i usługowych,
 - b) 16 m dla budynków w terenie **MU6**,
 - c) 6 m dla budynków gospodarczych i garażowych;z dopuszczeniem elementów i detali architektonicznych typu: attyka, zwieńczenie, przewyższenie dachu itp. nieprzekraczających 20% powierzchni rzutu poziomego budynku;
 - 9) dla nowej i przebudowywanej zabudowy obowiązują dachy dwuspadowe lub wielospadowe z naczółkami, lukarnami i doświetleniami dachowymi, z kalenicą na osi budynku i symetrycznymi spadkami połaci dachowych o jednolitym kącie nachylenia wynoszącym od 30° do 45°;
 - 10) dla budynków gospodarczych i garażowych obowiązują dachy dwuspadowe;
 - 11) w przypadku rozbudowy lub przebudowy budynku, która nie obejmuje wykonania nowej konstrukcji dachowej, dopuszcza się inną geometrię dachu, jeżeli ze względów technicznych nie jest możliwe lub zasadne zastosowanie geometrii dachu, ustalonej w pkt 9 i pkt 10;

- 12) w terenach **MU2, MU4, MU7- MU9** obowiązują zapisy dotyczące strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej;
- 13) przy lokalizacji nowych obiektów oraz rozbudowie istniejących dla części terenu **MU4** położonego w obrębie gazociągu wysokoprężnego należy zachować odległości podstawowe od gazociągu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 14) przy lokalizacji nowych obiektów oraz rozbudowie istniejących dla części terenu **MU3** położonego w obrębie strefy ochronnej od linii 110kV należy zachować odległość od linii zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 15) przy lokalizacji nowych obiektów oraz rozbudowie istniejących dla części terenów **MU6, MU8** położonych w obrębie strefy eksploatacyjnej magistrali ciepłej (o orientacyjnym zasięgu pokazanym na rysunku planu) należy postępować zgodnie z wytycznymi użytkownika sieci;
- 16) tereny **MU5** oraz częściowo teren **MU9** - położone są w strefie wysokiej ochrony wód podziemnych, w której obowiązują zapisy zawarte w § 9;
- 17) w terenach **MU2-MU4** należy stosować rozwiązania techniczne zapewniające właściwe warunki akustyczne w budynkach;
- 18) w przypadku zagospodarowania terenu budynkami usługowymi teren należy zagospodarować poprzez realizację budynku lub zespołu budynków o zróżnicowanej formie architektonicznej i zastosowaniu wysokiej jakości materiałów budowlanych, z dopuszczeniem w przypadku realizacji pojedynczego obiektu usługowego zróżnicowanej wysokości zabudowy oraz z zachowaniem ograniczenia wysokości budynku lub budynków, zgodnie z pkt 8; wyklucza się zagospodarowanie terenu o formie budynku jednokondygnacyjnego typowego pawilonu handlowo-usługowego oraz budynków z użyciem materiałów elewacyjnych takich jak blacha czy siding.

§ 30.

1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ - MW1 - MW3**.
2. Podstawowym przeznaczeniem jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zielenią towarzyszącą.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:
 - 1) usługi wbudowane z zakresu administracji, handlu, usług niematerialnych (konsulting, prawne, biurowe, reklamowe, projektowe, gabinety lekarskie, itp.);
 - 2) na terenie **MW3** lokalizację zespołów garaży służących wyłącznie obsłudze zabudowy na tym terenie;
 - 3) możliwość rozbudowy w terenach **MW3** wyłącznie w charakterze zabytkowego zespołu, na zasadach określonych w § 10;
 - 4) obiekty małej architektury, urządzenia i budowle bezpośrednio związane

z urządzeniem terenów zieleni, dojścia i dojazdy;

- 5) urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu;
 - 6) niezbędne dla obsługi budynków miejsca parkingowe zgodnie z § 16.
4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów **MW1 - MW3**:
 - 1) możliwość realizacji usług, o których mowa w ust. 3 pkt 1, poprzez zmianę sposobu użytkowania pomieszczeń;
 - 2) zakaz lokalizacji nowej zabudowy z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 2, 3 i 5, dopuszcza się prace remontowe, przebudowę, odbudowę i rozbudowę przy zachowaniu wskaźników zawartych w niniejszym paragrafie
 - 3) warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w ramach przeznaczenia dopuszczalnego jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia terenów związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym nie stanowiła więcej niż 30% powierzchni terenu MW
 - 4) w terenach **MW2, MW3** obowiązują zapisy dotyczące strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej;
 - 5) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 70%
 - 6) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 25%;
 - 7) utrzymanie istniejących wysokości budynków z możliwością zwiększenia ich wysokości w terenach MW1, MW2, wyłącznie w przypadku zmiany geometrii dachu z płaskiego na dwuspadowy lub wielospadowy, (bez zwiększania ilości kondygnacji istniejących); z zastrzeżeniem o którym mowa w pkt. 8;
 - 8) dla terenów MW1, MW2 dopuszcza się zmianę wysokości istniejących budynków do wielkości wynikającej z przyjętych spadków i rozpiętości dachu oraz wysokości ew. ścianki kolankowej wynoszącej max 1 m, mierząc po stronie elewacji zewnętrznych.
- § 31.

1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY WIELORODZINNEJ MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ - MWU**.
2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, mieszkaniowo-usługowa i usługowa z zielenią towarzyszącą.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne dla terenów MWU ustala się:
 - 1) obiekty małej architektury;
 - 2) urządzenia i budowle bezpośrednio związane z urządzeniem terenów zieleni;
 - 3) nie wydzielone na rysunku planu drogi wewnętrzne, dojazdy i dojścia piesze dla obsługi tego terenu;
 - 4) urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu;
 - 5) niezbędne dla obsługi budynków miejsca parkingowe zgodnie z § 16.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **MWU**:

- 1) utrzymanie charakteru zwartej zabudowy: przy pierzejach Rynku, wzdłuż ul. Piłsudskiego oraz przy ul. Narutowicza na części terenu przylegającej do KX1;
- 2) lokalizację zabudowy plombowej w obowiązującej linii zabudowy;
- 3) nakaz wkomponowania nowej zabudowy w historyczną i zabytkową tkankę miejską z zachowaniem architektonicznego charakteru zabudowy historycznej typowej dla Trzebini;
- 4) możliwość lokalizacji budynków gospodarczych i garażowych wyłącznie w głębi działek, za zabudową pierzejową
- 5) w sytuacji łączenia funkcji mieszkaniowej i usługowej w budynkach, usługi należy lokalizować w parterach budynków, kształtując przestrzenie publiczne w postaci pasaży handlowych wzdłuż ciągów pieszych i placów;
- 6) dla istniejącej zabudowy ustala się możliwość jej utrzymania z zachowaniem warunków określonych w pozostałych ustaleniach planu;
- 7) określa się następujący zakres usług realizowanych w ramach przeznaczenia podstawowego: handel detaliczny, salon kosmetyczny, salon odnowy biologicznej, rzemiosło (fryzjerstwo, krawiectwo, rzemiosło artystyczne, zakłady szklarskie, usługi szewskie, optyczne, fotograficzne, itp.), gastronomia, kultura, ochrona zdrowia (z wyłączeniem szpitali), usługi niematerialne (konsulting, prawne, biurowe, reklamowe, projektowe, itp.).
- 8) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 75%, z zastrzeżeniem pkt 9, 10, 11;
- 9) dla terenu inwestycji, w skład którego wchodzi zabudowa stanowiąca uzupełnienie pierzei przyrynkowej ustala się wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy do 100%;
- 10) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy, o którym mowa w pkt 8, nie obowiązuje w odniesieniu do działek, których powierzchnia zabudowy wynosi 100%; w takich przypadkach w zakresie powierzchni zabudowy możliwe jest utrzymanie stanu istniejącego;
- 11) na działkach zabudowanych (nie dotyczy pkt 9), na których ustalony w pkt 8 wskaźnik jest przekroczony w stanie istniejącym, obowiązuje zakaz zwiększania powierzchni zabudowy;
- 12) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 20% , z zastrzeżeniem pkt 9, 10 i 11;
- 13) dla zabudowy pierzei przyrynkowych nakaz nawiązywania wysokością i geometrią dachów do budynków sąsiednich zgodnie z zapisem § 10 ust.3 pkt 2 lit.g;
- 14) dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej poza pierzejami przyrynkowymi obowiązuje zakaz przekraczania wysokości budynków sąsiednich (linii najwyższego gzymsu i kalenicy dachu) z dopuszczeniem elementów i detali architektonicznych typu: atyka, zwieńczenie, przewyższenie dachu itp. nieprzekraczających 20% powierzchni rzutu poziomego budynku;

15) dla nowej i przebudowywanej zabudowy poza pierzejami przyrynkowymi obowiązują dachy dwuspadowe lub wielospadowe z naczółkami, lukarnami i doświetleniami dachowymi, z kalenicą na osi budynku i symetrycznymi spadkami głównych połaci dachowych o jednolitym kącie nachylenia wynoszącym od 30° do 45°;

16) wysokość nowo realizowanych i przebudowywanych budynków gospodarczych i garażowych nie może przekroczyć 6 m;

17) dla budynków gospodarczych i garażowych obowiązują dachy dwuspadowe z naczółkami, lukarnami i doświetleniami dachowymi;

18) w przypadku rozbudowy lub przebudowy dachu, która nie obejmuje wykonania nowej konstrukcji dachowej, dopuszcza się geometrię dachu inną niż ustalona w niniejszym paragrafie;

19) obowiązują zapisy dotyczące strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej;

20) zachowuje się istniejący zjazd z drogi wojewódzkiej (ul. Ochronkowej).

§ 32.

1. Wyznacza się **TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z DOPUSZCZENIEM ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ – UMW**.

2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zabudowa usługowa z zielenią towarzyszącą.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne dla terenów UMW ustala się:

1) lokalizację budynków mieszkalnych wielorodzinnych, przy czym udział zabudowy mieszkaniowej nie może przekraczać 45% powierzchni terenu przeznaczenia podstawowego;

2) obiekty małej architektury;

3) urządzenia i budowle bezpośrednio związane z urządzeniem terenów zieleni;

4) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze;

5) urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu;

6) niezbędne dla obsługi budynków miejsca parkingowe zgodnie z § 16.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **UMW**:

1) określa się następujący zakres usług w ramach przeznaczenia podstawowego: handel detaliczny, gastronomia, hotelarstwo, kultura, ochrona zdrowia, sport i rekreacja, usługi biurowe i administracji, instytucje finansowe, nauka i edukacja, turystyka, obsługa prawna, biura reklamowe i projektowe itp.;

2) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 70%;

3) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 25%;

4) wysokość nowo realizowanych budynków nie może przekroczyć 16 m, z dopuszczeniem elementów i detali architektonicznych typu: atyka, zwieńczenie, przewyższenie dachu itp. nieprzekraczających 20% powierzchni rzutu poziomego budynku;

- 5) w przypadku zagospodarowania terenu budynkami usługowymi teren należy zagospodarować poprzez realizację budynku lub zespołu budynków o zróżnicowanej formie architektonicznej i zastosowaniu wysokiej jakości materiałów budowlanych, z dopuszczeniem w przypadku realizacji pojedynczego obiektu usługowego zróżnicowanej wysokości zabudowy oraz z zachowaniem ograniczenia wysokości budynku lub budynków, zgodnie z pkt 4; wyklucza się zagospodarowanie terenu o formie budynku jednokondygnacyjnego typowego pawilonu handlowo-usługowego oraz budynków z użyciem materiałów elewacyjnych takich jak blacha czy siding;
- 6) na terenie obowiązuje zakaz lokalizacji:
 - a) budynków parterowych, z zastrzeżeniem pkt 5,
 - b) budynków o zwartej horyzontalnej bryle z elewacjami pozbawionymi artykulacji pionowej i detali architektonicznych typowych dla zabudowy śródmiejskiej,
 - c) budynków z płaskimi dachami na jednokowym poziomie na przeważającej części rzutu budynku,
 - d) budynków bez otworów okiennych na elewacji;
- 7) w terenie **UMW** należy stosować rozwiązania techniczne zapewniające właściwe warunki akustyczne w budynkach.

§ 33.

1. Wyznacza się **TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ SAKRALNEJ – U1**.
2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest zabudowa związana z usługami sakralnymi z zielenią towarzyszącą, obejmująca budynek kościoła parafialnego wraz z domem parafialnym oraz parking przy kościele.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:
 - 1) usługi z zakresu kultury, opieki społecznej, edukacji oraz inne, ściśle związane z działalnością kościelną;
 - 2) urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu;
 - 3) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze.
4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **U1**:
 - 1) istniejącą zabudowę usługową przeznacza się do utrzymania z możliwością przebudowy, nadbudowy i rozbudowy, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
 - 2) wysokość nowo realizowanej i rozbudowywanej zabudowy usługowej nie może przekroczyć 13m; ograniczenie to nie dotyczy wysokości kościoła parafialnego, którą utrzymuje się wg stanu istniejącego z dopuszczeniem jej zmiany przy zachowaniu wymogów wynikających z pkt 6;
 - 3) dla zabudowy usługowej, o której mowa w ust. 3 pkt 1 oraz budynku domu parafialnego obowiązują dachy dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu połaci od 30° do 45°; dla

budynku kościoła utrzymuje się istniejącą geometrię dachu z dopuszczeniem jej zmiany przy zachowaniu wymogów wynikających z pkt 6;

- 4) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 70%;
- 5) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 20%;
- 6) obowiązują zapisy dotyczące strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej;
- 7) w związku z położeniem terenów U1 w strefie wysokiej ochrony wód podziemnych, obowiązują zapisy zawarte w § 9.

§ 34.

1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ – U2 - U18**.
2. Podstawowym przeznaczeniem terenu są inwestycje związane działalnością usługową.
3. Określa się następujący zakres usług w ramach przeznaczenia podstawowego: handel detaliczny, gastronomia, hotelarstwo, salon kosmetyczny, salon odnowy biologicznej, rzemiosło (fryzjerstwo, krawiectwo, rzemiosło artystyczne, zakłady szklarstwa, usługi szewskie, optyczne, fotograficzne), urządzenia i obiekty turystyki, sportu i rekreacji, biurowe i administracji, instytucje finansowe, biura projektowe, szkoły, obiekty ochrony zdrowia (z wyłączeniem szpitali), domy pomocy społecznej, przedszkola, placówki opiekuńczo - wychowawcze, obiekty kultury i kultu, usługi niematerialne (konsultingowe, prawne, reklamowe itp.)
4. W terenie **U2** w ramach przeznaczenia podstawowego wyznacza się usługi związane z opieką nad osobami starszymi i opieką nad młodzieżą, obiekty kultu parafialnego, usługi edukacji, urządzenia sportu i rekreacji i inne służące działalności przykościelnej.
5. W terenie **U12** zakres usług w ramach przeznaczenia podstawowego nie powinien kolidować z historycznym charakterem obiektu starego młyna; dopuszcza się lokalizację piekarni, sklepu spożywczego, handlu wyrobami rzemieślniczymi, lokali wystawowych, itp.
6. W terenie **U15** w ramach przeznaczenia podstawowego, o którym mowa w ust. 3, ustala się możliwość:
 - 1) utrzymania istniejącej funkcji produkcyjnej związanej z działalnością polegającą na konfekcjonowaniu (mechanicznym przetwarzaniu wyrobu na gotowy do sprzedaży produkt), bez możliwości:
 - a) ich rozwoju (tzn. zwiększania powierzchni użytkowej oraz rozbudowy, za wyjątkiem rozbudowy polegającej na dobudowie elementów i detali architektonicznych w celu poprawy standardu architektonicznego istniejącego budynku w dostosowaniu do architektury założenia zabytkowego, położonego w sąsiedztwie (rozumianym jako ochrona ekspozycji obiektu zabytkowego),
 - b) lokalizowania nowych tego typu obiektów na przedmiotowym terenie;

- 2) prowadzenia działalności produkcyjnej z zakresu poligrafii i reprodukcji nośników informacji;
 - 3) utrzymania działalności usługowej związanej ze zbieraniem odpadów makulatury i folii pod warunkiem prowadzenia tej działalności w granicach terenu U15 i nie powodowania uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz gromadzenia materiałów w szczelnych pojemnikach lub pomieszczeniach.
7. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:
- 1) lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w terenach **U15, U16, U18** przy czym udział zabudowy mieszkaniowej nie może przekraczać 40% powierzchni terenu przeznaczenia podstawowego;
 - 2) funkcję mieszkalną w budynku usługowym (lub w zespole budynków) w terenie **U17**;
 - 3) urządzenia sportu i rekreacji;
 - 4) urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu;
 - 5) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze, a dla terenu **U17** ponadto nie wydzielone na rysunku planu drogi wewnętrzne;
 - 6) niezbędne dla obsługi budynków miejsca parkingowe zgodnie z § 16,
 - 7) możliwość przeznaczenia dawnej stajni wraz przybudówką, usytuowanej przy granicy terenów Z11 i U15 na cele usług, o których mowa w § 36 ust. 3 pkt. 1 uchwały, zgodnie z ustaleniami § 45 ust. 3 pkt 3 i 4.
8. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **U2 - U18**:
- 1) istniejącą zabudowę usługową przeznacza się do utrzymania z możliwością przebudowy i rozbudowy, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
 - 2) funkcja mieszkalna w terenie **U17** nie może przekraczać 40% powierzchni użytkowej budynku lub zespołu budynków;
 - 3) na terenie **U8** obowiązuje zakaz nowej zabudowy, dopuszcza się prace remontowe, przebudowę i nadbudowę oraz przystosowanie budynku dla użytkowania przez osoby niepełnosprawne (np. dobudowa szybu windowego, ramp);
 - 4) wysokość nowo realizowanej i rozbudowywanej zabudowy nie może przekroczyć:
 - a) 13 m w terenach **U2-U16, U18**,
 - b) 16 m dla zabudowy w terenie **U17**,z dopuszczeniem elementów i detali architektonicznych typu: attyka, zwieńczenie, przewyższenie dachu itp. nieprzekraczających 20% powierzchni rzutu poziomego budynku;
 - 5) w przypadku, gdy wysokość budynków istniejących przekracza 13 m ich rozbudowa nie może powodować zwiększenia wysokości budynku;
 - 6) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć:
 - a) 35% dla **U2, U5, U18**,
 - b) 60% dla **U3, U4, U6, U7, U9- U14, U16**,
 - c) 70% dla **U17**,
 - d) 65% dla **U15**;
 - 7) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż:
 - a) 60% dla **U2, U5, U18**,
 - b) 35% dla **U3, U4, U6, U7, U9- U14, U16**,
 - c) 25% dla **U17**,
 - d) 30% dla **U15**;
 - 8) dla terenu **U12** przestrzeń wokół budynków należy zagospodarować tworząc przestrzeń publiczną w postaci skweru z elementami małej architektury;
 - 9) w terenach **U3, U4, U6, U7, U12, U17** oraz na części terenów **U5, U11** obowiązują zapisy dotyczące strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej;
 - 10) dla terenów **U2, U5, U14, U15, U18** położone są w strefie wysokiej ochrony wód podziemnych obowiązują zapisy zawarte w § 9;
 - 11) zakres usług na części w terenie **U14** musi być zgodny z zapisami dotyczącymi ustanowienia pasa izolującego tereny cmentarne od innych terenów, o których mowa w § 9;
 - 12) przy lokalizacji nowych obiektów oraz rozbudowie istniejących dla części terenu **U9 i U16** położonych w obrębie strefy ochronnej od linii 110kV należy zachować odległość zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 13) w przypadku realizacji zabudowy usługowej - bez funkcji mieszkalnej - teren **U17** należy zagospodarować poprzez realizację budynku lub zespołu budynków (usługowych) o zróżnicowanej formie architektonicznej i zastosowaniu wysokiej jakości materiałów budowlanych, z dopuszczeniem w przypadku realizacji pojedynczego obiektu usługowego zróżnicowanej wysokości zabudowy oraz z zachowaniem ograniczenia wysokości budynku lub budynków, zgodnie z pkt 4 lit. b; wyklucza się zagospodarowanie terenu o formie budynku jednokondygnacyjnego typowego pawilonu handlowo-usługowego oraz budynków z użyciem materiałów elewacyjnych takich jak blacha czy siding;
 - 14) dla terenu **U17** obowiązuje zakaz lokalizacji:
 - a) budynków parterowych,
 - b) budynków o zwartej horyzontalnej bryle z elewacjami pozbawionymi artykulacji pionowej i detali architektonicznych typowych dla zabudowy śródmiejskiej,
 - c) budynków z płaskimi dachami na jednakowym poziomie na przeważającej części rzutu budynku,
 - d) budynków bez otworów okiennych na elewacji;
 - 15) nakaz lokalizacji w terenie **U2**, przylegającym do drogi dojazdowej KDD1, szpaleru zieleni wysokiej pomiędzy linią rozgraniczającą a nieprzekraczalną linią zabudowy;
 - 16) przy lokalizacji nowych obiektów oraz rozbudowie istniejących dla części terenów **U3, U4** i części terenu **U13** położonych w obrębie strefy eksploatacyjnej magistrali ciepłej należy zachować odległość od magistrali ciepłej zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 17) w terenach **U9, U11 i U17** w obszarze szkodliwych wpływów komunikacyjnych od drogi KD-GP/G należy stosować rozwiązania techniczne zapewniające właściwe warunki akustyczne w budynkach.

§ 35.

1. Wyznacza się **TERENY SPORTU I REKREACJI - US1, US2.**

2. Jako przeznaczenie podstawowe terenu ustala się urządzenia i obiekty sportu, rekreacji i turystyki – takie jak: boiska i place sportowe, place zabaw, parkingi, obiekty bezpośrednio związane z kąpieliskiem, np. szatnie, obiekty administracyjne, gospodarcze.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:

- 1) hotel, pensjonat, obiekty kultury, gastronomii;
- 2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 3) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze;
- 4) ścieżki rowerowe;
- 5) obiekty małej architektury.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów **US1, US2:**

- 1) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 45% terenu inwestycji (nie obejmuje boisk i placów sportowych);
- 2) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 50% terenu inwestycji;
- 3) wysokość nowo realizowanych budynków nie może przekraczać 12 m w przypadku realizacji budynków dwukondygnacyjnych z poddaszem oraz 9 m przy realizacji budynku jednokondygnacyjnego z poddaszem, przy zachowaniu geometrii dachu jak w pkt 4;
- 4) dla wprowadzanej nowej zabudowy i dla zabudowy istniejącej w sytuacji jej rozbudowy obowiązują dachy dwuspadowe z naczółkami, lukarnami i doświetleniami dachowymi, z kalenicą na osi budynku i symetrycznymi spadkami połaci dachowych o jednolitym kącie nachylenia wynoszącym od 30° do 45°; dopuszcza się dachy wielospadowe z kalenicą na osi budynku i symetrycznymi spadkami głównych połaci dachowych o jednolitym kącie nachylenia wynoszącym od 30° do 45°;
- 5) zagospodarowanie terenów **US1** i **US2** z uwzględnieniem warunków określonych w planie powinno być dokonane w sposób kompleksowy, odnoszący się do zainwestowania istniejącego, w tym możliwości utrzymania i poprawy standardów istniejących obiektów, ich przebudowy, rozbudowy oraz wskazania nowych elementów kubaturowych i niekubaturowych;
- 6) przy lokalizacji nowych obiektów oraz rozbudowie istniejących dla części terenu **US2** położonego w obrębie gazociągu wysokoprężnego należy zachować odległości podstawowe od gazociągu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 7) zachowanie i ochrona cieków odwadniającego terenu zbiornika wodnego Balaton.
- 8) wskaźnik miejsc parkingowych niezbędnych dla obsługi terenu i obiektów zgodnie z § 16.

§ 36.

1. Wyznacza się **TEREN ZIELENI PARKOWEJ Z USŁUGAMI – ZPU**

2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się: ogólnodostępną zieleń urządzonej służącą miejskiej rekreacji, towarzyszącą zabytkowemu dworowi Zieleniewskich, mieszczącym usługi z zakresu kultury.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:

- 1) usługi w zakresie nie kolidującym z przeznaczeniem podstawowym w tym: administracji, gastronomii, turystyki, kultury, hotelarstwa itp. zgodnym z zapisami dotyczącymi ścisłej ochrony konserwatorskiej;
- 2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 3) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze;
- 4) elementy małej architektury i oświetlenia;
- 5) ścieżki rowerowe.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **ZPU:**

- 1) istniejącą zabudowę przeznacza się do utrzymania z zachowaniem warunków określonych w § 10;
- 2) w przypadku realizacji zabudowy stanowiącej uzupełnienie układu zabytkowego założenia zespołu ustala się, że forma i geometria dachu oraz wysokość nowych obiektów muszą nawiązywać do zabudowy istniejącej, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) wszelka działalność inwestycyjna na terenie **ZPU** możliwa jest wyłącznie zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków.

§ 37.

1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ – PU.**

2. Podstawowym przeznaczeniem terenu są inwestycje związane z działalnością usługową, usługowo-produkcyjną lub produkcyjną, z zastrzeżeniami, o których mowa w § 9 ust. 2 pkt.1 lit. a, b, pkt. 2 lit. b i lit. c, ust. 3.

3. Określa się następujący zakres usług w ramach przeznaczenia podstawowego: handel detaliczny i hurtowy, gastronomia, hotelarstwo, turystyka, usługi biurowe i administracji, instytucje finansowe, produkcja, magazynowanie.

4. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:

- 1) tereny zieleni urządzonej ogólnodostępnej i izolacyjnej wraz z obiektami małej architektury;
- 2) urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu;
- 3) niezbędne dla obsługi budynków miejsca parkingowe zgodnie z § 16;
- 4) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze;
- 5) tereny magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne oraz niebezpiecznych w specjalnie przystosowanych zamkniętych obiektach.

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **PU:**

- 1) w ramach uporządkowania zagospodarowania - sukcesywna likwidacja obiektów w bardzo złym stanie technicznym, dopuszcza się adaptację

zabudowy nie będącej w bardzo złym stanie technicznym na cele zgodne z przeznaczeniem;

- 2) zabudowę usługową należy kształtować wraz z elementami przestrzeni publicznej;
- 3) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 60% terenu inwestycji;
- 4) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 35% terenu inwestycji;
- 5) wysokość nowo realizowanej i rozbudowywanej zabudowy nie może przekraczać 13 m;
- 6) dla zabudowy obowiązują dachy:
 - a) dwuspadowe z naczółkami, lukarnami i doświetleniami dachowymi, z kalenicą na osi budynku i symetrycznymi spadkami połaci dachowych o jednolitym kącie nachylenia wynoszącym od 30° do 45°;
 - b) dachy płaskie.

§ 38.

1. Wyznacza się **TERENY OGÓLNODOSTĘPNYCH PARKINGÓW SŁUŻĄCYCH OBSŁUDZE CMENTARZA - KP1**

2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest parking dla odwiedzających cmentarz.
3. Ustala się, że na całym terenie KP1 obowiązuje stosowanie zabezpieczeń w postaci krawężników oraz realizacja odwodnienia za pośrednictwem kanalizacji z oczyszczeniem przed odprowadzeniem do naturalnych cieków lub wyprowadzeniem poza obszar strefy OWO (wysokiej ochrony wód podziemnych).

§ 39.

1. Wyznacza się **TERENY PARKINGÓW OGÓLNODOSTĘPNYCH – KP2 - KP4**

2. Podstawowym przeznaczeniem są parkingi ogólnodostępne obsługujące tereny w centralnej części miasta.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne przyjmuje się:
 - 1) obiekty małej architektury;
 - 2) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze;
 - 3) urządzenia infrastruktury technicznej;
 - 4) zieleń urządzoną niską.
4. W terenie **KP4** obowiązuje nakaz stosowania „parkingu zielonego” o podłożu trawiastym z ażurowych płyt betonowych.

§ 40.

1. Wyznacza się **TEREN PARKINGU – KP5**.

2. Podstawowym przeznaczeniem są parkingi wraz z garażami służące obsłudze zabytкового osiedla zakładowego przy ul. Kościuszki (MW3).
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne przyjmuje się:
 - 1) obiekty małej architektury;
 - 2) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze;
 - 3) urządzenia infrastruktury technicznej;
 - 4) zieleń urządzoną niską.

§ 41.

1. Wyznacza się **TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ – E, C**

2. Jako przeznaczenie podstawowe terenu ustala się obiekty i urządzenia w zakresie:
 - 1) energetyki – teren **E**;
 - 2) ciepłownictwa (wymyennikownia ciepła przy osiedlu Waltera) – teren **C**.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość:
 - 1) realizacji budynków zapleczy administracyjno-technicznych oraz socjalnych dla jednostek eksploatujących;
 - 2) ustala się warunki zagospodarowania terenów zgodne z przepisami odrębnymi.
4. Ustala się możliwość przebudowy, rozbudowy i odbudowy budynków, o których mowa w ust.3 pkt 1, nie określając geometrii dachu z utrzymaniem istniejącej wysokości; dopuszcza się zmianę wysokości budynków w sytuacji zmiany geometrii dachu.
5. Wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 90%;
6. Wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 5%.

§ 42.

1. Wyznacza się **TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ – ZP1 - ZP3**

2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się:
 - 1) dla terenów **ZP1** - ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego;
 - 2) dla terenów **ZP2** - zieleń urządzoną w otoczeniu zbiornika wodnego Balaton z urządzeniami sportu i rekreacji w tym miejsc plażowych oraz zieleń wzdłuż cieku odwadniającego teren zbiornika wodnego Balaton;
 - 3) dla terenów **ZP3** - skwery oraz zieleńce z urządzeniami sportu i rekreacji.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:
 - 1) obiektów sportu i rekreacji na terenie **ZP3**; w tym: hotel, pensjonat, gastronomia, kawiarnia oraz obiekty służące obsłudze terenów sportu i rekreacji typu wypożyczalnie sprzętu turystycznego dla rowerów, rolek itp.;
 - 2) parkingów w terenach **ZP1 i ZP3**;
 - 3) urządzeń komunikacyjnych w terenie **ZP1** położonym w sąsiedztwie ronda nie będących w sprzeczności z ustaleniami § 9;
 - 4) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze;
 - 5) sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym;
 - 6) elementów małej architektury i oświetlenia;
 - 7) ścieżek rowerowych.
4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów **ZP1 - ZP3**:
 - 1) zakaz realizacji obiektów kubaturowych w terenie **ZP1, ZP2**;

- 2) zachowanie cieków odwadniającego teren zbiornika wodnego Balaton przez pogłębienie i regulację cieków z jednoczesnym umożliwieniem odwodnienia terenu PU oraz budową nowych odcinków przebiegu cieków w terenie **ZP2**;
- 3) dostosowanie przeznaczenia dopuszczalnego do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego;
- 4) zachowanie proporcji, aby łączna powierzchnia terenów związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym nie stanowiła więcej niż 10% powierzchni terenu inwestycji;
- 5) wysokość nowo realizowanych obiektów nie może przekraczać 9 m;
- 6) dla zabudowy obowiązują dachy dwuspadowe z naczółkami, lukarnami i doświetleniami dachowymi, z kalenicą na osi budynku i symetrycznymi spadkami połaci dachowych o jednolitym kącie nachylenia wynoszącym od 30° do 45°;
- 7) istniejące obiekty utrzymuje się bez możliwości nadbudowy i rozbudowy; dopuszcza się możliwość przeprowadzenia prac remontowych i adaptacyjnych;
- 8) przy lokalizacji nowych obiektów oraz rozbudowie istniejących dla części terenu **ZP3** należy zachować odległości podstawowe od gazociągów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14 listopada 1995 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. Nr 139 z 7 grudnia 1995 r.).

§ 43.

1. Wyznacza się **TEREN CMENTARZA - ZC** obejmujący teren cmentarza istniejącego.
2. Podstawowym przeznaczeniem terenu jest pochówek zmarłych oraz realizacja obiektów i urządzeń związanych z funkcją cmentarza, jak: kaplice cmentarne i pomniki wraz z zielenią urządzoną.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne przyjmuje się:
 - 1) konieczne dla funkcjonowania cmentarza urządzenia i sieci infrastruktury technicznej;
 - 2) budynki związane z obsługą cmentarza (budynki gospodarcze i administracyjne, itp.);
 - 3) dojazdy nie wydzielone w planie i dojścia piesze.
4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów **ZC**:
 - 1) dostosowanie przeznaczenia dopuszczalnego do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego;
 - 2) zachowanie proporcji, aby łączna powierzchnia terenów związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym nie stanowiła więcej niż 5% powierzchni cmentarza;
 - 3) wysokość zabudowy nie może przekroczyć 11m z ograniczeniem do 1,5 kondygnacji;
 - 4) dla budynków należy stosować dachy dwuspadowe, wielospadowe lub dachy płaskie.

§ 44.

1. Wyznacza się **TERENY ZIELENI REKREACYJNEJ I WYPOCZYNKOWEJ –ZR1, ZR2** o szczególnym znaczeniu przyrodniczym.
2. Podstawowym przeznaczeniem są tereny zieleni nieurządzonej, służącej rekreacji i wypoczynkowi, położone w obszarach przyrodniczo-cennych, o wysokich wartościach krajobrazowych, pełniące ważną rolę połączeń w systemie lokalnych węzłów i korytarzy ekologicznych (korytarz ekologiczny, korytarz wielofunkcyjny o szczególnych standardach zagospodarowania) przeznaczonych do zachowania i wzbogacenia zasobów.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość:
 - 1) zagospodarowania dawnych stawów w dolinie Rybnej, w terenie **ZR1**, jako zbiorników wodnych;
 - 2) lokalizacji obiektów małej architektury;
 - 3) lokalizacji dojazdów nie wydzielonych w planie i dojść pieszych;
 - 4) lokalizacji ścieżek rowerowych i tras pieszych;
 - 5) lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.
4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów **ZR1, ZR2**:
 - 1) zakaz lokalizacji zabudowy oraz parkingów;
 - 2) istniejące obiekty mieszkalne, gospodarcze i usługowe utrzymuje się bez możliwości nadbudowy i rozbudowy;
 - 3) dostosowanie przeznaczenia dopuszczalnego do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego;
 - 4) przy lokalizacji obiektów małej architektury i urządzeń rekreacji na części terenu **ZR1** należy zachować odległości podstawowe od gazociągów po 15 m od przewodu;
 - 5) zachowanie proporcji, aby łączna powierzchnia terenów związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym nie stanowiła więcej niż:
 - a) dla terenu ZR1 - 15% powierzchni terenu inwestycji; ograniczenie nie dotyczy terenów, o którym mowa w ust. 3 pkt 1,
 - b) dla terenu ZR2 - 25% powierzchni terenu inwestycji.

§ 45.

1. Wyznacza się **TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ – ZI1, ZI2**
2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się:
 - 1) dla **ZI1** – tereny zieleni izolacyjnej urządzonej w formie pasa zieleni wysokiej;
 - 2) dla **ZI2** – tereny zieleni urządzonej wokół cmentarza.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się:
 - 1) możliwość realizacji obiektów rekreacji na terenie **ZI2**;
 - 2) dla istniejącego budynku mieszkalnego na działce nr 352/4, w terenie **ZI2**, znajdującego się w strefie 50 m od cmentarza, dopuszcza się rozbudowę (np. dobudowa ganku, łazienki itp.);

- 3) dla istniejących budynków na terenie **ZI1** w sąsiedztwie Dworu Zieleniewskich możliwość użytkowania w sposób dotychczasowy do czasu realizacji przeznaczenia zgodnego z planem, lub ich adaptację na cele usług, o których mowa w § 36 ust. 3 pkt 1 i na warunkach jak w pkt 4;
 - 4) możliwość kształtowania w ramach terenu **ZI1**, spójnego wnętrza urbanistyczno – architektonicznego z założeniem zabytkowym dworu Zieleniewskich oraz przeznaczenia dawnej stajni wraz przybudówką, usytuowanej przy granicy terenów ZI1 i U15 na cele usług, o których mowa w § 36 ust. 3 pkt. 1 uchwały, polegającego kolejno na:
 - a) likwidacji budynku byłej stróżówki,
 - b) przesunięciu ogrodzenia nieruchomości od strony parku dworskiego na linię północno – zachodniej elewacji budynku byłej stajni dworskiej,
 - c) podniesieniu standardu architektonicznego obiektu w nawiązaniu do budynku dworu Zieleniewskich,
 - d) adaptacji istniejącej zabudowy bez możliwości rozbudowy poziomej z dopuszczeniem zmiany konstrukcji dachu w dostosowaniu do bryły budynku głównego, przy zachowaniu wystroju architektonicznego nawiązującego charakterem do budynku dworu,
 - e) wprowadzeniu zieleni niskiej urządzonej na części terenu ZI1, wzdłuż elewacji podłużnej budynku byłej stajni,
 - f) utwardzeniu do 30% powierzchni terenu na cele placyków i dojść do budynku;
 - 5) możliwość realizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
 - 6) możliwość realizacji dojazdów nie wydzielonych w planie i dojść pieszych;
 - 7) możliwość realizacji ścieżek rowerowych.
4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów **ZI1, ZI2**:
- 1) zakaz realizacji nowej zabudowy w terenie **ZI1**;
 - 2) zakaz realizacji nowych naziemnych obiektów kubaturowych w terenie **ZI2**;
 - 3) rodzaj obiektów lokalizowanych na terenie **ZI2** musi być zgodny z przepisami odrębnymi, dotyczącymi pasa izolującego tereny cmentarne od innych terenów, o których mowa w § 9, z zastrzeżeniem ust.3 pkt 2; przy zachowaniu wysokości 9 m;
 - 4) w terenie **ZI2** istniejące obiekty mieszkalne, gospodarcze i garażowe utrzymuje się bez możliwości nadbudowy i rozbudowy z zastrzeżeniem ust.3 pkt 2; dopuszcza się możliwość przeprowadzenia prac remontowych.

§ 46.

1. Wyznacza się **TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH - WS**
2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się teren zbiornika wodnego „Balaton”.
3. Jako zasady zagospodarowania terenu **WS** ustala się:

- 1) możliwość realizacji urządzeń wodnych służących rekreacji oraz realizacji kąpieliska zorganizowanego;
- 2) teren podlega ochronie i zabezpieczeniu na podstawie przepisów odrębnych.

§ 47.

1. Wyznacza się **TERENY WYDZIELONEGO PLACU I CIĄGÓW PIESZO - ROWEROWYCH – KX1 - KX3**.
2. Podstawowym przeznaczeniem są tereny publicznych ciągów pieszych i rowerowych oraz teren Rynku wraz z zielenią urządzoną i małą architekturą z elementami oświetlenia.
3. Wyznaczone tereny:
 - 1) **KX1** - obejmują teren Rynku oraz fragment ul. Narutowicza od strony Rynku;
 - 2) **KX2** - tereny publicznych ciągów pieszych i rowerowych – o szerokościach 2,5 m-5 m:
 - a) odcinek łączący KX3 w dolinie Rybnej z dworem Zieleniewskich,
 - b) odcinek przy terenie MU3 będący powiązaniem nowoprojektowanej drogi KDD w okolicy ul. Szpitalnej z pieszym odcinkiem przy ul. Kościuszki,
 - c) sięgacz graniczący bezpośrednio z Rynkiem przy terenie U12;
 - d) ciąg łączący ul. Narutowicza (odcinek wyłączony z ruchu samochodowego) z ciągiem pieszo-jezdnym za terenami MWU,
 - e) sięgacz łączący przedłużenie ul. Handlowej z Rynkiem,
 - f) odcinek łączący przedłużenie ul. Handlowej z KDW1;
 - 3) **KX3** - teren publicznego ciągu pieszo – rowerowego w dolinie Rybnej – o szerokości 9 m z odcinkowym poszerzeniem według rysunku planu.

4. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość:

- 1) lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej;
- 2) przejazdów awaryjnych służb porządkowych i ratowniczych;
- 3) dla terenu **KX1** obowiązują warunki zabudowy i zagospodarowania terenu zawarte w § 10 ust 3 pkt 2.

§ 48.

1. Wyznacza się **TEREN OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ (KS)**.
2. Podstawowym przeznaczeniem jest teren pętli autobusowej.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji:
 - 1) zieleni urządzonej;
 - 2) urządzeń infrastruktury technicznej;
 - 3) miejsc parkingowych.
4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów:
 - 1) tereny zieleni urządzonej należy aranżować z udziałem zieleni niskiej;
 - 2) lokalizacja urządzeń na terenie KS zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 49.

1. Wyznacza się **TERENY TRAS KOMUNIKACYJNYCH (KD-GP/G, KDG/KDL, KDZ1, KDZ2, KDZ3, KDL, KDD, KDD1, KDD2 i KDW, KDW1 i KDX)** obejmujące układ drogowy obszaru.
2. Podstawowym przeznaczeniem jest lokalizacja dróg, z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia drogi w obszarze (jezdnie, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze, przejazdy rowerowe, zatoki przystankowe, zadaszenia przystankowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (odwodnienie - w tym rowy odwadniające - jako kanały zamknięte lub rowy otwarte, oświetlenie, urządzenia zabezpieczenia, oznakowania i sterowania ruchem oraz służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej).
3. Jako obowiązujące ustala się szerokości dróg w liniach rozgraniczających – określone na rysunku planu - dla poszczególnych klas dróg i ulic:
 - 1) GP/G – droga główna ruchu przyspieszonego, a docelowo po wybudowaniu obwodnicy południowej, droga główna – 25 m;
 - 2) KDG/KDL – droga główna, dla której po wybudowaniu obwodnicy wschodniej, dopuszcza się obniżenie klasy - ustalone zgodnie z rysunkiem planu w dostosowaniu do uwarunkowań wynikających z istniejącego zainwestowania;
 - 3) Z – droga (ulica) zbiorcza - 20 m;
 - 4) drogi klasy L (lokalne) – 12 m, przy czym dla ul. Nowotki na odcinku od ul. Słonecznej do ul. Piłsudskiego – 7 m, a na pozostałym odcinku 12 m z miejscowymi (odcinkowymi) zmniejszeniami szerokości w liniach rozgraniczających przedstawionymi na rysunku planu;
 - 5) drogi klasy D (dojazdowe):
 - a) 10 m (ul. Harcerska, ul. Kościuszki – w odniesieniu do północnego odcinka ulicy, ul. Szkolna, ul. Cicha, ul. Słoneczna, droga przy zabudowie szeregowej MN3, ul. Starowiejska na odcinku od Piłsudskiego do ul. Kościelnej, droga prowadząca do górnej części cmentarza KDD1 oraz droga KDD2),
 - b) 8 m (ul. Luzara, ul. prowadząca do ul. Dworcowej, drogi w okolicy ul. Pułaskiego, przy terenach PU, projektowana droga między ul. Kraszewskiego a ul. Okrzei, ul. Szpitalna, ul. Jasna, projektowana droga łącząca przedłużenie ul. Młoszowskiej z ul. Luzara, ul. Starowiejska na odcinku od skrzyżowania z ul. Kościelną do następnego skrzyżowania z drogą KDD bez nazwy, droga KDD przebiegająca od ul. Św. Stanisława w kierunku południowym, między terenami MW1 i MN1 a terenami UMW i MU3,
 - c) ul. Sadowa i ul. Okrzei zapewniają dojazd do terenów MN11, MN13 jako dojazdy niewydzielone na rysunku planu,
 - d) dla pozostałych dróg publicznych KDD ustala maksymalne szerokości w liniach rozgraniczających na 6 m,
 - e) miejscowe zawężenia do 6 m wyznacza się wyłącznie w miejscach, które pokazuje rysunek planu;
 - 6) drogi (ulice) klasy DW (dojazdowe wewnętrzne) - 5-6 m, KDX – ciąg pieszo-jezdny – 5 m.
4. W przypadkach uzasadnionych istniejącym zainwestowaniem dopuszcza się miejscowe (odcinkowe) zmniejszenie szerokości w liniach rozgraniczających dróg (ulic) w zakresie szczegółowo przedstawionym na rysunku planu.
5. Ruch na skrzyżowaniu KDG/KDL (ul. Piłsudskiego) i drodze KDW1 odbywać się będzie z ograniczeniem relacji skrętnych.
6. Dopuszcza się możliwość lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów osobowych:
 - 1) w formie zatok postojowych w obrębie linii rozgraniczających drogi KDL, KDD i KDW;
 - 2) w formie parkowania przykrawężnikowego w obrębie linii rozgraniczających dróg KDL, KDD i KDW.
7. Dopuszcza się lokalizację w terenach tras komunikacyjnych, przy spełnieniu ustaleń planu i przepisów odrębnych:
 - 1) ciągów pieszych;
 - 2) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej (nie związanej funkcjonalnie z drogami);
 - 3) rowów odwadniających jako rowów otwartych lub kanałów zamkniętych;
 - 4) elementów małej architektury;
 - 5) prowadzenia wydzielonych ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych;
 - 6) oznakowanych tras rowerowych, prowadzonych w obrębie jezdni ulic klasy KDD, KDL.

Rozdział 4 Przepisy końcowe

§ 50. Wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu, wynosi:

- 1) dla terenów oznaczonych symbolami PU, U, U1, US, MU, MU1, MWU, UMW - 30%;
- 2) dla wszystkich pozostałych terenów, nie wymienionych w pkt. 1 - 20%;

§ 51. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Trzebini.

§ 52. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

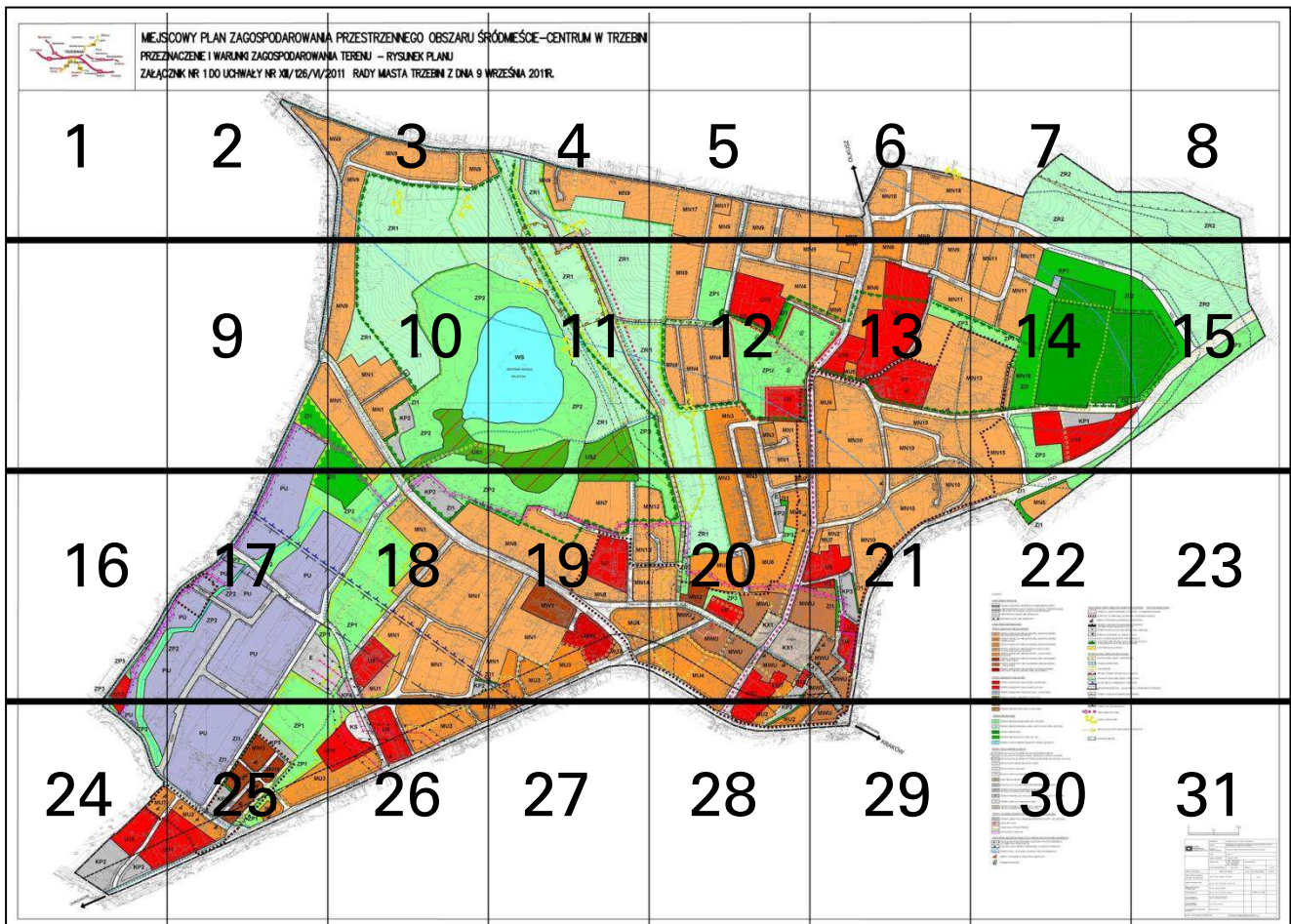
Przewodniczący Rady Miasta Trzebini:
Zdzisław Scigaj

Załącznik nr 1
do uchwały Nr XIII/126/VI/2011
Rady Miasta Trzebini
z dnia 9 września 2011 r.

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ŚRÓDMIEŚCIE–CENTRUM W TRZEBINI
PRZEZNACZENIE I WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENU – RYSUNEK PLANU**

SKALA 1:1000*

UKŁAD SEKCJI RYSUNKU PLANU



* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:1000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

1

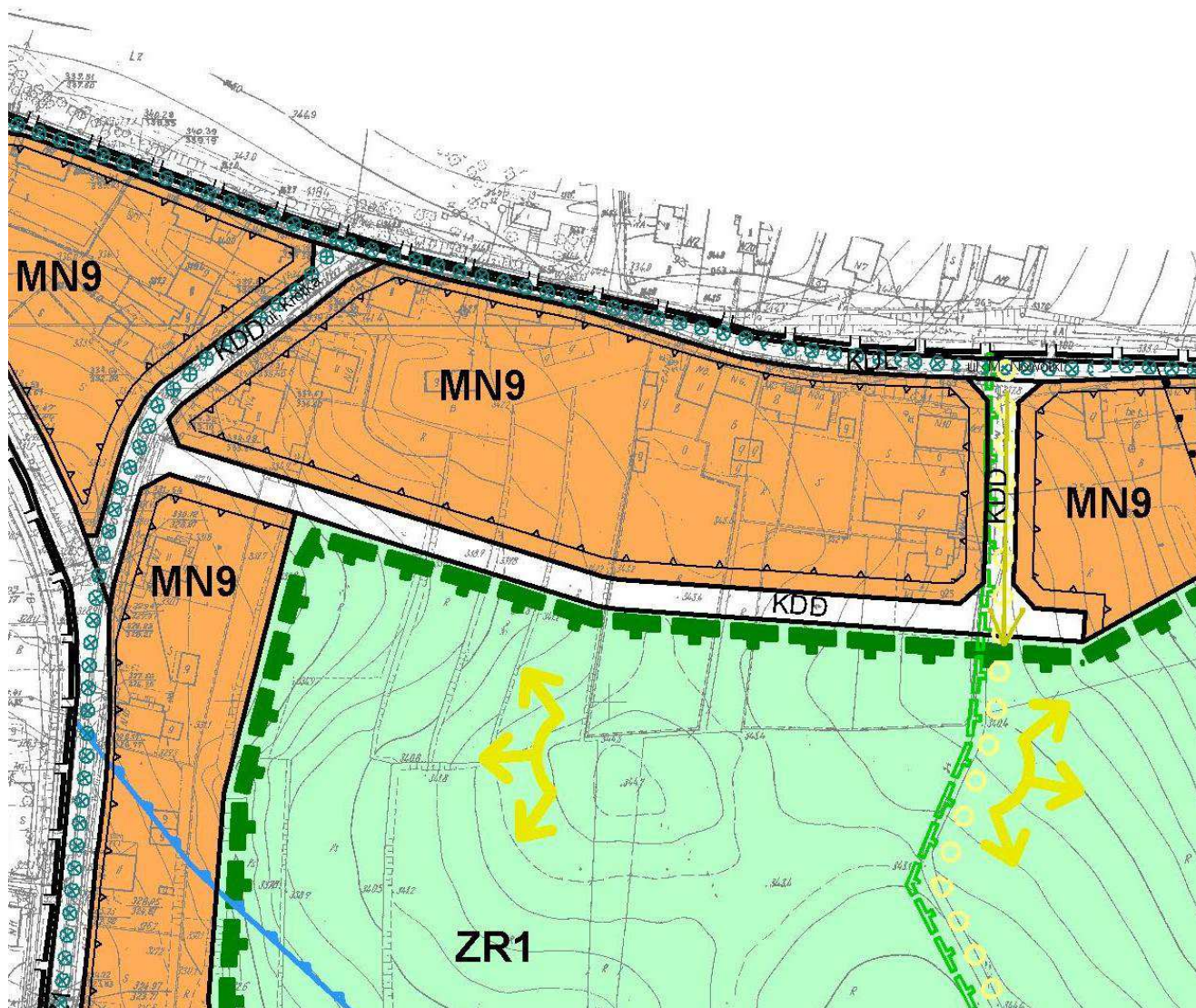


**MIEJS
PRZEZ
ZAŁĄC**

PROJEKTOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA MIASTA NACZENIE I WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA ROZPORZĄDZENIE NR 1 DO UCHWAŁY NR XIII/126/VI/2018



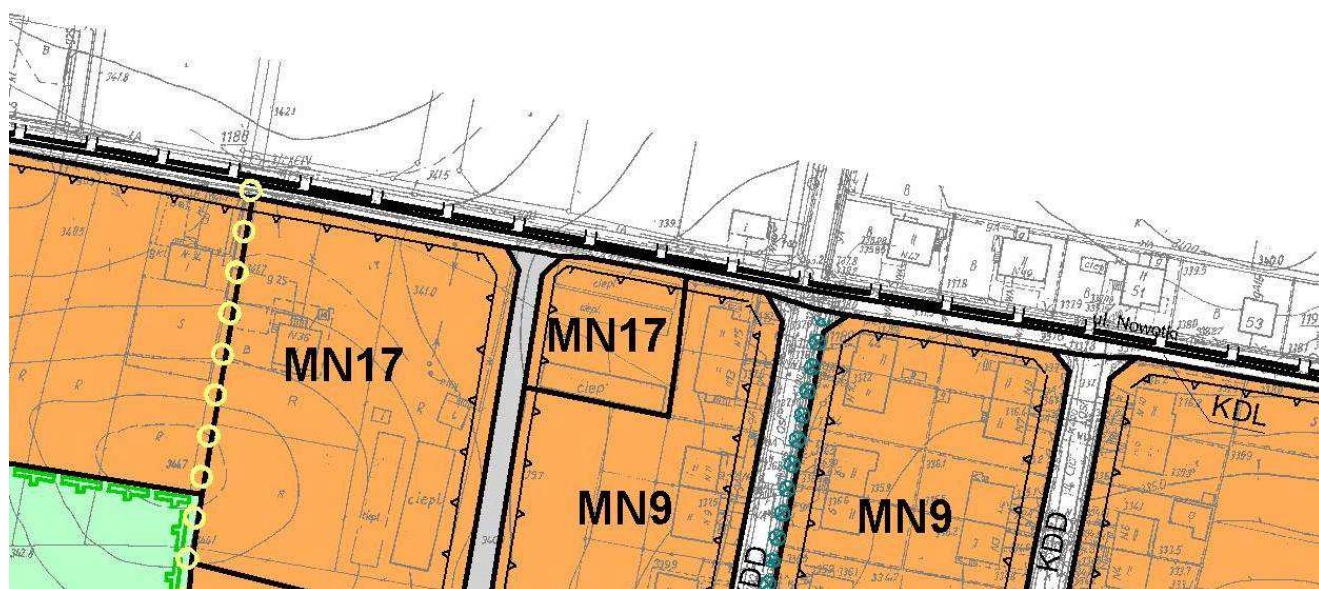
PRZESTRZENNEGO OBSZARU ŚR NA TERENU – RYSUNEK PLANU 2011 RADY MIASTA TRZEBNI Z DNIA 9 V

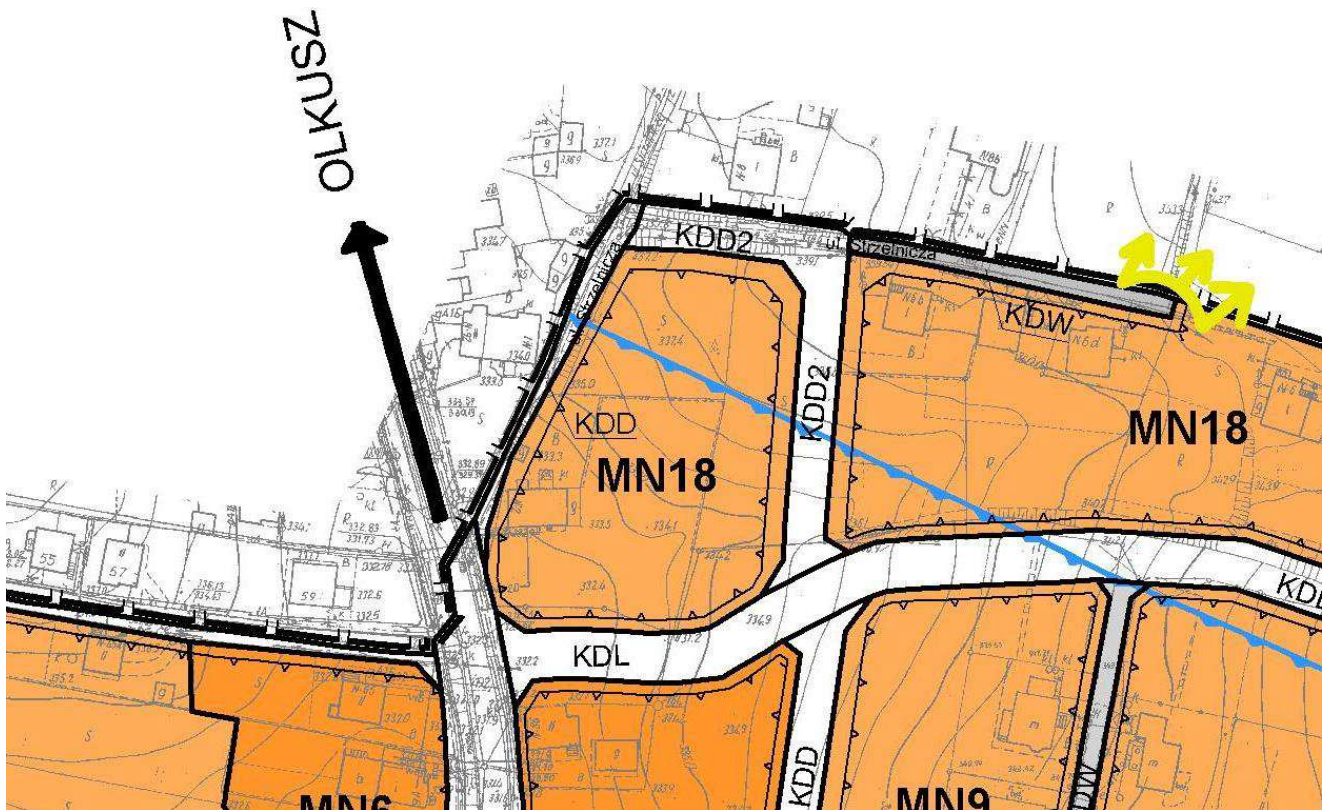


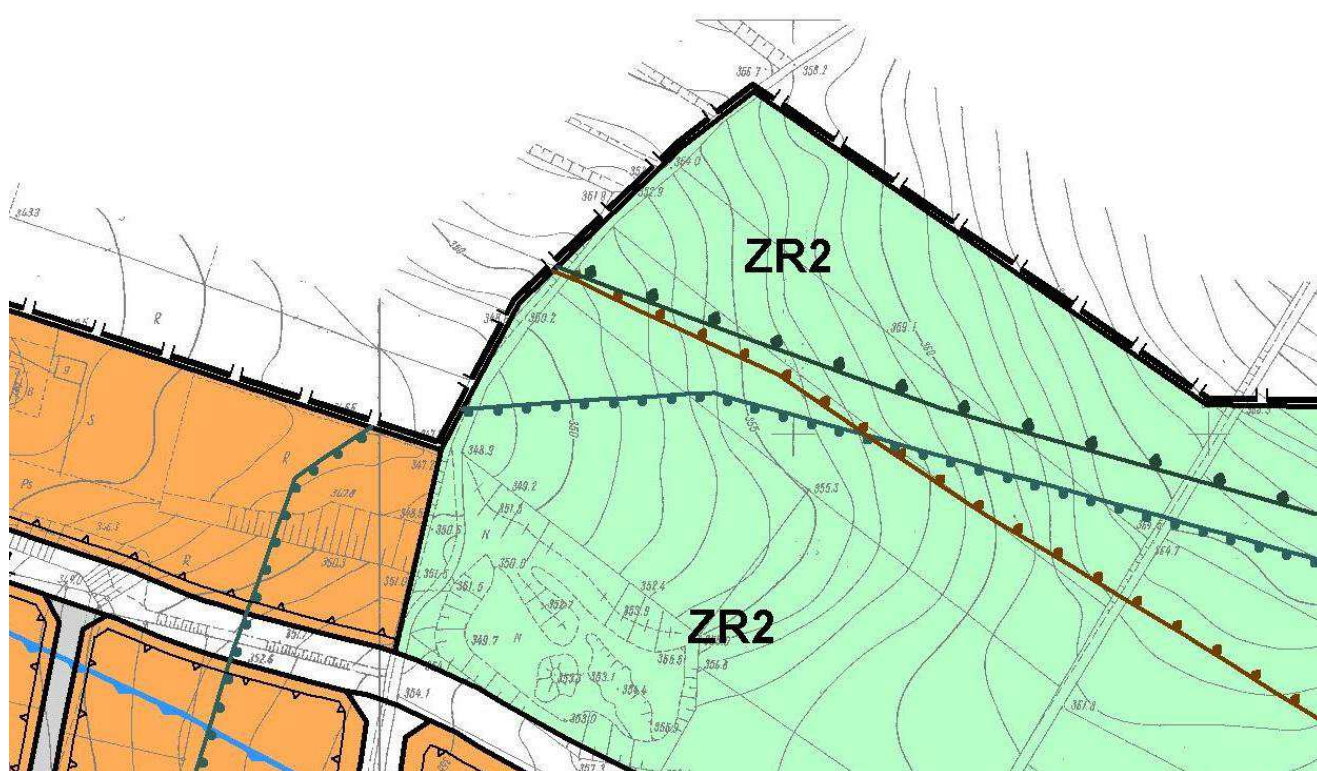
RÓDMIEŚCIE – CENTRUM W TRZEBINI

WRZEŚNIA 2011R.

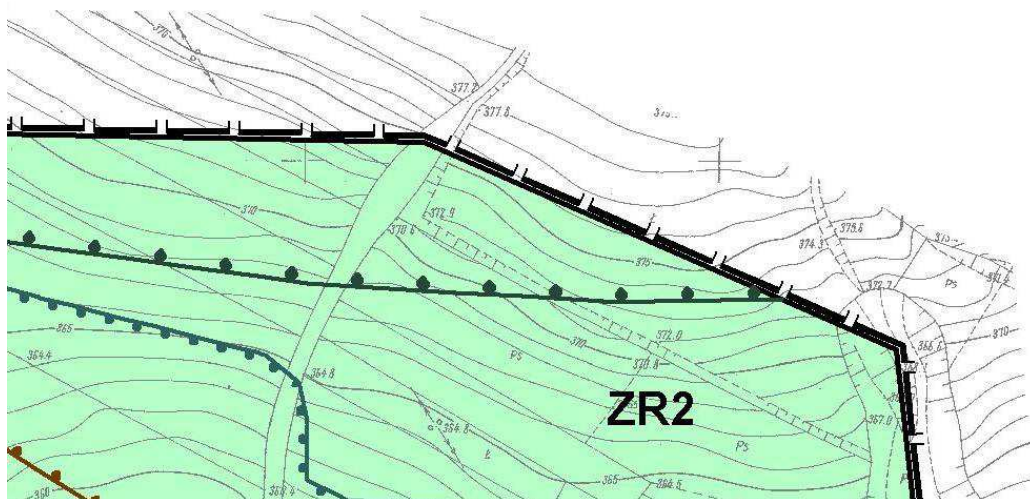






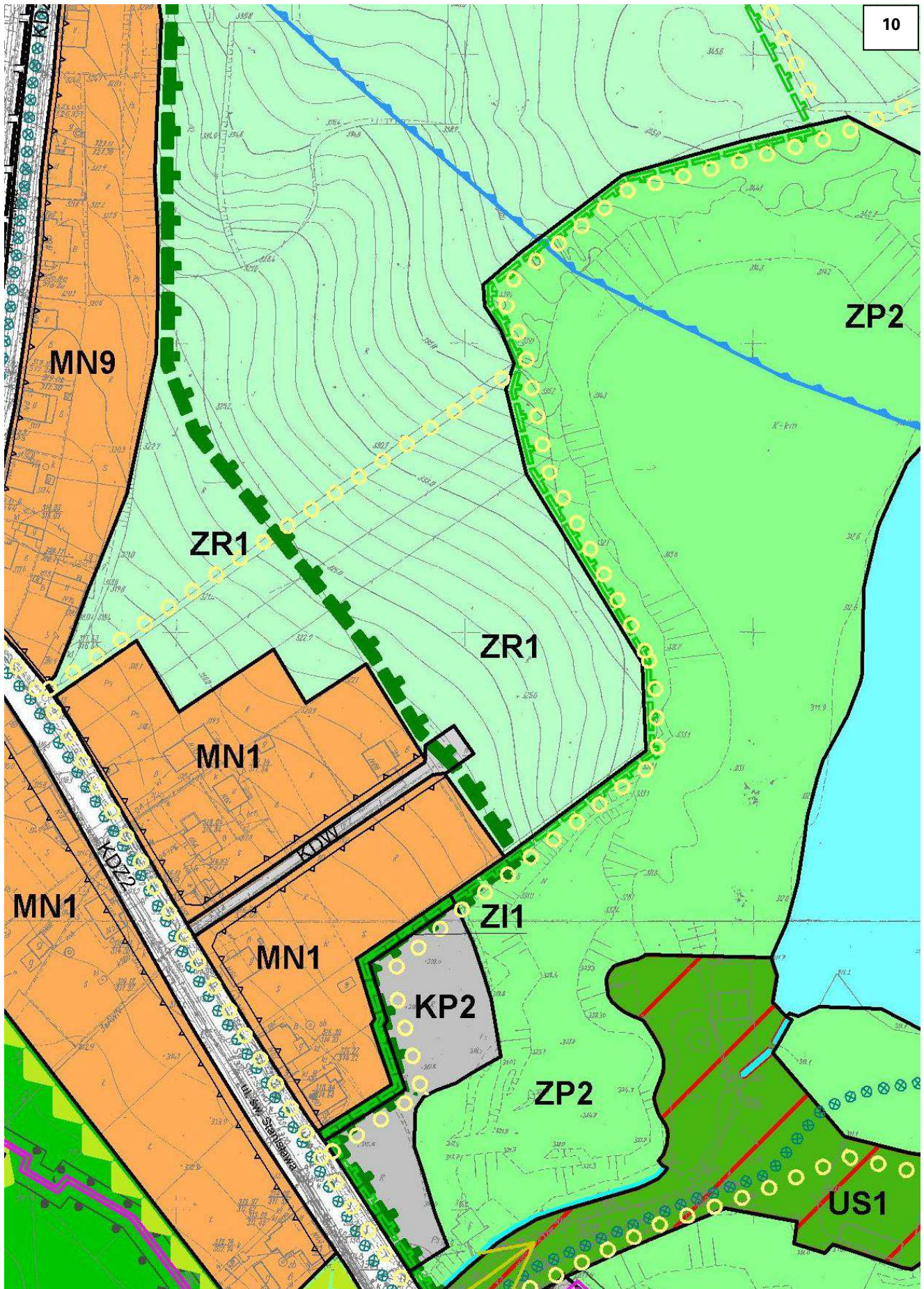


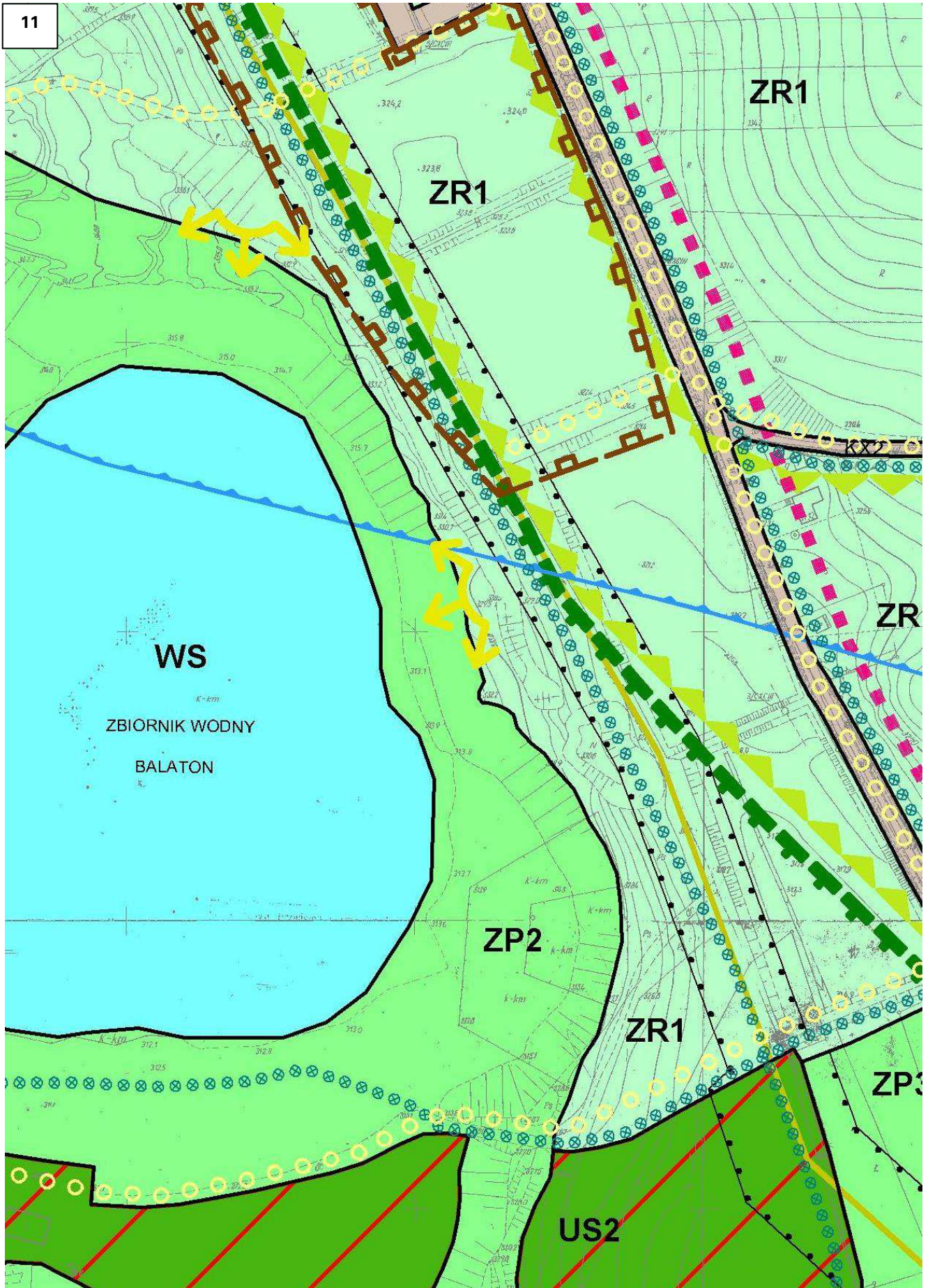
8

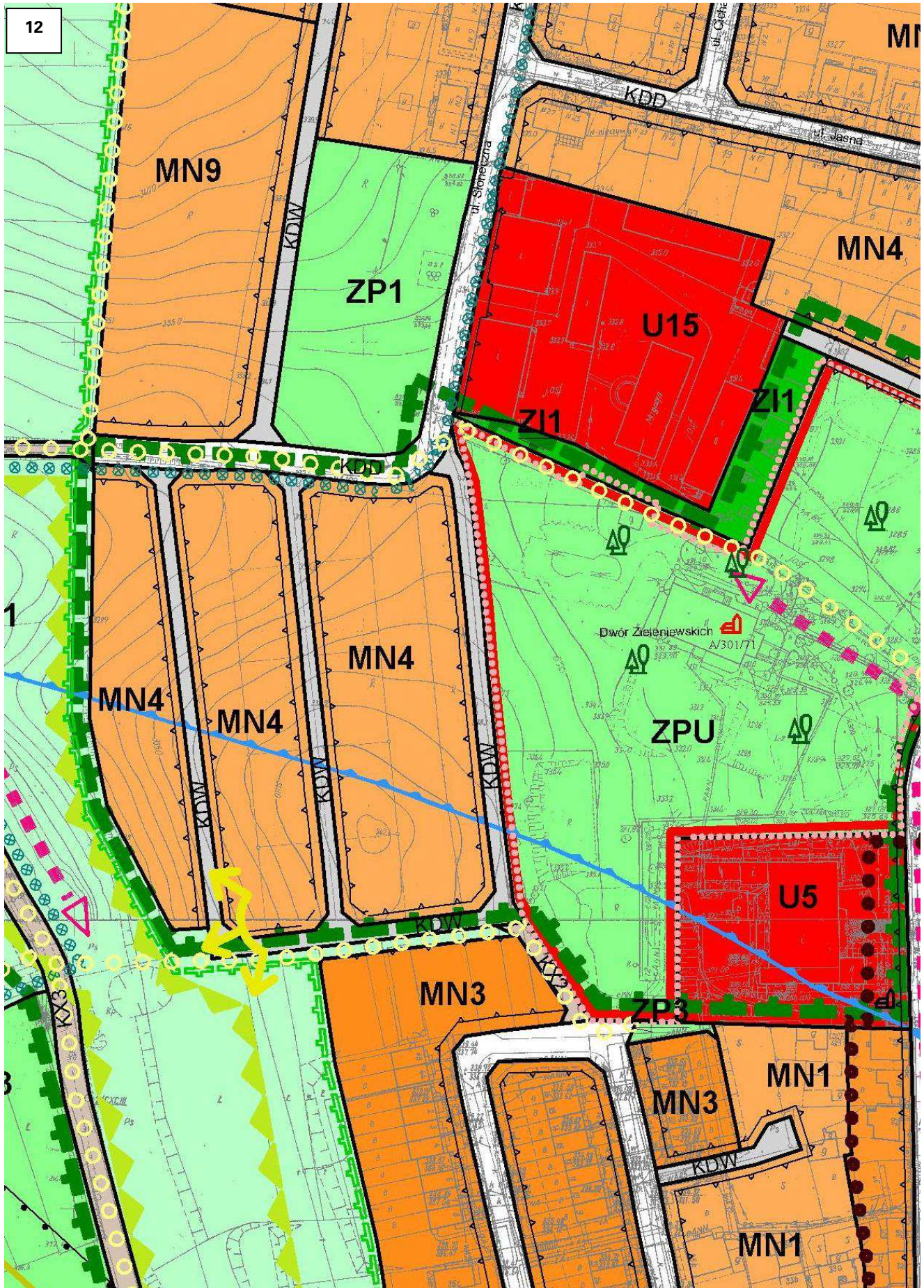


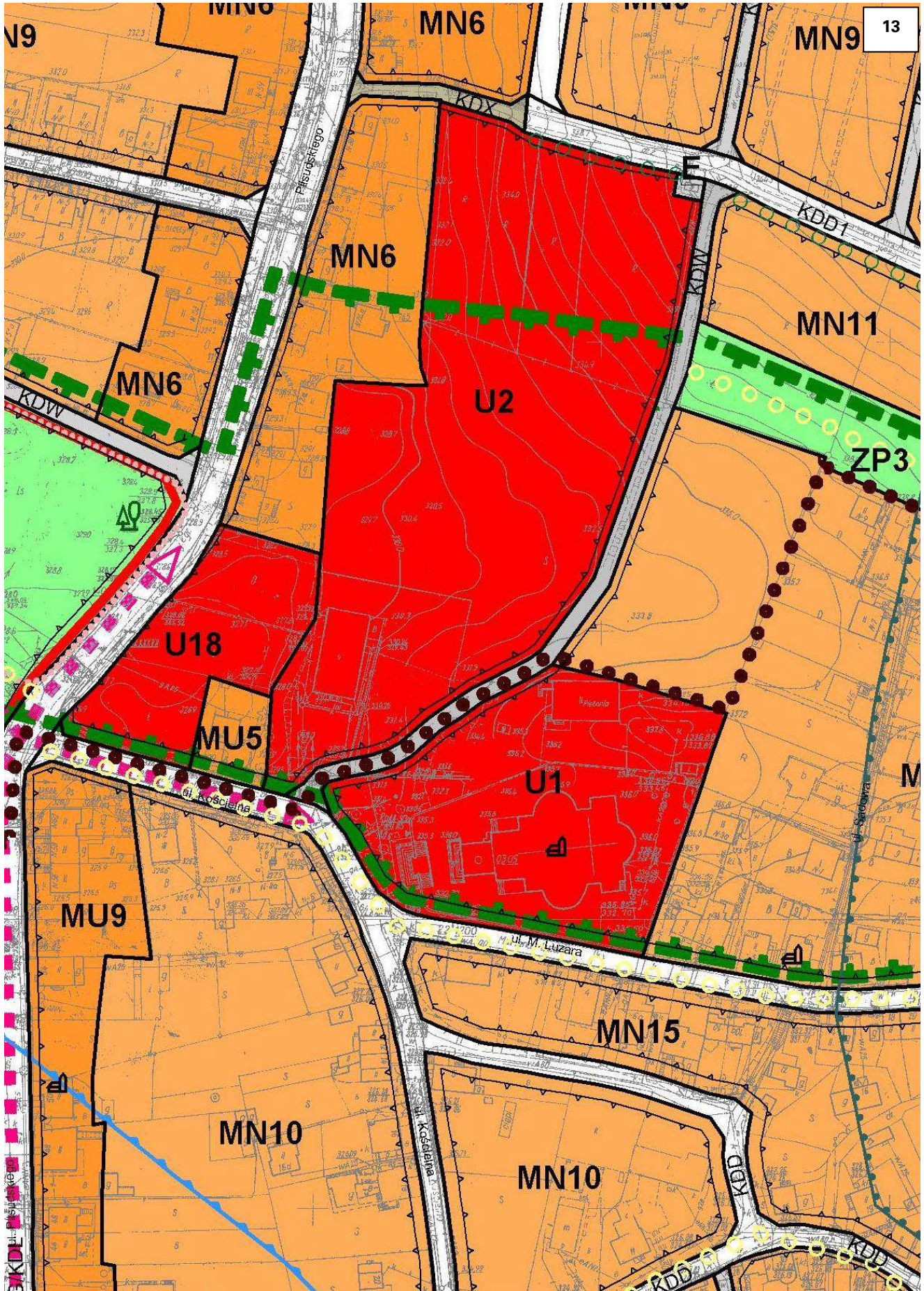
9

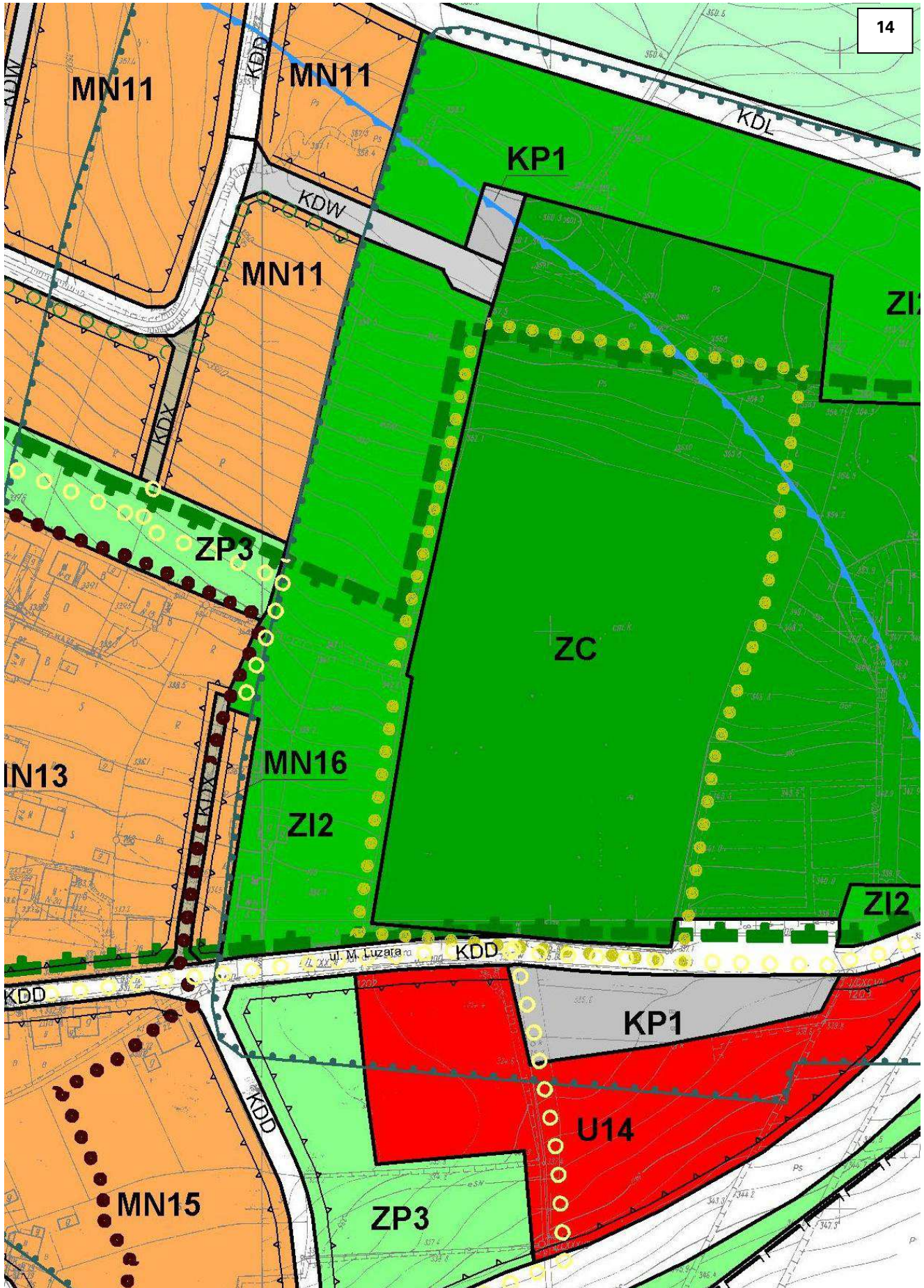


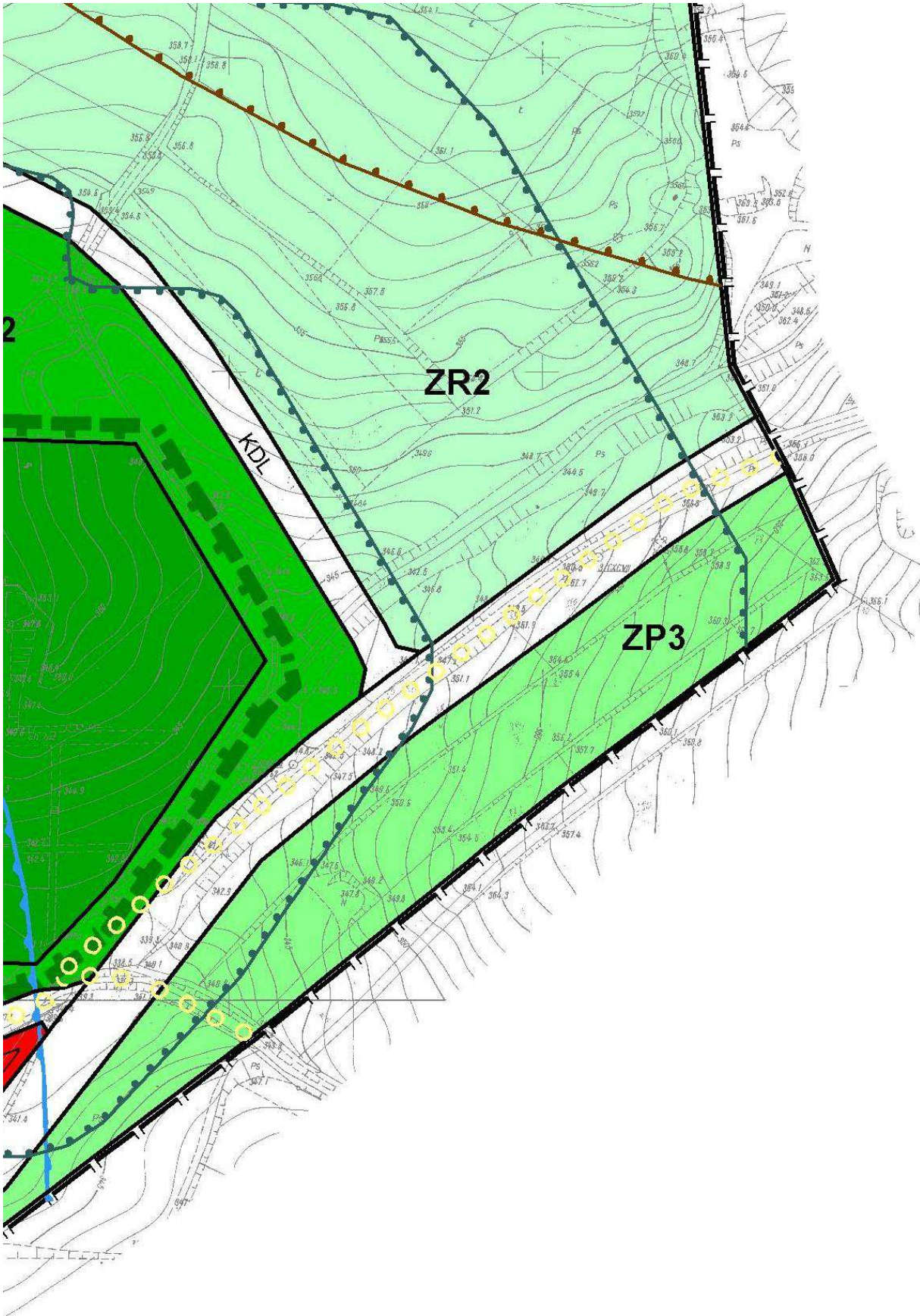




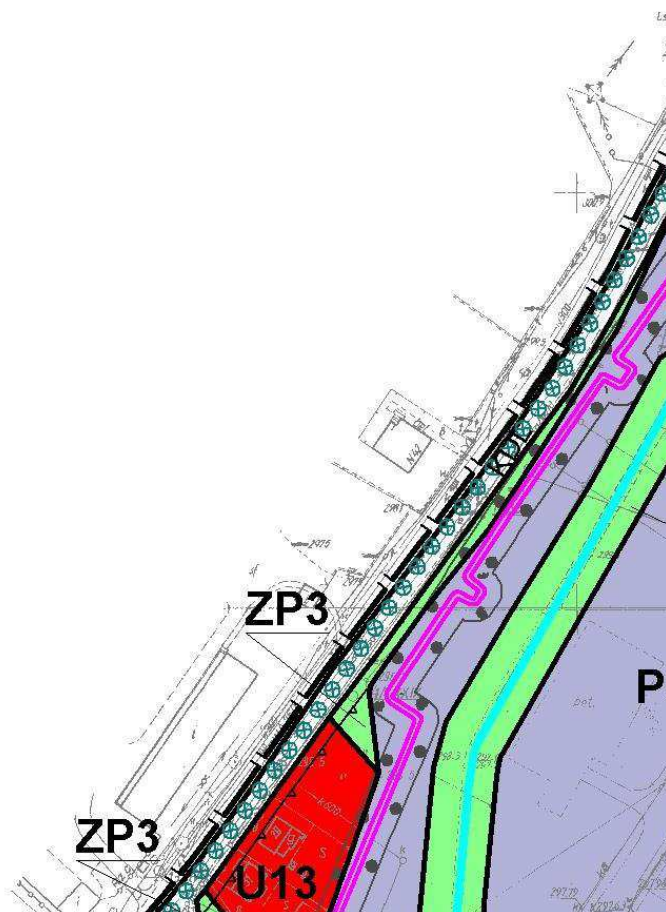




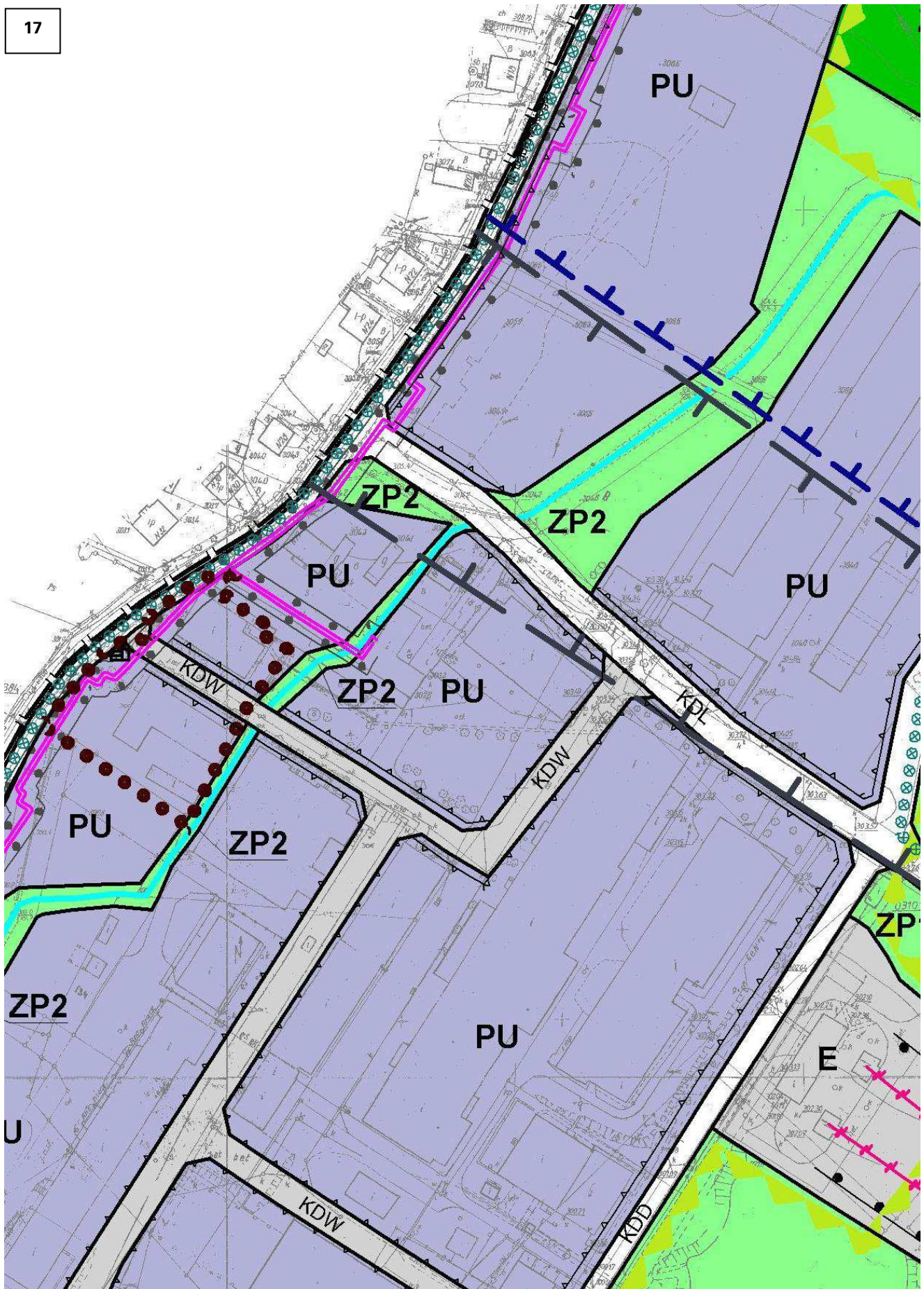


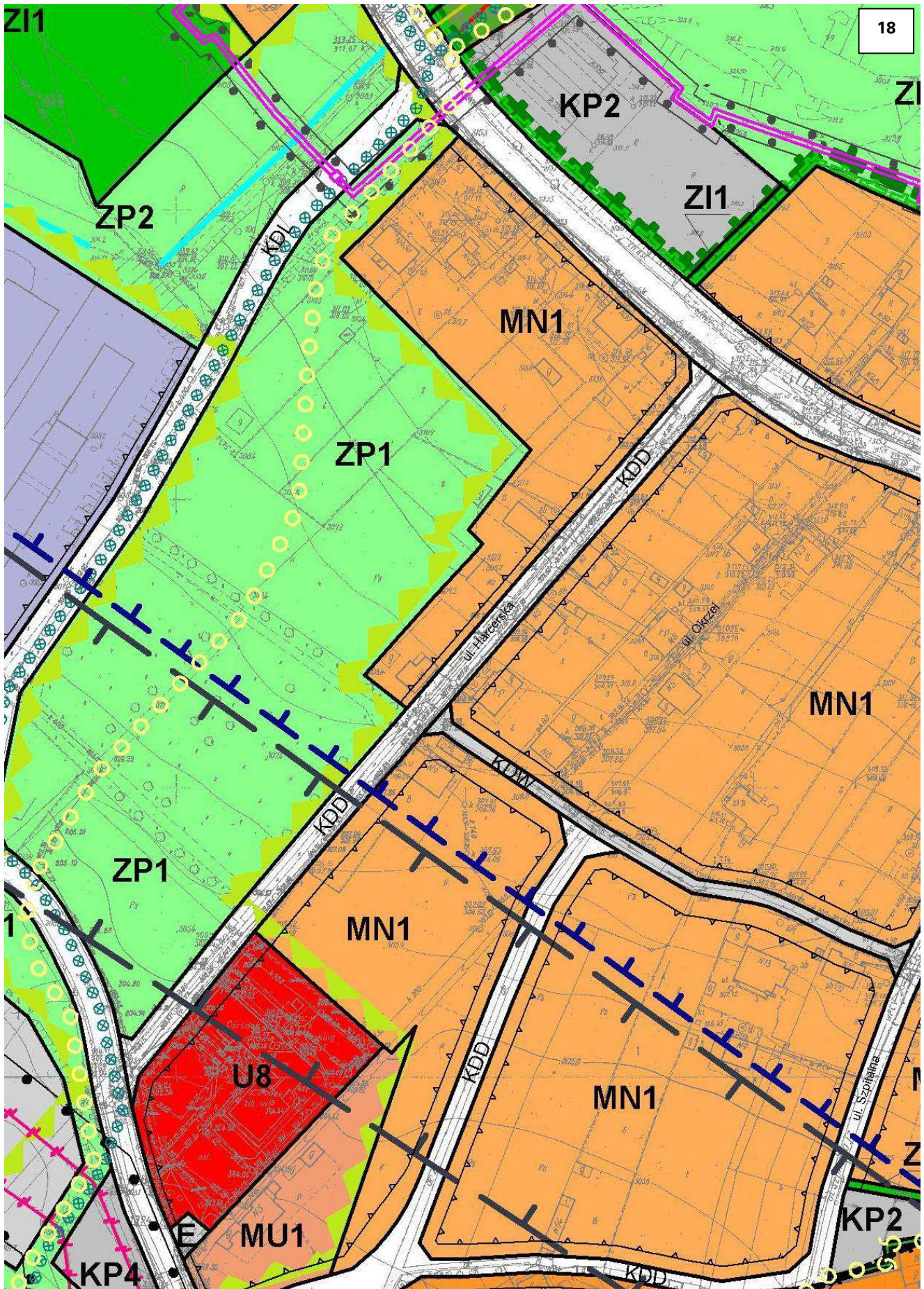


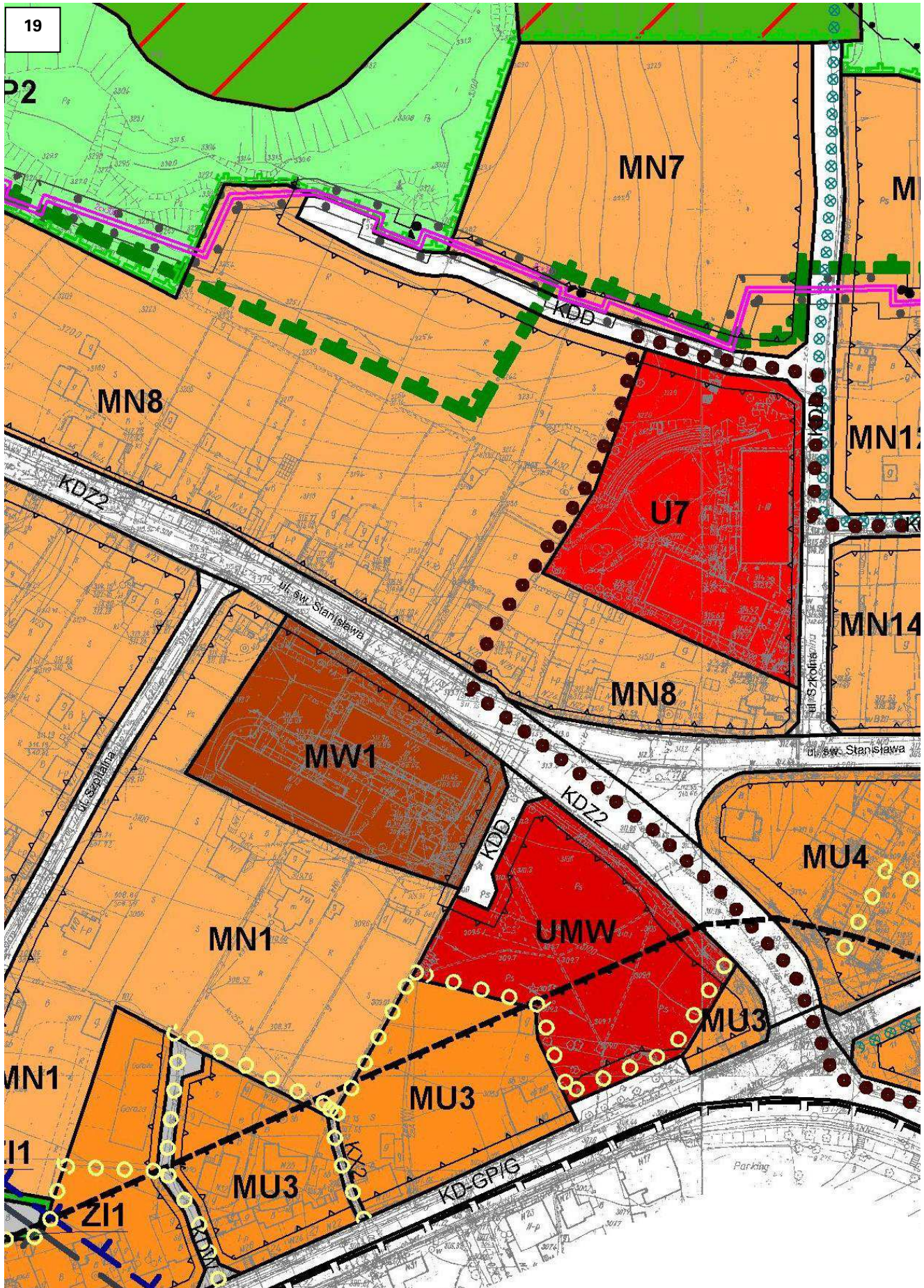
16

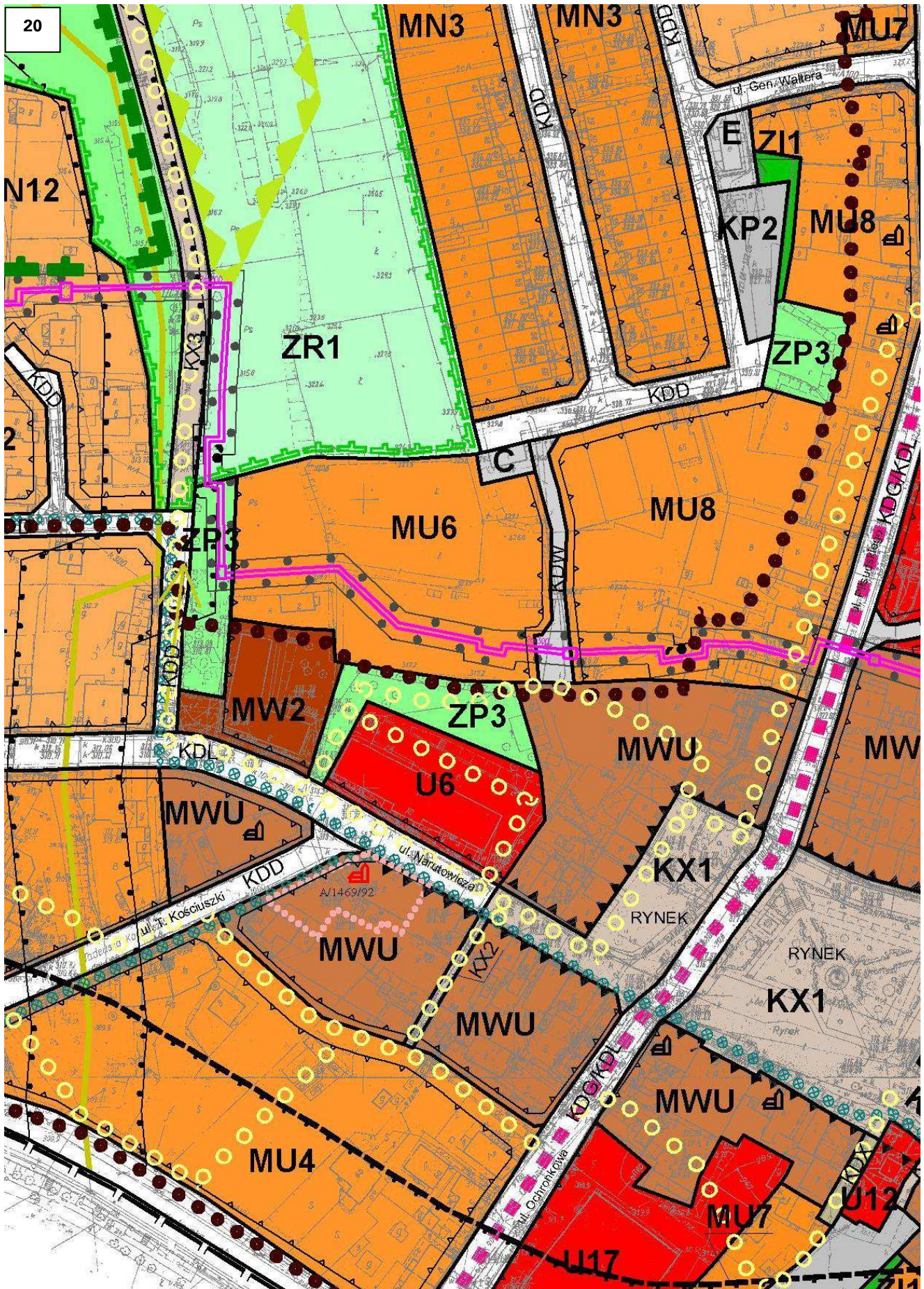


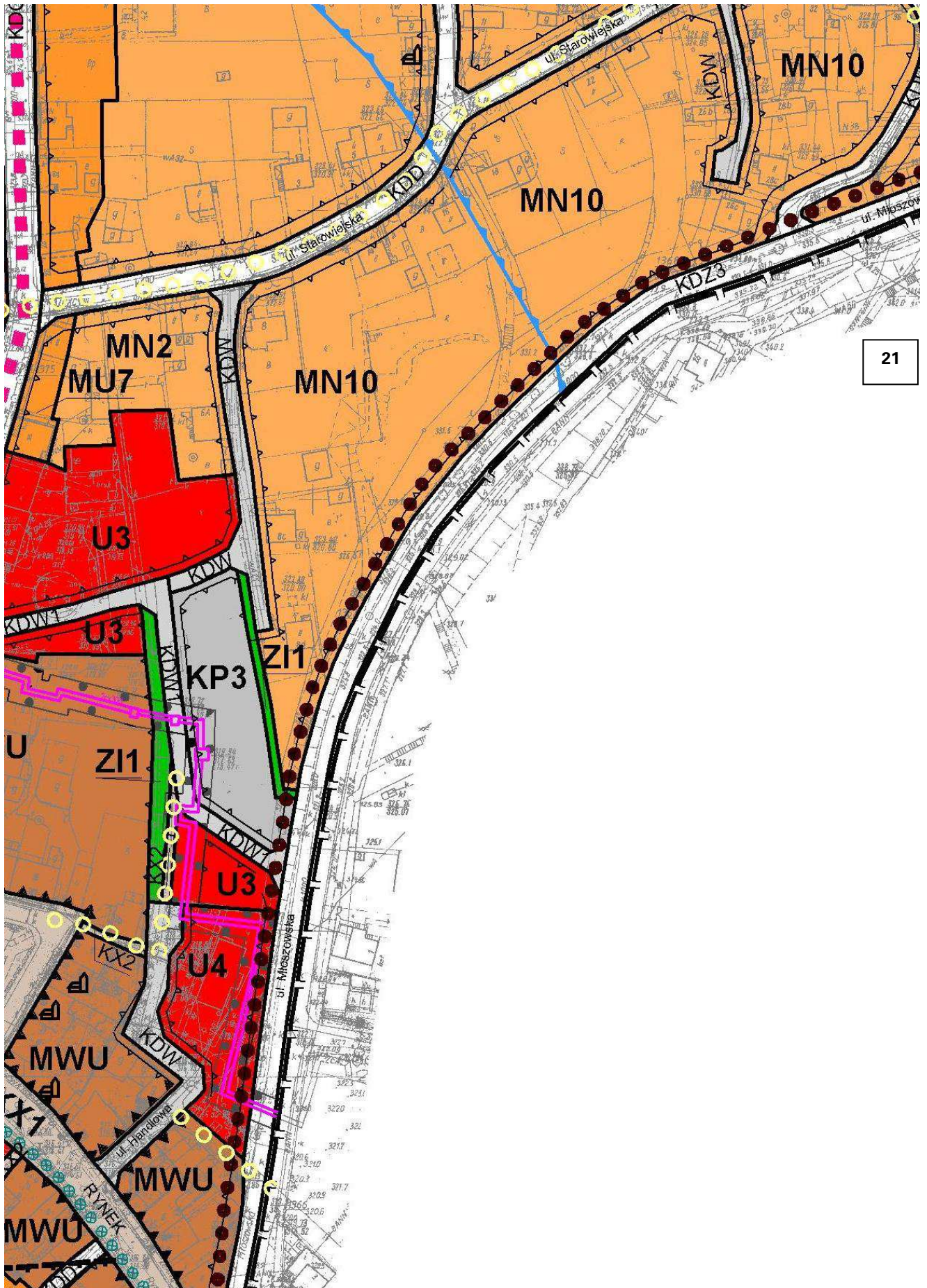
17

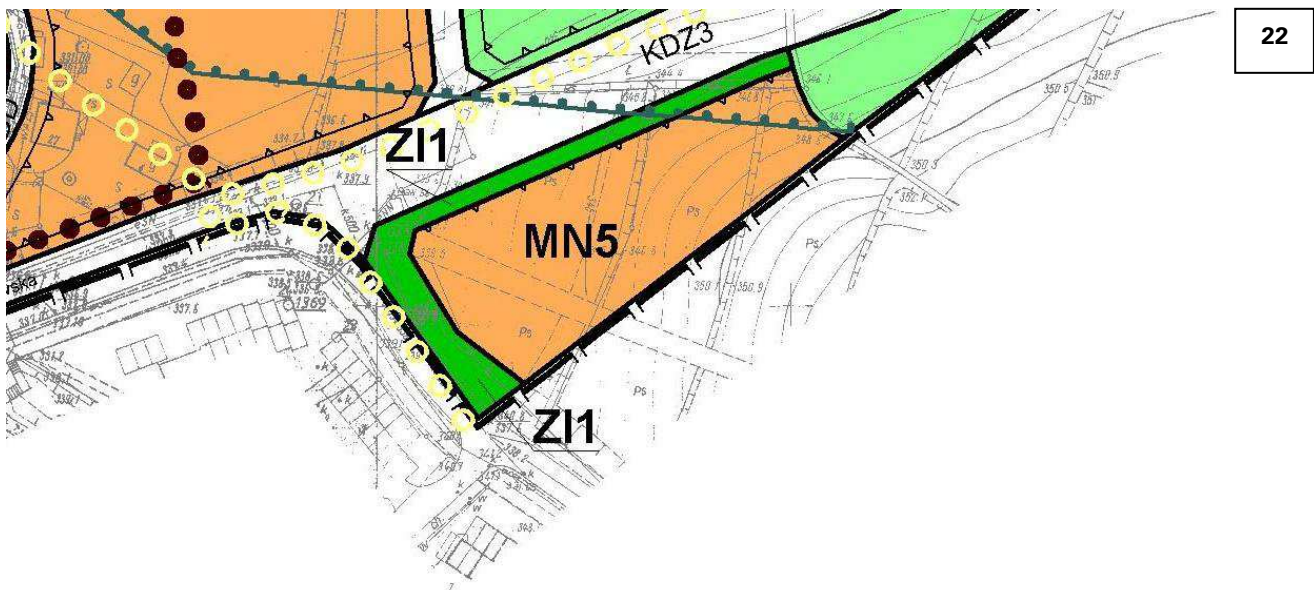












LEGENDA

OZNACZENIA FORMALNE:

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
- OBOWIAZUJĄCE LINIE ZABUDOWY

OZNACZENIA OBOWIAZUJĄCE:

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

- MN TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ (MN1, MN2, MN4, MN5, MN7-MN13)
- MN3 TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ SZEREGOWEJ
- MN6 TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
- MU1 TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ W KORYTARZU EKOLOGICZNYM
- MU TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ (MU2-MU9)
- MW TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ (MW1, MW2, MW3)
- MWU TERENY ZABUDOWY WIELORODZINNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ
- UMW TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z DOPUSZCZENIEM ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

- U1 TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ SAKRALNEJ
- U TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ (U2-U18)
- PU TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ
- U1, U2 TERENY SPORTU I REKREACJI (US1, US2)

OZNACZENIA STREF I OBIEKTÓW OBJĘTYCH:

- STREFA A - BEZPOŚREDNIEJ OCHRONY
- STREFA B - POŚREDNIEJ OCHRONY
- OBIEKTY WPISANE DO EWIDENCJI
- GRANICA OBSZARU PONADNORM. ODDZIAŁYWAN KOMUNIKACYJNYCH
- STREFA EKSPLOATACYJNA MAGISKIEJ
- STREFA OCHRONNA OD LINII WN 1
- EKOLOGICZNY SYSTEM OBSZARÓW CHRONIONYCH
- KORYTARZ WIELOFUNKCYJNY O STANDARDACH ZAGOSPODAROWANIA
- KORYTARZ EKOLOGICZNY

INFORMACYJNA CZĘŚĆ RYSUNKU PLANU:

- HISTORYCZNA CZĘŚĆ KOMENTARZA
- ŚCIEŻKI ROWEROWE
- CIĄGI PIESZE
- PROJEKTOWANY UŻYTEK EKOLOGICZNY
- GRANICE PARKU MIEJSKIEGO "BAGIENKA"
- ZŁOŻE WĘGLA KAMIENNEGO "SIECZKA"
- OBSZAR REZERWOWY ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO
- STREFA OSIADAŃ POWIERZCHNI TERENOWEJ

23

POCHRONA NA PODSTAWIE PLANU

RONY KONSERWATORSKIEJ

RY KONSERWATORSKIEJ

ZABYTKÓW

ATYWNYCH

CH

STRALI CIEPLNEJ

10 kV

IIIONYCH

ZCZEGÓLNYCH
VANIA

A

ŚICZNY

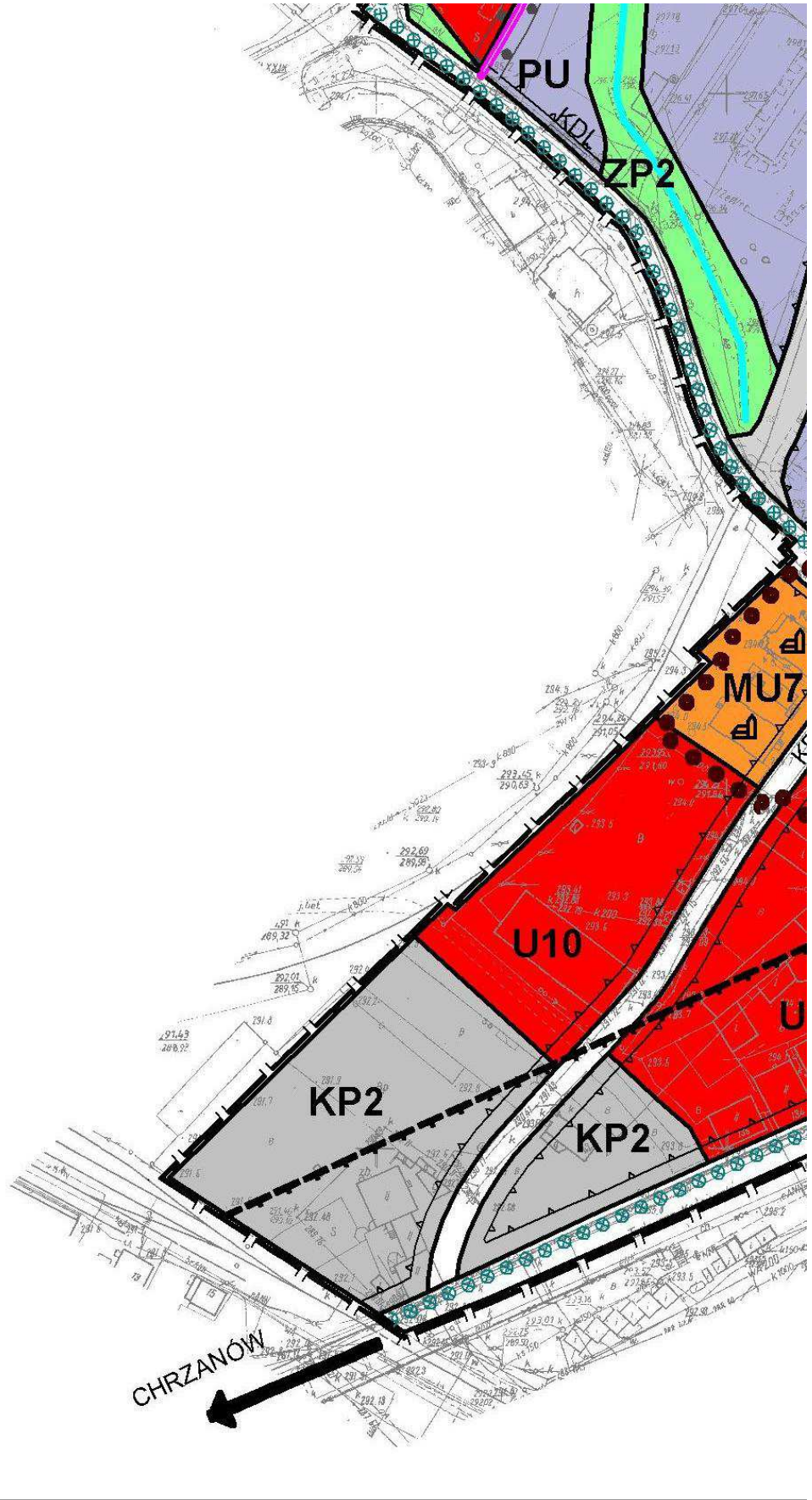
LATON"

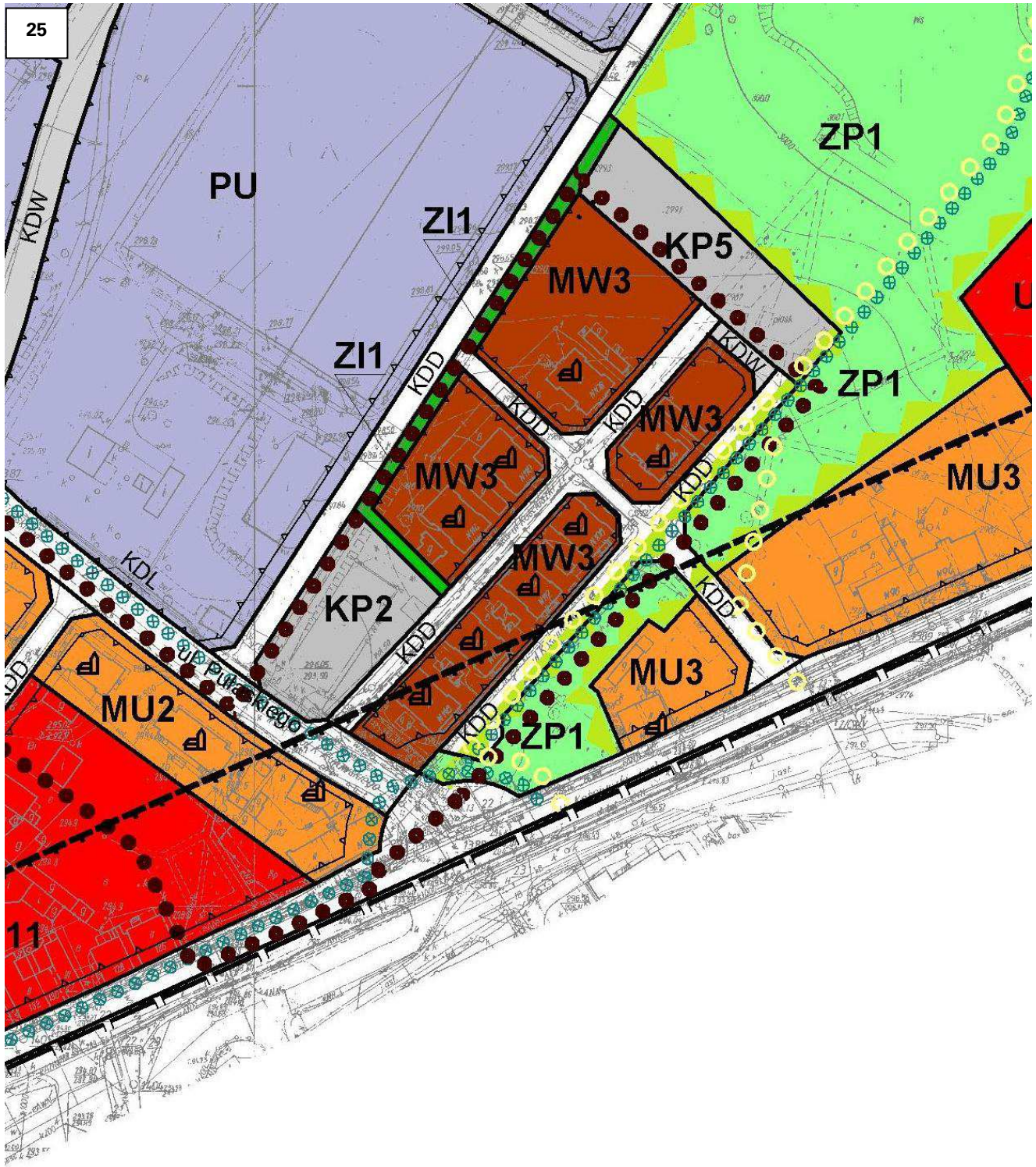
RSZA"

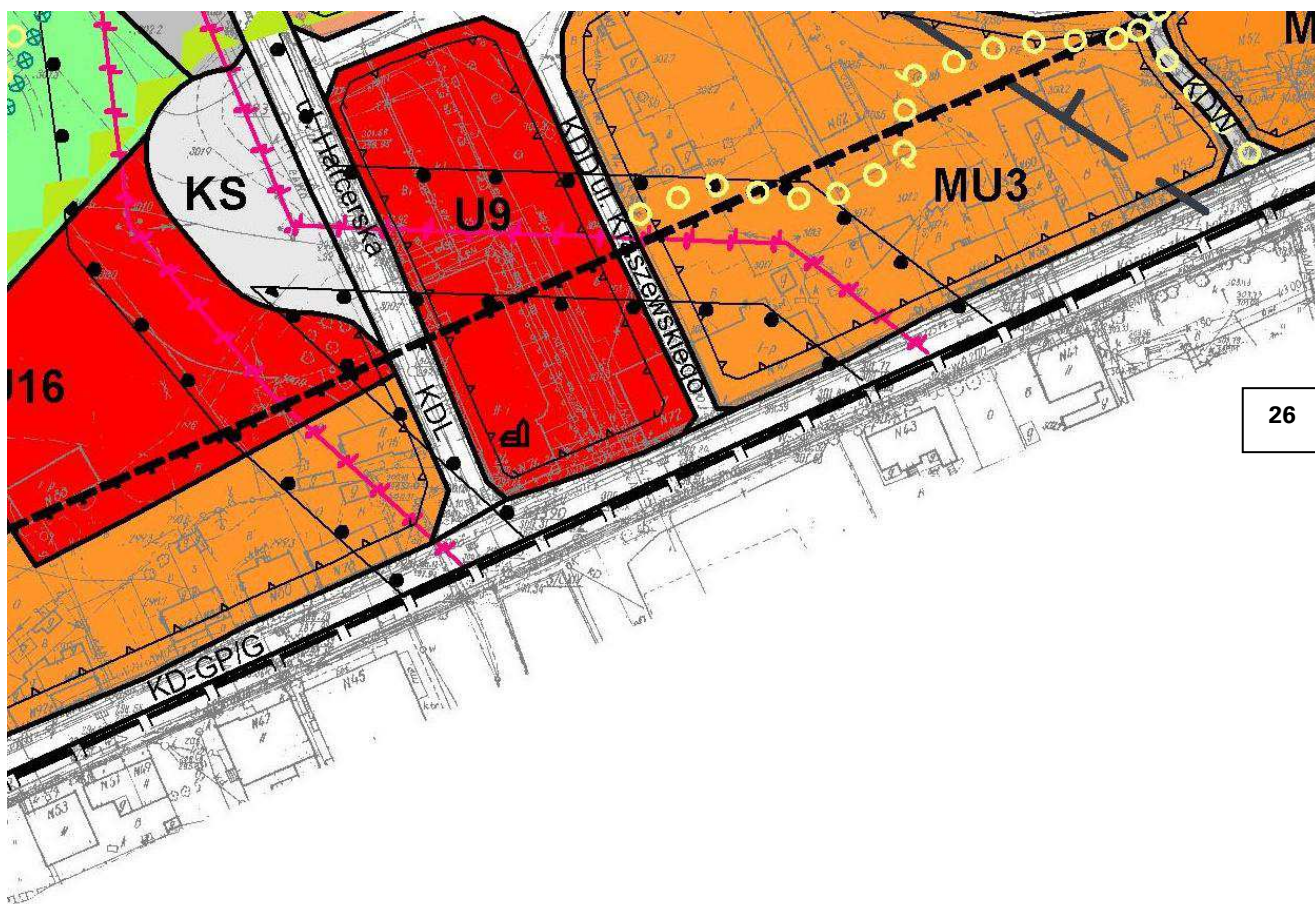
ĘGLA KAMIENNEGO "SIERSZA"

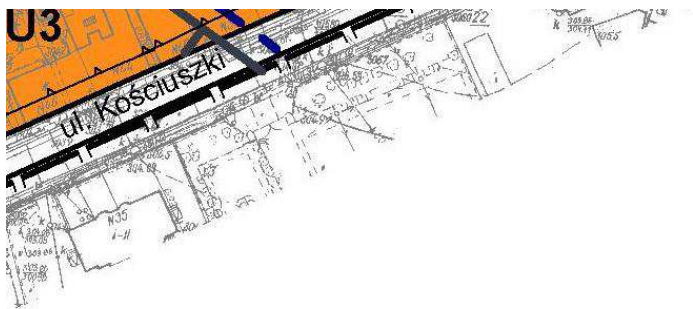
TERENU

24

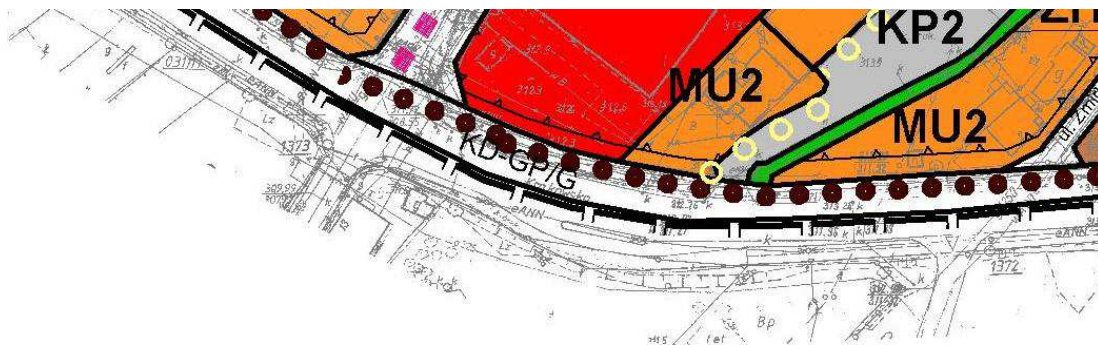


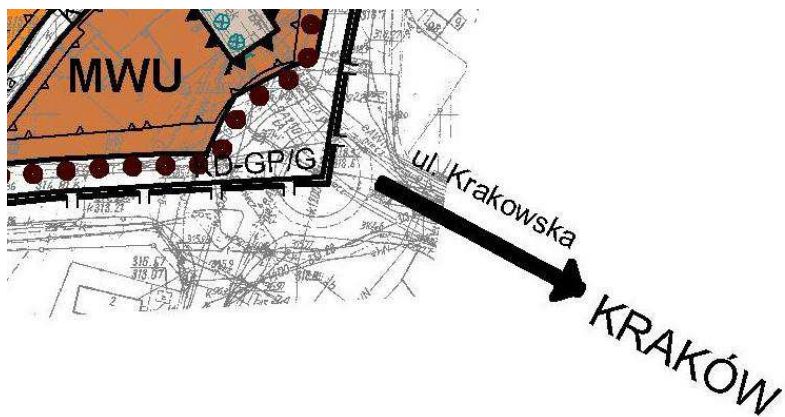






28





30



TERENY ZIELENI PARKOWEJ Z USŁUGAMI

TERENY ZIELENI I WÓD



TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ (ZP1,ZP2,ZP3)



TERENY ZIELENI REKREACYJNEJ I WYPOCZYNKOWEJ (ZR1,ZR2)



TEREN CMENTARZA



TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ (ZI1, ZI2)

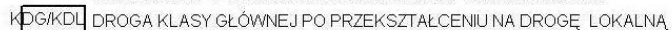


TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH

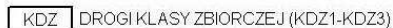
TERENY TRAS KOMUNIKACYJNYCH



DRÓGA KLASY GŁÓWNEJ RUCHU PRZYSPIESZONEGO DOCELOWO PO WYBUDOWANIU OBWODNICY-DRÓGA GŁÓWNA



DRÓGA KLASY GŁÓWNEJ PO PRZEKSZTAŁCENIU NA DRÓGĘ LOKALNĄ



DRÓGI KLASY ZBIORCZEJ (KDZ1-KDZ3)



DRÓGI KLASY LOKALNEJ



DRÓGI KLASY DOJAZDOWEJ (KDD, KDD1, KDD2)



CIĄG PIESZO-JEZDNY



DRÓGI KLASY DOJAZDOWEJ WEWNĘTRZNE (KDW,KDW1)



TERENY OGÓLNODOSTĘPNYCH PARKINGÓW SŁUŻĄCYCH OBSŁUDZE CMENTARZA



TERENY PARKINGÓW OGÓLNODOSTĘPNYCH(KP2,KP3, KP4, KP5)



TERENY OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ



TERENY WYDZIELONEGO PLACU I CIĄGÓW PIESZO-ROWEROWYCH (KX1, KX2, KX3)

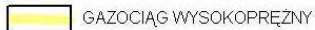
TERENY I GŁÓWNE ELEMENTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ



TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ



LINIA WN 110 kV



GAZOCIĄG WYSOKOPRĘŻNY

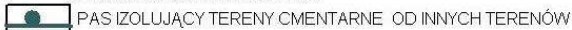


MAGISTRALA CIEPLNA

OZNACZENIA OBSZARÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE ODREBNYCH



ODLEGŁOŚCI PODSTAWOWE GAZOCIĄGU WYSOKOPRĘŻNEGO OD OBIEKTÓW TERENOWYCH



PAS IZOLUJĄCY TERENY CMENTARNE OD INNYCH TERENÓW



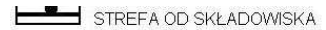
STREFA OWO - WYSOKIEJ OCHRONY WÓD PODZIEMNYCH



OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTEKÓW



POMNIKI PRZYRODY



STREFA OD SKŁADOWISKA



OSIE KOMPOZYCYJNE



PUNKTY WIDOKOWE



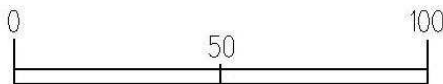
WEJŚCIA DO PARKU MIEJSKIEGO

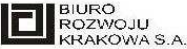


SZPALER ZIELENI

31

"BALATON"



	INWESTOR	URZĄD MIASTA I GMINY TRZEBINIA			
	TEMAT	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ŚRODMIEŚCIE - CENTRUM W TRZEBINII			
	NAZWA OPRACOWANIA	PRZEZNACZENIE I WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENU			
	FAZA	ETAP V			
	TREŚĆ RYSUNKU	RYSUNEK PLANU			
UMOWA NR	22/98, 1/9 AB/2003 oraz porozumienie z dn. 19.04.2008 r. wraz z aneksami	NR RYSUNKU	1		
DATA UKOŃCZENIA	lipiec 2011r.	SKALA	1:1000		
ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	DATA	NR UPRAWNIEŃ	PODPIS	
KIEROWNIK PROJEKTU /GŁÓWNY PROJEKTANT/	mgr inż. arch. Agata Kossowska		KT 359		
ZESPÓŁ PROJEKTOWY	mgr inż. arch. Sebastian Chwedecko				
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	mgr inż. Janusz Bardel				
KOMUNIKACJA	mgr inż. arch. Kazimierz Koterba		KT-023/tp.r.1.0.7.23/88		
ZAGADNIENIA ŚRODOWISKOWE	mgr inż. Anna Grzejdziak techn. Jadwiga Korzeniak				
ZAGADNIENIA EKONOMICZNE	mgr Kinga Kręcioch				
ZAGADNIENIA FORMALNO- PRAWNE	mgr Jan Pach				
PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE		<small>© 2011 przez Biuro, oprac. i dr. inż. Kinga Kręcioch Wszystkie prawa zastrzeżone. Wszelkie prawa zastrzeżone.</small>			

LEGENDA

OZNACZENIA FORMALNE:

	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
	OBOWIAZUJĄCE LINIE ZABUDOWY

OZNACZENIA OBOWIAZUJĄCE:

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ (MN1, MN2, MN4, MN5, MN7-MN18)
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ SZEREGOWEJ
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ W KORYTARZU EKOLOGICZNYM
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ (MU2-MU9)
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ (MW1, MW2, MW3)
	TERENY ZABUDOWY WIELORODZINNEJ MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ
	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z DOPUSZCZENIEM ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ SAKRALNEJ
	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ (U2-U18)
	TERENY ZABUDOWY PRODUKCyjNO - USŁUGOWEJ
	TERENY SPORTU I REKREACJI (US1, US2)
	TERENY ZIELENI PARKOWEJ Z USŁUGAMI

TERENY ZIELENI I WÓD

	TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ (ZP1, ZP2, ZP3)
	TERENY ZIELENI REKREACYJNEJ I WYPOCZYNKOWEJ (ZR1, ZR2)
	TEREN CMENTARZA
	TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ (ZI1, ZI2)
	TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH

TERENY TRAS KOMUNIKACYJNYCH

	DROGA KLASY GŁÓWNEJ RUCHU PRZYSPIESZONEGO DOCEL OWO PO WYBUDOWANIU OBWODNICZY-DROGA GŁÓWNA
	DROGA KLASY GŁÓWNEJ PO PRZEKSZTAŁCENIU NA DROGĘ LOKALNĄ
	DROGI KLASY ZBIORCZEJ (KDZ1-KDZ3)
	DROGI KLASY LOKALNEJ
	DROGI KLASY DOJAZDOWEJ (KDD, KDD1, KDD2)
	CIĄG PIESZO-JEZDNY
	DROGI KLASY DOJAZDOWEJ WEWNĘTRZNE (KDW, KDW1)
	TERENY OGÓLNODOSTĘPNYCH PARKINGÓW SŁUŻĄCYCH OBSŁUDZE CMENTARZA
	TERENY PARKINGÓW OGÓLNODOSTĘPNYCH (KP2, KP3, KP4, KP5)
	TERENY OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ
	TERENY WYDZIELONEGO PLACU I CIĄGÓW PIESZO-ROWEROWYCH (KX1, KX2, KX3)

TERENY I GŁÓWNE ELEMENTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

	TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
	LINIA WN 110 kV
	GAZOCIĄG WYSOKOPRĘŻNY
	MAGISTRALA CIEPLNA

OZNACZENIA OBSZARÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ, NA PODSTAWIE ODREBNYCH

	ODLEGŁOŚCI PODSTAWOWE GAZOCIĄGU WYSOKOPRĘŻNEGO OD OBIEKTÓW TERENOWYCH
	PAS IZOLUJĄCY TERENY CMENTARNE OD INNYCH TERENÓW
	STREFA OWO - WYSOKIEJ OCHRONY WÓD PODZIEMNYCH
	OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
	POMNIKI PRZYRODY

OZNACZENIA STREF I OBIEKTÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE PLANU

	STREFA A - BEZPOŚREDNIEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
	STREFA B - POŚREDNIEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
	OBIEKTY WPISANE DO EWIDENCJI ZABYTKÓW
	GRANICA OBSZARU PONADNORMATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ KOMUNIKACYJNYCH
	STREFA EKSPLOATACYJNA MAGISTRALI CIEPLNEJ
	STREFA OCHRONNA OD LINII WN 110 kV
	EKOLOGICZNY SYSTEM OBSZARÓW CHRONIONYCH:
	KORYTARZ WIELOFUNKCYJNY O SZCZEGÓLNYCH STANDARDACH ZAGOSPODAROWANIA
	KORYTARZ EKOLOGICZNY

INFORMACYJNA CZĘŚĆ RYSUNKU PLANU:

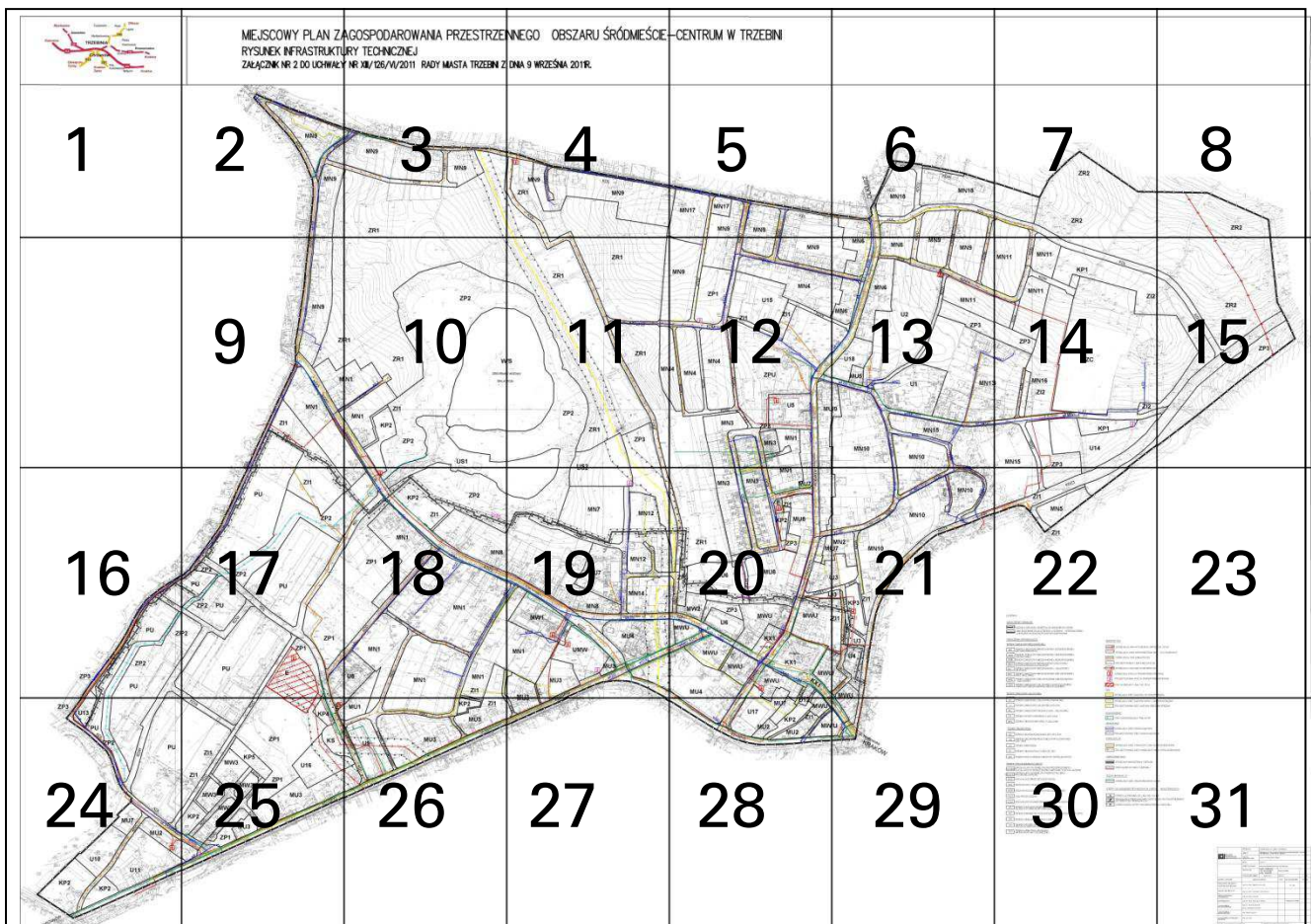
	HISTORYCZNA CZĘŚĆ CMENTARZA
	ŚCIEŻKI ROWEROWE
	CIĄGI PIESZE
	PROJEKTOWANY UŻYTEK EKOLOGICZNY
	GRANICE PARKU MIEJSKIEGO "BALATON"
	ŻŁOZE WĘGLA KAMIENNEGO "SIERSZA"
	OBZAR REZERWOWY ŻŁOZA WĘGLA KAMIENNEGO "SIERSZA"
	STREFA OSIADAŃ POWIERZCHNI TERENU
	STREFA OD SKŁADOWISKA
	OSIE KOMPOZYCYJNE
	PUNKTY WIDOKOWE
	WEJŚCIA DO PARKU MIEJSKIEGO "BALATON"
	SZPALER ZIELENI

Załącznik nr 2
do uchwały Nr XIII/126/VI/2011
Rady Miasta Trzebini
z dnia 9 września 2011 r.

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ŚRÓDMIEŚCIE-CENTRUM W TRZEBINI
RYSUNEK INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**

SKALA 1:1000*

UKŁAD SEKCJI RYSUNKU PLANU

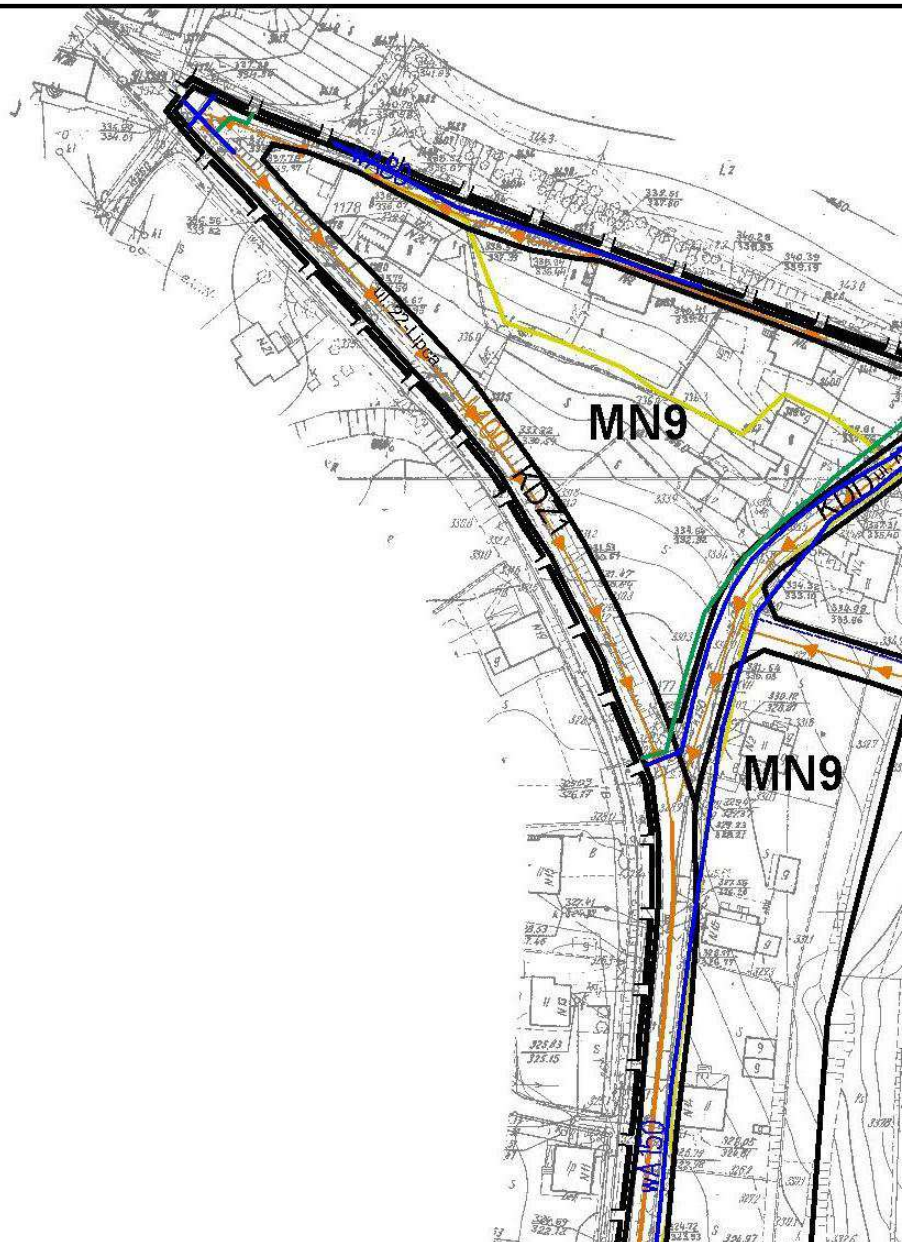


* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:1000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

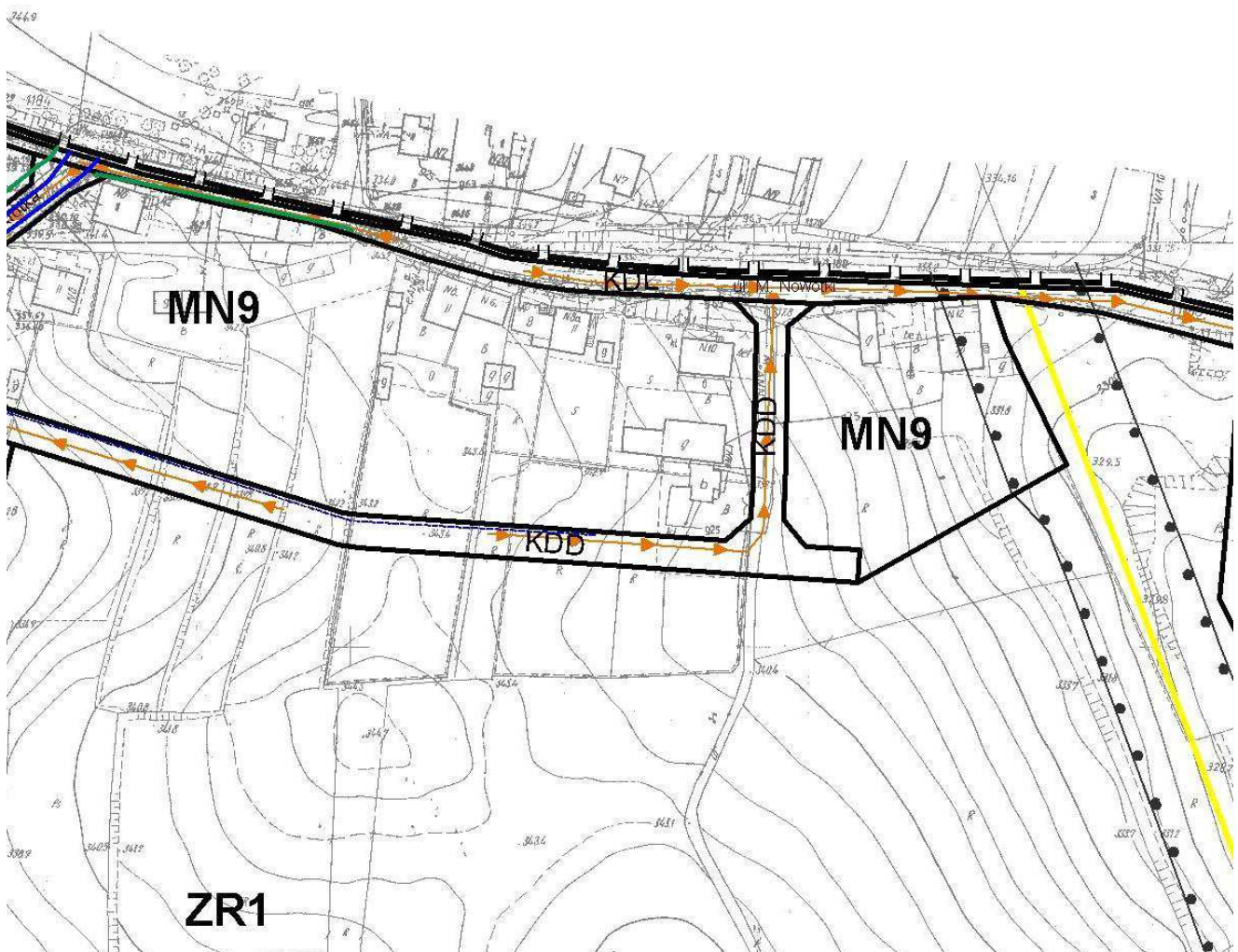
1



MIEJSCOWY PLAN ZA RYSUNEK INFRASTRUKTURY ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY

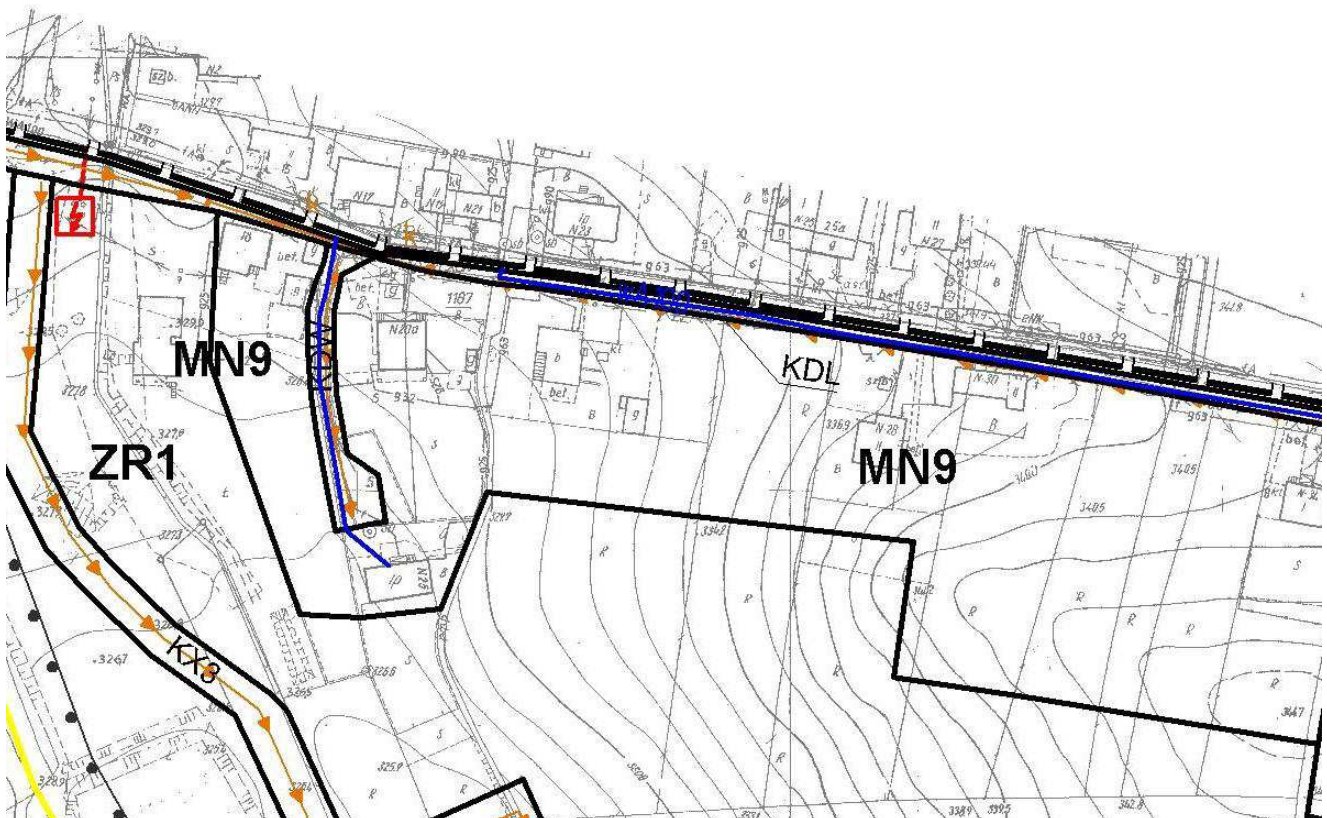


AGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI MIASTECZKI TRZEBNIE ZAKRESY TECHNICZNEJ ZADANIEM NR XIII/126/VI/2011 RADY MIASTA TRZEBNIE Z



WNEGO OBSZARU ŚRÓDMIEŚCIE.

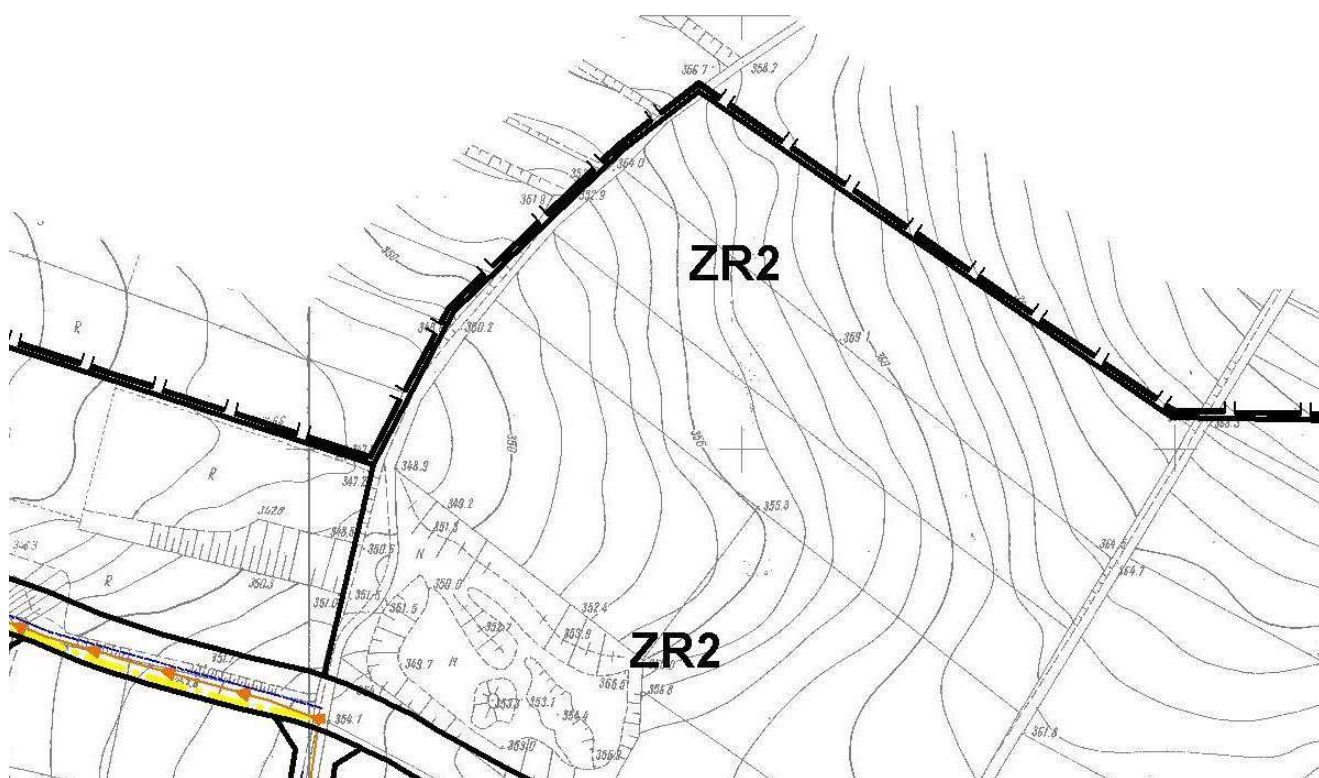
DNIA 9 WRZEŚNIA 2011R.

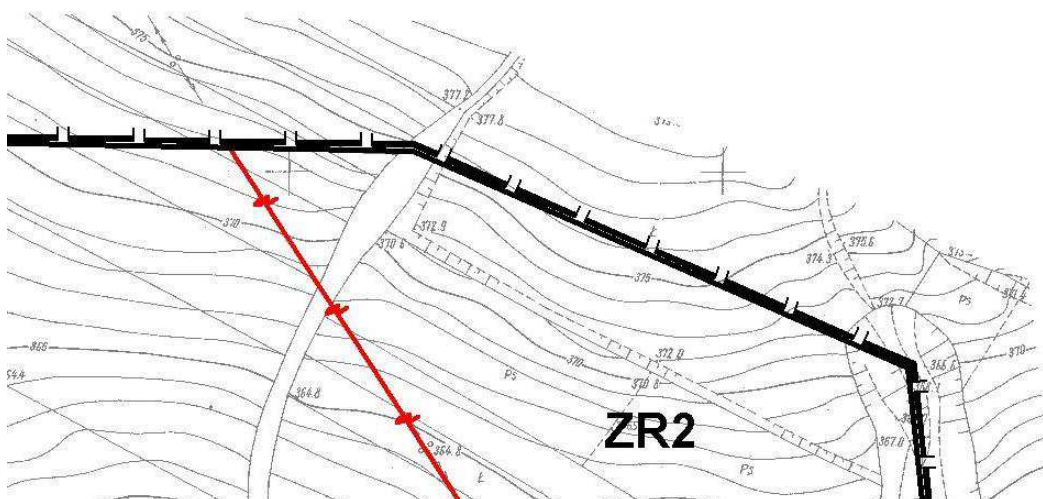


-CENTRUM W TRZEBINI

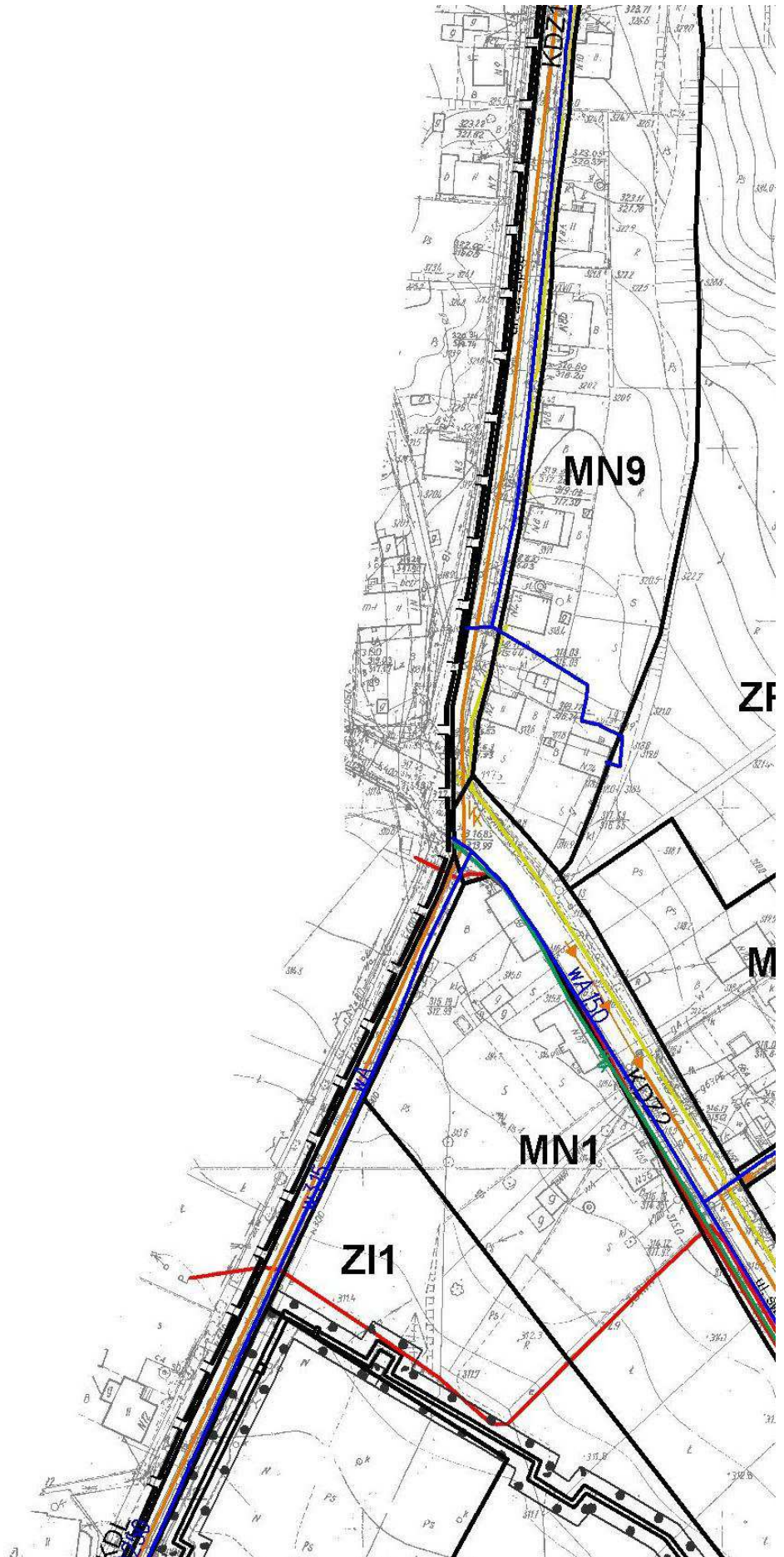


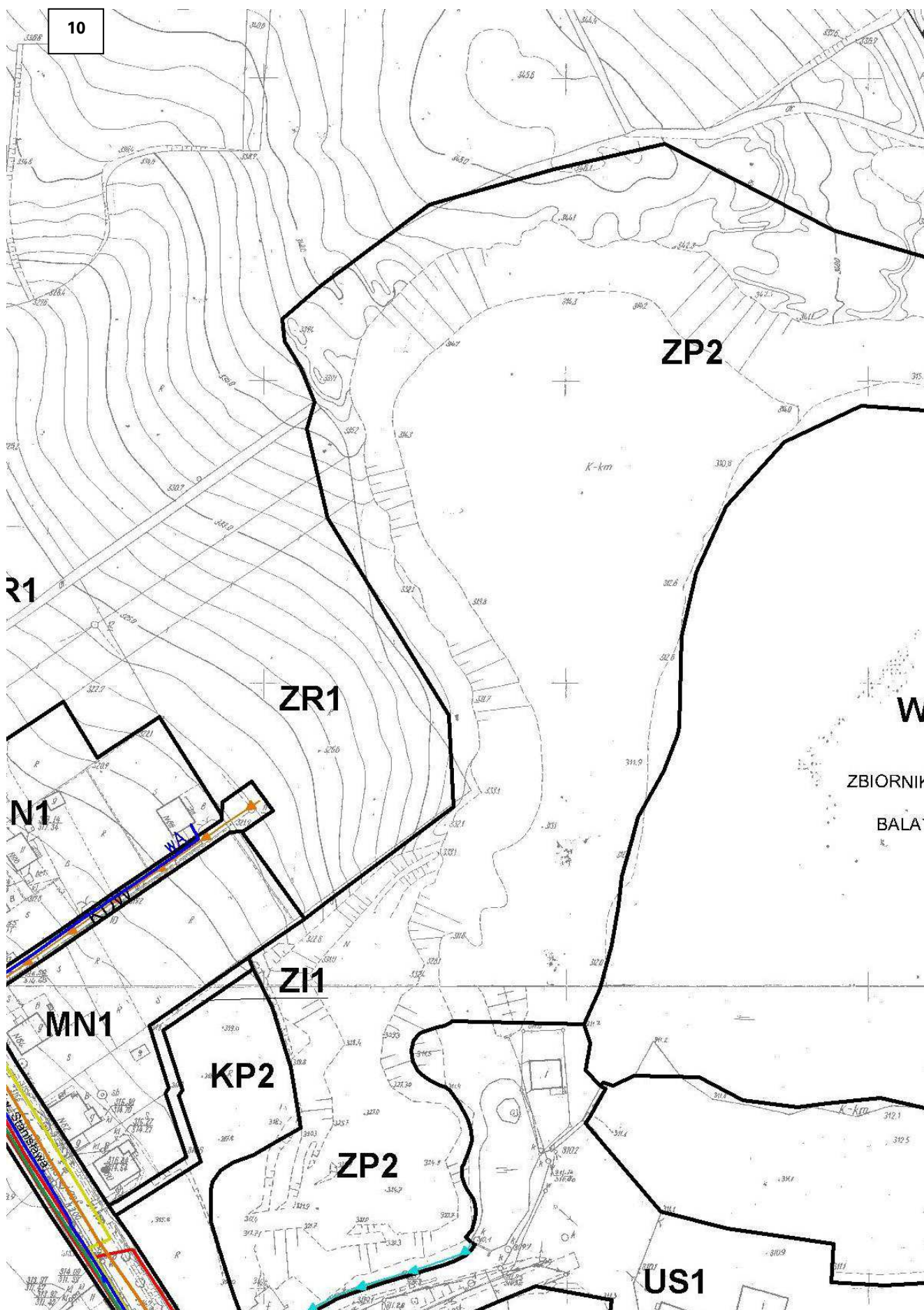


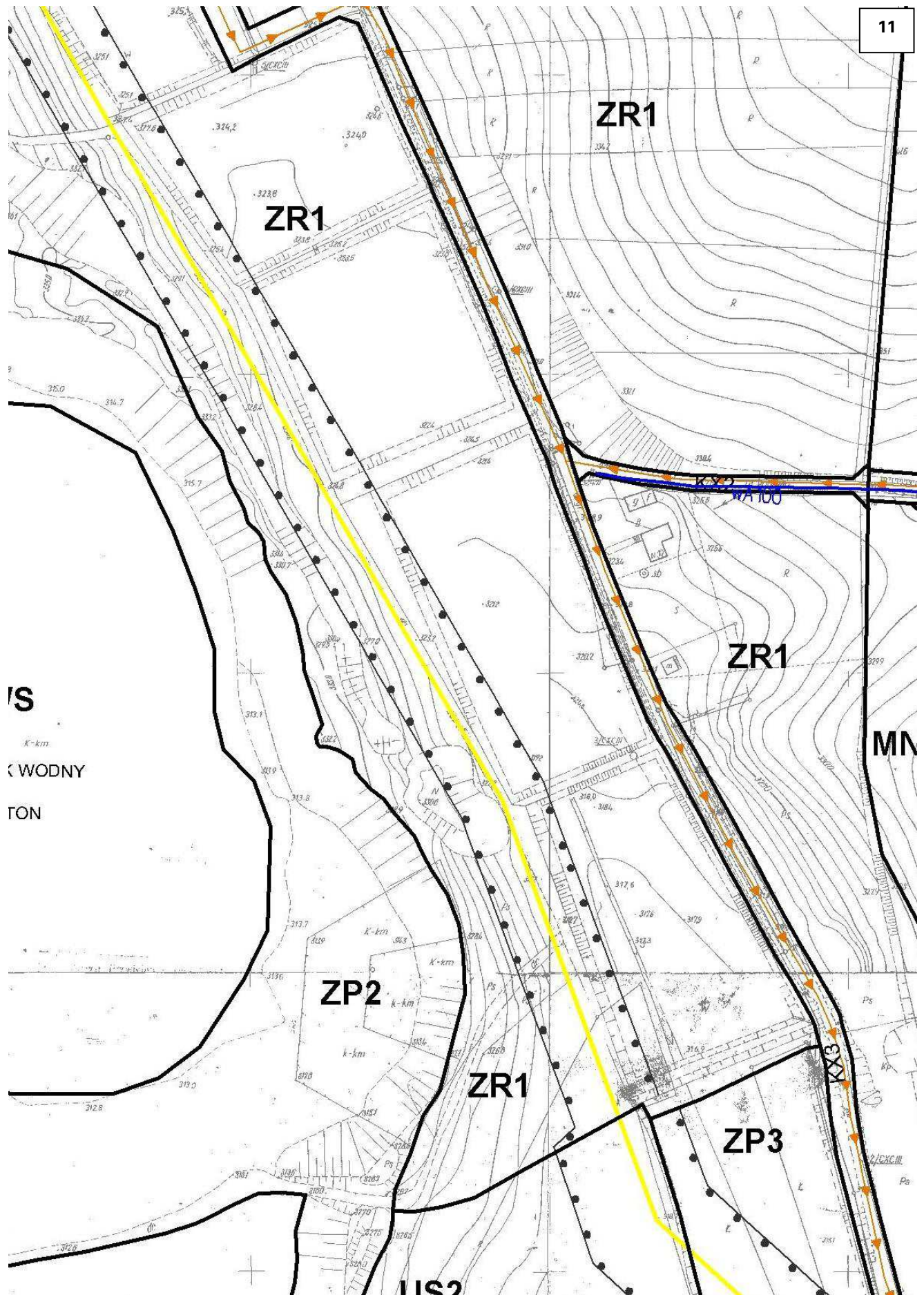


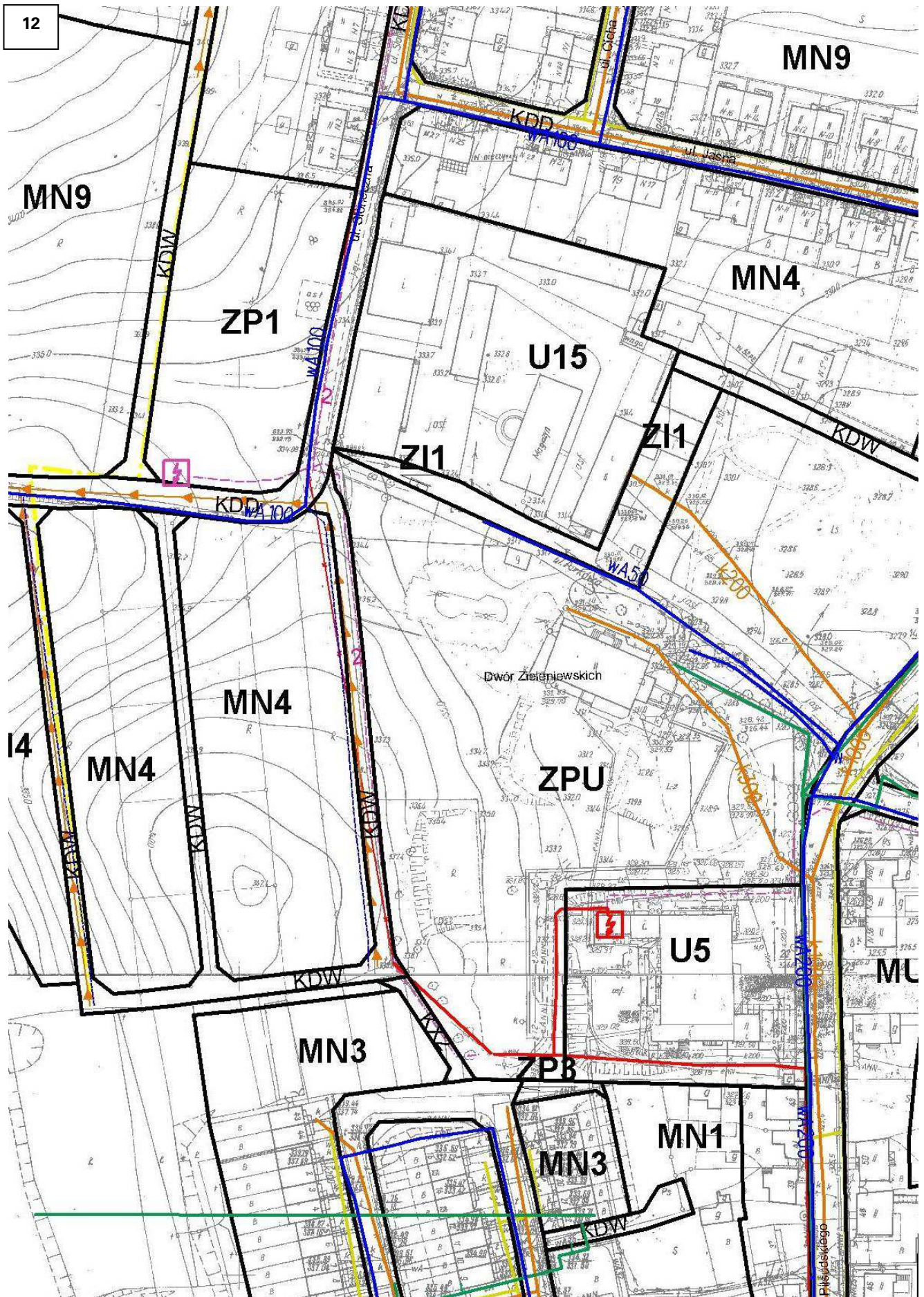


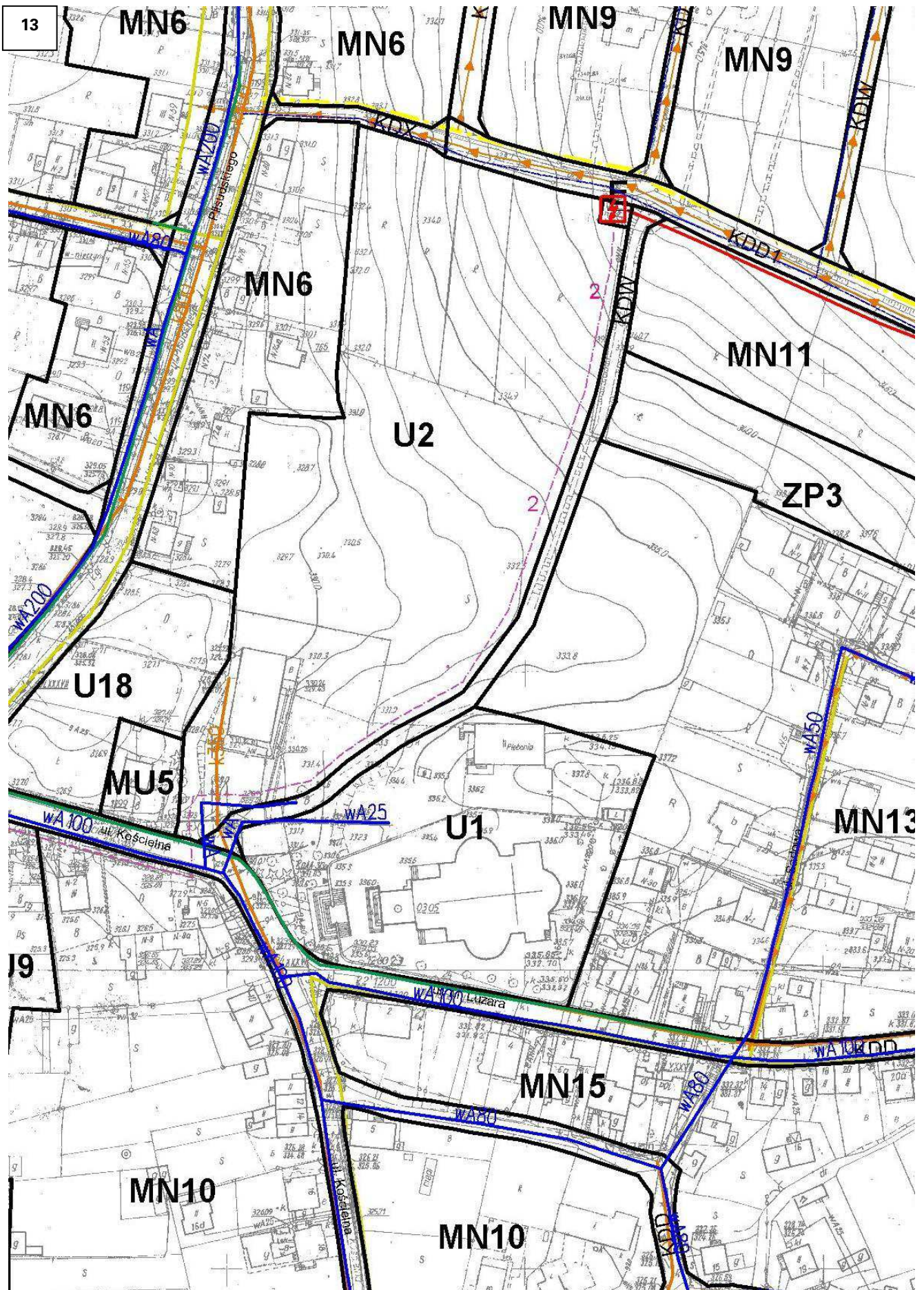
9

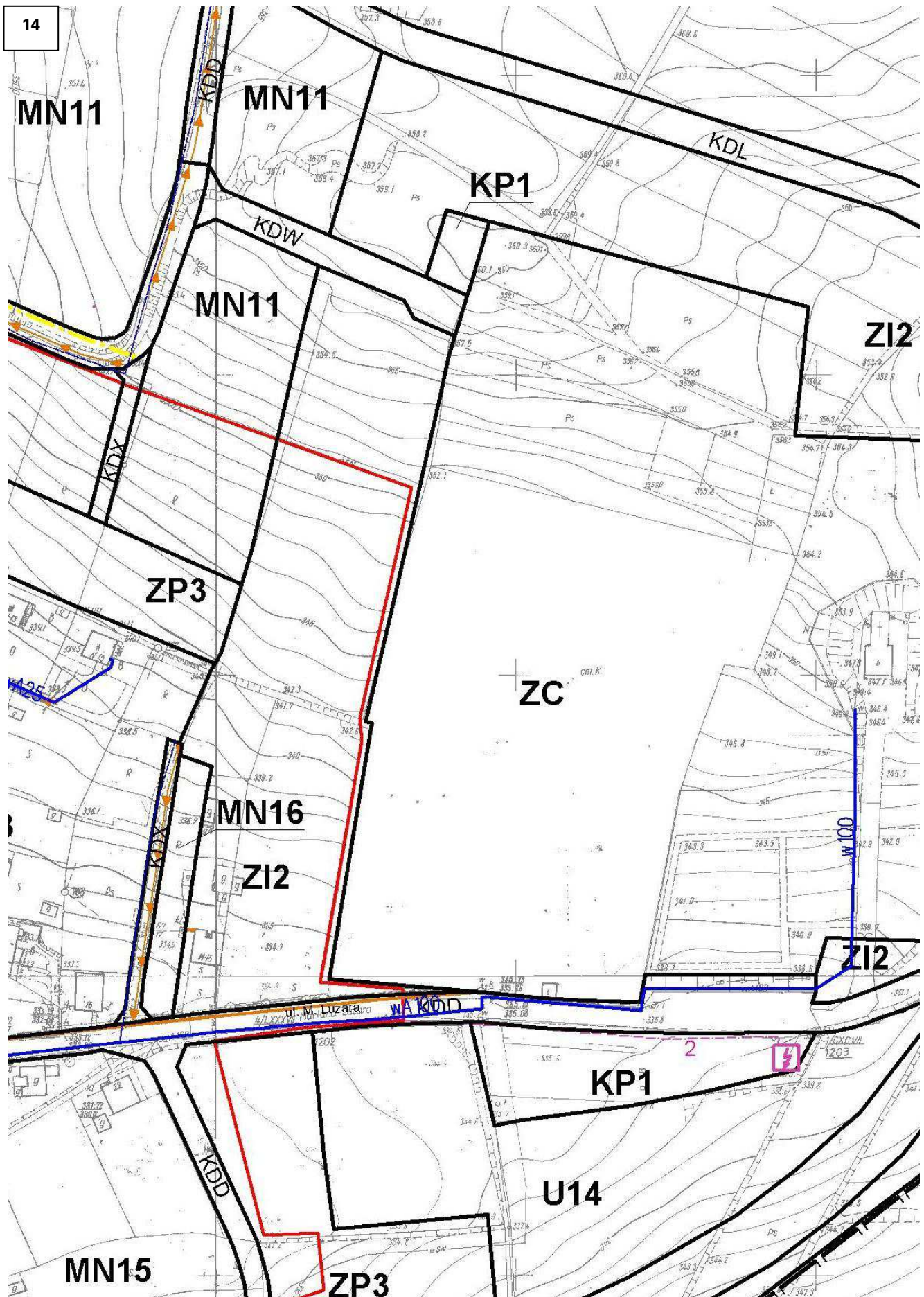


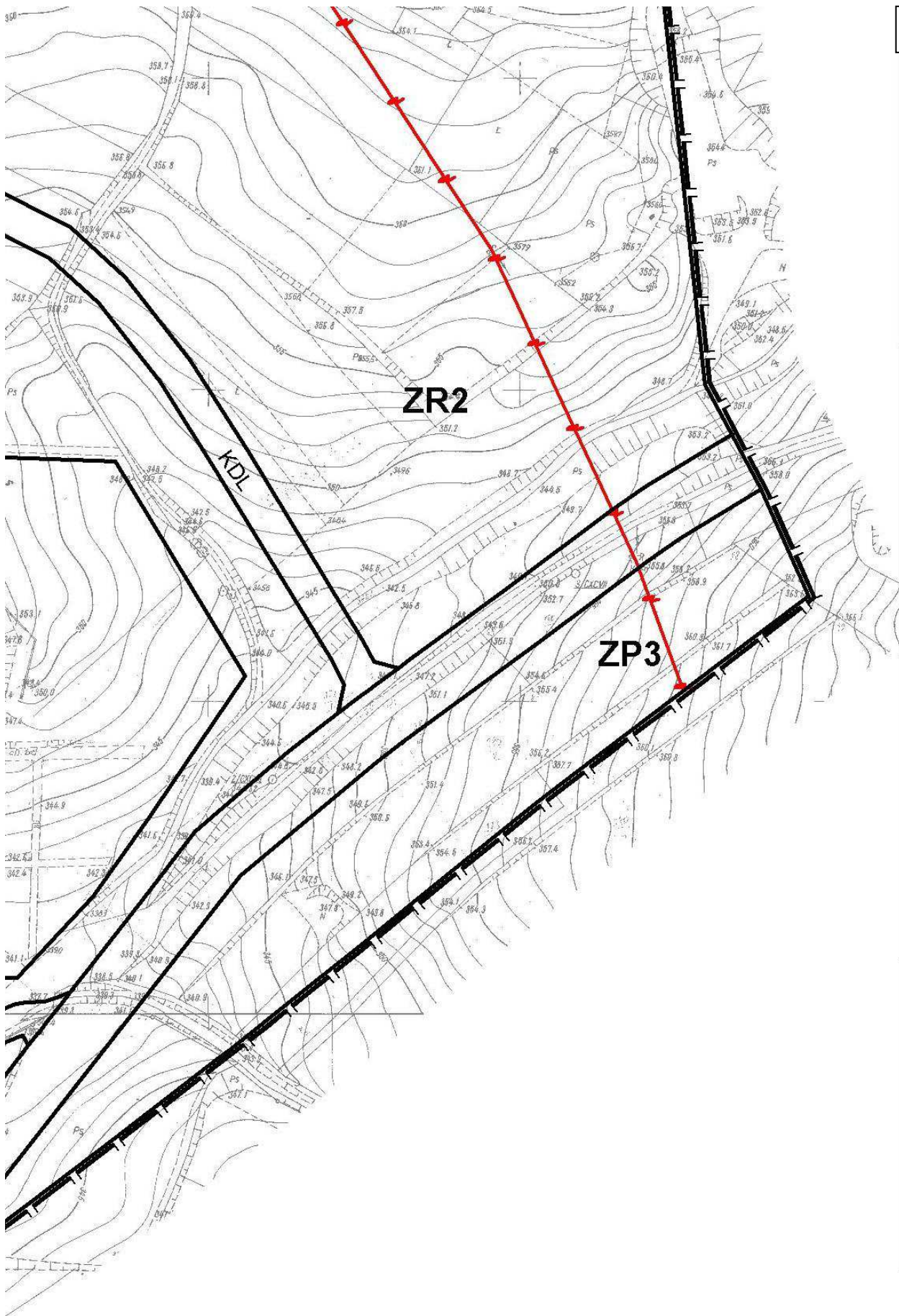




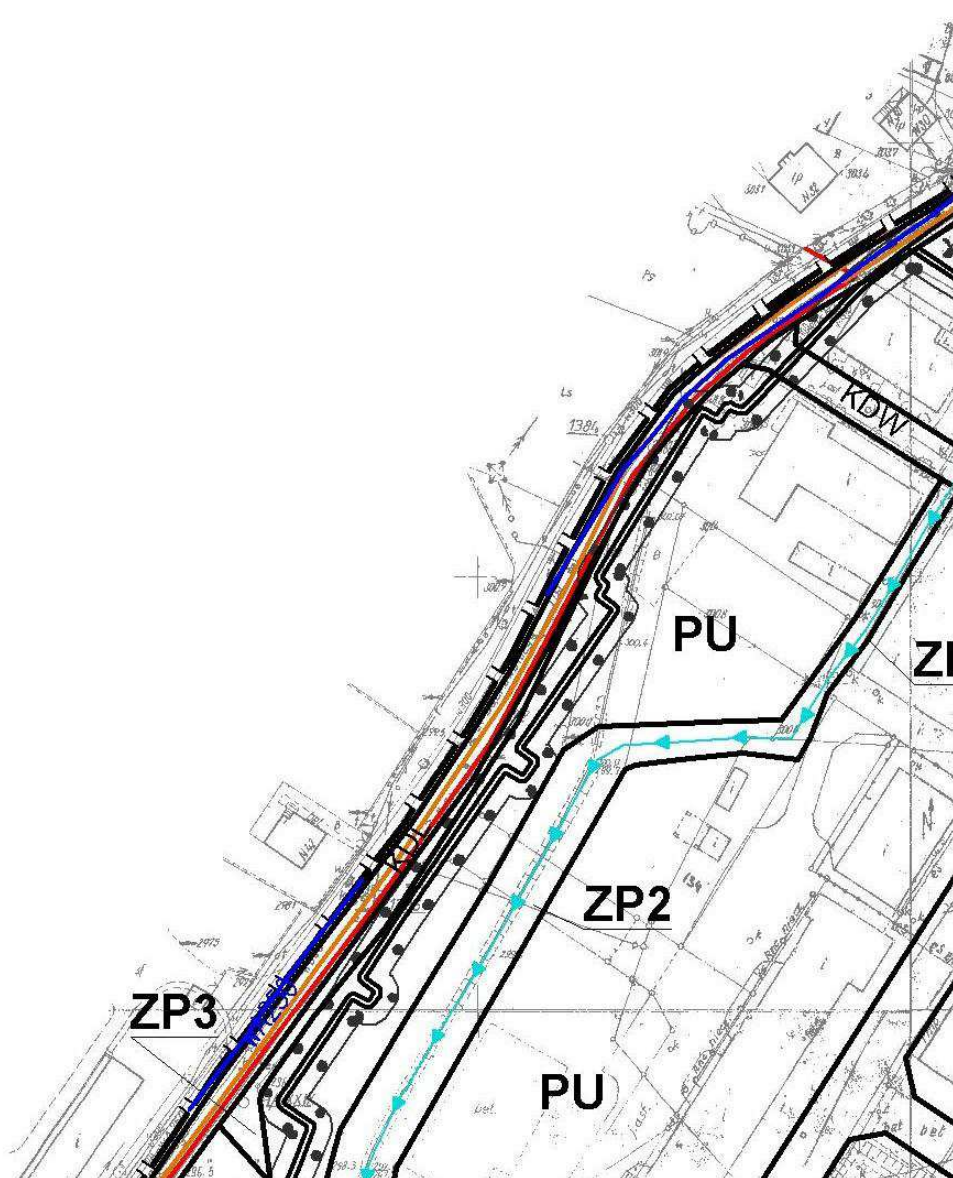




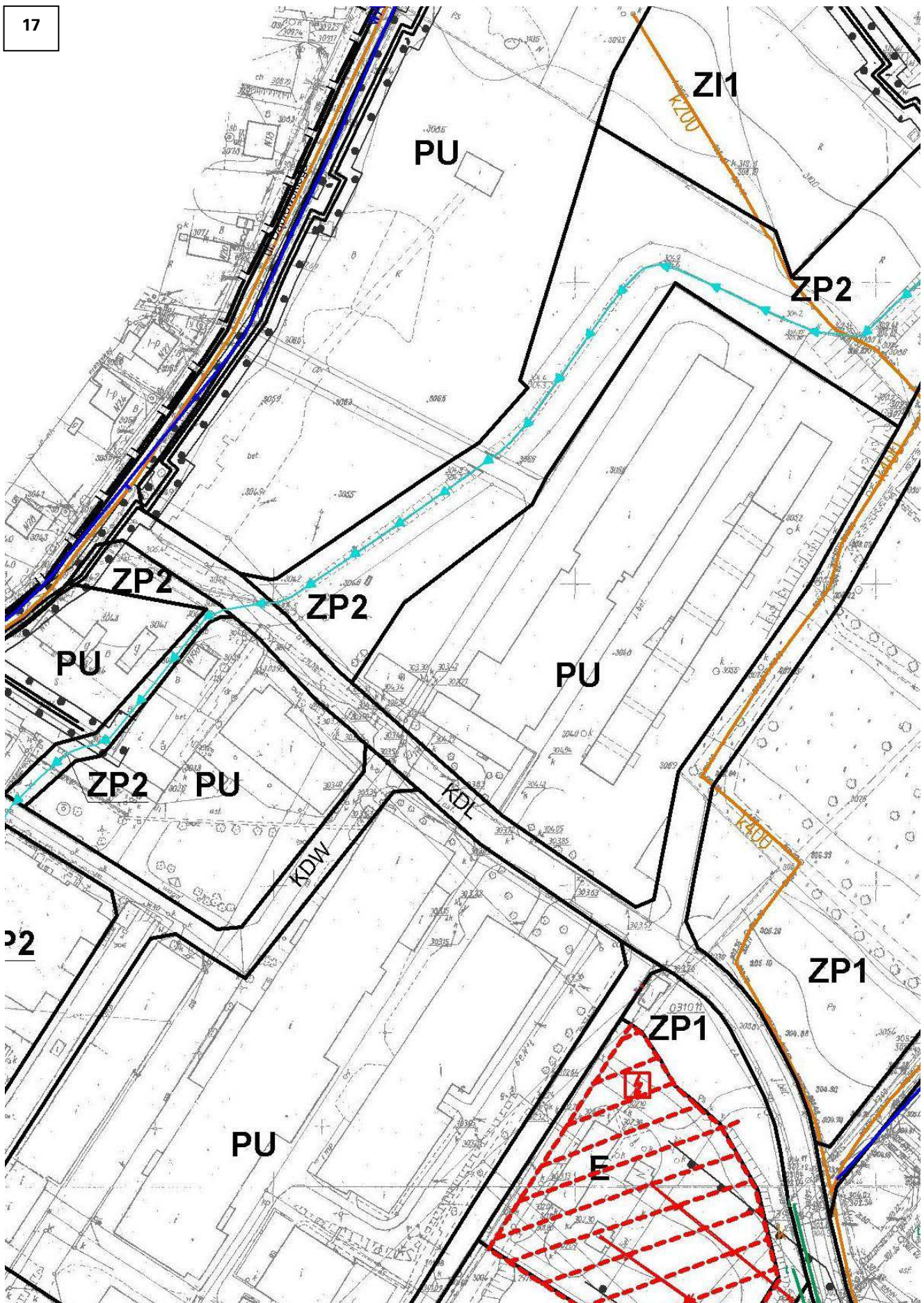


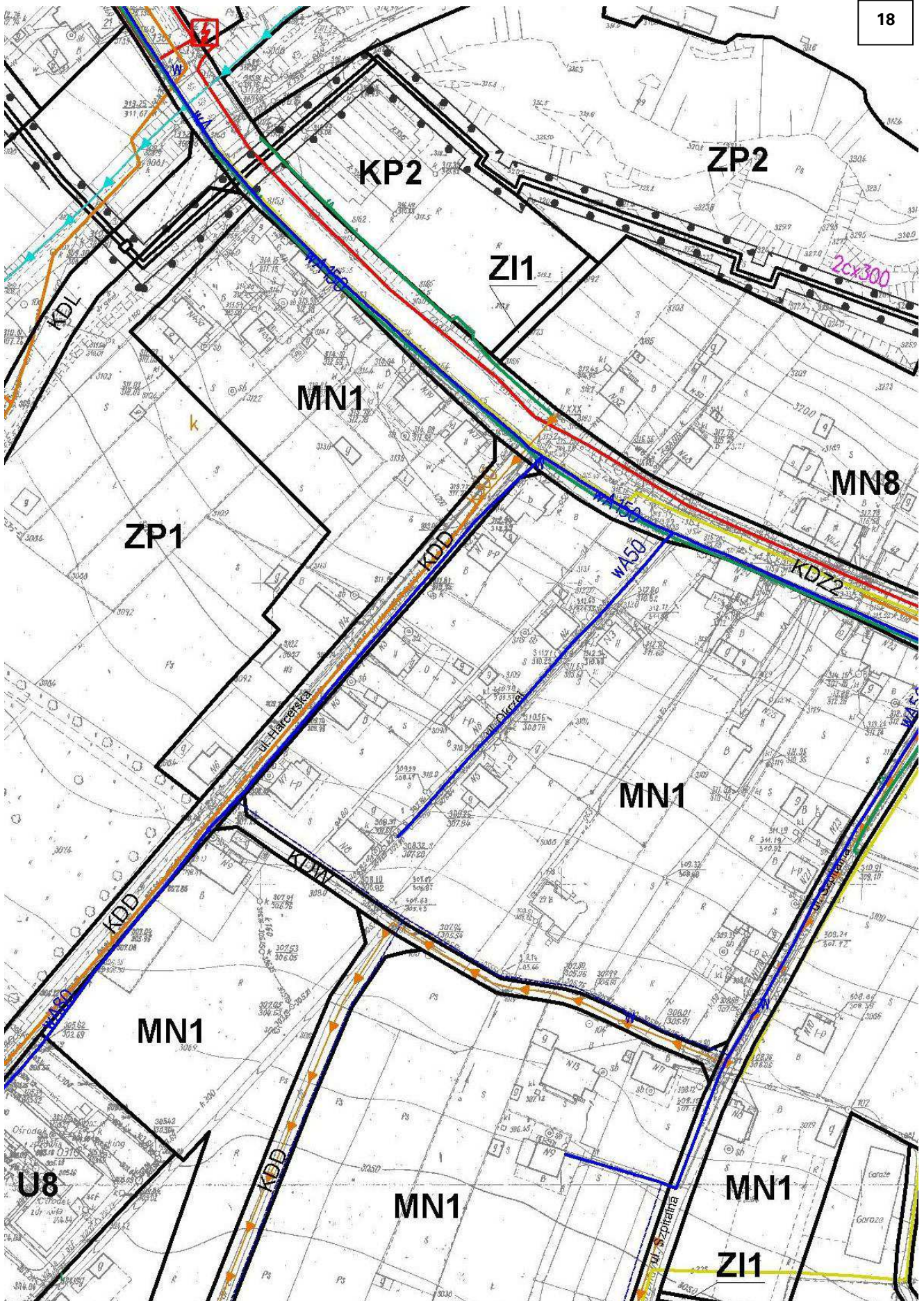


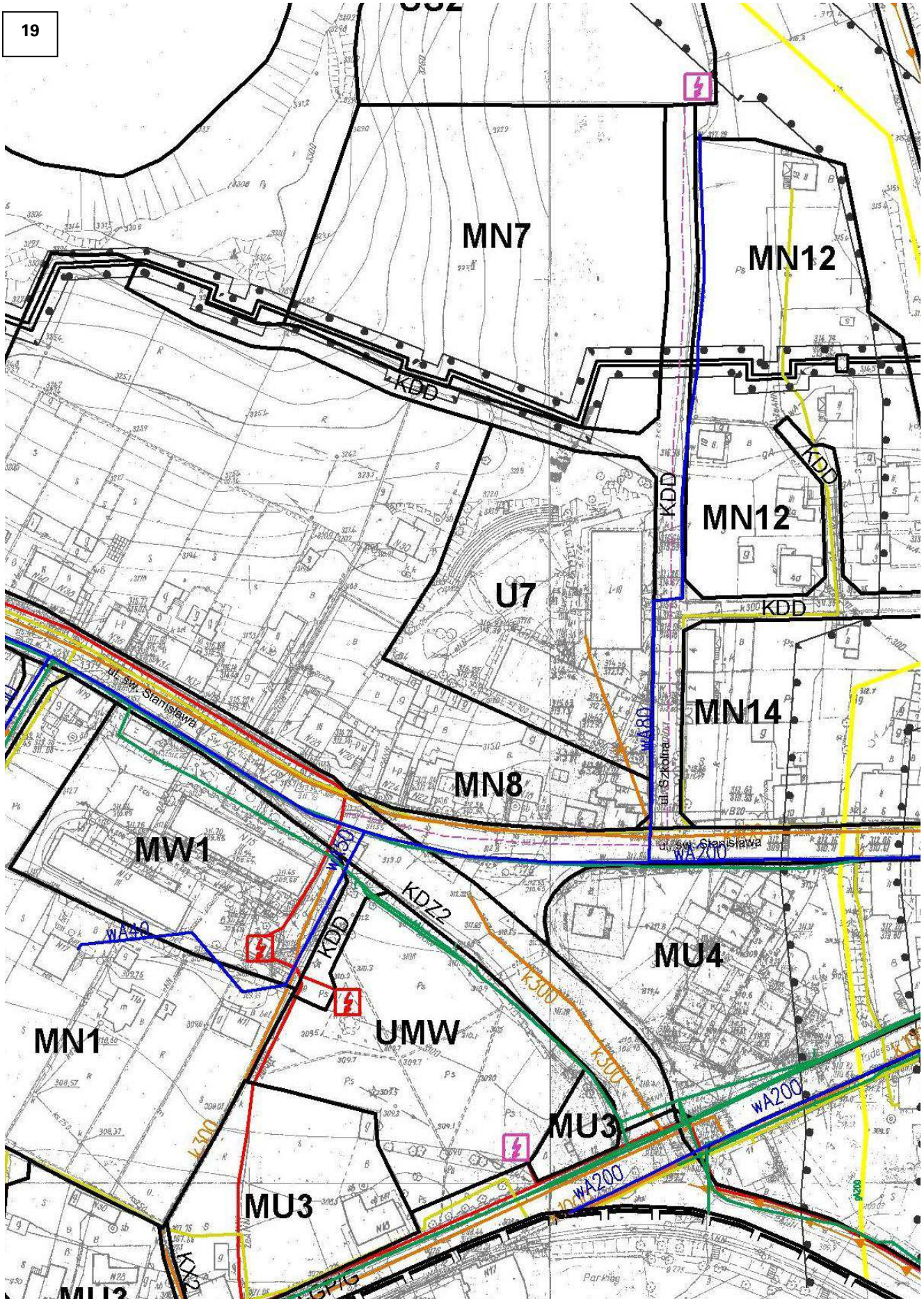
16

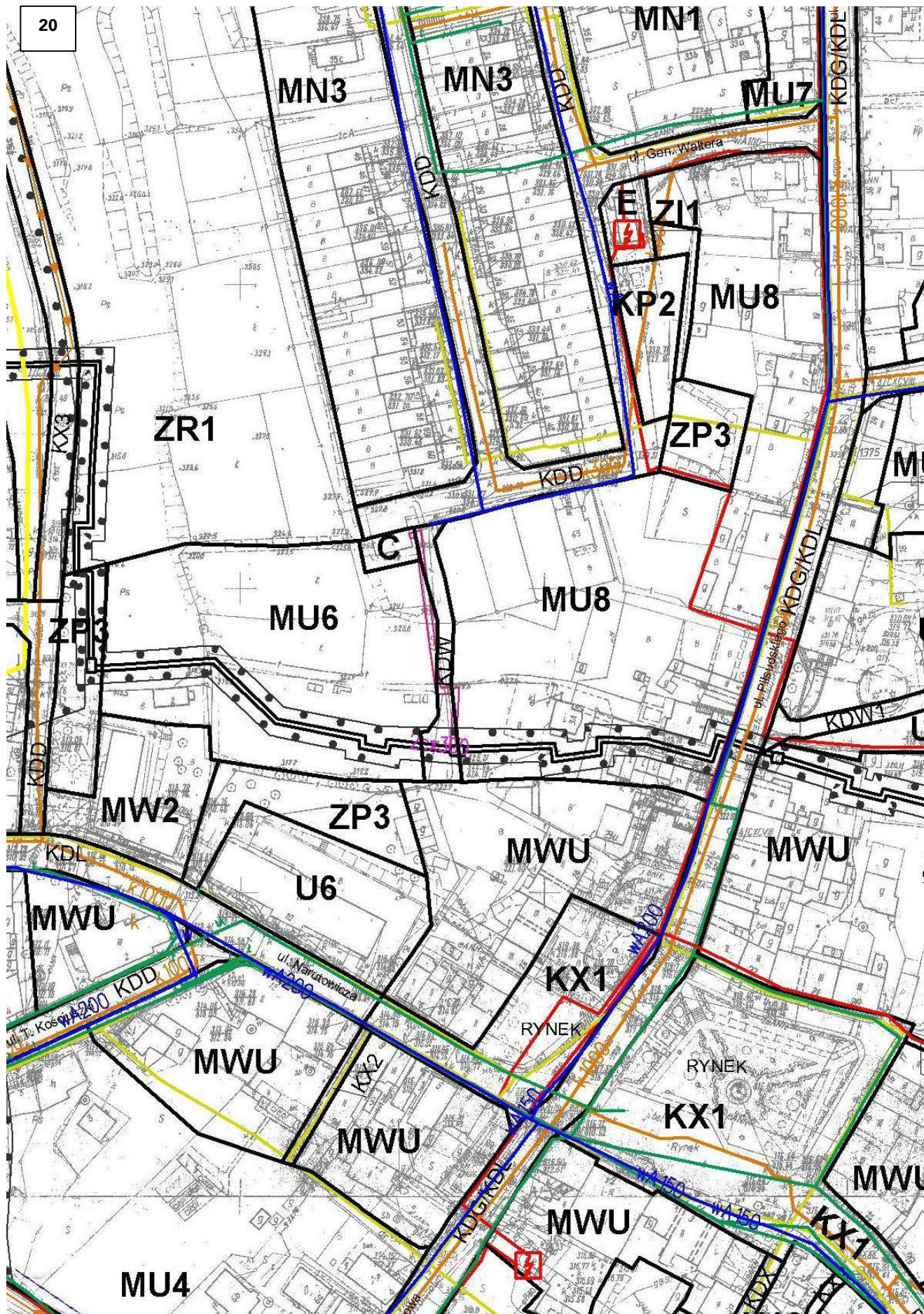


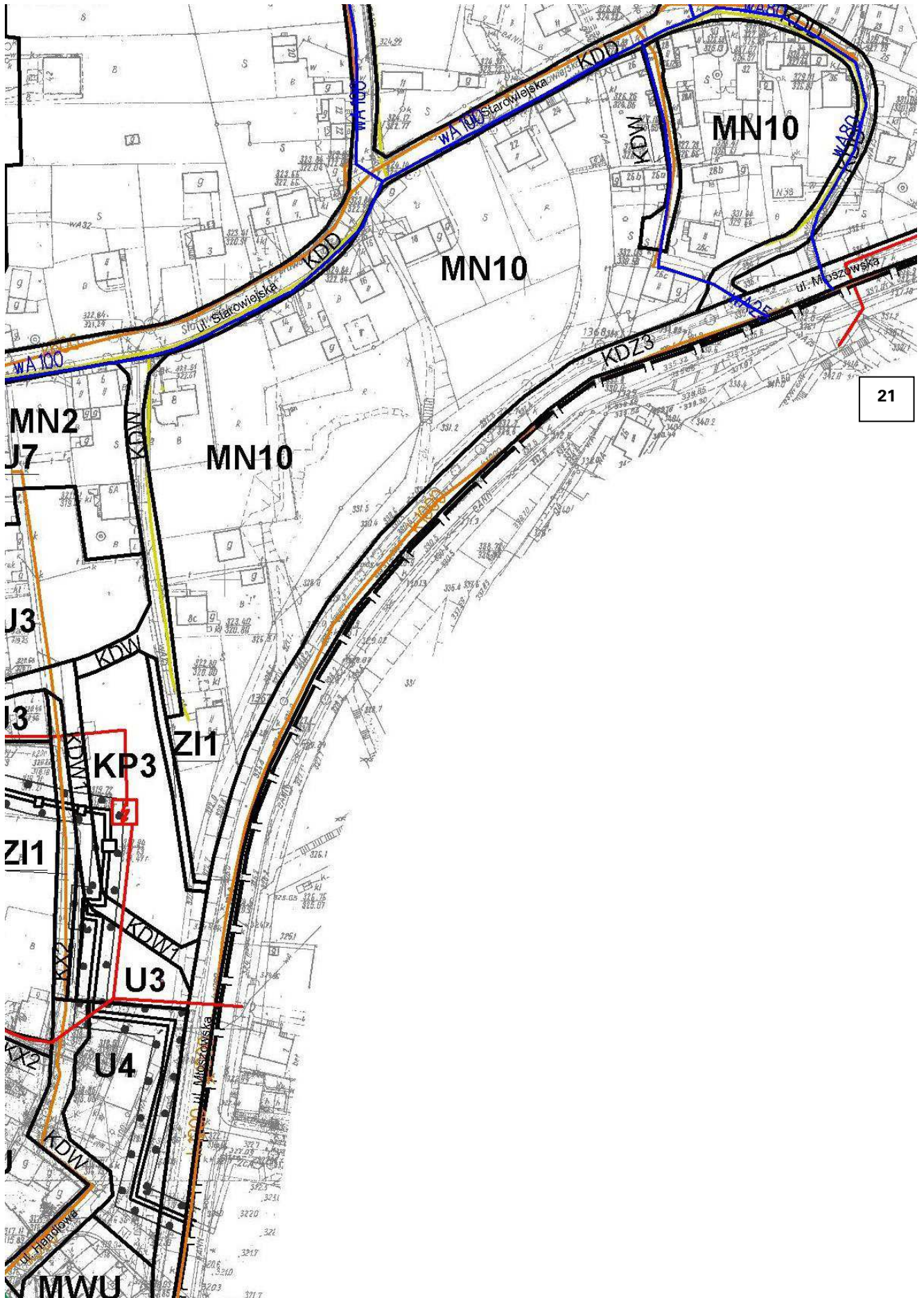
17

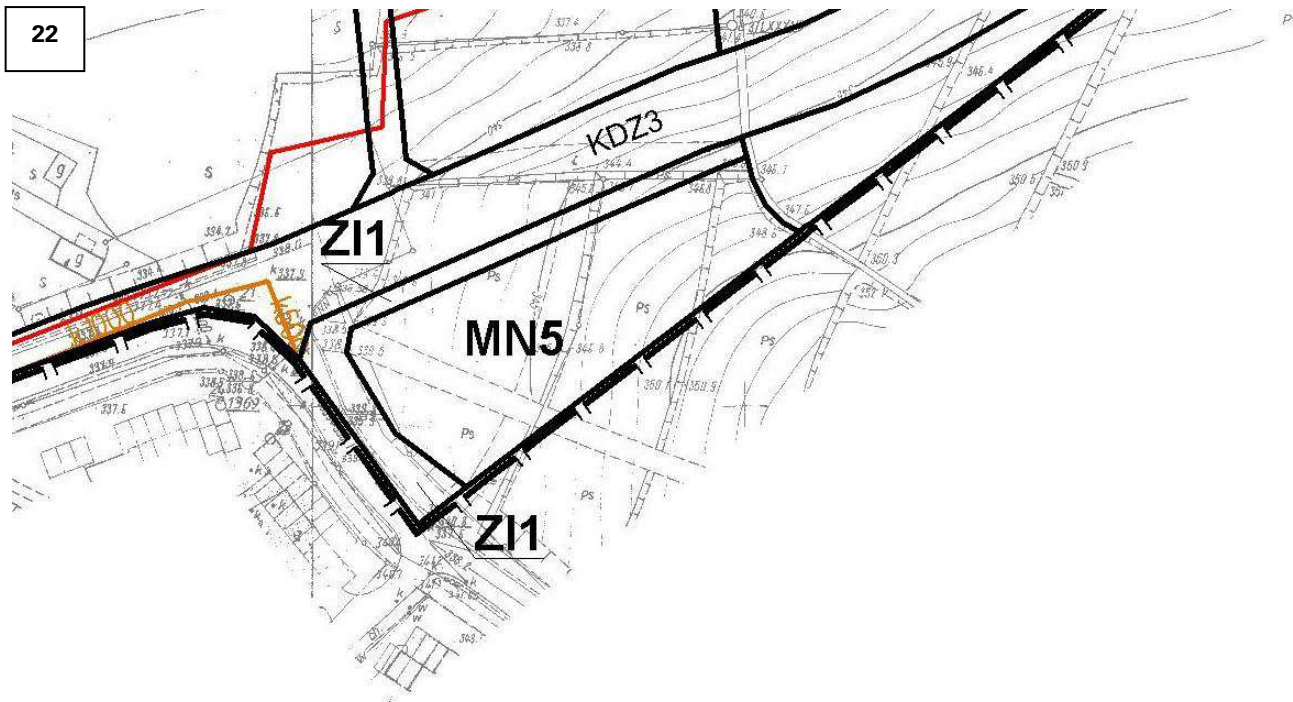






















LEGENDA

OZNACZENIA FORMALNE

-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
-  LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA

OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE:

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

-  TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ (MN1, MN2, MN4-MN18)
-  TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ SZEREGOWEJ
-  TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
-  TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ W KORYTARZU EKOLOGICZNYM
-  TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ (MU2-MU9)
-  TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ (MW1, MW2, MW3)
-  TERENY ZABUDOWY WIELORODZINNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ
-  TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z DOPUSZCZENIEM ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ



ENERGETYKA

-  ISTNIEJĄCA LINIA WYSOKIEGO NAPIĘ
-  ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA SN
-  ISTNIEJĄCA LINIA KABLOWA SN
-  PROJEKTOWANA LINIA KABLOWA SN
-  ISTNIEJĄCA LINIA NAPOWIETRZNA SN
-  ISTNIEJĄCA STACJA TRANSFORMATOR
-  PROJEKTOWANA STACJA TRANSFORM
-  STACJA REDUKCYJNA 110/ 15 kV

GAZ

-  ISTNIEJĄCA SIĘĆ GAZOWA WYSOKOPR

23

CIA 110 kV

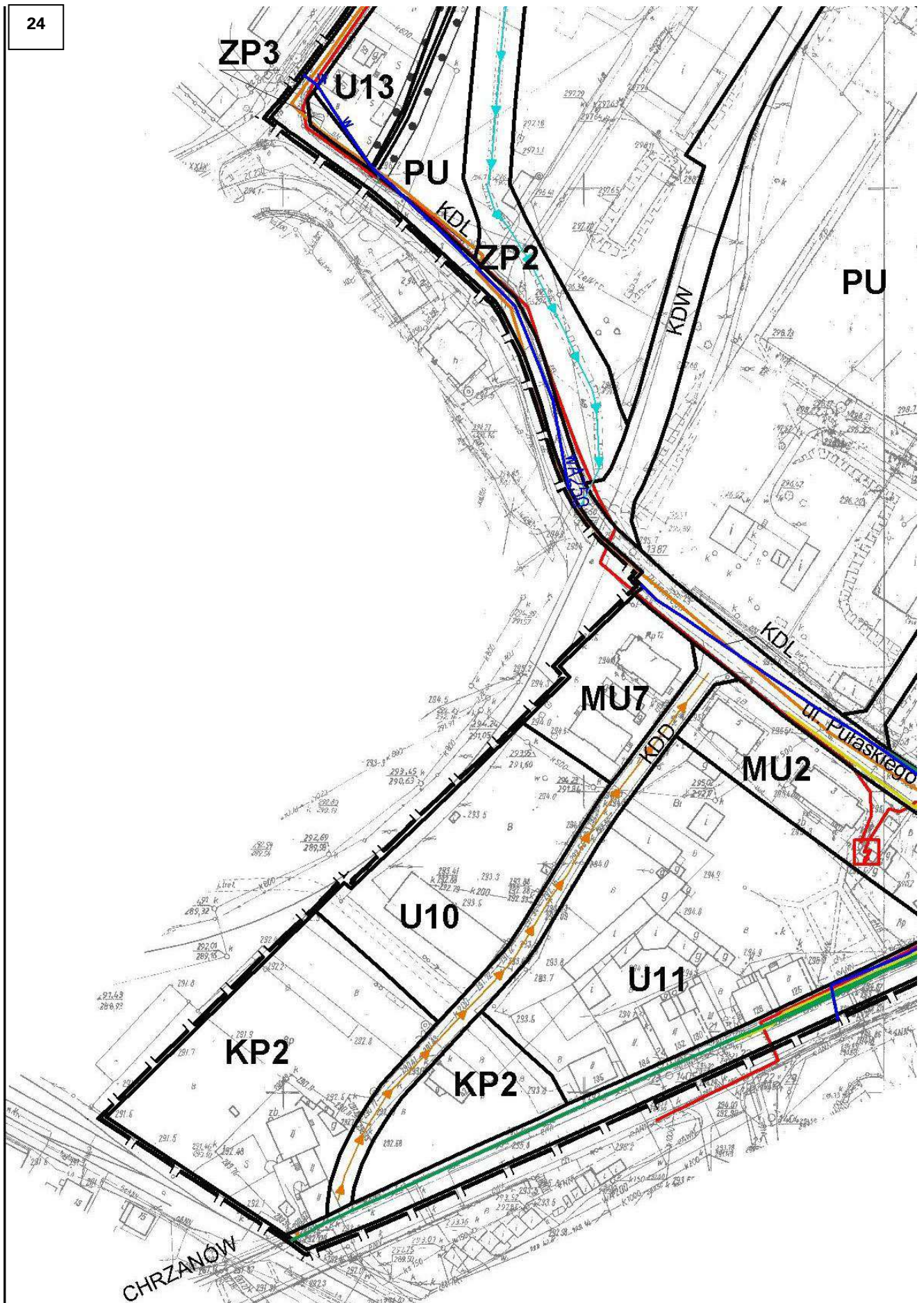
DO LIKWIDACJI

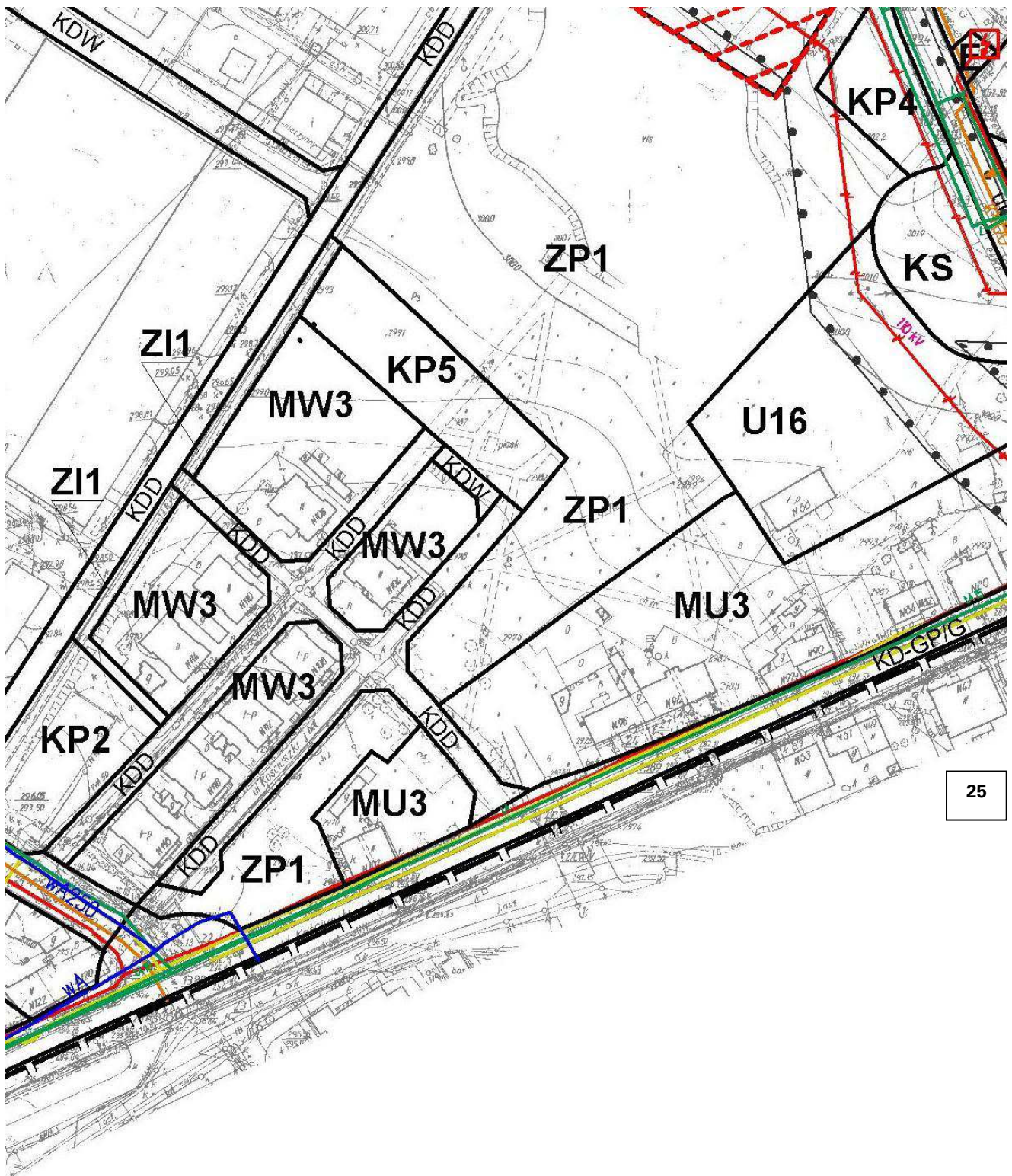
OWA

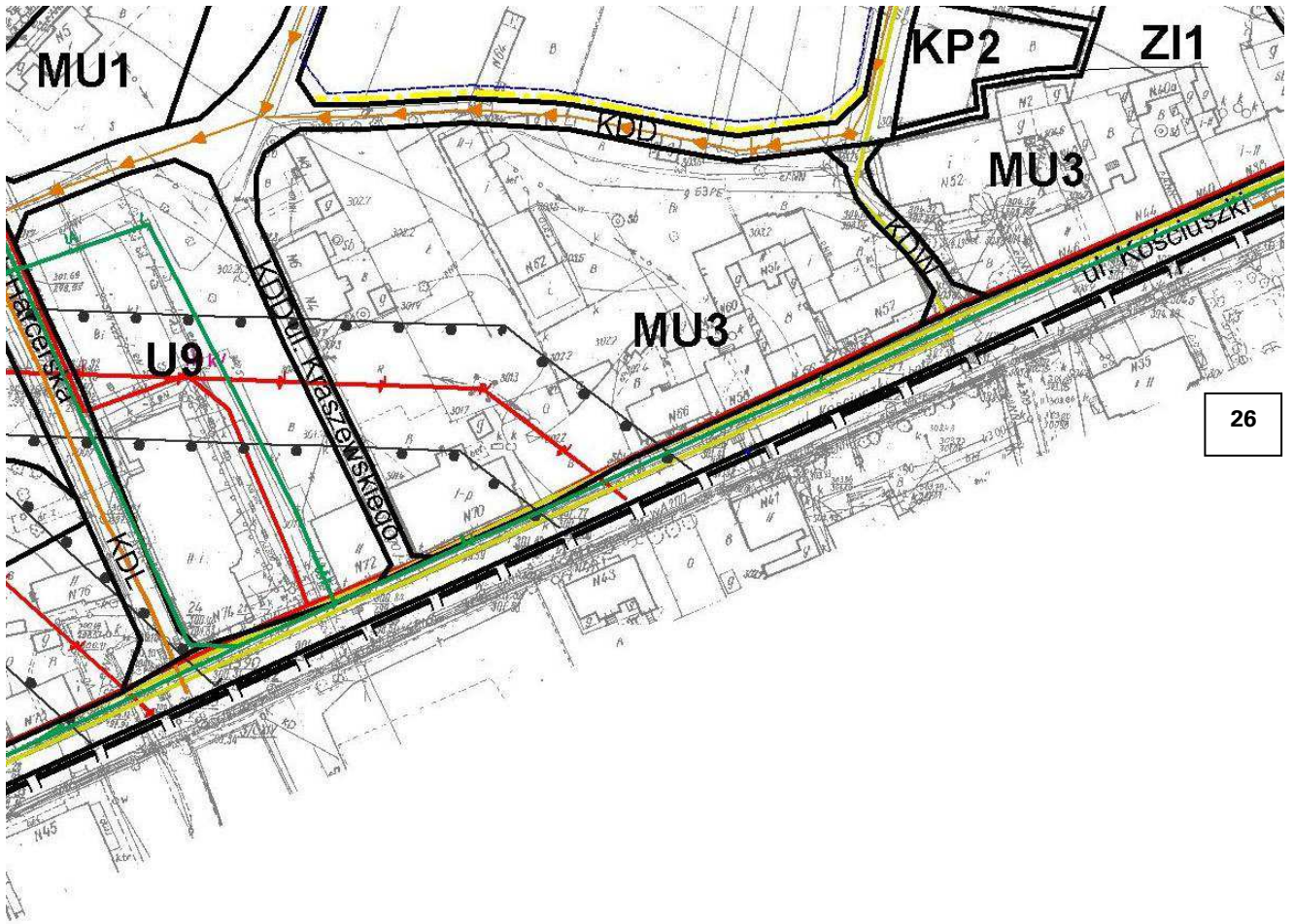
ATOROWA

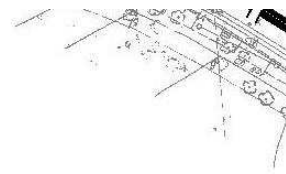
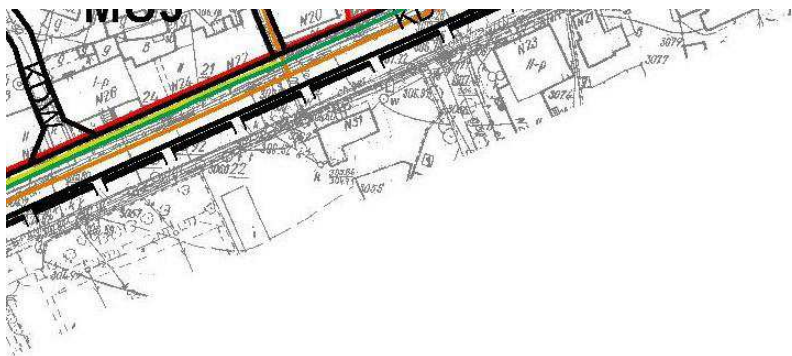
REŻNA

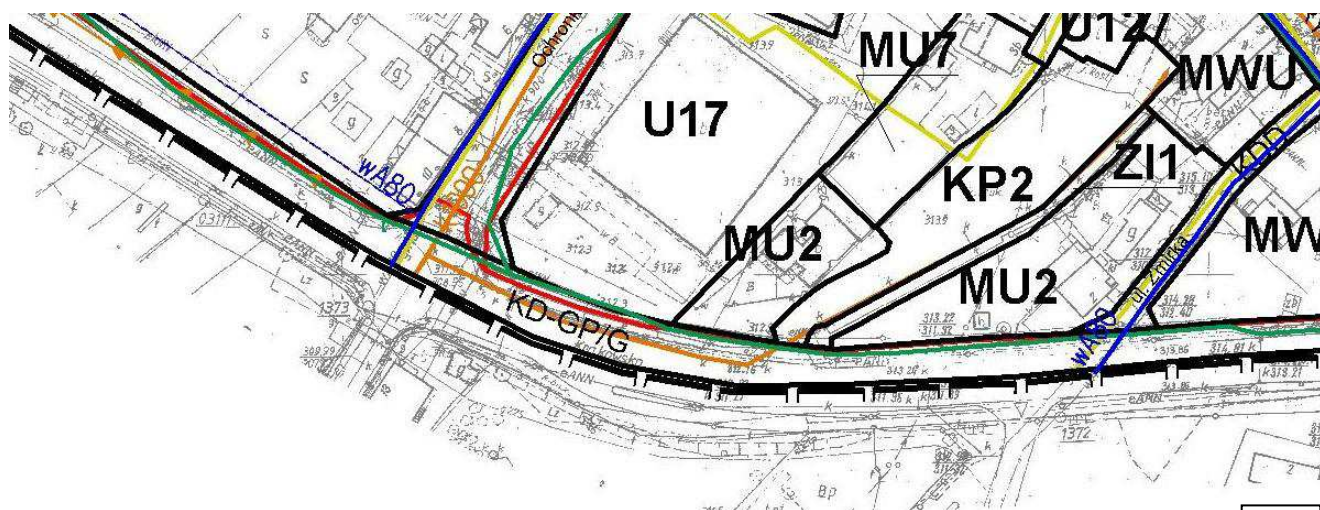
24













30	U1	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ SAKRALNEJ		ISTNIEJĄCA SIEĆ GAZOWA NISKO I ŚR
	U	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ (U2-U18)		PROJEKTOWANA SIEĆ GAZOWA ŚRED
	PU	TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ		
	US	TERENY SPORTU I REKREACJI (US1,US2)		
	ZPU	TERENY ZIELENI PARKOWEJ Z USŁUGAMI		
	<u>TERENY ZIELENI I WÓD</u>			
	ZP	TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ (ZP1,ZP2,ZP3)		
	ZR	TERENY ZIELENI REKREACYJNEJ I WYPOCZYNKOWEJ (ZR1, ZR2)		
	ZC	TEREN CMENTARZA		
	ZI	TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ (ZI1, ZI2)		
	WS	TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH		
	<u>TERENY TRAS KOMUNIKACYJNYCH</u>			
	KD-GP/KG	DROGA KLASY GŁÓWNEJ RUCHU PRZYSPIESZONEGO DOCELOWO PO WYBUDOWANIU OBWODNICZY-DROGA GŁÓWNA		
	KDG/KDL	DROGI KLASY GŁÓWNEJ PO PRZEKSZTAŁCENIU NA DROGĘ LOKALNĄ		
	KDZ	DROGI KLASY ZBIORCZEJ (KDZ1-KDZ3)		
	KDL	DROGI KLASY LOKALNEJ		
	KDD	DROGI KLASY DOJAZDOWEJ (KDD, KDD1, KDD2)		
KDX	CIĄG PIESZO-JEZDNY			
KDW	DROGI KLASY DOJAZDOWEJ WEWNĘTRZNE (KDW,KDW1)			
KP1	TERENY OGÓLNODOSTĘPNYCH PARKINGÓW SŁUŻĄCYCH OBSŁUDZE CMENTARZA			
KP	TERENY PARKINGÓW OGÓLNODOSTĘPNYCH(KP2,KP3, KP4, KP5)			
KS	TERENY OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ			
KX	TERENY WYDZIELONEGO PLACU I CIĄGÓW PIESZO-ROWEROWYCH (KX1, KX2, KX3)			
E.C	TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ			
				ODWODNIENIE
				CIĘK ODWADNIAJĄCY "BALATON"
				<u>WODOCIĄGI</u>
				ISTNIEJĄCA SIEĆ WODOCIĄGOWA
				PROJEKTOWANA SIEĆ WODOCIĄGOW
				<u>KANALIZACJA</u>
				ISTNIEJĄCA SIEĆ KANALIZACYJNA OG
				PROJEKTOWANA SIEĆ KANALIZACYJN
				<u>CIEPŁOWNICTWO</u>
				ISTNIEJĄCA MAGISTRALA CIEPLNA
				PRZYŁĄCZE DO SIECI CIEPLNEJ
				<u>TELEKOMUNIKACJA</u>
				ISTNIEJĄCA SIEĆ TELEKOMUNIKACYJN
				<u>STREFY OD URZĄDZEŃ TECHNICZNYCH I SIECI</u>
				STREFA OCHRONNA OD LINII WN 110 kV
				ODLEGŁOŚCI PODSTAWOWE GAZOCIĄ/ OD OBIEKTÓW TERENOWYCH
				STREFA EKSPLOATACYJNA MAGISTRA

EDNIOPRĘŻNA

NIOPRĘŻNA

31

A

ÓLNOSPŁAWNA

A OGÓLNOSPŁAWNA


VA

MAGISTRALNYCH

IV



WYKONAWCZY WYSOKOPRĘŻNEGO

LI CIEPLNEJ

 BIURO ROZWOJU KRAKOWA S.A.	INWESTOR	URZĄD MIASTA I GMINY TRZEBINIA		
	TEMAT	MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ŚRODMIEŚCIE - CENTRUM W TRZEBINIU		
	NAZWA OPRACOWANIA	ZASADY UŻYTKOWANIA TERENU		
	FAZA	ETAP V		
	TREŚĆ RYSUNKU	RYSUNEK INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ		
	UMOWA NR	22/08.1/BAB/2003 oraz porozumienie z dn. 19.04.2006 r. wraz z załącznikami	NR RYSUNKU	2
	DATA UKOŃCZENIA	lipiec 2011r.	SKALA	1:1000
ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	DATA	NR UPRAWNIENI	PODPIS
KIEROWNIK PROJEKTU /GŁÓWNY PROJEKTANT/	mgr inż. arch. Agata Kossowska		KT - 359	
ZESPÓŁ PROJEKTOWY	mgr inż. arch. Sebastian Chwedeoczko			
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	mgr inż. Janusz Bardel			
KOMUNIKACJA	mgr inż. arch. Kazimierz Koterba		KT-023/Pr.1/0.723/08	
ZAGADNIENIA ŚRODOWISKOWE	mgr inż. Anna Orzejdziak techn. Jadwiga Korzeniak			
ZAGADNIENIA EKONOMICZNE	mgr Kinga Kręcioch			
ZAGADNIENIA FORMALNO - PRAWNE	mgr Jan Paoh			
PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE		<small> Odbiorca niniejszego projektu, nie bierze odpowiedzialności za jego treść i nie odpowiada za jego skutki. </small>		









LEGENDA

OZNACZENIA FORMALNE:






-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
 LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA

OZNACZENIA OBOWIAZUJĄCE:






TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

-  TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ (MN1, MN2, MN4, MN18)
 TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ SZEREGOWEJ
 TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
 TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ W KORYTARZU EKOLOGICZNYM
 TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ (MU2-MU9)
 TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ (MW1, MW2, MW3)
 TERENY ZABUDOWY WIELORODZINNEJ MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ
 TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z DOPUSZCZENIEM ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

-  TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ SAKRALNEJ
 TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ (U2-U18)
 TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ
 TERENY SPORTU I REKREACJI (US1, US2)
 TERENY ZIELENI PARKOWEJ Z USŁUGAMI








TERENY ZIELENI I WÓD

-  TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ (ZP1, ZP2, ZP3)
 TERENY ZIELENI REKREACYJNEJ I WYPOCZYNKOWEJ (ZR1, ZR2)
 TEREN CMENTARZA
 TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ (ZI1, ZI2)
 TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH


TERENY TRAS KOMUNIKACYJNYCH

-  DROGA KLASY GŁÓWNEJ RUCHU PRZYSPIESZONEGO DOCELOWO PO WYBUDOWANIU OBWODNICY-DROGA GŁÓWNA
 DROGI KLASY GŁÓWNEJ PO PRZEKSZTAŁCENIU NA DROGĘ LOKALNĄ
 DROGI KLASY ZBIORCZEJ (KDZ1-KDZ3)
 DROGI KLASY LOKALNEJ
 DROGI KLASY DOJAZDOWEJ (KDD, KDD1, KDD2)
 CIĄG PIESZO-JEZDNY
 DROGI KLASY DOJAZDOWEJ WEWNĘTRZNE (KDW, KDW1)
 TERENY OGÓLNODOSTĘPNYCH PARKINGÓW SŁUŻĄCYCH OBSŁUDZE CMENTARZA
 TERENY PARKINGÓW OGÓLNODOSTĘPNYCH (KP2, KP3, KP4, KP5)
 TERENY OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ
 TERENY WYDZIELONEGO PLACU I CIĄGÓW PIESZO-ROWEROWYCH (KX1, KX2, KX3)
 TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ


ENERGETYKA

-  ISTNIEJĄCA LINIA WYSOKIEGO NAPIĘCIA 110 kV
 ISTNIEJĄCA LINIA NAPONIETRZNA SN DO LIKWIDACJI
 ISTNIEJĄCA LINIA KABLOWA SN
 PROJEKTOWANA LINIA KABLOWA SN
 ISTNIEJĄCA LINIA NAPONIETRZNA SN
 ISTNIEJĄCA STACJA TRANSFORMATOROWA
 PROJEKTOWANA STACJA TRANSFORMATOROWA
 STACJA REDUKCYJNA 110/ 15 kV



GAZ

-  ISTNIEJĄCA SIEĆ GAZOWA WYSOKOPRĘŻNA
 ISTNIEJĄCA SIEĆ GAZOWA NISKO I ŚREDNIOPRĘŻNA
 PROJEKTOWANA SIEĆ GAZOWA ŚREDNIOPRĘŻNA



ODWODNIENIE

-  CIEK ODWADNIAJĄCY "BALATON"



WODOCIĄGI

-  ISTNIEJĄCA SIEĆ WODOCIĄGOWA
 PROJEKTOWANA SIEĆ WODOCIĄGOWA

KANALIZACJA

-  ISTNIEJĄCA SIEĆ KANALIZACYJNA OGÓLNOSPŁAWNA
 PROJEKTOWANA SIEĆ KANALIZACYJNA OGÓLNOSPŁAWNA



CIEPŁOWNICTWO

-  ISTNIEJĄCA MAGISTRALA CIEPŁNA
 PRZYŁĄCZE DO SIECI CIEPŁNEJ

TELEKOMUNIKACJA

-  ISTNIEJĄCA SIEĆ TELEKOMUNIKACYJNA

STREFY OD URZĄDZEŃ TECHNICZNYCH I SIECI MAGISTRALNYCH

-  STREFA OCHRONNA OD LINII WN 110 kV
 ODLEGŁOŚCI PODSTAWOWE GAZOCIĄGU WYSOKOPRĘŻNEGO OD OBIEKTÓW TERENOWYCH
 STREFA EKSPLOATACYJNA MAGISTRALI CIEPŁNEJ

Przewodniczący Rady Miasta Trzebini:
Zdzisław Ścigaj

Załącznik nr 3
do uchwały Nr XIII/126/VI/2011
Rady Miasta Trzebini
z dnia 9 września 2011 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE
O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU
MIJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO

Dotyczy: projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście – Centrum w Trzebini

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście-Centrum w Trzebini został pięciokrotnie wyłożony do publicznego wglądu.

I wyłożenie zostało przeprowadzone w okresie **od 06 sierpnia do 04 września 2007 r. i przedłużone od 27 sierpnia do 24 września 2007 r.** W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu tj. do dnia 08 października 2007 roku wpłynęło 47 uwag, z których 32 nie zostały uwzględnione w części lub w całości.

Na skutek zmian wprowadzonych po uwzględnieniu uwag, projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu (**II wyłożenie**) w okresie **od 03 grudnia 2008 roku do 06 stycznia 2009 r.** W terminie wnoszenia uwag do projektu planu tj. do dnia 23 stycznia 2009 roku wpłynęło 15 uwag, z których 11 nie zostało uwzględnionych w części lub w całości.

Na skutek zmian wprowadzonych do projektu planu w odniesieniu do wersji wyłożonej do publicznego wglądu w okresie od 03 grudnia 2008 r. do 06 stycznia 2009 roku oraz w związku ze zmianą stanu prawnego tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 03 października 2008r. i ponowieniu procedury w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu (**III wyłożenie**) w ograniczonym zakresie (w zakresie wprowadzonych zmian), w okresie **od 21 października 2009 r. do dnia 19 listopada 2009 r.** W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag tj. do dnia 03 grudnia 2009 roku wpłynęło 12 uwag, z których 11 nie zostało uwzględnionych w części lub w całości.

W dniach **od 14 kwietnia 2010 r. do 13 maja 2010 r.** projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu po raz **czwarty** w zakresie zmian z III wyłożenia. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag tj. do dnia 27 maja 2010 roku wpłynęła 1 grupowa uwaga, która została częściowo uwzględniona (po konsultacjach z Komisją Rozwoju Gospodarczego i Inwentaryzacji Rady Miasta Trzebini), poprzez usunięcie z projektu planu fragmentu drogi KDD i drogi KDW na odcinku do ul. Szpitalnej. Sposób rozpatrzenia uwagi ma wpływ na rozstrzygnięcia innych uwag dotyczących ciągu drogowego od ul. Św. Stanisława do ul. Harcerskiej, wniesionych w ramach procedur I, II i III wyłożenia.

W skutek wprowadzenia zmian po IV wyłożeniu oraz dodatkowo uzyskanych opinii i uzgodnień, projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w zakresie wprowadzonych zmian (V wyłożenie) w dniach **od 20 kwietnia do 20 maja 2011 r.** W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag, tj. do dnia 04 czerwca 2011r. wpłynęły 3 uwagi, które uwzględniono w części.

Niniejsze rozstrzygnięcie zawiera również listę nieuwzględnionych uwag przez Burmistrza.

Burmistrz Miasta Trzebini:

- **Zarządzeniem Nr 0151/314/2007 z dnia 25 października 2007 r.** rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag z pierwszego wyłożenia,
- **Zarządzeniami Nr 0151/28/2009 z dnia 12 lutego 2009 r. oraz Nr 0151/63/2009 z dnia 26 marca 2009 r.** rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag z drugiego wyłożenia,
- **Zarządzeniem Nr 0151/346/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. i Zarządzeniem Nr 0151/104/2010 z dnia 23 kwietnia zmieniającym Zarządzenie Nr 0151/346/2009 w części uzasadnienia rozpatrzenia uwagi oznaczonej nr 10 oraz Zarządzeniem Nr 0151/26/2010 z dnia 11 lutego 2010 r.,** rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag z trzeciego wyłożenia,
- **Zarządzeniem Nr 0151/232/2010 z dnia 26 sierpnia 2010 r.** rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag z czwartego wyłożenia,
- **Zarządzeniem Nr 0050.199.2011 z dnia 22 czerwca 2011 r.** rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag z piątego wyłożenia,
- **Zarządzeniem Nr 0050.266.2011 z dnia 25 sierpnia 2011r.** uporządkował rozstrzygnięcia dotyczące uwag do projektu planu w poszczególnych wyłożeniach.

Ilekrót w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- „projekcie planu” – należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście-Centrum w Trzebini,
- „ustawie” – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.),
- „Studium” – należy przez to rozumieć Zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebini, uchwalonego uchwałą Rady Miasta Trzebini Nr VI/48/V/2007 z dnia 29 marca 2007 roku, zmienionego uchwałą Rady Miasta Trzebini Nr XII/114/V/2007 z dnia 28 marca 2007 roku,

Uwagi z pierwszego wyłożenia (numeracja uwag według kolejności wynikającej z Zarządzenia Burmistrza Nr 0151/314/2007 z dnia 25 października 2007 r., z dodatkowym oznaczeniem numeru uwagi poprzez dodanie liczby „I” - oznaczającej pierwsze wyłożenie

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Trzebini, Rada Miasta Trzebini postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 306/16**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z II-go wyłożenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN9.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec poprowadzeniu drogi KDL w pobliżu działki Zainteresowanego – przesunięcie drogi jak najdalej od terenów zabudowy, aby nie obniżyć standardów warunków zabudowy.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w części dotyczącej pozostawienia drogi w rejonie zabudowy, mimo jej przesunięcia w kierunku północnym od działki Zainteresowanego.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej pozostawienia drogi w rejonie zabudowy, mimo jej przesunięcia w kierunku północnym od działki Zainteresowanego.

Wyjaśnienie:

Planowana droga KDL, której przebieg zgodnie z ustaleniami Studium ma zostać ustalony w planie miejscowym /przy zachowaniu wyznaczonych w Studium „wlotów”/ jest konieczna do obsługi terenów wyznaczonych pod zabudowę. Ustalony w uzgodnionym z właściwymi organami i wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przebieg tej drogi, jest rozwiązaniem optymalnym, wyznaczonym po poszerzeniu granic opracowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/148/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 3.12.2007 r. Wyznaczona droga KDL jest istotnym elementem zachowania ustawowego wymogu zgodności rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium i dlatego też mając na uwadze wymogi art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. 17 pkt. 4 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy tę drogę bezwzględnie utrzymać. Wyjaśnia się ponadto, że na skutek poszerzenia granic planu w/w Uchwałą Rady Miasta Trzebini możliwe było nieznaczne przesunięcie drogi KDL w kierunku północnym, co spowodowało odsunięcie drogi od działki nr 306/16 stanowiącej własność Zainteresowanego.

2. Uwaga Nr 2(I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 306/15, 306/14**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie

planu z II-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN9, KDL, KDW.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec poprowadzeniu drogi KDL przez działkę Zainteresowanej (obniżenie standardów warunków mieszkalnych – hałas, wydzielanie dwutlenku węgla) i przesunięcia ww. drogi na tereny niezabudowane.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w części dotyczącej pozostawienia drogi w terenach zabudowy oraz w niewielkim zakresie w obszarze działki nr 306/14, mimo przesunięcia trasy drogi w kierunku północnym.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej pozostawienia drogi w terenach zabudowy oraz w niewielkim zakresie w obszarze działki nr 306/14, mimo przesunięcia trasy drogi w kierunku północnym.

Wyjaśnienie:

Planowana droga KDL, której przebieg zgodnie z ustaleniami Studium ma zostać ustalony w planie miejscowym /przy zachowaniu wyznaczonych w Studium „wlotów” / jest konieczna do obsługi terenów wyznaczonych pod zabudowę. Ustalony w uzgodnionym z właściwymi organami i wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przebieg tej drogi, jest rozwiązaniem optymalnym, wyznaczonym po poszerzeniu granic opracowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/148/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 3.12.2007 r. Wyznaczona droga KDL jest istotnym elementem zachowania ustawowego wymogu zgodności rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium i dlatego też mając na uwadze wymogi art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. 17 pkt. 4 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy tę drogę bezwzględnie utrzymać. Wyjaśnia się ponadto, że na skutek poszerzenia granic planu w/w Uchwałą Rady Miasta Trzebini możliwe było nieznaczne przesunięcie drogi KDL w kierunku północnym, co spowodowało mniejszą zajętość działki nr 306/14 pod pas planowanej drogi. Natomiast działka nr 306/15 znajduje się w terenie MN, poza pasem projektowanej drogi KDL.

3. Uwaga Nr 4(I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 100/5**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z I-go wyłożenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MWU.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy:

a) sprzeciwu wobec zabudowy w 75% działki Zainteresowanego oraz wobec przyjętego w projekcie planu wskaźnika pow. biologicznie czynnej; Zainte-

resowany wnosi o zwiększenia możliwości zabudowy na działce do 100% powierzchni działki,
b) brak ww. działki na mapie stanowiącej tło rysunku planu; Zainteresowany wnosi o „ujawnienie” działki na mapie.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.a)

Zgodnie z wytycznymi i uzgodnieniem z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków projekt planu ustala 100% dopuszczalnej powierzchni zabudowy wyłącznie dla zabudowy stanowiącej uzupełnienie /wypełnienie/ pierzei przyrynkowej. Dla innych terenów projekt planu ustala niższy wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy, w tym dla terenu MWU, na którym położona jest przedmiotowa działka wskaźnik ten wynosi 75%. Wskaźnik ten dla terenu MWU jest więc bardzo wysoki i pozwala na realizację zamierzeń zgodnych z przeznaczeniem terenu na warunkach określonych w projekcie planu. Nie widzi się z powyższych względów możliwości jego zwiększenia, a tym samym uwzględnienia uwagi.

Ad.b)

W przedłożonej do uchwalenia wersji projektu ostatecznie zrezygnowano z naniesienia „warstwy własnościowej”, z uwagi na brak aktualnego materiału. Mapy, na których sporządzony został projekt planu zakupione zostały w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i spełniają wymagania określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasób prowadzi mapy własnościowe w postaci analogowej – map katastralnych w skali 1:2880. Sporządzona na potrzeby planu „warstwa własnościowa” z uwagi na długi okres sporządzania projektu, uległa dezaktualizacji zarówno w zakresie przebiegu granic działek jak i ich numeracji.

4. Uwaga Nr 6(1)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 584/16, 584/17, 584/18**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN4, KDD (przedłużenie ul. Stonecznej), KDW, ZR1, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN4, KDD, ZR1.

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy zmiany klasyfikacji drogi z KDD na KDW o szer. 4 m (służącej wyłącznie wewnętrznej komunikacji) oraz propozycji poprowadzenia drogi tak aby jej przebieg był zlokalizowany na działce nr 584/17 w odległości 2 m od granicy działki nr 584/18, a końcówka drogi od strony południowej była tak skierowana, aby szerokość parceli 584/18 w tym miejscu spełniała warunki zabudowy.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej ustalenia w planie 4 m szerokości drogi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w nieuwzględniona w części dotyczącej ustalenia w planie 4 m szerokości drogi.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie została uwzględniona w zakresie proponowanej szerokości drogi, ponieważ zgodnie z przepisami odrębnymi do budynków mieszkalnych, które mogą powstać na działkach powinny zostać zabezpieczone dojazd i dojsście, odpowiednie do przeznaczenia tych budynków i potrzeb wynikających z użytkowania. Szerokość ciągu, pełniącego obydwie te funkcje powinna wynosić nie mniej niż 5 m. Stąd też przyjęta została szerokość drogi wewnętrznej dojazdowej KDW - 5 m i brak jest możliwości ustalenia szerokości 4 m.

5. Uwaga Nr 7(1)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 582/11, 582/12, 582/2**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z I-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP3, KX3, ZR1.

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy:

zakwestionowania rozwiązań projektu planu w zakresie warunków zagospodarowania terenów ZP3, oznaczonych na działkach Zainteresowanych, którzy wnoszą o:

- wprowadzenie zmiany w § 41 polegającej na zwiększeniu proporcji powierzchni terenów inwestycyjnych w stosunku do łącznej pow. terenu z 10% do 25-30%,
- dopuszczenie planem terenu ZP3 pod zabudowę budynkami mieszkalnymi.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.a)

Uwaga nie została uwzględniona w zakresie zwiększenia procentowego udziału przeznaczenia dopuszczalnego względem przeznaczenia podstawowego z 10% na 25%, ponieważ teren ZP3, w skład którego wchodzi przedmiotowe działki jest integralną częścią kompleksu zieleni w dolinie Rybnej, objętej obszarem Parku Miejskiego, który służyć ma rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców Trzebini oraz okolic, jak również jako ośrodek o znaczeniu ponadlokalnym. Dopuszczenie zainwestowania terenu na poziomie 10% jest już odstępstwem od ustaleń przyjętych dla terenów bezpośrednio sąsiadujących. Ponadto dopuszczenie wnioskowanego we wniesionej uwadze zain-

westowania na poziome 25%, nadaje przedmiotowemu działkom charakter terenu budowlanego, a nie terenu zieleni urządzonej ZP i co za tym idzie pozostaje w kolizji z przestrzennym ukształtowaniem Parku Miejskiego i korytarzy ekologicznych w Dolinie Rybnej.

Ad.b)

Z względów, których mowa powyżej jak również z uwagi na charakter terenów sąsiednich – rekreacyjnych ogólnodostępnych, nie przewiduje się na tym obszarze przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

6. Uwaga Nr 8 (1)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 750/1**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN1, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1 i KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec drogi łączącej ul. Św. Stanisława z ul. Harcerską, przechodzącej obok i przez część działki nr 750/1.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie:

- a) pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława w kierunku południowym,
- b) utrzymania w projekcie planu kwestionowanej drogi KDW na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie jak w pkt. a i b.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie może zostać uwzględniona w ww. zakresie, ponieważ:

- a) pozostawienie KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla działek budowlanych na terenach sąsiednich UMW i MW1, MN1,
- b) pozostawienie odcinka drogi KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych na terenach, dla których w stanie istniejącym brak jest normatywnych dojazdów, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Ponadto mając na uwadze, że projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg – utrzymanie projektowanych rozwiązań jest zasadne.

W uzupełnieniu podaje się, że w wyniku rozpatrzenia uwag z II-go wyłożenia dotyczących przedmiotowej drogi KDD, droga ta na odcinku od ul. Św. Stanisława do południowo – wschodniego narożnika działki nr 750/1, zachowała swój przebieg i parametry. Na odcinku od południowo – wschodniego narożnika działki nr 750/1 do ul. Szpitalnej została zastąpiona drogą wewnętrzną KDW. Następnie, w wyniku uwzględnienia uwagi z IV wyłożenia droga wewnętrzna została usunięta z projektu planu, a droga KDD skrócona do odcinka o długości ok. 46 m od włączenia ul. Św. Stanisława.

7. Uwaga Nr 9 (1)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 756/1**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, KDD (ul. Szpitalnej), a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1 i KDD (ul. Szpitalnej oraz projektowanej od ul. Św. Stanisława do ul. Szpitalnej).

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec prowadzenia drogi KDD, przebiegającej przez działkę Zainteresowanych.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pozostawienia fragmentu drogi KDD (w ul. Szpitalnej) na działce Zainteresowanych.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie utrzymania fragmentu drogi KDD (w ul. Szpitalnej) na działce Zainteresowanych.

Wyjaśnienie:

Uwaga w ww. zakresie nie może zostać uwzględniona, ponieważ przebieg drogi KDD w ul. Szpitalnej jest prowadzony zgodnie ze stanem istniejącym. Projekt planu nadaje tej drodze parametry zgodne z przepisami odrębnymi. Pozostawienie tej drogi ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych na terenach, dla których w stanie istniejącym brak jest normatywnych dojazdów, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Ponadto mając na uwadze, że projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg – utrzymanie projektowanych rozwiązań jest zasadne.

8. Uwaga Nr 10 (1)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 892/1**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, KDW, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w tere-

nach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1 i KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy:

- a) zastrzeżenia, że zapisy planu, w związku z ustalonymi „odległościami budynków” przyniosą „szkody” dla mieszkańców,
- b) położenia nawierzchni asfaltowej na istniejącej ul. Okrzei bez dodatkowych zmian.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej na istniejącej ul. Okrzei bez dodatkowych zmian.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

pozostaje nieuwzględniona w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej na istniejącej ul. Okrzei bez dodatkowych zmian.

Wyjaśnienie:

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa w art. 15 ust. 2 i 3 jaki jest zakres przedmiotowy ustaleń planu. Sprawa „położenia nawierzchni asfaltowej” – według ww. ustawy nie jest przedmiotem ustaleń planu – w związku z czym uwaga dotycząca powyższego nie może zostać uwzględniona poprzez ustalenia planu. Inwestycja polegająca na wykonaniu nakładki asfaltowej może zostać zrealizowana po wprowadzeniu stosownego zadania do budżetu gminy, co nie pozostaje w sprzeczności z przyjętymi w projekcie ustaleniami planu miejscowego i jest również możliwe w przypadku jego braku dla przedmiotowego terenu.

9. Uwaga Nr 12 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 759/2, 759/9, 759/10**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, KDW, KDD (ul. Szpitalna), a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1 i KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi (połączenie ul. Szpitalnej z ul. Harcerską) przez działki Zainteresowanej i bezpośrednim przedłużeniu ul Szpitalnej do ul. Kościuszki.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

W związku z przeznaczeniem pod zabudowę dużego obszaru wokół działek Zainteresowanej, należało zgodnie z przepisami odrębnymi przewidzieć obsługę komunikacyjną dla wszystkich działek budowlanych. Kwestionowana droga w ul. Szpitalnej z przedłużeniem do ul. Kościuszki (na fragmencie droga KDW)

wraz z projektową drogą wewnętrzną KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej, zapewniają obsługę komunikacyjną działek w terenach MN1 i dlatego nie jest możliwa likwidacja zaprojektowanego układu drogowego. Poszczególne działki budowlane są w stanie istniejącym obsługiwane nie normatywnymi dojazdami, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg. Utrzymanie projektowanych rozwiązań, mimo sprzeciwu właścicieli niektórych działek, jest zasadne.

W uzupełnieniu wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag z II-go wyłożenia dotyczących przedmiotowej drogi KDD, droga ta na odcinku od ul. Harcerskiej do ul. Szpitalnej i dalej do ciągu KX2 została zastąpiona drogą wewnętrzną KDW (o mniejszych parametrach), co powoduje nieco mniejszą zajętość działek wzdłuż tej drogi.

10. Uwaga Nr 13 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 343/2, 344/2, 352/2**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN16, ZI2, KDX, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZI2, KDX.

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec drogi KDW łączącej ul. Ks. M. Luzara z ul. Na Wzgórze – „wykreślenia” z planu drogi KDW i wprowadzenia obecnie istniejącej drogi KX do szerokości 4 m i prowadzącej tylko do działki nr 343/5 jako drogi dojazdowej.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz Miasta Trzebini nie uwzględnił wniesionej uwagi w części dotyczącej wykreślenia całego ciągu oznaczonego symbolem KDX (pozostawiono w planie część ciągu) oraz ustalenia w planie szerokości ciągu wynoszącej 4 m.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej wykreślenia całego ciągu oznaczonego symbolem KDX oraz ustalenia w planie szerokości ciągu wynoszącej 4 m.

Wyjaśnienie:

Ciąg pieszo-jezdny, którego dotyczy sprzeciw oznaczony jest na rysunku projektu planu symbolem KDX (Zainteresowani wymienili błędnie drogę KDW). Ze względu na wynikającą z przepisów odrębnych konieczność zapewnienia dojazdu do działek budowlanych – w tym przypadku działek w wyznaczonym w projekcie planu terenie MN13, utrzymanie tego ciągu jest uzasadnione. Możliwe jest (bez naruszenia przepisów odrębnych) ograniczenie długości tego

ciągu. Po analizie przedmiotowej uwagi i innych uwag dot. tej sprawy postanowiono zakończyć jego przebieg na odcinku do „wysokości” działki nr 352/2 (koniec na działce nr 343/5), wykreślając pozostałą północną część ciągu. Mimo likwidacji północnej części ciągu KDX, uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Zainteresowani wnosili o „wykreślenie” ciągu, co z przyczyn wyżej podanych nie jest możliwe. Odnosnie szerokości ciągu obowiązują przepisy odrębne, z których wynika min. 5 m szerokość ciągu – dlatego uwaga w zakresie drogi o szerokości 4 m nie może być uwzględniona.

11. Uwaga Nr 16 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 343/5**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN13, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN13 i KDX

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec drogi KDW łączącej ul. Ks. M. Luzara z ul. Na Wzgórze – „wykreślenia” z planu drogi KDW i narysowania obecnie istniejącej drogi KX do szerokości 4m i prowadzącej tylko do działki nr 343/5 jako drogi dojazdowej.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz Miasta Trzebini nie uwzględnił wniesionej uwagi w części dotyczącej wykreślenia całego ciągu oznaczonego symbolem KDX (pozostawiono w planie część ciągu) oraz ustalenia w planie szerokości ciągu wynoszącej 4 m.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej wykreślenia całego ciągu oznaczonego symbolem KDX oraz ustalenia w planie szerokości ciągu wynoszącej 4 m.

Wyjaśnienie:

Ciąg pieszo-jezdny, którego dotyczy sprzeciw oznaczony jest na rysunku projektu planu symbolem KDX (Zainteresowani wymienili błędnie drogę KDW). Ze względu na wynikającą z przepisów odrębnych konieczność zapewnienia dojazdu do działek budowlanych – w tym przypadku działek w wyznaczonym w projekcie planu terenie MN13 utrzymanie tego ciągu jest uzasadnione. Możliwe jest (bez naruszenia przepisów odrębnych) ograniczenie długości tego ciągu. Po analizie przedmiotowej uwagi i innych uwag dot. tej sprawy postanowiono zakończyć jego przebieg na odcinku do „wysokości” działki nr 352/2 (koniec na działce nr 343/5), wykreślając pozostałą północną część ciągu. Mimo likwidacji północnej części ciągu KDX uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Zainteresowani wnosili o „wykreślenie” ciągu, co z przyczyn wyżej podanych nie jest możliwe. Odnosnie szerokości ciągu obowiązują przepisy odrębne, z których wynika min. 5m szerokości ciągu – dla-

tego uwaga w zakresie drogi o szerokości 4m nie może być uwzględniona.

12. Uwaga Nr 17 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 352/11, 352/18**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z I-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN13, KDX.

Treść uwagi:

[...]*

wnosi uwagę, która dotyczy pozostawienia w stanie niezmiennym drogi dojazdowej przy działkach nr 352/11, 352/18, 352/7 (obecnie być 352/17 i 352/18), 352/8, 352/9 (nie poszerzania drogi kosztem ww. działek).

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony ciąg pieszo-jezdny KDX zapewnia dojazd do działek budowlanych w terenie MN13. Parametry ciągu muszą spełniać wymogi przepisów odrębnych i w związku z tym szerokość ciągu określona została na 5 m, co stanowi wielkość najmniejszą dopuszczoną przepisami. Przy szerokości ciągu 5 m konieczne będzie zajęcie pasa terenu działek nr 352/11, 352/18, 352/19, 352/17, 352/8 i 352/9 od strony wschodniej. Wobec powyższego uwaga w zakresie zachowania szerokości drogi jak w stanie istniejącym pozostaje nieuwzględniona.

13. Uwaga Nr 21 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 352/19, 349/1**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN13, KDX, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN13, KDX, KDD (ul.Sadowa).

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy:

- a) sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi za-początkowanej w ul. Luzara, prowadzącej Na Wzgórze,
- b) propozycji zbudowania skrzyżowania za-cmentarzem komunalnym łączącego ob-wodnicę na ZWM z drogą Młoszowską. Od tego skrzyżowania wybudować drogę na wzgórze i połączyć ją obok wysypiska z ul. Piłsudskiego odciążając rynek z ruchu trans-portu ciężkiego.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:
uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.a)

Ze względu na wynikającą z przepisów odrębnych konieczność zapewnienia dojazdu do działek budowlanych – w tym przypadku działek w wyznaczonym w projekcie planu terenie MN13 utrzymanie tego ciągu jest uzasadnione. Możliwe jest (bez naruszenia przepisów odrębnych) ograniczenie długości tego ciągu. Po analizie przedmiotowej uwagi i innych uwag dotyczących tej sprawy postanowiono zakończyć jego przebieg na odcinku do „wysokości” działki nr 352/2 (koniec na działce nr 343/5), wykreślając pozostałą północną część ciągu. Mimo likwidacji północnej części ciągu KDX uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Zainteresowani wnosili sprzeciw wobec ciągu jako całości - od drogi zapoczątkowanej w ul. Luzara prowadzącego Na Wzgórze.

Ad.b)

Proponowane rozwiązanie nie może zostać uwzględnione w ramach planu dla obszaru Śródmieście-Centrum w Trzebini, gdyż wykracza poza granice tego planu.

14. Uwaga Nr 22 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 747/1**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN1, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1 i KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec drogi łączącej ul. Św. Stanisława z ul. Harcerską, przechodzącą przez część działki Zainteresowanego.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w zakresie:

- a) pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława w kierunku południowym,
- b) utrzymania w projekcie planu kwestionowanej drogi KDW na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie jak w pkt. a i b.

Wyjaśnienie:

Uwaga w ww. zakresie nie może zostać uwzględniona, ponieważ:

- a) pozostawienie KDD na odcinku ok. 46m od ul. św. Stanisława ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla działek budowlanych na terenach sąsiednich UMW i MW1, MN1,
- b) pozostawienie odcinka drogi KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej ma na celu

zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych na terenach, dla których w stanie istniejącym brak jest normatywnych dojazdów, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg. Utrzymanie projektowanych rozwiązań, mimo sprzeciwu właścicieli niektórych działek, jest zasadne. Poszczególne działki budowlane są w stanie istniejącym obsługiwane nie normatywnymi dojazdami, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu.

W uzupełnieniu wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag z II-go wyłożenia dotyczących przedmiotowej drogi KDD droga ta na odcinku od ul. Harcerskiej do ciągu KX2 została zastąpiona drogą wewnętrzną KDW (o mniejszych parametrach), a następnie w wyniku uwzględnienia uwagi z IV wyłożenia, droga ta została usunięta z projektu planu.

15. Uwaga Nr 24 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 743/8, 743/12**, które w projekcie planu przedłożony do uchwalenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MU3 i KDW, a w projekcie z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MNU3 i KDW.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy zmiany przeznaczenia części terenu MNU3 (oznaczonego w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia - MU3) na teren zgodny ze stanem istniejącym (na KS).

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu z MU3 na KS.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu z MU3 na KS.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie została uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu. Ustalenia projektu planu w zakresie terenu MU3 (MNU3) dopuszczają możliwość realizacji garaży, jednakże docelowo ze względów na położenie działek w ścisłym centrum miasta, najkorzystniejszą dla ładu przestrzennego byłaby realizacja obiektów mieszkalno-usługowych z zakresu przeznaczenia podstawowego dla terenu MU3. Wydzielenie wnioskowanego terenu pod teren typu parking z garażami uniemożliwiłoby w przyszłości realizację zabudowy stosownej do rangi tego miejsca i zgodnej z charakterem zainwestowania w jego otoczeniu.

16. Uwaga Nr 25 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 579/13** (po podziale działki nr 579/45 i 579/46), która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z I-go wyłożenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZR1, KX3.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy zlikwidowania terenów ZR1 wokół zbiornika Balaton oraz dopuszczenia terenów zabudowy jednorodzinnej na terenach zieleni rekreacyjnej.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Teren ZR1 nie może zostać przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną, gdyż tereny te położone są w obszarach przyrodniczo-cennych, o wysokich wartościach krajobrazowych, pełnią ważną rolę połączeń w systemie lokalnych obszarów węzłowych i korytaryzacji ekologicznych. Objęte są strefą parku miejskiego, w sąsiedztwie projektowanego użytku ekologicznego. Mogą służyć celom związanym z rekreacją i wypoczynkiem, co zostało uwzględnione w przeznaczeniu dopuszczalnym. Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej byłoby również niezgodne z ustaleniami obowiązującego studium.

17. Uwaga Nr 26 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 579/4, 579/5, 579/6, 579/7**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z I-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZR1, MN9.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN9 w kierunku południowym, według propozycji przedstawionej na załączniku graficznym.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz Miasta Trzebini nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN9 na obszar południowych części działek nr 579/4, 579/5, 579/6, 579/7.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN9 na obszar południowych części działek nr 579/4, 579/5, 579/6, 579/7.

Wyjaśnienie:

Południowa część działek Zainteresowanego znajduje się w terenach zieleni rekreacyjnej i wypoczynkowej (ZR1), w obszarze planowanego Parku Miejskiego.

Projektowany park będzie inwestycją celu publicznego o dużym znaczeniu dla miasta i zwiększenia jego atrakcyjności rekreacyjno-wypoczynkowej.

Z powyższych względów nie można dopuścić do ograniczania obszaru planowanego parku – zatem uwaga dotyczące wprowadzenia w tym obszarze terenów o przeznaczeniu mieszkaniowym jednorodzinnym nie mogą zostać uwzględnione, gdyż byłoby to sprzeczne z celem utworzenia przyszłego parku miejskiego „Balaton”.

Ponadto zmiany mogłyby naruszyć interes osób trzecich, tj. właścicieli ww. działek, którzy nie kwestionowali ich przeznaczenia w wyłożonym projekcie planu pod zieleni rekreacyjną i wypoczynkową.

18. Uwaga Nr 28 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 306/1, 306/11, 306/23**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN6, MN9, MN11, ZR2, KDL, KDD, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MNU1, MN9, MN11, ZR2, KDL, KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy przesunięcia fragmentu drogi KDL w kierunku północnym.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej pozostawienia w projekcie planu przebiegu drogi KDL w obszarze działek nr 306/1, 306/11, 306/23, mimo przesunięcia jej trasy w kierunku północnym.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej utrzymania w projekcie planu przebiegu drogi KDL w obszarze działek nr 306/1, 306/11, 306/23, mimo przesunięcia jej trasy w kierunku północnym.

Wyjaśnienie:

Planowana droga KDL, której przebieg zgodnie z ustaleniami Studium ma zostać ustalony w planie miejscowym /przy zachowaniu wyznaczonych w studium „wlotów”/ jest konieczna do obsługi terenów wskazanych pod zabudowę. Ustalony w uzgodnionym z właściwymi organami i wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przebieg tej drogi, jest rozwiązaniem optymalnym, wyznaczonym po poszerzeniu granic opracowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/148/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 3.12.2007 r. Wyznaczona droga KDL jest istotnym elementem zachowania ustawowego wymogu zgodności rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami studium i dlatego też mając na uwadze wymogi art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. 17 pkt. 4 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy tę drogę bezwzględnie utrzymać. Wyjaśnia się ponadto, że na skutek poszerzenia granic obszaru objętego planem ww. uchwałą Rady Miasta możliwe było nieznaczne przesunięcie drogi KDL w kierunku

północnym, co spowodowało mniejszą zajętość przedmiotowych działek pod pas planowanej drogi.

19. Uwaga Nr 29 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **nieruchomości położonej przy ul. Na Wzgórze 10**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z I-go wyłożenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN9.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi KDL w bezpośrednim sąsiedztwie domu Zainteresowanego.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej pozostawienia w projekcie planu przebiegu drogi jako ciągu komunikacyjnego, mimo zmienionego przebiegu jej trasy, tj. przesunięcia w kierunku północnym.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej utrzymania w projekcie planu przebiegu drogi jako ciągu komunikacyjnego, mimo zmienionego przebiegu jej trasy, tj. przesunięcia w kierunku północnym.

Wyjaśnienie:

Planowana droga KDL, której przebieg zgodnie z ustaleniami studium ma zostać ustalony w planie miejscowym /przy zachowaniu wyznaczonych w studium „wlotów”/ jest konieczna do obsługi terenów wskazanych pod zabudowę. Ustalony w uzgodnionym z właściwymi organami i wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przebieg tej drogi, jest rozwiązaniem optymalnym, wyznaczonym po poszerzeniu granic opracowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/148/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 3.12.2007 r. Wyznaczona droga KDL jest istotnym elementem zachowania ustawowego wymogu zgodności rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium i dlatego też mając na uwadze wymogi art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. 17 pkt. 4 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy tę drogę bezwzględnie utrzymać. Wyjaśnia się ponadto, że na skutek poszerzenia granic obszaru objętego planem ww. uchwałą Rady Miasta możliwe było nieznaczne przesunięcie drogi KDL w kierunku północnym, co spowodowało odsunięcie drogi od budynku nr 10 przy ul. Na Wzgórze.

20. Uwaga Nr 30 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 2280/1, 2280/2, 2280/3, 2280/4**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz z I-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy:

- a) sprzeciwu wobec otoczenia działki nowoprojektowanymi drogami oraz ul. Harcerską,
- b) ewentualnego poszerzenia ul. Harcerskiej w kierunku terenów zielonych ZP1.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie sprzeciwu wobec otoczenia działki nowoprojektowanymi drogami oraz ul. Harcerską, oraz częściowo w zakresie dotyczącym przesunięcia drogi KDD w ul. Harcerskiej, tak by nie zajmowała ona działek Zainteresowanej.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie sprzeciwu wobec otoczenia działki nowoprojektowanymi drogami oraz ul. Harcerską, oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie dotyczącym przesunięcia drogi KDD w ul. Harcerskiej, tak by nie zajmowała ona działek Zainteresowanej.

Wyjaśnienie:

Ad. a)

Uwaga w zakresie zmiany nowoprojektowanych dróg pozostaje nieuwzględniona. Przeznaczenie terenów pod zabudowę w rejonie działek Zainteresowanej wymagało, zgodnie z przepisami odrębnymi zaprojektowania dojazdów, które stosownie do tego wymogu zostały wyznaczone w projekcie planu. Ustalona szerokość dróg publicznych dojazdowych KDD jest zgodna z przepisami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999r. w prawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne ich usytuowanie. W uzupełnieniu wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag z II-go wyłożenia dotyczących przedmiotowej drogi KDD droga ta na odcinku od ul. Harcerskiej do ciągu KX2 została zastąpiona drogą wewnętrzną KDW (o mniejszych parametrach), co powoduje nieco mniejszą zajętość działek wzdłuż tej drogi. Poszczególne działki budowlane są w stanie istniejącym obsługiwane nie normatywnymi dojazdami, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg – utrzymanie projektowanych rozwiązań, mimo sprzeciwu właścicieli niektórych działek jest zasadne.

Ad.b)

Dla drogi KDD w ul. Harcerskiej został nieznacznie zmieniony przebieg na części przylegającej do działek Zainteresowanej – poprzez przesunięcie drogi KDD w liniach rozgraniczających ok. 2 m w kierunku terenów zieleni ZP1. Z uwagi na przebieg drogi w ul. Harcerskiej na odcinku północnym w stanie istniejącym oraz usytuowanie zabudowy, brak jest uzasadnienia dla dokonania większego przesunięcia drogi w kierunku zachodnim. Szerokość drogi KDD w ul. Harcerskiej w planie zaproponowana została w wielkości 10 m, co jest wielkością zmniejszoną w stosunku do wymagań optymalnych wynikających z przepisów odrębnych.

21. Uwaga Nr 31 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **projektowanych terenów tras komunikacyjnych: KDD, KDL, KDX.**

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec poprowadzenia dróg:

- a) KDD od ul. Młoszowskiej do Luzara po prywatnych działkach [...]*,
- b) KDX od ul. Ks. M. Luzara do ul. Na Wzgórze po prywatnych działkach [...]*
- c) KDX od ul. Starowiejskiej do ul. Ks. M. Luzara po prywatnych działkach [...]*,
- d) KDL od ul. Nowotki do cmentarza górnego,
- e) drogi dojazdowej w części ul. Sadowej po prywatnych działkach [...]*

propozycja Mieszkańców:

Ad. a – wykreślenia z planu drogi KDD,

Ad. b – wykreślenia drogi KDX,

Ad. c – zastąpienia drogi KDX drogą KX,

Ad. d – zastąpienia drogi KDL drogą KDW.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie:

- a) sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi KDD od ul. Młoszowskiej do Luzara po prywatnych działkach [...]*,
- b) sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi KDX od ul. Ks. M. Luzara do ul. Na Wzgórze po prywatnych działkach [...]*,
- d) zastąpienia drogi KDL od ul. Nowotki do cmentarza górnego drogą KDW.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:

- a) **sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi KDD od ul. Młoszowskiej do Luzara po prywatnych działkach [...]*,**
- b) **sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi KDX od ul. Ks. M. Luzara do ul. Na Wzgórze po prywatnych działkach [...]*,**
- d) **zastąpienia drogi KDL od ul. Nowotki do cmentarza górnego drogą KDW.**

Wyjaśnienie:

Ad.a)

Droga KDD zapewnia obsługę komunikacyjną działek pomiędzy ul. Luzara a terenami przy ul. Młoszowskiej. Konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę wynika z przepisów odrębnych. Ponadto droga ta ma służyć połączeniu terenów osiedli mieszkaniowych z obszarem przestrzeni publicznej, którą stanowi cmentarz i przewidywane w planie sąsiadujące z nim tereny usług ogólnodostępnych. Wobec powyższego uwaga w zakresie wykreślenia z projektu planu projektowanej drogi KDD nie została uwzględniona.

Ad.b)

Ze względu na wynikającą z przepisów odrębnych konieczność zapewnienia dojazdu do działek budowlanych – w tym przypadku działek w wyznaczonym

w projekcie planu terenie MN13 utrzymanie tego ciągu jest uzasadnione. Możliwe jest (bez naruszenia przepisów odrębnych) ograniczenie długości tego ciągu. Po analizie przedmiotowej uwagi i innych uwag dot. tej sprawy postanowiono zakończyć jego przebieg na odcinku do „wysokości” działki nr 352/2 (koniec na działce nr 343/5), wykreślając pozostałą północną część ciągu. Mimo likwidacji północnej części KDX uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Zainteresowani wnosili o „wykreślenie” ciągu, co z przyczyn wyżej podanych nie jest możliwe.

Ad.d)

Planowana droga KDL, której przebieg zgodnie z ustaleniami Studium ma zostać ustalony w planie miejscowym /przy zachowaniu wyznaczonych w studium „włotów”/ jest konieczna do obsługi terenów wyznaczonych pod zabudowę. Ustalony w uzgodnionym z właściwymi organami i wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przebieg tej drogi, jest rozwiązaniem optymalnym, wyznaczonym po poszerzeniu granic opracowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/148/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 3.12.2007 r. Wyznaczona droga KDL jest istotnym elementem zachowania ustawowego wymogu zgodności rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium i dlatego też mając na uwadze wymogi art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. 17 pkt. 4 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy tę drogę bezwzględnie utrzymać. Wyjaśnia się ponadto, że na skutek poszerzenia granic obszaru objętego planem ww. uchwałą Rady Miasta możliwe było nieznaczne przesunięcie drogi KDL w kierunku północnym, co spowodowało mniejszą zajętość działek położonych po południowej stronie planowanej drogi.

Uwaga w zakresie zmiany klasy drogi z KDL na KDW nie może zostać uwzględniona, gdyż rozwiązanie takie byłoby niezgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.

22. Uwaga Nr 32(I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 306/2**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz z I-go wyłożenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN9.

Treść uwagi:

[...]*,

wnoszą uwagę, która dotyczy:

- a) sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi KDL w pobliżu działki Zainteresowanych – zmiany klasyfikacji drogi z KDL na KDW,
- b) Zainteresowani wnoszą o zbadanie natężenia ruchu i o przedstawienie planów połączenia obwodnicy z ul. Grunwaldzką oraz o kosztorys tych inwestycji.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej pozostawienia w projekcie planu przebiegu drogi w pobliżu działki Zainteresowanych, mimo zmienionego przebiegu trasy tj, przesunięcia w kierunku

północnym oraz zmiany klasyfikacji drogi z KDL na KDW oraz zbadania natężenia ruchu i przedstawienia planów połączenia obwodnicy z ul. Grunwaldzką oraz kosztorysu tych inwestycji.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej pozostawienia w projekcie planu przebiegu drogi w pobliżu działki Zainteresowanych, mimo zmienionego przebiegu trasy tj, przesunięcia w kierunku północnym oraz zmiany klasyfikacji drogi z KDL na KDW oraz zbadania natężenia ruchu i przedstawienia planów połączenia obwodnicy z ul. Grunwaldzką oraz kosztorysu tych inwestycji.

Wyjaśnienie:

Ad. a)

Planowana droga KDL, której przebieg zgodnie z ustaleniami Studium ma zostać ustalony w planie miejscowym /przy zachowaniu wyznaczonych w studium „włotów”/ jest konieczna do obsługi terenów wyznaczonych pod zabudowę. Ustalony w uzgodnionym z właściwymi organami i wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przebieg tej drogi, jest rozwiązaniem optymalnym, wyznaczonym po poszerzeniu granic opracowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/148/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 3.12.2007 r. Wyznaczona droga KDL jest istotnym elementem zachowania ustawowego wymogu zgodności rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium i dlatego też mając na uwadze wymogi art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. 17 pkt. 4 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy tę drogę bezwzględnie utrzymać. Wyjaśnia się ponadto, że na skutek poszerzenia granic obszaru objętego planem ww. uchwałą Rady Miasta Trzebini możliwe było nieznaczne przesunięcie drogi KDL w kierunku północnym, co spowodowało odsunięcie drogi od działki nr 306/2 nieznacznie na północ. Droga KDL w przebiegu wyłożonym w projekcie planu z I wyłożenia, nie przebiegała przez działkę nr 306/2.

Uwaga w zakresie zmiany klasy drogi z KDL na KDW nie może zostać uwzględniona, gdyż rozwiązanie takie byłoby niezgodne z ustaleniami Studium

Ad. b)

Uwaga nie może zostać uwzględniona w ramach sporządzania planu, gdyż dotyczy rozwiązań, które wykraczają poza zakres tematyki i przedmiotu planu Śródmieście-Centrum w Trzebini.

23. Uwaga Nr 36 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 247/3**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz z I-go wyłożenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem U14, ZP3, KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi przez działkę Zainteresowanego.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ droga KDD zapewnia obsługę komunikacyjną działek pomiędzy ul. Luzara a terenami przy ul. Młoszowskiej. Ponadto ma służyć połączeniu terenów osiedli mieszkaniowych z obszarem przestrzemi publicznej, którą stanowi cmentarz i przewidywane w planie sąsiadujące z nim tereny usług ogólnodostępnych. Droga ta stanowi ważny element układu komunikacyjnego w zachodniej części obszaru objętego planem. Jest drogą niezbędną w świetle przepisów odrębnych, a jej przebieg został ustalony w sposób optymalny.

24. Uwaga Nr 37 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 898/5**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem MN1, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1 i KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy:

- a) zastrzeżenia, że zapisy planu, w związku z ustalonymi „odległościami budynków” przyniosą „szkody” dla mieszkańców,
- b) położenia nawierzchni asfaltowej na istniejącej ul. Okrzei bez dodatkowych zmian.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej na istniejącej ul. Okrzei bez dodatkowych zmian.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

pozostaje nieuwzględniona w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej na istniejącej ul. Okrzei bez dodatkowych zmian.

Wyjaśnienie:

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa w art. 15 ust. 2 i 3 jaki jest zakres przedmiotowy ustaleń planu. Sprawa „położenia nawierzchni asfaltowej” – według ww. ustawy nie jest przedmiotem ustaleń planu – w związku z czym uwaga dotycząca powyższego nie może zostać uwzględniona poprzez ustalenia planu. Inwestycja polegająca na wykonaniu nakładki asfaltowej może zostać zrealizowana po wprowadzeniu stosownego zadania do budżetu gminy, co nie pozostaje w sprzeczności z przyjętymi w projekcie ustaleniami planu miejscowego i jest również możliwe w przypadku jego braku dla przedmiotowego terenu.

25. Uwaga Nr 39 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 739/6**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenach

oznaczonych na rysunku planu symbolami MU3, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MNU3 i KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy „wykreślenia” drogi przechodzącej przez działkę Zainteresowanego i zaprojektowania w rejonie „boiska harcerskiego”.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w zakresie:

- a) pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. św. Stanisława w kierunku południowym,
- b) utrzymania w projekcie planu kwestionowanej drogi KDW na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie jak w pkt. a i b.

Wyjaśnienie:

Uwaga w ww. zakresie nie może zostać uwzględniona, ponieważ:

- a) pozostawienie KDD na odcinku ok. 46m od ul. św. Stanisława ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla działek budowlanych na terenach sąsiednich UMW i MW1, MN1,
- b) pozostawienie odcinka drogi KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych na terenach, dla których w stanie istniejącym brak jest normatywnych dojazdów, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Ponadto mając na uwadze, że projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg – utrzymanie projektowanych rozwiązań jest zasadne.

W uzupełnieniu podaje się, że w wyniku rozpatrzenia uwag z II-go wyłożenia dotyczących przedmiotowej drogi KDD droga ta na odcinku od ul. Harcerskiej do ciągu KX2 została zastąpiona drogą wewnętrzną KDW (o mniejszych parametrach), następnie w wyniku uwzględnienia uwagi z IV wyłożenia droga ta została usunięta z projektu planu.

26. Uwaga Nr 41 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 239**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz z I-go wyłożenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN15, KDD, ZP3.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec poprowadzenia drogi przez działkę Zainteresowanej;

propozycja połączenia obecnego parkingu przy cmentarzu z ul. Młoszowską.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie może zostać uwzględniona gdyż droga KDD zapewnia obsługę komunikacyjną działek pomiędzy ul. Ks. Hm. M. Luzara a terenami przy ul. Młoszowskiej. Ponadto ma służyć połączeniu terenów osiedli mieszkaniowych z obszarem przestrzeni publicznej, którą stanowi cmentarz i przewidywane w planie sąsiadujące z nim tereny usług ogólnodostępnych. Droga ta stanowi ważny element układu komunikacyjnego w zachodniej części obszaru objętego planem. Jest drogą niezbędną w świetle przepisów odrębnych, a jej przebieg został ustalony w sposób optymalny.

27. Uwaga Nr 42 (I)

Treść uwagi:

Rada osiedla „Centrum” w Trzebini wnosi uwagę, która dotyczy:

- a) wykreślenia z planu drogi KDD od ul. Młoszowskiej do ul. Ks. Hm. M. Luzara,
- b) wykreślenia drogi KDX od ul. Ks. Hm. M. Luzara do ul. Na Wzgórze,
- c) zastąpienia drogi KDX od ul. Starowiejskiej do ul. Ks. Hm. M. Luzara drogą KX,
- d) zastąpienia drogi KDL od ul. Nowotki do cmentarza drogą KDW,
- e) wykreślenia z planu parkingu na działce prywatnej 346 ul. Sadowej,
- f) wykreślenia z planu drogi KDX łączącej ul. Kościuszki z ul. Ochronkową,
- g) wykreślenia z planu drogi KDD od ul. Św. Stanisława do ul. Harcerskiej,
- h) uwzględnienia drogi dojazdowej do posesji za bl. 15 przy Św. Stanisława,
- i) zastąpienia drogi KDX drogą KX między OS. Waltera, a ul. Słoneczną,
- j) kolejności realizacji układu drogowego, w tym, proponowanych rozwiązań poza obszarem opracowania,
- k) poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej o dz. nr 550/4,
- l) włączenia do zabudowy obszaru 40m szerokości wzdłuż ul. Rybnej (od ostatniego budynku do 1 stawu – propozycja zabudowy siedliskowej z usługami mieszkalnymi (dz. nr 582/2 i 582/5).

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. a, d, h, j, k, l oraz nie uwzględnił w części wniesionej uwagi w zakresie pkt .b i g, czyli:

- b) pozostawienia w planie części ciągu KDX od ul.Luzara do działki nr 343/5,
- g) pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława w kie-

runku południowym oraz utrzymania w projekcie planu kwestionowanej drogi KDW na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:

- a) wykreślenia z planu drogi KDD od ul. Młoszowskiej do ul. Ks. Hm. M. Luzara,
- d) zastąpienia drogi KDL od ul. Nowotki do cmentarza drogą KDW,
- h) uwzględnienia drogi dojazdowej do posesji za bl. 15 przy Św. Stanisława,
- j) kolejności realizacji układu drogowego, w tym, proponowanych rozwiązań poza obszarem opracowania,
- k) poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej o dz. nr 550/4,
- l) włączenia do zabudowy obszaru 40m szerokości wzdłuż ul. Rybnej (od ostatniego budynku do 1 stawu – propozycja zabudowy siedliskowej z usługami mieszkalnymi (dz. nr 582/2 i 582/5),

oraz **częściowo nieuwzględniona** w zakresie:

- b) pozostawienia w planie część ciągu KDX od ul. Luzara do działki nr 343/5,
- g) pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława w kierunku południowym oraz utrzymania w projekcie planu kwestionowanej drogi KDW na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

Wyjaśnienie:

Ad. a)

Uwaga w zakresie wykreślenia drogi KDD nie może zostać uwzględniona, ponieważ droga ta zapewnia obsługę komunikacyjną działek pomiędzy ul. Luzara a terenami przy ulicy Młoszowskiej. Ponadto ma służyć połączeniu terenów osiedli mieszkaniowych z obszarem przestrzeni publicznej, którą stanowi cmentarz i przewidywane w planie sąsiadujące z nim tereny usług ogólnodostępnych. Droga KDD stanowi ważny element układu komunikacyjnego w zachodniej części obszaru objętego planem. Jest drogą niezbędną w świetle przepisów odrębnych, a jej przebieg został ustalony w sposób optymalny.

Ad. b)

Utrzymuje się ciąg pieszo-jezdny do działki nr 343/5 i w związku z tym uwagę uznaje się za uwzględnioną w części. Wyznaczony ciąg pieszo-jezdny KDX zapewnia dojazd do działek budowlanych w terenie MN13. Parametry ciągu muszą spełniać wymogi przepisów odrębnych i powinny wynosić min. 5 m szerokości.

Natomiast podkreśla się, że po analizie innych uwag dotyczących tego ciągu postanowiono o jego skróceniu i zakończeniu przy działce nr 343/5.

Ad. d)

Planowana droga KDL, której przebieg zgodnie z ustaleniami Studium ma zostać ustalony w planie miejscowym /przy zachowaniu wyznaczonych w Studium „wlotów” / jest konieczna do obsługi terenów wyznaczonych pod zabudowę. Ustalony w uzgodnionym z właściwymi organami i wyłożonym do pu-

blicznego wglądu projekcie planu przebieg tej drogi, jest rozwiązaniem optymalnym, wyznaczonym po poszerzeniu granic opracowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/148/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 3.12.2007 r. Wyznaczona droga KDL jest istotnym elementem zachowania ustawowego wymogu zgodności rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium i dlatego też mając na uwadze wymogi art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. 17 pkt. 4 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy tę drogę bezwzględnie utrzymać. Wyjaśnia się ponadto, że na skutek poszerzenia granic obszaru objętego planem ww. uchwałą, możliwe było nieznaczne przesunięcie drogi KDL w kierunku północnym, co spowodowało mniejszą zajętość działek położonych po południowej stronie planowanej drogi.

Uwaga w zakresie zmiany klasy drogi z KDL na KDW nie może zostać uwzględniona, gdyż rozwiązanie takie byłoby niezgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.

Ad. g)

W zakresie jak w ww. pkt.g uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ:

- a) pozostawienie KDD na odcinku ok. 46m od ul. św. Stanisława ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla działek budowlanych na terenach sąsiednich UMW i MW1, MN1,
- b) pozostawienie odcinka drogi KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych na terenach, dla których w stanie istniejącym brak jest normatywnych dojazdów, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Ponadto mając na uwadze, że projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg – utrzymanie projektowanych rozwiązań jest zasadne.

W uzupełnieniu podaje się, że w wyniku rozpatrzenia uwag z II-go wyłożenia dotyczących przedmiotowej drogi KDD droga ta na odcinku od ul. Harcerskiej do ciągu KX2 została zastąpiona drogą wewnętrzną KDW (o mniejszych parametrach), następnie w wyniku uwzględnienia uwagi z IV wyłożenia droga ta została usunięta z projektu planu.

Ad. h)

Posesja za blokiem mieszkalnym nr 15 przy ul. Św. Stanisława ma zapewniony dojazd z projektowanej drogi KDD odchodzącej prostopadłe do ul. Św. Stanisława i biegnącej równoległe do ul. Św. Stanisława, południową granicą działek. Ponadto plan dopuszcza stosowanie tzw. dojazdów niewydzielonych, które również mogą służyć obsłudze terenów budowlanych. W związku z tym nie chodzi o potrzebę wyznaczenia drogi dojazdowej do posesji za bl. 15 przy ul.Św. Stanisława i uwaga w tym zakresie pozostaje nieuwzględniona.

Ad. j)

Przedmiotem planu jest zapewnienie obsługi komunikacyjnej w obszarze objętym planem. Kolejność realizacji poszczególnych elementów układu komunikacyjnego zaprojektowanych w planie nie może być przedmiotem ustaleń planu. Kolejność ta zależy m.in. od faktycznych potrzeb i możliwości sfinansowania inwestycji drogowych przez odpowiednich zarządców dróg. Dlatego też uwaga ta nie może być uwzględniona.

Ad. k)

Uwaga nie może zostać uwzględniona, gdyż działka znajduje się w zasięgu korytarza biologicznego i parku miejskiego, w obszarze, który jest integralną częścią kompleksu zieleni w dolinie Rybnej. Dalsze ograniczanie obszaru korytarza nie jest możliwe również z uwagi na zachowanie zgodności pomiędzy studium i uchwalanym planem. Zapisy planu sankcjonują istniejącą zabudowę, bez możliwości rozbudowy.

Ad. l)

Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ teren, w skład którego wchodzi przedmiotowe działki jest integralną częścią kompleksu zieleni w dolinie Rybnej, objętej obszarem Parku Miejskiego, służącemu rekreacji wypoczynkowej. Z powyższych względów, jak również z uwagi na charakter terenów sąsiednich – rekreacyjnych ogólnodostępnych, nie przewiduje się na tym obszarze przeznaczenia terenów pod zabudowę, w tym również zabudowę siedliskową z obiektami mieszkalnymi.

28. Uwaga Nr 44 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy części działek nr 1402/1, 579/26, 555/111 w bezpośrednim sąsiedztwie działki nr pb 824 (nowy numer 2224), które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN17, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN9 i KDD.

W uwadze podano nieprawidłowe nr działek 679/30 i 555/59. Prawidłowe nr działek 579/26 i 555/111 ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów, danych dot. dzierżawy gruntów gminnych oraz treści uwagi.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy:

- a) zlikwidowania drogi KDD poprowadzonej po terenie, gdzie znajduje się szklarnia ogrodnicza lub zmiany klasy drogi na KDW,
- b) zmiany przeznaczenia działki zabudowanej szklarnią z MN9 na „gospodarstwo ogrodnicze” RV.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia działki zabudowanej szklarnią z MN9 na „gospodarstwo ogrodnicze”, RV.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje niewzględniona części dotyczącej zmiany przeznaczenia działki zabudowanej szklarnią z MN9 na „gospodarstwo ogrodnicze”, RV.

Wyjaśnienie:

Nie ma potrzeby wydzielania z MN9 odrębnego terenu o przeznaczeniu rolniczym, gdyż wprowadzenie nowych zapisów dopuszczających szklarnię w terenie MN zapewni możliwość ich realizacji i utrzymania. Wobec takiego rozstrzygnięcia uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia terenu pozostaje niewzględniona. Ponadto położenie przedmiotowego terenu w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (przy ulicy Stonecznej i Nowotki) predestynuje teren do docelowego zagospodarowania dla ustalonego rodzaju zabudowy.

29. Uwaga Nr 45 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy działki nr 738/3, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MU3, a w projekcie planu z I-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MNU3.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy:

- a) sprzeciwu wobec poprowadzenia ciągu pieszego dzielącego podwórko na dwie części,
- b) zbyt bliskiego usytuowania zatoki autobusowej będącej w drodze KD-GP/G zbyt blisko budynku Zainteresowanej.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w części dotyczącej zbyt bliskiego usytuowania zatoki autobusowej będącej w drodze KD-GP/G, zbyt blisko budynku Zainteresowanej.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje niewzględniona w części dotyczącej zbyt bliskiego usytuowania zatoki autobusowej będącej w drodze KD-GP/G, zbyt blisko budynku Zainteresowanej.

Wyjaśnienie:

Po przeanalizowaniu problemu usytuowania zatoki autobusowej stwierdzono, że zatoka w tym rejonie jest konieczna a jej lokalizacja w miejscu wskazanym w projekcie planu jest rozwiązaniem optymalnym, potwierdzonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym uwaga nie może zostać uwzględniona.

Uwaga Nr 46 (I)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy działek nr 1665/3, 1665/5, 1665/1, 2064/1, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz z I-go wyłożenia zawierają się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem U15 i Z11.

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy:

- 1) przeznaczenia terenu, z którego nie wynika jednoznacznie czy w ramach „usług z zakresu rzemiosła” może być prowadzona działalność obejmująca nieuciążliwą produkcję, co związane jest z brakiem jednoznacznej definicji rzemiosła (par.6 ust.1 pkt 9) oraz

uwzględnienia w przeznaczeniu terenu dotychczas wykonywanej działalności;

- 2) zapisu §9 ust.1 pkt c, który powoduje, że inwestor dopiero po przeprowadzonym postępowaniu w sprawie decyzji o warunkach środowiskowych, będzie wiedział czy może realizować daną inwestycję, a powinno wynikać to wprost z ustaleń planu,
- 3) ustaleń § 16 pkt 5, w którym brak określenia do jakiej powierzchni obiektu należy ustalać potrzebną liczbę miejsc parkingowych,
- 4) zapisu §34 ust.7 pkt 3 i 4, który różnicuje prawa inwestorów w zakresie możliwości wzniesienia budynku o danej wysokości,
- 5) zapisu §34 ust.8 pkt 5 b ustalającego wielkość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,
- 6) rysunku planu w zakresie usytuowania nieprzekraczalnych linii zabudowy, które nie sankcjonują zabudowy istniejącej.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie zapisu §34 ust.8 pkt 5 b (*w tekście planu przedłożonym do uchwalenie pkt. 7d*) tekstu planu ustalającego wielkość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej - 30%, a nie 20%.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie zapisu §34 ust.8 pkt 7d tekstu planu ustalającego wielkość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej - 30%, a nie 20%.

Wyjaśnienie:

Częściowe uwzględnienie uwagi w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej polega na zmianie dotychczasowego wskaźnika z 35% na 30%. Zainteresowani wnioskowali w uwadze o obniżenie tego wskaźnika do 20%. Przeprowadzona analiza w kontekście stanu istniejącego ustaleń projektu planu dla terenu U15 oraz bezpośredniego sąsiedztwa z terenem ZPU (Dwór Zieleniewskich) była podstawą do zmniejszenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 30%.

Wielkość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, oprócz uwarunkowań związanych z położeniem działki, związana jest z również z rodzajem zabudowy i potrzebami dotyczącymi użytkowania towarzyszącego (parkingi, place manewrowe, dojścia i dojazdy, itd.). Nie może jednak w sposób znaczący zostać zróżnicowana, dla terenów położonych w sąsiedztwie. Dalsze ograniczanie wskaźnika nie jest wskazane również z uwagi na położenie terenu U15 w sąsiedztwie terenów zieleni.

Uwagi z drugiego wyłożenia (numeracja uwag według kolejności wynikającej z Zarządzenia Burmistrza Nr 0151/28/2009 z dnia 12 lutego 2009 r. uzupełnionego Zarządzeniem Burmistrza Nr 0151/63/2009 z dnia 26 marca 2009 r. z dodatkowym oznaczeniem numeru uwagi poprzez dodanie liczby „II” - oznaczającej drugie wyłożenie).

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Trzebini, Rada Miasta Trzebini postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1 (II) (w Zarządzeniu Nr 0151/28/2009 z dnia 12 lutego 2009 r.)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 2274**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z II-go wyłożenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN14, KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy przesunięcia linii zabudowy do ul. Św. Stanisława, tak aby linia ta przebiegała pod kątem prostym, w granicy działki a nie w jej połowie.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej przesunięcia linii zabudowy do granicy działki od strony ul. Św. Stanisława na całej długości.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej przesunięcia linii zabudowy do granicy działki od strony ul. Św. Stanisława na całej długości.

Wyjaśnienie:

Uwaga, w części dotyczącej przesunięcia linii zabudowy do granicy działki nie może zostać uwzględniona ze względu na konieczność zachowania wymaganych parametrów dla drogi KDD (ul. Szkolnej) oraz dla skrzyżowania ul. Szkolnej z ul. Św. Stanisława. Zgodnie z rysunkiem planu linia zabudowy wzdłuż ul. Szkolnej wyznaczona została w odległości ok.3 m od zewnętrznej krawędzi jezdni, a więc w zasadzie w największym zbliżeniu do tej krawędzi, dopuszczonym obowiązującymi przepisami ustawy o drogach publicznych. Z powyższych względów nie jest możliwe również ukształtowanie linii zabudowy w rejonie skrzyżowania pod kątem prostym, bez narożnego ścięcia. Niemniej jednak podkreśla się, że na skutek częściowego uwzględnienia uwagi przez Burmistrza możliwe będzie nadwieszenie części budynku (w formie balkonu lub wykusza) na odcinku narożnego ścięcia wyznaczonej w ramach działki linii zabudowy.

2. Uwaga Nr 2(II) (w Zarządzeniu Nr 0151/28/2009 z dnia 12 lutego 2009 r.)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 2274**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

z II-go wyłożenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN14, KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy poprowadzenia linii zabudowy na działce nr 2274 wzdłuż ul. Św. Stanisława równoległe do południowej granicy działki.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej przebiegu linii zabudowy wzdłuż południowej granicy działki na całej długości.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej przebiegu linii zabudowy wzdłuż południowej granicy działki na całej długości.

Wyjaśnienie:

Uwaga, w części dotyczącej przebiegu linii zabudowy wzdłuż południowej granicy działki na całej długości nie może zostać uwzględniona ze względu na konieczność zachowania wymaganych parametrów dla ul. Św. Stanisława i jej skrzyżowania z ul. Szkolną. W wyniku częściowego uwzględnienia uwagi przez Burmistrza, linia zabudowy wzdłuż ul. Św. Stanisława na około połowie długości, przebiega po południowej granicy działki. Zgodnie z rysunkiem planu wyznaczona została w odległości ok.3 m od zewnętrznej krawędzi jezdni. Jest to w zasadzie maksymalne zbliżenie do zewnętrznej krawędzi jezdni, dopuszczone obowiązującymi przepisami ustawy o drogach publicznych. Większe zbliżenie do krawędzi jezdni nie znajduje uzasadnienia również ze względów przestrzennych, gdyż linia zabudowy w wyznaczonym przebiegu położona jest w linii zabudowy istniejącej na działkach sąsiadujących z działką nr 2274 od strony Rynku.

3. Uwaga Nr 1(II) (w Zarządzeniu Nr 0151/63/2009 z dnia 26 marca 2009 r.)

Przeznaczenie w projekcie planu:

W projekcie planu przedłożonym do uchwalenia dotyczy wyznaczonych dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami: KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława w kierunku południowym oraz KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

W projekcie planu z II-go wyłożenia dotyczy wyznaczonej drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD (od ul. Św. Stanisława do ul. Harcerskiej).

W treści uwagi wskazane zostały:

- **działka nr 738/6**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z II-go wyłożenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem KD-GP/G i nie ma związku ze sprawą kwestionowanych w treści uwagi odcinków dróg KDD i KDW,
- **działka nr 743/9**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z II-go wyłożenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MU3, KDW.

Treść uwagi:

[...]* (wg listy) wnoszą uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec projektowanej drogi KDD łączącej ul. Św. Stanisława z ul. Harcerską.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej:

- a) pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. św. Stanisława w kierunku południowym,
- b) utrzymania w projekcie planu kwestionowanej drogi KDW na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie jak w pkt. a i b.

Wyjaśnienie:

Uwaga w ww. zakresie nie może zostać uwzględniona, ponieważ:

- a) pozostawienie KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla działek budowlanych na terenach sąsiednich UMW i MW1, MN1,
- b) pozostawienie odcinka drogi KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych na terenach, dla których w stanie istniejącym brak jest normatywnych dojazdów, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Ponadto mając na uwadze, że projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg – utrzymanie projektowanych rozwiązań jest zasadne.

W uzupełnieniu podaje się, że w wyniku rozpatrzenia uwag z II-go wyłożenia dotyczących przedmiotowej drogi KDD droga ta na odcinku od ul. Harcerskiej do ciągu KX2 została zastąpiona drogą wewnętrzną KDW (o mniejszych parametrach), następnie w wyniku uwzględnienia uwagi z IV wyłożenia droga ta została usunięta z projektu planu.

4. Uwaga Nr 2(II) (w Zarządzeniu Nr 0151/63/2009 z dnia 26 marca 2009 r.)

Przeznaczenie w projekcie planu:

W projekcie planu przedłożonym do uchwalenia dotyczy wyznaczonych dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami: KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława w kierunku południowym oraz KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

W projekcie planu z II-go wyłożenia dotyczy wyznaczonej drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD (od ul. Św. Stanisława do ul. Harcerskiej).

Brak w uwadze oznaczenia działki (działek).

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec projektowanej drogi KDD łączącej ul. Św. Stanisława z ul. Harcerską.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w części dotyczącej:

- a) pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. św. Stanisława w kierunku południowym,
- b) utrzymania w projekcie planu kwestionowanej drogi KDW na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie jak w pkt. a i b.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie może zostać uwzględniona w ww. zakresie, ponieważ:

- a) pozostawienie KDD na odcinku ok. 46m od ul. św. Stanisława ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla działek budowlanych na terenach sąsiednich UMW i MW1, MN1,
- b) pozostawienie odcinka drogi KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych na terenach, dla których w stanie istniejącym brak jest normatywnych dojazdów, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Ponadto mając na uwadze, że projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg – utrzymanie projektowanych rozwiązań jest zasadne.

W uzupełnieniu podaje się, że w wyniku rozpatrzenia uwag z II-go wyłożenia dotyczących przedmiotowej drogi KDD droga ta na odcinku od ul. Harcerskiej do ciągu KX2 została zastąpiona drogą wewnętrzną KDW (o mniejszych parametrach), następnie w wyniku uwzględnienia uwagi z IV wyłożenia droga ta została usunięta z projektu planu.

5. Uwaga Nr 3(II) (w Zarządzeniu Nr 0151/63/2009 z dnia 26 marca 2009 r.)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy działki nr 738/6, która nie ma związku ze sprawą kwestionowanych w treści uwagi odcinków dróg KDD i KDW. Ustalono na podstawie treści uwagi i danych z ewidencji gruntów, że przedmiotem uwagi jest działka nr 739/6, stanowiąca współwłasność Stanisława Kosobudzkiego, Kazimierza Kosobudzkiego i Emilii Kłoczek. Działka ta (nr 739/6) w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MU3, KD-

GP/G, a w projekcie planu z II-go wyłożenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: MNU3, KDD, KD-GP/G.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy wykreślenia z projektu planu projektowanej drogi KDD łączącej ul. Św. Stanisława z ul. Harcerską.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej:

- a) pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. św. Stanisława w kierunku południowym,
- b) utrzymania w projekcie planu kwestionowanej drogi KDW na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie jak w pkt. a i b.

Wyjaśnienie:

Uwaga w ww. zakresie nie może zostać uwzględniona, ponieważ:

- a) pozostawienie KDD na odcinku ok. 46m od ul. św. Stanisława ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla działek budowlanych na terenach sąsiednich UMW i MW1, MN1,
- b) pozostawienie odcinka drogi KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych na terenach, dla których w stanie istniejącym brak jest normatywnych dojazdów, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Ponadto mając na uwadze, że projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg – utrzymanie projektowanych rozwiązań jest zasadne.

W uzupełnieniu podaje się, że w wyniku rozpatrzenia uwag z II-go wyłożenia dotyczących przedmiotowej drogi KDD droga ta na odcinku od ul. Harcerskiej do ciągu KX2 została zastąpiona drogą wewnętrzną KDW (o mniejszych parametrach), następnie w wyniku uwzględnienia uwagi z IV wyłożenia droga ta została usunięta z projektu planu.

6. Uwaga Nr 6 (II) (w Zarządzeniu Nr 0151/28/2009 z dnia 12 lutego 2009 r.)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy działek nr 550/3, 551/8, 579/48, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN9, ZR1, a w projekcie planu z II-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku

planu symbolami MN9, ZR1, KX3 (w północnej części Doliny Rybnej).

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy umożliwienia dojazdu obecną ulicą Rybną od strony Nowotki do przedmiotowych działek.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ w odniesieniu do działek nr 550/3 oraz 579/48 dojazd został zapewniony poprzez drogę publiczną (ul. Nowotki) oraz poprzez wydzieloną drogę wewnętrzną KDW. Zgodnie z projektem planu północna część działki nr 551/8 położona jest w terenie zabudowy mieszkaniowej i posiada zapewnioną w planie obsługę komunikacyjną od strony ul. Nowotki przez drogę KDW. Natomiast południowa część działki położona jest w terenie zieleni rekreacyjnej i wypoczynkowej w Dolinie Rybnej, nie jest działką przeznaczoną do zainwestowania i w związku z tym nie musi posiadać dojazdu bezpośrednio z drogi publicznej. Zaznacza się, że dostępność do tego terenu na cele rekreacyjne zapewnia wydzielony ciąg pieszo-rowerowy KX3.

W uwadze, Mieszkańcy wnoszą o umożliwienie dojazdu obecną ulicą Rybną od strony Nowotki, podczas gdy ul. Rybna w stanie istniejącym przebiega na długości terenów zabudowanych (ok. 200m) od skrzyżowania z ul. Św. Stanisława. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne od strony ul. Nowotki podporządkowane są przyrodniczej oraz rekreacyjnej funkcji Doliny Rybnej w obszarze wyznaczonego Parku Miejskiego.

7. Uwaga Nr 4 (II) (w Zarządzeniu Nr 0151/63/2009 z dnia 26 marca 2009 r.)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 497/7, 497/8**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN18, fragment południowo – wschodniego narożnika działki nr 497/8 dodatkowo w terenie KDL a w projekcie planu z II-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN18, KDL.

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy:

1. sprzeciwu wobec przeprowadzenia projektowanej drogi KDL przez działkę nr 497/7 i 497/8;
2. sprzeciwu wobec przeprowadzenia projektowanej drogi oznaczonej symbolem KDD2, przylegającej w projekcie planu bezpośrednio do zachodniej granicy działki nr 497/7.

Zdaniem Zainteresowanych odcinek projektowanej drogi KDD2 od zachodniej strony nie jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowej komunikacji w tym obszarze.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części dotyczącej zajęcia niewielkiego fragmentu południowo – wschodniego narożnika działki nr 497/8 pod drogę KDL oraz pozostawienia drogi KDD2.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej zajęcia niewielkiego fragmentu południowo – wschodniego narożnika działki nr 497/8 pod drogę KDL oraz pozostawienia drogi KDD2.

Wyjaśnienie:

Ad. 1 i 2

Na podstawie **zgody** właściciela działek nr 306/1 i 306/11 na przesunięcie drogi o symbolu identyfikacyjnym KDL na teren ww. działek, **dokonana została korekta przebiegu przedmiotowej drogi, polegająca na zminimalizowaniu zajęcia nieruchomości złożonej z działek nr 497/7 i 497/8.**

Z uwagi na kształt (załamania) południowej granicy ww. działek oraz klasę funkcjonalną i techniczną drogi niemożliwe jest uniknięcie zajęcia fragmentu południowo – wschodniego narożnika działki nr 497/8.

Planowana droga KDL, której przebieg zgodnie z ustaleniami Studium ma zostać ustalony w planie miejscowym /przy zachowaniu wyznaczonych w Studium „wlotów”/ jest konieczna do obsługi terenów wyznaczonych pod zabudowę. Ustalony w uzgodnionym z właściwymi organami i wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przebieg tej drogi, jest rozwiązaniem optymalnym, wyznaczonym po poszerzeniu granic opracowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/148/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 3.12.2007 r. Wyznaczona droga KDL jest istotnym elementem zachowania ustawowego wymogu zgodności rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium i dlatego też mając na uwadze wymogi art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. 17 pkt 4 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy tę drogę bezwzględnie utrzymać.

8. Uwaga Nr 6 (II) (w Zarządzeniu Nr 0151/63/2009 z dnia 26 marca 2009 r.)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 33/6 (nowy numer 1528)**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolami U17, KDG/KDL, a w projekcie planu z II-go wyłożenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami U17, KDL, KDW.

Treść uwagi:

[...]*wnosi uwagę, która dotyczy propozycji wprowadzenia w projekcie planu w miejsce projektowanej drogi wewnętrznej łączącej ul. Ochronkową z parkingiem, drogi publicznej.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz w części nie uwzględnił uwagi - w zakresie wyznaczenia liniami rozgraniczającymi na rysunku planu ciągu zgodnego z propozycją zawartą w uwadze (drogi publicznej).

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia liniami rozgraniczającymi na rysunku planu ciągu zgodnego z propozycją zawartą w uwadze (drogi publicznej).

Wyjaśnienie:

Propozycja wyznaczenia w projekcie planu drogi publicznej nie została uwzględniona, gdyż z punktu widzenia rozwiązań przestrzennych i obsługi komunikacyjnej terenów dodatkowa droga publiczna nie jest konieczna. Niemniej jednak do części tekstowej ustaleń planu w ramach terenów oznaczonych symbolami identyfikacyjnymi MWU, U17 i MU7 dopisana została możliwość realizacji ciągów komunikacyjnych (w tym dróg wewnętrznych) dla obsługi przedmiotowych terenów.

9. Uwaga Nr 12 (II) (w Zarządzeniu Nr 0151/28/2009 z dnia 12 lutego 2009 r.)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy terenu, który w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z II-go wyłożenia na rysunku planu oznaczony jest symbolem U15.

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy:

- a) zakwestionowania w projekcie planu ustaleń zawartych w par. 34 ust. 6, który dotyczy „poprawy standardu istniejącego budynku w dostosowaniu do architektury założenia zabytkowego położonego w sąsiedztwie” oraz w par. 34 ust. 6, dotyczącym ograniczenia funkcji produkcyjnej wyłącznie do działalności polegającej na konfekcjonowaniu (mechanicznym przetworzeniu wyrobu na gotowy do sprzedaży produkt); Autorzy uwagi wnoszą o określenie, jakich elementów zabudowy dotyczy „dostosowanie do architektury założenia zabytkowego”, aby zapis ten nie był w przyszłości nadinterpretowany;
- b) dopuszczenie działalności produkcyjnej z zakresu poligrafii i reprodukcji nośników informacji, która przy obecnych technologiach jest działalnością nieuciążliwą dla środowiska;
- c) Składający uwagę wnoszą o utrzymanie możliwości dalszego prowadzenia działalności usługowej związanej ze zbieraniem odpadów makulatury i folii w ramach przeznaczenia dla terenu usług U15 (obecnie działalność ta nie jest dopuszczona w projekcie planu).

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w części pkt. a, w zakresie braku wskazania w projekcie planu, jakich elementów zabudowy dotyczy zapis o „dostosowaniu do architektury założenia zabytkowego”.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części pkt. a, w zakresie braku wskazania w projekcie planu, jakich elementów zabudowy dotyczy zapis o „dostosowaniu do architektury założenia zabytkowego”.

Wyjaśnienie:

Uwagę uznaje się za uwzględnioną w części poprzez dopisanie w § 34 ust. 6 pkt. 1 słów: „... (rozumianym jako ochrona ekspozycji obiektu zabytkowego)” po słowach w dostosowaniu do architektury założenia zabytkowego, położonego w sąsiedztwie”. W ostatecznej wersji projektu planu do uchwalenia powyższy zapis został utrzymany. Częściowe nieuwzględnienie uwagi polega na tym, że poprawę standardu istniejącej zabudowy w terenie U15 określono ogólnie poprzez konieczność nawiązania do architektury założenia zabytkowego a nie do poszczególnych jego elementów. Takie rozwiązanie obliuguje inwestora do uwzględnienia w rozwiązaniach projektowych elementu, bądź elementów architektury sąsiedniego obiektu zabytkowego pozostawiając tym samym do jego wyboru elementy nawiązujące do charakteru ww. obiektu zabytkowego. Ustalenia planu pozostawiając pewien zakres elastyczności dla rozwiązań projektowych nie powodują możliwości „nadinterpretacji” przez organy właściwe w sprawach pozwoleń na budowę.

Reasumując: częściowe nieuwzględnienie uwagi polega na tym, że nie wskazano szczegółowo elementów zabudowy, które mają być dostosowane do architektury założenia zabytkowego.

10. Uwaga Nr 13 (II) (w Zarządzeniu Nr 0151/28/2009 z dnia 12 lutego 2009 r.)

11.

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy działki nr 688/1, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z II-go wyłożenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MU3.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy:

- a) nadania § 9 pkt.1 lit h następującego brzmienia: „lokalizacji zabezpieczeń technicznych chroniących przed hałasem na odzinku ul. Krakowskiej i ul. Kościuszki, w postaci ekranów akustycznych lub szpalerów zieleni w sposób, który nie pozbawi użytkowników budynków położonych przy tych ulicach dostępu do światła słonecznego”,
- b) nadania § 15 pkt.2 następującego brzmienia: „Nie dopuszcza się czasowego wykorzystania terenu w sposób inny niż funkcja czasowa lub zgodna z planem zagospodarowania terenów określonych w planie, co jednak nie

narusza uprawnienia do nadbudowy istniejących budynków, przez które przebiega nieprzekraczalna linia zabudowy ustalona planem.”,

- c) nadania § 50 następującego brzmienia: „Wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu wynosi:
- dla terenów U, US, MU1, MU5-MU9, MWU – 10%,
 - dla terenów MU2, MU3 i MU4 – 0%,
 - dla terenów MN, MW – 5%,
 - dla terenów komunikacji oraz zieleni – 5%.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt c.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga w zakresie pkt. c pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Przyjęte stawki procentowe zostały ustalone na podstawie analizy skutków finansowych uchwalenia przedmiotowego planu zawarte w opracowaniu p.t. „Prognoz skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania obszaru Śródmieście Centrum w Trzebini” i nie ma uzasadnienia do ich zmiany. Ponadto nie jest dopuszczalne wprowadzenie zerowej stawki opłaty zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych w zakresie stosowania stawki „zerowej”.

11. Uwaga Nr 7 (II) (w Zarządzeniu Nr 0151/63/2009 z dnia 26 marca 2009 r.)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 747/3, 748/1, 748/2**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN1, a w projekcie planu z II-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, KDD.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu wobec:

- a) przebiegu projektowanej drogi KDD przez przedmiotowe działki;
- b) przebiegu projektowanej drogi KDD.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie:

- a) pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. św. Stanisława w kierunku południowym,
- b) utrzymania w projekcie planu kwestionowanej drogi KDW na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona zakresie:

- a) pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława w kierunku południowym,
- b) utrzymania w projekcie planu kwestionowanej drogi KDW na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej.

Wyjaśnienie:

Uwaga w ww. zakresie nie może zostać uwzględniona, ponieważ:

- a) pozostawienie KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla działek budowlanych na terenach sąsiednich UMW i MW1, MN1,
- b) pozostawienie odcinka drogi KDW od ul. Szpitalnej do ul. Harcerskiej ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych na terenach, dla których w stanie istniejącym brak jest normatywnych dojazdów, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Ponadto mając na uwadze, że projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg – utrzymanie projektowanych rozwiązań jest zasadne.

W uzupełnieniu podaje się, że w wyniku rozpatrzenia uwag z II-go wyłożenia dotyczących przedmiotowej drogi KDD droga ta na odcinku od ul. Harcerskiej do ciągu KX2 została zastąpiona drogą wewnętrzną KDW (o mniejszych parametrach), następnie w wyniku uwzględnienia uwagi z IV wyłożenia droga ta została usunięta z projektu planu.

Uwagi z trzeciego wyłożenia (numeracja uwag według kolejności wynikającej z Zarządzenia Burmistrza Nr 0151/346/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. dodatkowym oznaczeniem numeru uwagi poprzez dodanie liczby „III” - oznaczającej trzecie wyłożenie).

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Trzebini, Rada Miasta Trzebini postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1 (III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 550/3, 550/4**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z III-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN9 i ZR1.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy:

1. ujęcia w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dojazdu od ul. Nowotki do działki nr 550/3 przez działkę nr 550/4 oraz wprowadzenia zapisu do przeznaczenia ciągu KX3 o możliwości dojazdu do posesji,

2. propozycji montażu zapory na fragmencie ciągu, co uniemożliwi przejazd przez całość ciągu KX3.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z § 2 pkt 3 Zarządzenia Burmistrza Nr 0151/346/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu planu, Burmistrz uznał za nieuwzględnione te uwagi, których treść dotyczyła ustaleń projektu planu, nie podlegających wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie od 21 października do 19 listopada 2009 r. Przedmiotowa uwaga, jako nieuwzględniona wymaga zajęcia stanowiska przez Radę Miasta.

Ad.1.

Ciąg KX3 jest projektowanym ciągiem publicznym pieszo-rowerowym w Dolinie Rybnej. Ciąg ten ma zapewnić dostępność pieszo-rowerową do atrakcyjnych terenów zieleni rekreacyjnej i wypoczynkowej, bez możliwości ruchu samochodowego. Z uwagi na ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenów Parku Miejskiego brak jest uzasadnienia dla dopuszczenia dojazdów samochodami na północnej części ciągu KX 3 w celu obsługi komunikacyjnej nieruchomości zlokalizowanych na terenie MN9. Dojazd do działek wymienionych w uwadze zapewni wydzielona na rysunku planu droga wewnętrzna KDW. Ustalenia projektu planu, dotyczące dojazdu do działki nr 550/3 są respektowane w decyzji o warunkach zabudowy znak GB.BAB.7331-A/51/08 z dnia 30.01.2009 r. (wydanej na wniosek m.in. osoby wnoszącej uwagę). Decyzja określa, że obsługa komunikacyjna działki odbywać się będzie istniejącym (w ramach terenu inwestycji, który stanowią działki 550/3 i 1662 oraz części działek 2169 i 551/6) zjazdem z ul. Nowotki, czyli nie przez ciąg w Dolinie Rybnej. Są również zgodne z określonym we wniosku o wydanie ww. decyzji sposobem dojazdu. Ustalenia projektu planu nie pozostają również w sprzeczności z pozwoleniem na budowę znak AGN-T/7351/532/2009 z dnia 12.10.2009r., wydanym dla budowy budynku mieszkalnego, jednorodzinne w ramach terenu MN9. W projekcie planu przedmiotowy ciąg ma zapewnić dogodne warunki obsługi komunikacyjnej terenów zieleni, dla ruchu pieszego i rowerowego, zgodnego z jego funkcją. Organizacja ruchu nie stanowi przedmiotu regulacji w planie miejscowym.

Ad.2.

Propozycja montażu zapory na ciągu komunikacyjnym nie może stanowić przedmiotu regulacji w planie miejscowym.

2. Uwaga Nr 2(III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 551/8**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawiera się w terenach

oznaczonych na rysunku planu symbolami MN9, ZR1, a w projekcie planu z III-go wyłożenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN9, ZR1, KX3.

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy:

1. wprowadzenia zapisu do przeznaczenia ciągu KX3 o możliwości dojazdu do posesji i o wdrożenie go do planu zagospodarowania przestrzennego,
2. montażu zapory na zakręcie przy posesji Składającego uwagę.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z § 2 pkt 3 Zarządzenia Burmistrza Nr 0151/346/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu planu, Burmistrz uznał za nieuwzględnione te uwagi, których treść dotyczyła ustaleń projektu planu, nie podlegających wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie od 21 października do 19 listopada 2009 r. Przedmiotowa uwaga jako nieuwzględniona wymaga zajęcia stanowiska przez Radę Miasta.

Ad.1.

Ciąg KX3 jest projektowanym ciągiem publicznym pieszo-rowerowym w Dolinie Rybnej. Ciąg ten ma zapewnić dostępność pieszo-rowerową atrakcyjnych terenów zieleni rekreacyjnej i wypoczynkowej bez możliwości ruchu samochodowego. Z uwagi na ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenów Parku Miejskiego brak jest uzasadnienia dla dopuszczenia dojazdów samochodami w obrębie północnej części tego ciągu w celu obsługi komunikacyjnej pojedynczych nieruchomości zlokalizowanych na terenie MN9. Dojazd do działki wnoszących uwagę jest możliwy poprzez wydzieloną na rysunku planu drogę wewnętrzną KDW.

W projekcie planu przedmiotowy ciąg ma zapewnić dogodne warunki obsługi komunikacyjnej terenów zieleni dla ruchu pieszego i rowerowego, zgodnego z jego funkcją. Organizacja ruchu nie może stanowić przedmiotu regulacji w planie miejscowym.

Ad.2.

Propozycja montażu zapory na ciągu komunikacyjnym nie stanowi przedmiotu regulacji w planie miejscowym.

3. Uwaga Nr 3 (III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 551/6 i nr 2169**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z III-go wyłożenia zawierają się w terenach

oznaczonych na rysunku planu symbolami MN9 i KDW.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy wykreślenia z projektu planu drogi wewnętrznej KDW, która przebiega przy ul. Nowotki 20a.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z § 2 pkt 3 Zarządzenia Burmistrza Nr 0151/346/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu planu, Burmistrz uznał za nieuwzględnione te uwagi, których treść dotyczyła ustaleń projektu planu, nie podlegających wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie od 21 października do 19 listopada 2009 r. Przedmiotowa uwaga jako nieuwzględniona wymaga zajęcia stanowiska przez Radę Miasta.

Projektowana droga wewnętrzna KDW od ul. Nowotki, poprowadzona została po śladzie istniejącej drogi gruntowej. Droga w tym przebiegu jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych na południe i zachód od drogi KDW w terenach MN9.

4. Uwaga Nr 4 (III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy nieruchomości położonych przy ul. **Św. Stanisława 11, 11A, 11B, 17; ul. Kościuszki 20, 30, 32, ul. Szpitalna 10**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, MU3, a projekcie planu z III-go wyłożenia w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, MU3 oraz położonych w sąsiedztwie lub zajętych pod drogę KDD (od ul. Św. Stanisława do południowo – wschodniego narożnika działki nr 750/1 i KDW na odcinku od ww. drogi KDD do ul. Szpitalnej.

W treści uwagi wpisana została również **działka nr 738/6**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z II-go wyłożenia zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem KD-GP/G i nie ma związku ze sprawą kwestionowanych w treści uwagi odcinków dróg KDD i KDW.

Treść uwagi:

[...]* wnoszą uwagę, która dotyczy wykreślenia z projektu planu odcinka drogi od ul. Św. Stanisława do ul. Szpitalnej.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława w kierunku południowym.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława w kierunku południowym.

Wyjaśnienie:

Układ komunikacyjny w tym rejonie miasta w projekcie planu z I-go wyłożenia opierał się na drodze dojazdowej od ul. Św. Stanisława do ul. Szpitalnej, stwarzając dostęp dla wszystkich działek budowlanych do drogi, a tym samym możliwość realizacji ustalonego w planie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową i usługi, głównie w terenie oznaczonym symbolem MU3, jak również w ramach terenu MN1. Wprowadzone po II-gim wyłożeniu zmiany polegające na zastąpieniu jej południowego odcinka przebiegającego wzdłuż terenów MN1 i MU3, drogą wewnętrzną, zapewniały nadal ciągłość powiązań, a jednocześnie pozwalały na zajęcie mniejszych powierzchni działek. Wobec sprzeciwów mieszkańców i właścicieli działek w kolejnych wyłożeniach, kompromisowe rozwiązanie wypracowała Komisja Rozwoju Gospodarczego i Inwentaryzacji Rady Miasta (zawarte w protokole z posiedzenia z dnia 15.06.2010r.), które zostało uwzględnione w Zarządzeniu Burmistrza Nr 0050.266.2011 z dnia 25 sierpnia 2011 r.

Uzasadnieniem dla pozostawienia drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława jest konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla działek budowlanych na terenach sąsiednich UMW i MW1, MN1.

5. Uwaga Nr 6 (III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 306/20, 306/21**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z III-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN11, KDD1 i KDW.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy uwzględnienia w § 26 ust. 4 zakresu usług związanych z produkcją mebli.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zakres dopuszczalnych usług został ograniczony pod kątem jak najmniejszej uciążliwości dla funkcji mieszkalnej. Wnioskowana w uwadze działalność jest działalnością o charakterze produkcyjnym, mogącym generować uciążliwości i pozostaje w sprzeczności z zakresem działalności dopuszczonych w ramach terenów MN.

6. Uwaga Nr 7 (III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 763/1, 764/3, 1993**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z III-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, KDW.

Treść uwagi:

[...]* wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu odnośnie projektowanej drogi KDW łączącej ul. Szpitalną z ul. Harcerską.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Kwestionowana droga KDW zapewnia obsługę komunikacyjną szeregu działek, położonych w ramach terenów MN1, między ul. Szpitalną a ul. Harcerską, w tym znacznej części terenów niezabudowanych, dlatego nie jest możliwa jej likwidacja. Ze względu na konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenów MN1, UMW, MU3 położonych między ul. Św. Stanisława a ul. Harcerską utrzymuje się dotychczasowe rozwiązania projektowe zapewniające tę obsługę poprzez drogę KDW przebiegającą między tymi ulicami.

Poszczególne działki budowlane są w stanie istniejącym obsługiwane nie normatywnymi dojazdami, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg. Utrzymanie projektowanych rozwiązań, mimo sprzeciwu właścicieli niektórych działek jest zasadne.

Zdecydowana większość nieruchomości, położonych przy projektowanym ciągu komunikacyjnym posiada możliwość realizacji nowej zabudowy, zgodnie z parametrami ustalonymi w projekcie planu. Realizacja nowej zabudowy uwarunkowana jest zapewnieniem dostępu do drogi publicznej.

7. Uwaga Nr 8 (III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 559/10, 496/5, 306/19, 306/20, 306/21, oraz działek położonych w liniach rozgraniczających dróg KDL, KDD i KDD2**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z III-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami KDL, KDD1, KDD2, KDD, MN6, MN11, KDW.

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy wykreślenia z projektu planu projektowanych dróg KDL, KDD, KDD2 w obrębie ul. Piłsudskiego (boczna), między ul. Na Wzgórze a ul. Strzelniczą.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z § 2 pkt 3 Zarządzenia Burmistrza Nr 0151/346/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu planu, Burmistrz uznał za nieuwzględnione te uwagi, których treść dotyczyła ustaleń projektu planu, nie podlegających wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie od 21 października do 19 listopada 2009 r. Przedmiotowa uwaga jako nieuwzględniona wymaga zajęcia stanowiska przez Radę Miasta.

Planowana droga KDL, której przebieg zgodnie z ustaleniami Studium ma zostać ustalony w planie miejscowym/przy zachowaniu wyznaczonych w Studium „wlotów”/ jest konieczna do obsługi terenów wyznaczonych pod zabudowę. Ustalony w uzgodnionym z właściwymi organami i wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przebieg tej drogi, jest rozwiązaniem optymalnym, wyznaczonym po poszerzeniu granic opracowania zgodnie z Uchwałą Nr XV/148/V/2007 Rady Miasta Trzebini z dnia 3.12.2007 r. Wyznaczona droga KDL jest istotnym elementem zachowania ustawowego wymogu zgodności rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium i dlatego też mając na uwadze wymogi art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. 17 pkt 4 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy tę drogę bezwzględnie utrzymać.

Odnośnie projektowanej drogi KDD2 - układ komunikacyjny tego rejonu miasta, obejmujący fragment drogi wojewódzkiej nr 791, wlot ul. Strzelniczej z DW791 oraz nowy odcinek drogi KDD2 skomunikowanej z KDL był przedmiotem 3-krotnego uzgadniania w III kwartale 2008r. z Zarządem Województwa Małopolskiego. Warunkiem uzyskania uzgodnienia było m.in. wyznaczenie kwestionowanego w uwadze odcinka KDD2. Dla utrzymania prawidłowej i uzgodnionej z właściwymi organami obsługi komunikacyjnej przedmiotowego terenu nie jest możliwa likwidacja drogi KDD2. Droga ta jest konieczna w związku z uzgodnionym z administratorem drogi układem komunikacyjnym i ograniczeniem relacji skrzyżnych dla ulicy Strzelniczej.

Konieczne jest również utrzymanie projektowanych dróg:

- KDD między terenami MN6 i MN9 oraz

- KDD między terenami MN11

ponieważ drogi te zapewniają prawidłową obsługę komunikacyjną tych terenów, a w szczególności niezainwestowanych działek przylegających bezpośrednio do tych dróg i mogących podlegać podziałom, w celu wydzielenia nowych działek budowlanych.

Przebieg, kategoria oraz parametry przedmiotowych ciągów komunikacyjnych były opiniowane, konsultowane społecznie i stosownie korygowane w czasie prowadzonej procedury planistycznej, co potwierdza dokumentacja planistyczna. W odniesieniu do ustalonego w planie przebiegu dróg nie zostały wniesione uwagi przez zdecydowaną większość właścicieli działek położonych w ramach terenów MN6, MN9,

MN 11 i MN 18, co potwierdza, że przyjęty w planie układ komunikacyjny jest optymalny dla przedmiotowego terenu.

8. Uwaga Nr 9 (III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 681/5, 1989, 1990**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z III-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN8 i KDD.

Treść uwagi:

[...]*

wnosi uwagę, która dotyczy:

1. kwestionowania zapisów projektu planu odnośnie przeznaczenia terenu, które w obecnym zapisie ograniczają funkcję usługową terenu przedmiotowych działek. Zdaniem Spółki powinny zostać wprowadzone takie zapisy planu, które umożliwią realizację obiektu usługowego lub usługowego z częścią mieszkalną,
2. kwestionowania usytuowania nieprzekraczalnej linii zabudowy względem ulic Św. Stanisława i Szkolnej (w rejonie skrzyżowania tych ulic).

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w części dotyczącej przebiegu linii zabudowy względem ul. Św. Stanisława.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej przebiegu linii zabudowy względem ul. Św. Stanisława.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z § 2 pkt 3 Zarządzenia Burmistrza Nr 0151/346/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu planu, Burmistrz uznał za nieuwzględnione te uwagi, których treść dotyczyła ustaleń projektu planu, nie podlegających wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie od 21 października do 19 listopada 2009 r. Przedmiotowa uwaga jako nieuwzględniona wymaga zajęcia stanowiska przez Radę Miasta.

Zgodnie z zasadami przyjętymi w ww. zarządzeniu uwaga została uwzględniona w części, poprzez zmianę usytuowania nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Szkolnej, na całej jej długości, w nawiązaniu do istniejących budynków położonych w sąsiedztwie, na nieruchomościach stanowiących własność gminy. Zmiana ta nie narusza przepisów odrębnych. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w części dotyczącej usytuowania linii zabudowy względem ul. Św. Stanisława. Wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy jest jednym z podstawowych elementów kształtowania ładu przestrzennego a zarazem poprzez zachowanie minimalnych odległości między zabudową a drogą spełnia wymogi przepisów odrębnych. W związku z tym linia ta winna być kształtowana dla nowej zabudowy w sposób jednolity, tzn. bez

zawężeń i uskoków. Nie widzi się uzasadnienia dla innego przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy dla działek o numerach: 681/5, 1989, 1990, niż jak dla sąsiednich działek wzdłuż ul. Św. Stanisława.

9. Uwaga Nr 10 (III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 1666**, która w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z III-go wyłożenia zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami U15, Z11.

Treść uwagi:

[...]*

wnosi uwagę, która dotyczy:

1. zmniejszenia szerokości pasa zieleni izolacyjnej Z11 do istniejącej wzdłuż ogrodzenia od strony wschodniej i południowej,
2. uwzględnienia istniejącego stanu zagospodarowania, w tym zachowania istniejących budynków, dojeżdż, dojazdów i parkingu,
3. wprowadzenia zapisów umożliwiających dobudowę klatki schodowej od strony wschodniej istniejącego budynku handlowo-biurowego,
4. ustalenia w projekcie planu warunków utrzymania zabudowy istniejącej i zagospodarowania terenu, które w obecnym projekcie planu zlokalizowane jest na terenie Z11.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w zakresie w pkt. 1 i pkt.3, tj:

1. zmniejszenia szerokości pasa zieleni izolacyjnej Z11 do istniejącej wzdłuż ogrodzenia od strony wschodniej i południowej,
3. wprowadzenia zapisów umożliwiających dobudowę klatki schodowej od strony wschodniej istniejącego budynku handlowo-biurowego,

oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 4, tj:

2. uwzględnienia istniejącego stanu zagospodarowania, w tym zachowania istniejących budynków, dojeżdż, dojazdów i parkingu w odniesieniu do obiektów stanowiących obsługę zabudowy, która nie spełni ustaleń planu określonych dla terenu Z11,
4. ustalenia w projekcie planu warunków utrzymania zabudowy istniejącej i zagospodarowania terenu, które w obecnym projekcie planu zlokalizowane jest na terenie Z11 w odniesieniu do istniejących elementów zagospodarowania - ogrodzenia, stróżówki oraz budynku handlowo-biurowego, w przypadku realizacji usług kolidujących z przeznaczeniem podstawowym Dworu, określonym dla terenu ZPU.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z § 2 pkt 3 Zarządzenia Burmistrza Nr 0151/346/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie

rozpatrzenia uwag do projektu planu, Burmistrz uznał za nieuwzględnione te uwagi, których treść dotyczyła ustaleń projektu planu, nie podlegających wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie od 21 października do 19 listopada 2009 r. Przedmiotowa uwaga jako nieuwzględniona wymaga zajęcia stanowiska przez Radę Miasta.

Ad.1 – Ad.4.

Teren Z11 został wydzielony w celu odizolowania terenu usługowego U15, na którym istnieje zabudowa o charakterze produkcyjno-usługowym przewidziana do utrzymania, od terenu ZPU (Dwór Zieleniewskich z otoczeniem) podlegającego prawnej ochronie konserwatorskiej (obiekt wpisany do rejestru zabytków). Dla terenu Z11, na którym w stanie istniejącym znajdują się pojedyncze niewielkie obiekty projekt planu wprowadza się, uwzględniając wytyczne konserwatorskie zakaz realizacji nowej zabudowy. Oznacza to, że istniejące w tym terenie obiekty mogą jedynie być poddawane remontom bez możliwości rozbudowy. W stanie istniejącym obiekt może być użytkowany na cele dotychczasowe oraz na cele, o których mowa w §36 ust. 3 pkt. 1 uchwały.

W przypadku:

- likwidacji budynku byłej stróżówki,
- przeznaczenia dawnej stajni wraz przybudówką a usytuowanego przy granicy terenów Z11 i U15 na cele usług, o których mowa w §36 ust. 3 pkt. 1 uchwały,
- podniesienia standardu architektonicznego obiektu w nawiązaniu do budynku dworu Zieleniewskich oraz
- przesunięcia ogrodzenia nieruchomości od strony parku dworskiego na linię północno – zachodniej elewacji budynku byłej stajni dworskiej,

dopuszcza się kształtowanie w ramach terenu Z11, spójnego wnętrza urbanistycznego – architektonicznego z założeniem zabytkowym dworu Zieleniewskich, w tym w szczególności poprzez:

- wprowadzenie zieleni niskiej,
- utwardzenia 30% terenu, w tym na cele placów i dojazd do budynku,
- adaptację istniejącej zabudowy bez możliwości rozbudowy poziomej z dopuszczeniem zmiany konstrukcji dachu w dostosowaniu do bryły budynku głównego, przy zachowaniu wystroju architektonicznego nawiązującego charakterem do budynku dworu.

10. Uwaga Nr 11 (III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 892/5, 2144**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z III-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, KDW.

Treść uwagi:

[...]*

wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu odnośnie projektowanej drogi wewnętrznej KDW pomiędzy ul. Harcerską a ul. Szpitalną.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Kwestionowana droga KDW zapewnia obsługę komunikacyjną szeregu działek, położonych w ramach terenów MN1 między ul. Szpitalną a ul. Harcerską, w tym znacznej części działek niezabudowanych, dlatego nie jest możliwa jej likwidacja. Ze względu na konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenów MN1, UMW, MU3 położonych między ul. Św. Stanisława a ul. Harcerską utrzymuje się dotychczasowe rozwiązania projektowe zapewniające tę obsługę poprzez drogę KDW przebiegającą między tymi ulicami.

Poszczególne działki budowlane są w stanie istniejącym obsługiwane nie normatywnymi dojazdami, co wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo ruchu. Projekt planu daje możliwość uzupełnienia zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możliwość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla których zgodnie z wymogami ustawowymi plan miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg. Utrzymanie projektowanych rozwiązań, mimo sprzeciwu właścicieli niektórych działek jest zasadne.

Zdecydowana większość nieruchomości, położonych przy projektowanym ciągu komunikacyjnym posiada możliwość realizacji nowej zabudowy, zgodnie z parametrami ustalonymi w projekcie planu. Realizacja nowej zabudowy uwarunkowana jest zapewnieniem dostępu do drogi publicznej.

11. Uwaga Nr 12 (III)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działek nr 758/1, 763/3**, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu z III-go wyłożenia zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, KDW i KDD.

Treść uwagi:

[...]*

wnosi uwagę, która dotyczy sprzeciwu przeciwko projektowanej drodze wewnętrznej KDW zlokalizowanej na terenie oznaczonym symbolem MN1 przy ul. Szpitalnej.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje w całości nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Kwestionowana droga KDW zapewnia obsługę komunikacyjną szeregu działek, położonych w ramach terenów MN1 między ul. Szpitalną a ul. Harcerską, w tym znacznej części działek niezabudowanych, dlatego nie jest możliwa jej likwidacja. Ze względu na konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej

terenów MN1, UMW, MU3 położonych między ul. Św. Stanisława a ul. Harcerską utrzymuje się do-
tychczasowe rozwiązania projektowe zapewniające tę
obsługę poprzez drogę KDW przebiegającą między
tymi ulicami.

Poszczególne działki budowlane są w stanie istnieją-
cym obsługiwane nie normatywnymi dojazdami, co
wpływa negatywnie na organizację i bezpieczeństwo
ruchu. Projekt planu daje możliwość uzupełnienia
zabudowy w tym rejonie oraz związaną z tym możli-
wość wydzielenia nowych działek budowlanych, dla
których zgodnie z wymogami ustawowymi plan
miejscowy winien zapewnić dostęp do dróg. Utrzy-
manie projektowanych rozwiązań, mimo sprzeciwu
właścicieli niektórych działek jest zasadne.

Zdecydowana większość nieruchomości, położonych
przy projektowanym ciągu komunikacyjnym posiada
możliwość realizacji nowej zabudowy, zgodnie z pa-
rametrami ustalonymi w projekcie planu. Realizacja
nowej zabudowy uwarunkowana jest zapewnieniem
dostępu do drogi publicznej.

**Uwagi z czwartego wyłożenia (numeracja uwag
według kolejności wynikającej z Zarządzenia Burmi-
strza Nr 0151/232/2010 z dnia 26 sierpnia 2010 r.,
z dodatkowym oznaczeniem numeru uwagi poprzez
dodanie liczby „IV” - oznaczającej czwarte wyłoże-
nie).**

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Burmi-
strza Miasta Trzebini, Rada Miasta Trzebini postana-
wia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1 (IV)

Przeznaczenie w projekcie planu:

W projekcie planu przedłożonym do uchwalenia do-
tyczy dróg oznaczonych na rysunku planu symbola-
mi: KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława
w kierunku południowym.

W projekcie planu z IV-go wyłożenia dotyczy drogi
oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD od
ul. Św. Stanisława do rejonu ciągu KX2 oraz KDW na
dalszym odcinku do ul. Szpitalnej.

Treść uwagi:

[...]*

wnieśli uwagę, która dotyczy protestu Mieszkańców
przeciwko projektowanej drodze, łączącej ul.
Św. Stanisława z ul. Harcerską, na odcinku do ul.
Szpitalnej.

**Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakre-
sie pozostawienia fragmentu drogi KDD na odcinku
ok. 46m od ul. Św. Stanisława w kierunku południo-
wym.**

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r.
o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r.
Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publi-
kacji zostały usunięte dane osobowe.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie
utrzymania fragmentu drogi KDD na odcinku ok.
46 m od ul. Św. Stanisława w kierunku południo-
wym.**

Wyjaśnienie:

Zgodnie z ogłoszeniem Burmistrza przedmiotem IV-
go wyłożenia projektu planu były sprawy związane ze
zmianami wprowadzonymi po trzecim wyłożeniu.
Zostało to jednoznacznie określone w w/w ogłosze-
niu Burmistrza tak w tytule ogłoszenia, jak również
w jego treści. Mimo, że złożone przez grupę Miesz-
kańców pismo nazwane „protestem” nie dotyczy
przedmiotu wyłożenia, Burmistrz uznał je za uwagę.

Układ komunikacyjny w tym rejonie miasta w projek-
cie planu z I-go wyłożenia opierał się na drodze do-
jazdowej od ul. Św. Stanisława do ul. Szpitalnej,
stwarzając dostęp dla wszystkich działek budowlan-
ych do drogi, a tym samym możliwość realizacji
ustalonego w planie przeznaczenia pod zabudowę
mieszaniową i usługi, głównie w terenie oznaczo-
nym symbolem MU3, jak również w ramach terenu
MN1. Wprowadzone po II-gim wyłożeniu zmiany
polegające na zastąpieniu jej południowego odcinka
przebiegającego wzdłuż terenów MN1 i MU3, drogą
wewnętrzną, zapewniały nadal ciągłość powiązań,
a jednocześnie pozwalały na zajęcie mniejszych po-
wierzchni działek. Wobec sprzeciwów mieszkańców
i właścicieli działek w kolejnych wyłożeniach, kom-
promisowe rozwiązanie wypracowała Komisja Roz-
woju Gospodarczego i Inwentaryzacji Rady Miasta
(zawarte w protokole z posiedzenia z dnia
15.06.2010r.), które stanowi podstawę niniejszego
rozstrzygnięcia. Uzasadnieniem dla pozostawienia
drogi KDD na odcinku ok. 46m od ul. Św. Stanisława
jest konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej
dla działek budowlanych na terenach sąsiednich
UMW i MW1, MN1.

**Uwagi z piątego wyłożenia (numeracja uwag według
kolejności wynikającej z Zarządzenia Burmistrza
Nr 0050.199.2011 z dnia 22 czerwca 2011 r., z dodat-
kowym oznaczeniem numeru uwagi poprzez doda-
nie liczby „V” - oznaczającej piąte wyłożenie).**

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Burmi-
strza Miasta Trzebini, Rada Miasta Trzebini postana-
wia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1 (V)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy **działki nr 1528**, która w projekcie pla-
nu przedłożonym do uchwalenia oraz projekcie planu
z V-go wyłożenia zawiera się w terenach oznaczonych
na rysunku planu symbolami U17, KDG/KDL.

Treść uwagi:

[...]*

wnoszą uwagę, która dotyczy:

1. zaprojektowania nowego zjazdu publicznego
z ul. Ochronkowej przez działkę nr 1528, za-
projektowania drogi publicznej gminnej łą-
czącej ul. Ochronkową z parkingiem „Za
Młynem” zgodnie z załącznikiem graficznym

nr 2 do uwagi oraz zastrzeżenia w zakresie przebiegu ciągu pieszo-jezdnego przez dz. Nr 31/8 i tereny prywatne (DH ORION) do nieruchomości gminnych (kamienica Rynek 3 i teren po tzw. Aholdzie);

2. zmiany przeznaczenia terenu położonego przy ul. Ochronkowej z terenu o podstawowej funkcji usługowej U17 na teren zabudowy wielokondygnacyjnej mieszkaniowo - usługowej

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt.1.

Wyjaśnienie:

Zaprojektowany układ dróg publicznych był szczegółowo analizowany i jest wystarczający z punktu widzenia planistycznego do obsługi działek sąsiadujących. Projektowana wcześniej droga wewnętrzna KDW (oprotestowana przez Zainteresowaną po I wyłożeniu, a usunięta z rysunku projektu planu po wyłożeniu II) była uzupełnieniem tego układu. Z punktu widzenia rozwiązań przestrzennych nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowej drogi dojazdowej publicznej.

Ponadto proponowany przebieg drogi w sąsiedztwie istniejącego parkingu (KP2) nie jest możliwy z uwagi na istniejące zabudowania.

Wprowadzony w projekcie planu ciąg pieszy jest informacyjną częścią rysunku planu, co oznacza, że szczegółowy jego projekt i realizacja nastąpią na etapie projektu inwestycyjnego.

2. Uwaga Nr 2 (V)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy terenu w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia oznaczonego na rysunku planu symbolami PU i KDD oraz E, a w projekcie planu z V-go wyłożenia oznaczonego na rysunku planu symbolami PU, KDD, ZP1, E.

W uwadze nie zostały określone numery działek, których uwaga dotyczy; numery działek określono na podstawie treści uwagi i danych z ewidencji gruntów nr: 907/60, 907/45, 907/44, 863/43, 863/42, 863/39, 881/3, 881/7, 881/8).

Treść uwagi:

[...]*wnosi uwagę, która dotyczy:

1. sprzeciwu odnoszącego się do projektowanej drogi przebiegającej od ul. Harcerskiej do ul. Piłsudskiego. Wnosi, by droga została wykreślona lub zmieniona na drogę wewnętrzną;
2. likwidacji terenu ZP1 na działce, stanowiącej własność wnoszącego uwagę.

Na podstawie treści uwagi, informacji od Zainteresowanego oraz treści uwagi i danych z ewidencji gruntów ustalono, że uwaga dotyczy przebiegu drogi

łączącej ul. Harcerską z ul. Pułaskiego (a nie jak napisano w uwadze z Piłsudskiego).

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił uwagi w zakresie sprzeciwu odnoszącego się do projektowanej drogi przebiegającej od ul. Harcerskiej do ul. Pułaskiego (w tym przez działki Zainteresowanego), jej wykreślenia oraz zmiany na drogę wewnętrzną.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie sprzeciwu odnoszącego się do projektowanej drogi przebiegającej od ul. Harcerskiej do ul. Pułaskiego (w tym przez działki Zainteresowanego), jej wykreślenia oraz zmiany na drogę wewnętrzną.

Wyjaśnienie:

Ponieważ Zainteresowany nie wskazał w uwadze numerów działek położonych w terenach PU i ZP1 uwagę rozpatrzono w zakresie działek, do których EPS System Robert Lipnicki posiada tytuł prawny.

Droga dojazdowa pomiędzy ul. Harcerską a ul. Pułaskiego stanowi podstawowe połączenie pomiędzy drogami publicznymi lokalnymi oraz kontynuację powiązania układu komunikacyjnego z drogą zbiorczą w ul. Św. Stanisława. Biorąc pod uwagę znaczenie drogi dla układu komunikacyjnego centralnej części miasta, drogę w projekcie rysunku planu pozostawia się bez zmian.

3. Uwaga Nr 3 (V)

Przeznaczenie w projekcie planu:

Dotyczy działek nr dz. nr 931/8, 907/42, 907/54, 907/58, 907/43, które w projekcie planu przedłożonym do uchwalenia zawierają się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolami PU i KDW, a w projekcie planu z V-go wyłożenia zawierają się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolami PU, ZP1, KDW.

Treść uwagi:

[...]*

wnosi uwagę, która dotyczy:

1. wykreślenia z projektu planu drogi o symbolu KDW przebiegającej przez działki nr 931/8, 907/42, 907/54, 907/58,
2. likwidacji terenu ZP1 na działce nr 907/43.

Rozstrzygnięcie Burmistrza:

Burmistrz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie wykreślenia z projektu planu drogi o symbolu KDW przebiegającej przez działki nr 931/8, 907/42, 907/54, 907/58.

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta:

uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie wykreślenia z projektu planu drogi o symbolu KDW przebiegającej przez działki nr 931/8, 907/42, 907/54, 907/58.

Wyjaśnienie:

Proponowany w projekcie planu układ dróg wewnętrznych jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obiektów na tym terenie. Obsługa terenów PU została oparta o drogi

Załącznik nr 4

do uchwały Nr XIII/126/VI/2011
Rady Miasta Trzebini
z dnia 9 września 2011 r.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA, ZGODNIE Z PRZEPISAMI O FINANSACH PUBLICZNYCH

Dotyczy: Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście – Centrum w Trzebini

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, obszaru Śródmieście-Centrum w Trzebini zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – tj. w uchwale Rady Miasta Trzebini w sprawie uchwalenia planu oraz w części graficznej planu stanowiącej jej integralną część.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Trzebini zapisano w planie następujące inwestycje infrastrukturalne:

1. Modernizacja, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego, obejmująca:

- 1) Układ drogowy podstawowy:
 - a) ul. Młoszowska i odcinek drogi projektowanej od ul. Młoszowskiej w kierunku północno-wschodnim (KDZ3);
 - b) miejsca przyłączeń układu wewnętrznego do podstawowego zewnętrznego układu drogowego:
 - istniejąca droga klasy L (ul. Harcerska) włączona do drogi klasy KD-GP/G (ul. Kościuszki, Kraków-Trzebini),
 - istniejąca droga klasy L (ul. Pułaskiego) włączona w miejscu ronda do drogi klasy KD-GP/G (ul. Kościuszki, Kraków-Trzebini),

publiczne lokalne i dojazdowe (w otoczeniu), a uzupełnieniem tego układu są drogi wewnętrzne. Ponadto wg ustaleń projektu planu dla drogi KDW dopuszcza się możliwość lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów osobowych w formie zatok postojowych oraz w formie parkowania przykrawężnikowego w obrębie linii rozgraniczających dróg, co może zapewnić miejsca parkingowe na terenach PU.

Przewodniczący Rady Miasta Trzebini:
Zdzisław Ścigaj

- istniejąca droga klasy KDG/KDL (ul. Ochronkowa, w Rynku i ul. Piłsudskiego) włączona do drogi klasy KD-GP/G (ul. Kościuszki, Kraków-Trzebini),
- projektowana droga za cmentarzem klasy L włączona do projektowanego odcinka drogi KDZ3;

- 2) Układ drogowy uzupełniający:
 - a) istniejąca ul. Harcerska na odcinku od ul. Kościuszki do Ośrodka Zdrowia na terenie U8 oraz odcinek projektowany będący kontynuacją ul. Harcerskiej w kierunku północno-zachodnim do ul. Dąbrowskiego (KDL),
 - b) projektowana droga łącząca drogę, o której mowa w pkt 2 lit. a z istniejącą ulicą Św. Stanisława (KDL),
 - c) odcinek istniejącej ul. Narutowicza od Rynku i odcinek ul. Św. Stanisława do skrzyżowania z ulicą o tej samej nazwie (KDL),
 - d) projektowana droga (KDL) przebiegająca za cmentarzem w kierunku drogi, o której mowa w pkt 1 lit. a (KDZ3),
 - e) drogi dojazdowe klasy KDD, przy zachowaniu istniejących przebiegów i uzupełnione nowymi odcinkami,
 - f) ciągi pieszo-jezdne KDX,
 - g) droga KDG/KDL (w ul. Ochronkowej i ul. Piłsudskiego) po przekształceniu na drogę lokalną;
- 3) Transport zbiorowy:
 - a) komunikacja autobusowa z istniejącymi i projektowanymi ulicami.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje także urządzenia towarzyszące, w tym m.in. przystanki i inne urządzenia transportu zbiorowego oraz – w infrastrukturze drogowej: chodniki, zieleń, oświetlenie, sygnalizację i urządzenia sterowania ruchem oraz urządzenia ochrony terenów przyległych przed tzw. „zanieczyszczeniami komunikacyjnymi”.

2. Modernizacja, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej obejmujących:

- 1) **Zaopatrzenie w wodę:**
 - a) utrzymanie dotychczasowego sposobu zaopatrzenia w wodę z wodociągami

- ciągu komunalnego w Trzebini, w oparciu o sieć rozdzielczą zasilaną z magistrali $\varnothing 350$ mm w ul. Dworcowej oraz $\varnothing 315$ mm w ul. Św. Stanisława-Dąbrowskiego-Pułaskiego;
- b) rozbudowa sieci wodociągowej rozdzielczej, w oparciu o istniejące główne rurociągi rozprowadzające:
- rurociąg $\varnothing 200$ mm w ul. Kościuszki - Narutowicza – Piłsudskiego,
 - rurociąg $\varnothing 200$ - $\varnothing 150$ mm w ul. Św. Stanisława oraz w Rynku, z wykorzystaniem istniejącej sieci rozdzielczej $\varnothing 150$ - $\varnothing 100$ mm w pobliskich ulicach;
- c) przebudowa istniejącej sieci wodociągowej w złym stanie technicznym spowodowanym wiekiem sieci oraz wpływem szkód górniczych.

2) Odprowadzenie ścieków:

- a) docelowo kanalizacja w systemie ogólnospławnym na obszarze objętym planem miejscowym zostanie uporządkowana, w nawiązaniu do układu trzech głównych kolektorów ogólnospławnych, sprowadzających ścieki sanitarne wraz z wodami opadowymi na grupową oczyszczalnię ścieków "Chrzanów - Trzebinia", a mianowicie:
- kolektor „F” w ulicy Kościuszki ($\varnothing 1,0$ m) z końcowym odcinkiem w rejonie ul. Św. Stanisława odbierający ścieki z terenu północno – zachodniego,
 - kolektor „F1” ($\varnothing 1,0$ m) odbierający ścieki z terenu centralnego i północno- wschodniego, prowadząc je do kolektora w rejonie ul. Dworcowej,
 - kanał $\varnothing 0,4$ - $\varnothing 0,6-1,0$ m w ul. 22-go Lipca, ul. Dąbrowskiego i ul. Pułaskiego będący odbiornikiem ścieków z zachodniej części obszaru opracowania i spełniający rolę kolektora odciążającego w stosunku do kolektora w ul. Kościuszki (przez odprowadzenie ścieków z obszarów „Trzebionki” i „Górki” do kolektora „F” w ulicy Dworcowej);
- b) dla wyznaczonych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej przewidziana jest rozbudowa układu kanalizacyjnego ogólnospławnego:
- dla części północno – wschodniej w oparciu o istniejące kanały $\varnothing 0,8$ m w ul. Piłsudskiego, $\varnothing 0,6$ m. w ul. Starowiejskiej oraz kanał w ul. Luzara,
 - dla części północno – zachodniej: dokończenie kanału ogólnospławnego $\varnothing 0,4$ w ul. 22-go Lipca oraz realizacja kanalizacji w części ulic Nowotki – Rybna,

- dla wschodniej strony ul. Św. Stanisława realizacja kanalizacji w systemie ogólnospławnym,
- dla wschodniej strony ul. Św. Stanisława realizacja kanału w ul. Szpitalnej oraz odcinkach ulic przyległych, doprowadzającego ścieki do istniejącego kanału $\varnothing 0,8$ m w ul. Harcerskiej;

3) Odprowadzanie wód opadowych:

- a) przewidziana jest rozbudowa sieci kanalizacji opadowej,
- b) dla ciągów komunikacyjnych klasy KDD, KDL, KDZ3 a także dla powierzchni utwardzonych parkingów powyżej 0,1 ha w terenie zabudowy usługowej, produkcyjnej i terenach zabudowy mieszkalno-usługowej przewidziana jest realizacja kanalizacji deszczowej wyposażonej w osadniki zanieczyszczeń i separatory substancji ropopochodnych.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy

Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej odbywać się będzie poprzez:

- 1) wydatki z budżetu gminy;
- 2) finansowanie i współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet gminy w ramach m.in.:
 - a) finansowania inwestycji drogowych,
 - b) dotacji samorządu województwa,
 - c) dotacji unijnych,
 - d) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - e) innych kredytów i pożyczek bankowych,
 - f) innych środków zewnętrznych,
 - g) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne;
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym, w tym w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy

- **Inwestycje komunikacyjne** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania realizują właściwe jednostki organizacyjne,
- **Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania realizują właściwe jednostki organizacyjne,

- **Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację** (z wyłączeniem odwodnienia terenów) - bezpośrednio przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Chrzanowie.

Przyjmuje się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Chrzanowie.

W realizacji inwestycji, ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane ustalenia wynikające z obowiązujących dokumentów dotyczących problematyki:

- Strategii Rozwoju Gminy Trzebinia,
- Program Rewitalizacji Centrum Miasta Trzebinia,

Załącznik nr 5
do uchwały Nr XIII/126/VI/2011
Rady Miasta Trzebini
z dnia 9 września 2011 r.

WYKAZ OBIEKTÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ:

1) Wykaz obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków:

- a) Dwór Zieleniewskich z otoczeniem ogrodowym i drzewostanem (nr rej. A-301; data wpisu do rejestru 11.X.1971 r.),
- b) Dom ul. Narutowicza 13 (róg Kościuszki) (nr rej. A-1469; data wpisu do rejestru 30.VI.1992 r.);

2) Wykaz obiektów wpisanych do ewidencji zabytków:

- a) kościół parafialny p. w. św. Piotra i Pawła ul. Ks. Mariana Luzara 1,
- b) Bożnica kupiecka ul. Piłsudskiego 15 (murowany, koniec XIX w).
- c) zabudowa mieszkaniowa:
 - ul. Kościuszki 2 (murowany, IV ćw. XIX w),
 - ul. Kościuszki 74 (murowany, lata 30-te XX w),
 - ul. Kościuszki 102 (murowany, I ćw. XX w),
 - ul. Kościuszki od 104 do 118 (murowane, I ćw. XX w),
 - ul. Pułaskiego 1, 3, 5, 7, 9 (murowane, I ćw. XX w),
 - ul. Kościelna 22 (drewniany, XIX/XX w),
 - Willa, ul. Luzara 7 (murowany, II ćw. XX w),
 - ul. Piłsudskiego 50 (murowany, I ćw. XX w),
 - Rynek 1 (murowany, XIX / XX w),
 - Rynek 3 (murowany, XIX / XX w),
 - Rynek 14 (murowany, XIX / XX w),

- Programu Ochrony Środowiska,
- Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem dokumentów jw. oraz corocznych budżetów gminy - określające terminy, zakresy (w tym także etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Trzebinia - nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Rady Miasta Trzebini:
Zdzisław Ścigaj

- Rynek 15 (murowany, I ćw. XX w),
- Rynek 16 (murowany, I ćw. XX w),

d) obiekty przemysłowe:

- Stacja transformatorowa, ul. Piłsudskiego (murowany, I ćw. XX w),
- Magazyn, ul. Piłsudskiego 17 (murowany, I ćw. XX w),
- ul. Dąbrowskiego 23 b (murowany, I ćw. XX w).

3) Wykaz pomników przyrody objętych ochroną na podstawie Uchwały Nr XXVII/389/IV/2004 z 22.10.2004r. Rady Miasta Trzebini:

- Wiąz polny (*Ulmus minor*), obwód drzewa 310 cm, położenie - Park przy Dworze Zieleniewskich w Trzebini,
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), obwód drzewa 330 cm, położenie - Park przy Dworze Zieleniewskich w Trzebini,
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), obwód drzewa 330 cm, położenie - Park przy Dworze Zieleniewskich w Trzebini,
- Wiąz polny (*Ulmus minor*), obwód drzewa 340cm, położenie - Park przy Dworze Zieleniewskich w Trzebini,
- Kasztanowiec żółty (*Aesculus flava*), obwód drzewa 350 cm, położenie - Park przy Dworze Zieleniewskich w Trzebini,
- Kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum*), obwód drzewa 310 cm, położenie - Park przy Dworze Zieleniewskich w Trzebini.

PIERWOWZORY BUDYNKÓW
(WG MATERIAŁÓW ARCHIWALNYCH)



zdj.1 Trzebinia Rynek, 25.04.1933 – budynek już nie istniejących sukienic



zdj. 3 Trzebinia Rynek 1935-1938 - budynki o nr: 15 i 16



zdj.5 Rynek w Trzebini z zabudową drewnianą – na pierwszym planie budynek sukiennic oraz widok na południowo-wschodni narożnik rynku

Przewodniczący Rady Miasta Trzebini:
Zdzisław Ścigaj

Załącznik nr 6
do uchwały Nr XIII/126/VI/2011
Rady Miasta Trzebini
z dnia 9 września 2011 r.

**WYKAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ, KTÓRE POWODUJĄ
ZMIANĘ ZAGOSPODROWANIA NOWYCH TERENÓW
I LOKALIZACJĘ NOWYCH OBIEKTÓW (W TYM
ZMIANĘ SPOSOBU UŻYTKOWANIA OBIEKTÓW
ISTNIEJĄCYCH LUB ICH CZĘŚCI), DOPUSZCZONĄ
NA TERENACH ZABUDOWY PRODUKCYJNO-
USŁUGOWEJ PU**

- 1) instalacje do produkcji lub montowania pojazdów, sprzętu mechanicznego lub produkcji silników;
- 2) instalacje do budowy lub naprawy statków powietrznych;
- 3) instalacje do produkcji lub naprawy sprzętu kolejowego;
- 4) wiercenia wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę, z wyłączeniem wykonywania ujęć wód podziemnych o głębokości mniejszej niż 100m;
- 5) instalacje do wyrobu mebli;
- 2) stałe pola kempingowe lub karawaningowe na powierzchni zagospodarowania nie mniejszej niż 0,5 ha;
- 3) zespoły zabudowy:
 - a) przemysłowej lub magazynowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1ha,
 - b) centra handlowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 2 ha,
 - c) usługowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha,
 - d) garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha.
- 9) stacje obsługi lub remontowe sprzętu budowlanego lub rolniczego, lub środków transport.

Przewodniczący Rady Miasta Trzebini:
Zdzisław Ścigaj

Załącznik nr 7
do uchwały Nr XIII/126/VI/2011
Rady Miasta Trzebini
z dnia 9 września 2011 r.

**WYKAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ, KTÓRE POWODUJĄ
ZMIANĘ ZAGOSPODROWANIA NOWYCH TERENÓW
I LOKALIZACJĘ NOWYCH OBIEKTÓW (W TYM
ZMIANĘ SPOSOBU UŻYTKOWANIA OBIEKTÓW
ISTNIEJĄCYCH LUB ICH CZĘŚCI), ZAKAZANĄ NA
TERENACH ZABUDOWY PRODUKCYJNO - USŁU-
GOWEJ PU**

- 1) elektrownie konwencjonalne, elektrociepłownie lub inne instalacje do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej, o mocy cieplnej rozumianej jako ilość energii wprowadzonej w paliwie do instalacji w jednostce czasu przy ich nominalnym obciążeniu, do niż 25 MW, a przy stosowaniu paliwa stałego – do 10 MW;

- 2) wolnostojące instalacje wykorzystujące energię wiatru do produkcji energii do 30m całkowitej wysokości;
- 3) instalacje do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania, o zdolności produkcyjnej do 50 ton na rok;
- 4) instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, surowych ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej do 50 ton rocznie;
- 5) instalacje do produkcji mleka lub wyrobów mleczarskich, o zdolności produkcyjnej do 50 ton rocznie;
- 6) instalacje do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej do 50 ton rocznie.

Przewodniczący Rady Miasta Trzebini:
Zdzisław Ścigaj

4875

**UCHWAŁA NR IX/78/11
RADY GMINY WIŚNIOWA**
z dnia 27 września 2011 r.

w sprawie: zmian w budżecie Gminy Wiśniowa na 2011 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami), art. 211, art. 212, art. 217, art. 235, art. 236, art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zmianami) Rada Gminy Wiśniowa uchwala co następuje:

§ 1. Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 18.400,00zł i ustala się dochody w wysokości 21.523.641,60zł w tym: 1. dochody bieżące w wysokości 18.858.647,58 zł. 2. dochody majątkowe w wysokości 2.664.994,02zł. Dokonuje się zmian w pozycjach dochodów jak w tabeli poniżej:

Lp.	Dział	Źródło dochodów	Kwota w złotych	
			Zwiększenia	Zmniejszenia
1	600	Transport i łączność, w tym:	160.000,00	
		Dochody bieżące, w tym:	160.000,00	
		Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin) (§ 2030)	160.000,00	
4	801	Oświata i wychowanie, w tym:	12.000,00	160.000,00
		Dochody bieżące, w tym:	12.000,00	160.000,00
		Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin) (§ 2030)	12.000,00	160.000,00
5	852	Pomoc społeczna, w tym:	6.400,00	
		Dochody bieżące, w tym:	6.400,00	
		Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości (§ 2910)	6.400,00	
		Razem dochody zwiększenia, w tym:	178.400,00	
		Dochody bieżące:	178.400,00	
		Razem dochody zmniejszenia w tym:		160.000,00
		Dochody bieżące:		160.000,00
		Ogółem dochody zwiększenia w tym:	18.400,00	
		Dochody bieżące:	18.400,00	