

§ 4. 1. Opłaty określone w § 1, ust. 1 pkt 1 i 2 wnoszą się z góry do dziesiątego dnia każdego miesiąca na konto bieżące jednostki lub do kasy jednostki.

2. W przypadku rezygnacji z usług świadczonych przez Żłobek, zwrot następuje na konto osobiste rodzica /opiekuna prawnego/ lub w kasie jednostki.

3. Zakres usług oraz terminy odpłatności za pobyt dziecka w Żłobku określa umowa zawarta pomiędzy Dyrektorem Żłobka a rodzicami /opiekunami prawnymi / dzieckiem.

4. W przypadku nie uiszczenia opłat za Żłobek w terminie określonym w ust. 1 naliczane będą odsetki ustawowe.

5. Jeśli rodzice /opiekunowie prawni/ zalegać będą w opłatach za Żłobek dłużej niż jeden miesiąc dziecko może być skreślone z listy wychowanków.

§ 5. 1. Opłata za dodatkową godzinę opieki w Żłobku (ponad 10 godzin dziennie) ustalana jest corocznie na podstawie wzoru:

$$Op = \frac{(A-B)}{C} \times D$$

Op – koszt 1 godziny opieki nad dzieckiem

A – średni miesięczny koszt utrzymania dziecka w poprzednim roku kalendarzowym

B – średni miesięczny koszt wyżywienia dziecka w poprzednim roku kalendarzowym

C – średnia miesięczna liczba godzin pracy Żłobka

D – wskaźnik inflacji na rok bieżący.

2. Opłata określona w ust. 1 wnoszona jest na konto bieżące jednostki lub do kasy jednostki do dziesiątego dnia następnego miesiąca.

3. W przypadku nie uiszczenia opłat za Żłobek w terminie określonym w ust. 2 naliczane będą odsetki ustawowe.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza Prezydentowi Miasta Konina.

§ 7. Traci moc Uchwała Nr 388 Rady Miasta Konina z dnia 1 grudnia 2004r. w sprawie ustalenia stawki opłaty stałej za pobyt dzieci w żłobkach miejskich ze zmianami.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miasta Konina
(-) Wiesław Steinke

2164

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO NR KN.I-5.4131-1-51/11

z dnia 13 kwietnia 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność § 3 pkt 9 i 10; § 13 pkt 3 lit. g; § 32 pkt 6 uchwały Nr VI/31/2011 Rady Miasta Luboń z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Luboń „Za autostradą” - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 27 stycznia 2011 roku Rada Miasta Luboń uchwałą Nr VI/31/2011 uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Luboń „Za autostradą”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 4 lutego 2011 roku, a następnie uzupełniona 22 marca 2011 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz przepisu art. 20 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy. Przepis ten znajduje uszczegółowienie w § 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia

2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), na mocy którego ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.

Zasadę sporządzania planu, określoną w art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszono poprzez umieszczenie w treści przedmiotowej uchwały w § 13 pkt 3 lit. g i lit. h tiret drugie zapisów sprzecznych ze sobą, a dotyczących maksymalnej powierzchni zabudowy odnoszącej się do terenu 2U. W badanej uchwale w § 13 pkt 3 lit. g dopuszczono ww. wskaźnik na poziomie 40% dla wszystkich terenów zabudowy usługowej, natomiast w § 13 pkt 3 lit. h tiret drugie na poziomie 20% dla terenu 2U. Z uwagi na fakt, iż w § 13 pkt 3 lit. h uszczegółowiono wskaźniki parametrów dla poszczególnych terenów zabudowy usługowej, zapisy § 13 pkt 3 lit. g należy usunąć z treści przedmiotowej uchwały jako zbędne.

W badanej uchwale w § 3 pkt 9 i 10 zapisano, iż na rysunku planu przedstawiono graficznie obowiązujące ustalenia planu dla zewnętrznych granic strefy II obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Krzesiny oraz dla zewnętrznych granic strefy III obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Krzesiny. Ponadto w § 32 pkt 6 określono szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy dla strefy II i III obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Krzesiny. W dalszej treści § 32 pkt 6 wskazano, iż na obszarze stref II i III obowiązują ograniczenia zgodnie z rozporządzeniem Nr 40/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny w Poznaniu.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru wskazuje iż ww. rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego nr 40/07 z dnia 31 grudnia 2007 r. (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2008 r. Nr 1, poz. 1) w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny w Poznaniu weszło w życie z dniem 22 lutego 2008 r. Zostało

wydane na materialnoprawnej podstawie art. 135 ust. 2 prawo ochrony środowiska (p.o.ś.), który w dacie jego wydania w dniu 31 grudnia 2007 r. brzmiał: "Obszar ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 1 pkt 1, lub dla zakładów, lub innych obiektów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako takie przedsięwzięcie, tworzy wojewoda, w drodze rozporządzenia". Jednak, z datą 15 listopada 2008 r. nastąpiła zmiana treści art. 135 ust. 2 p.o.ś. i de lege lata brzmi on "Obszar ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 1 pkt 1 w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dla zakładów, lub innych obiektów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako takie przedsięwzięcie, tworzy sejmik województwa, w drodze uchwały". Jak wynika z powyższego, nastąpiła zmiana przepisu upoważniającego do wydania rozporządzenia w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny. Równocześnie ustawodawca nie przewidział żadnych przepisów przejściowych, które wskazywałyby na utrzymanie w mocy wskazanego rozporządzenia czy szerzej – przepisów wykonawczych, dla których podstawę stanowi art. 135 ust. 2 p.o.ś., co oznacza, że przedmiotowe rozporządzenie nr 40/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. utraciło moc obowiązującą. (patrz . postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 października 2010 r., sygn. akt II OSK 548/09).

W tym stanie rzeczy zamieszczenie przez Radę Miasta Luboń w przedmiotowej uchwale zapisów § 3 pkt 9 i 10 oraz § 32 pkt 6 wraz z ich odniesieniami na rysunku planu nie miało umocowania w obowiązujących przepisach prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek