

1634

**OBWIESZCZENIE
KOMISARZA WYBORCZEGO W TARNOBRZEGU
z dnia 28 czerwca 2011 r.**

**o wynikach obsadzenia wygasłego mandatu w Radzie Powiatu Niżańskiego
w okręgu wyborczym nr 5**

Na podstawie art. 183 w związku z art. 194, ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 176, poz. 1190 zmiana z 2011 r. Nr 34, poz. 172)

**podaje się do publicznej wiadomości wyniki
obsadzenia wygasłego mandatu w Radzie
Powiatu Niżańskiego w okręgu wyborczym nr 5.**

1. Rada Powiatu Niżańskiego uchwałą Nr VI/26/2011 z dnia 17 marca 2011 r. stwierdziła wygaśnięcie mandatu radnego Pana Lucjana Tabasza wybranego w okręgu wyborczym Nr 5 z listy Nr 15 – KWW POROZUMIENIE PRAWICY.

2. Uchwałą Nr VIII/36/2011 z dnia 21 czerwca 2011 r. Rada Powiatu Niżańskiego postanowiła o wstąpieniu na jego miejsce Pana Mariusza Jana Lachowicza z listy Nr 15 – KWW POROZUMIENIE

PRAWICY, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r. uzyskał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności.

3. Obwieszczenie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na terenie Powiatu Niżańskiego.

**Komisarz Wyborczy
w Tarnobrzegu**

Henryka Araszkiwicz

1635

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY PODKARPACKIEGO
P.II.4131.2.73.2011
z dnia 4 lipca 2011 r.**

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 15 ust. 2 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) i przepisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 z późn. zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 11 ust. 4 uchwały Nr 99/2011 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „BIELSKIEGO I”.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Przemyślu w dniu 26 maja 2011 r. podjęła uchwałą Nr 99/2011 w sprawie

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „BIELSKIEGO I”.

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 3 czerwca 2011 r. Organ nadzoru oceniając przedmiotową uchwałę pod kątem zgodności z prawem stwierdził, że ustalenia zawarte w art. 11 ust. 4 tej uchwały naruszają przepisy art. 15 ust. 2 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Oceniając powyższą uchwałę pod względem jej zgodności z prawem organ nadzoru zajął następujące stanowisko:

W § 11 uchwały Rada wyznaczyła tereny dróg publicznych zbiorczych oznaczone na rysunku Planu określonymi symbolami. W stosunku do tych terenów ustaliła teren dla poszerzenia istniejącej ulicy Marcina Bielskiego leżącej poza obszarem Planu do parametrów ulicy klasy zbiorczej o zmiennej

szerokości w liniach rozgraniczających od 3 do 12 metrów, jak również ustaliła ulice klasy zbiorczej o minimalnej szerokości w liniach rozgraniczających 20 m ze skrzyżowaniem z ulicą gen. Władysława Sikorskiego leżącą poza obszarem Planu z jedną jezdnią z co najmniej z dwoma pasami ruchu po 3,50 m. W ust. 2 § 11 dopuszczono odstępstwa od w/w zasad pod warunkiem zapewnienia co najmniej dwóch pasów ruchu, chodnika i ścieżki pieszo-rowerowej na terenach dróg lub na terenach bezpośrednio przylegających do dróg.

W ocenie organu nadzoru ustalenia zawarte w ust. 4 § 11 wykraczają poza ustalenia Planu określone w art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a dodatkowo taka dyspozycja może naruszyć zasady określone w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.). Odnosząc się do ostatniego stwierdzenia organ nadzoru zauważa, iż ustalenia zawarte w § 11 ust. 4 są niejasne, bowiem nie wiadomo czy odstępstwo od ustalonej szerokości drogi nie spowoduje braku spełnienia przez nią parametrów drogi publicznej. W przypadku takiego odstępstwa od ustaleń nie będzie również wiadomo na co jest przeznaczony teren po zwężeniu drogi. Również należy stwierdzić, iż na terenach sąsiednich brak jest jakichkolwiek ustaleń w Planie, w sytuacji gdy droga

miałaby być na nie poszerzona lub mogłaby przez nie biec ścieżka pieszo-rowerowa. W konsekwencji poprzez wprowadzenie do Planu regulacji zawartej w § 11 ust. 4 Rada naruszyła zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Mając na względzie wskazane przez organ nadzoru naruszenie zasad sporządzania Planu należało zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz z dyspozycją art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - stwierdzić nieważność uchwały Nr 99/2011 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „BIELSKIEGO I” - w części dotyczącej jej § 11 ust. 4.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

**Janusz Olech
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**