

Uzasadnione jest więc stwierdzenie nieważności uchwały nr V/26/11 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 lutego 2011 roku.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w

terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
Piotr Florek

## 2775

### ROZSTRZYgniĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO NR KN.I -7.4131-1- 176 /11

z dnia 31 maja 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność Uchwały Nr XLI/421/09 Rady Gminy Gniezno z dnia 9 grudnia 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec – działka nr 83/1- ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLI/421/09 Rady Gminy Gniezno została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 5 maja 2011 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 42 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. nr 80 poz. 717 ze zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przeprowadzając postępowanie nadzorcze organ nadzoru stwierdził, iż zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy „w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. Uszczegółowienie tego przepisu stanowi § 4 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospoda-

rowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), zgodnie z którym ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.

W przedmiotowym planie dla terenu oznaczonego symbolem ZP/U – tj. terenów zieleni urządzonej z dopuszczeniem zabudowy usługowej nie wyznaczono linii zabudowy.

Zauważyć należy, że obowiązek zawarcia w planie zagadnień określonych w art. 15 ust. 2 ustawy, a więc m. in. parametrów zabudowy, nie jest wprawdzie bezwzględny, jednakże pozostaje uzależniony od warunków faktycznych panujących w terenie. Oznacza to, że plan miejscowy musi zawierać ustalenia, o których mowa w ww. przepisie, jeżeli w terenie powstają okoliczności faktyczne uzasadniające dokonanie takich ustaleń. Dopuszczenia na danym terenie nowej zabudowy bądź rozbudowy istniejących obiektów, czy też brak wyraźnego zakazu zabudowy na terenach o przeznaczeniu jednoznacznie związanym z różnymi formami zabudowy rodzi obowiązek ustalenia dla niej parametrów określonych w art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy.

W związku z powyższym stwierdzam, że brak określenia linii zabudowy dla terenów ZP/U stanowi naruszenie zasad sporządzenia planu określonych w ww. przepisach ustawy i rozporządzenia.

Zgodnie z § 4 pkt 9 rozporządzenia ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać m. in. określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym oraz wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności ilość miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.

W przedmiotowym planie ustalenia w zakresie miejsc parkingowych na terenach przeznaczonych pod inwestycje ograniczają się tylko do wskazania

lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów osobowych w obrębie własnej działki. Nie określono natomiast wskaźnika określającego wymaganą ilość miejsc parkingowych.

Brak ustaleń w zakresie parametrów dotyczących ilości miejsc parkingowych stanowi naruszenie zasad sporządzenia planu określonych w ww. przepisach rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę brzmienie art. 28 cytowanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego – co zostało wykazane przez organ nadzoru w niniejszym rozstrzygnięciu – skutkuje nieważnością uchwały rady gminy.

Stąd też uzasadnione jest więc stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały Rady Gminy Gniezno z dnia 9 grudnia 2009 roku.

Ponadto wskazuję, iż ustalenia § 5 pkt 1 planu, zakazujące lokalizacji przedsięwzięć, których oddziaływanie na środowisko wykracza poza granice działki inwestora, mogą stanowić naruszenie przepisu art. 46 ust. 1 ustawy z 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. 106, poz.

675, zwana dalej ustawą UKE), zgodnie z którym „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (...) nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej...”.

Nadmieniam, że w momencie uchwalenia planu (tj. w dniu 9 grudnia 2009 r.) ustawa UKE nie obowiązywała, jednak biorąc pod uwagę jej przepisy, które zgodnie z art. 75 ust. 2 zobowiązują gminy w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, do dostosowania treści planów miejscowych do wymagań określonych w art. 46 ust. 1, zapisy planu w ww. zakresie powinny podlegać weryfikacji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
Piotr Florek

## 2776

### OBWIESZCZENIE KOMISARZA WYBORCZEGO W LESZNIE

z dnia 9 maja 2011 r.

**o wynikach wyborów uzupełniających do Rady Gminy Brodnica przeprowadzonych w dniu 8 maja 2011 r.**

Na podstawie art. 182 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 i z 2011 r. Nr 34, poz. 172) Komisarz Wyborczy w Lesznie podaje do publicznej wiadomości wyniki wyborów uzupełniających do Rady Gminy Brodnica przeprowadzonych w dniu 8 maja 2011 r.

#### Część I Dane ogólne

1. Wybory zarządzono w 1 okręgu wyborczym.
2. Wybierano 1 radnego spośród 3 kandydatów zgłoszonych na 3 listach kandydatów przez 3 komitety wyborcze.
3. Głosowanie przeprowadzono w 1 obwodzie głosowania.
4. Liczba osób uprawnionych do głosowania wyniosła 620.
5. Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania wyniosła 188.
6. Liczba kart ważnych (osób, które wzięły udział w wyborach) wyniosła 188, czyli frekwencja wyborcza wyniosła 30,32%.

7. Wybrano 1 radnego.

#### Część II Wyniki wyborów

##### Rozdział 1 Okręg wyborczy nr 1

1. Liczba wybieranych radnych wyniosła 1.
2. Wybory odbyły się.
3. Głosowanie przeprowadzono .
4. Liczba osób uprawnionych do głosowania wyniosła 620.
5. Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania wyniosła 188.
6. Liczba kart ważnych (osób, które wzięły udział w wyborach) wyniosła 188, czyli frekwencja wyborcza wyniosła 30,32%.
7. Liczba głosów nieważnych wyniosła 1, co stanowi 0,53% ogólnej liczby głosów.
8. Liczba głosów ważnych wyniosła 187, co stanowi 99,47% ogólnej liczby głosów.
9. Na poszczególne listy kandydatów i kandydatów z tych list oddano następującą liczbę głosów:
  - 1) lista nr 1 Komitet Wyborczy SLD 97