



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 11 kwietnia 2012 r.

Poz. 1348

UCHWAŁA NR VIK/XV/187/2012 RADY MIASTA WEJHEROWA

z dnia 20 marca 2012 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowej

Na podstawie art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), na wniosek Prezydenta Miasta Wejherowa

Rada Miasta Wejherowa uchwala, co następuje:

§ 1. Na podstawie uchwały Nr VIK/V/52/2011 Rady Miasta Wejherowa z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowej, po stwierdzeniu nienaruszenia ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowa”, uchwalonego uchwałą Nr IIIk/XXX/325/2001 Rady Miasta Wejherowa z dnia 26 czerwca 2001 r., zmienionego niżej wymienionymi uchwałami Rady Miasta Wejherowa: Nr IVk/XXXI/361/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r., Nr Vk/XVIII/199/2008 z dnia 1 kwietnia 2008 r., Nr Vk/XLVIII/516/2010 Wejherowa z dnia 29 czerwca 2010 r. i Nr VIK/X/139/2011 z dnia 27 września 2011 r., uchwała się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowa, zatwierdzonego uchwałą Nr IIIk/XXXV/379/2001 Rady Miasta Wejherowa z dnia 18 grudnia 2001 r., opubl. w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z 2002r. Nr 13, poz. 267 wraz z późniejszymi zmianami, zatwierdzonymi niżej wymienionymi uchwałami Rady Miasta Wejherowa: Nr IVk/XIX/246/2004 z dnia 15 czerwca 2004r., Nr IVk/XXXIII/380/2005 z dnia 27 września 2005r., Nr IVk/XXXV/405/2005 z dnia 29 listopada 2005r., Nr Vk/XI/88/2007 z dnia 26 czerwca 2007r., Nr Vk/XVI/163/2007 z dnia 18 grudnia 2007r., Nr Vk/XVI/164/2007 z dnia 18 grudnia 2007r., Nr Vk/XXIV/238/2008 z dnia 24 czerwca 2008r., Nr Vk/XXX/305/2008 z dnia 16.12.2008r., Nr Vk/XLVIII/517/2010 z dnia 29 czerwca 2010r. i Nr VIK/VI/72/2011 z dnia 19 kwietnia 2011r., w rejonie ul. Kwiatowej, zwaną dalej „planem”, obejmującą obszar o powierzchni 1,36 ha, którego granice stanowią:

- od północy – tereny kolejowe,
- od południa oraz zachodu – zabudowa wzdłuż ulicy Kwiatowej,
- od wschodu – dworzec PKP Wejherowo oraz Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego, jak na rysunku planu.

§ 2. Wyjaśnienie pojęć użytych w niniejszym planie:

- 1) teren – obszar wydzielony liniami rozgraniczającymi o jednakowych zasadach zagospodarowania, którego przeznaczenie zostało określone w § 3 oraz odpowiedniej karcie terenu, przeznaczony także pod zieleń, ciągi komunikacyjne, miejsca postojowe, sieci (w tym sieci telekomunikacyjne i infrastruktura telekomunikacyjna) i urządzenia infrastruktury technicznej (w tym urządzenia sieciowe oraz obsługujące je obiekty budowlane),

- 2) powierzchnia zabudowy – powierzchnia terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym; powierzchnia zabudowy jest wyznaczona przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu; do powierzchni zabudowy nie wlicza się: powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu, powierzchni elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych, daszków, markiz, występów dachowych, oświetlenia zewnętrznego, powierzchni zajmowanej przez wydzielone obiekty pomocnicze (np. szklarnie, altany),
- 3) maksymalna nieprzekraczalna linia zabudowy – linia ograniczająca obszar, na którym dopuszcza się wznoszenie budynków. Linia nie dotyczy: balkonów, wykuszy, loggii, gzymsów, okapów, podokienników, zadaszeń nad wejściami, ryzalitów, przedsionków, schodów zewnętrznych, pochylni, które mogą przekraczać tą linię o nie więcej niż 1,5m oraz części podziemnych obiektów budowlanych,
- 4) zabudowa – budynki.

§ 3. 1. Oznaczenia literowe dotyczące przeznaczenia terenów użyte w niniejszym planie:

- 1) **KW/U** – teren węzła integracyjnego oraz zabudowy usługowej,
- 2) **KDL** – teren drogi publicznej – ulica lokalna,
- 3) **KS** – teren obsługi transportu drogowego – parking.

2. W terenie KW/U dopuszcza się:

- 1) węzeł integracyjny obsługujący podsystemy transportu zbiorowego – kolej oraz komunikację autobusową,
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) rzemiosła produkcyjnego,
 - b) warsztatów samochodowych blacharskich i lakierniczych,
 - c) szpitali i domów opieki społecznej,
 - d) usług handlu o łącznej powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²,
 - e) składów,
- 3) parkingi (w tym wielopoziomowe).

3. W terenach: KDL, KS dopuszcza się obiekty stanowiące tradycyjne wyposażenie ulic, np.: kioski z prasą, punkty sprzedaży biletów, budki telefoniczne, wiaty przystankowe, nośniki reklamowe i informacyjne, reklamy itp., w tym również na lokalizacjach tymczasowych, chyba że ustalenia szczegółowe planu stanowią inaczej.

§ 4. 1. Ustala się następujące wskaźniki parkingowe do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca postojowe (mp) dla samochodów osobowych:

a) usługi handlu:

- obiekty o powierzchni sprzedaży do 50m²: minimum 1mp,
- pozostałe: minimum 2mp na każde rozpoczęte 100m² powierzchni sprzedaży oraz minimum 2mp na 10 zatrudnionych,

b) gastronomia (restauracje, kawiarnie, bary, pizzerie, itp.): minimum 2mp na 10 miejsc konsumpcyjnych oraz minimum 2mp na 10 zatrudnionych,

c) usługi zdrowia i opieki społecznej, biura, gabinety, kancelarie, pracownie, poczty, urzędy, banki, rzemiosło usługowe, przedszkola, świetlice: minimum 2mp na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej oraz minimum 2mp na 10 zatrudnionych,

d) baseny pływackie, siłownie, inne obiekty sportu i rekreacji: minimum 1mp na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej oraz minimum 1mp na 10 zatrudnionych,

e) dworce: minimum 2mp na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej.

2. Dla funkcji nie wymienionych w ust. 1 powyższe wskaźniki stosuje się odpowiednio.

§ 5. 1. Ustala się podział obszaru objętego planem na 4 tereny oznaczone kolejnymi cyframi od 1 do 4.

2. Ustalenia szczegółowe planu zawarte są w kartach terenu - w załącznikach od nr 1 do 4.

§ 6. Załącznikami do niniejszej uchwały, stanowiącymi jej integralne części, są:

- 1) karty terenu (załączniki nr 1, 2, 3 i 4),
- 2) część graficzna – rysunek planu w skali 1:1000 (załącznik nr 5),
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu (załącznik nr 6),
- 4) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (załącznik nr 7).

§ 7. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Wejherowa do:

- 1) przedstawienia Wojewodzie Pomorskiemu niniejszej uchwały wraz z dokumentacją planistyczną w celu oceny zgodności z prawem,
- 2) publikacji niniejszej uchwały na stronie internetowej Miasta Wejherowa.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie z upływem 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, z wyjątkiem §7, który wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta
Wejherowa

Leszek Glaza

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr VIk/XV/187/2012

Rady Miasta Wejherowa

z dnia 20 marca 2012 r.

KARTA TERENU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA WEJHEROWA W REJONIE UL. KWIATOWEJ

1. NUMER TERENU: 1

2. POWIERZCHNIA: 0,41ha

3. PRZEZNACZENIE TERENU: KW/U – teren węzła integracyjnego oraz zabudowy usługowej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami

4. ISTNIEJĄCE PRZEZNACZENIE LUB SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA UZNANY ZA ZGODNY Z PLANEM: nie ustala się

5. ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO:

5.1 zakaz stosowania ogrodzeń pełnych i z prefabrykowanych płytowych elementów betonowych,

5.2 stosuje się zasady zawarte w pkt 6, 8, 9

6. ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU:

6.1 linie zabudowy:

a) maksymalne nieprzekraczalne – w odległości 4m od linii rozgraniczającej ulicę położoną w terenie 4.KDL, w odległości od 4m do 6m od zachodniego fragmentu linii rozgraniczającej ulicę położoną w terenie 3.KDL, w odległości od 15m do 16m od wschodniej granicy planu, jak na rysunku planu,

b) pozostałe – zgodnie z przepisami,

6.2 maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: 50%,

6.3 minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej działki: 10%,

6.4 intensywność zabudowy działki – minimalna: nie ustala się, maksymalna: 1,5,

6.5 wysokość zabudowy – minimalna: nie ustala się, maksymalna: 12m do kalenicy budynku,

6.6 kształt dachu – dwu- lub wielospadowy, o symetrycznych kątach nachylenia połaci: 15-30 stopni,

6.7 wielkość działki – nie ustala się,

6.8 każdą inwestycję należy realizować z uwzględnieniem docelowego zagospodarowania całego terenu

7. ZASADY I WARUNKI SCALANIA I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI: nie dotyczy

8. ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I PRZYRODY: obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku ustalony w przepisach odrębnych

9. ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW, KRAJOBRAZU KULTUROWEGO ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ:

9.1 strefy ochrony dóbr kultury

a) obszar wpisany do rejestru zabytków (strefa restauracji urbanistycznej) – zabytkowy zespół urbanistyczno-krajobrazowy miasta Wejherowa, wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego pod numerem 957 (dawny numer rejestru 818) decyzją z dnia 26.02.1979r. oraz z dnia 04.10.2011r., jak na rysunku planu, dla którego stosuje się zasady zawarte w pkt: 9.2a), 9.2c), 9.2d), 9.2e), 9.2f), 9.2g), 9.2h),

b) obszar otoczenia zabytkowego układu urbanistyczno-krajobrazowego (strefa ograniczenia gabarytu), jak na rysunku planu, dla którego stosuje się zasady zawarte w pkt: 9.2b), 9.2c), 9.2d), 9.2e), 9.2f), 9.2g), 9.2h),

9.2 zasady kształtowania struktury przestrzennej:

a) maksymalne wymiary rzutu budynku w strefie, o której mowa w pkt 9.1a): 12mx24m,

b) maksymalne wymiary rzutu budynku w strefie, o której mowa w pkt 9.1b): 15mx32m,

c) zakaz realizacji obiektów kubaturowych i innych, wpływających negatywnie na walory krajobrazu kulturowego,

d) zachowanie i ochrona starodrzewia w sąsiedztwie dworca PKP Wejherowo (poza wschodnią granicą planu),

e) zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych oraz reklam na ogrodzeniach; dopuszcza się reklamy wyłącznie związane z prowadzoną na miejscu działalnością, stanowiące element projektu budowlanego,

f) zakaz lokalizacji nośników reklamowych emitujących zmienne światło m.in. typu LED,

g) lokalizacja masztów telefonii komórkowej wymaga uzyskania pozytywnej opinii właściwego konserwatora zabytków,

h) wszelkie inwestycje (w tym m.in. nowe realizacje, przebudowy, zagospodarowanie terenu oraz wycinka i nasadzenia drzew i krzewów) wymagają uzgodnienia z właściwym konserwatorem zabytków

9.3 zasady ochrony obiektów o wartościach kulturowych – nie ustala się.

10. ZASADY KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH:

10.1 mała architektura – dopuszcza się,

10.2 nośniki reklamowe – zgodnie z pkt: 9.2e), 9.2f),

10.3 tymczasowe obiekty usługowo-handlowe – wyklucza się,

10.4 urządzenia techniczne – dopuszcza się,

10.5 zieleń – dopuszcza się

11. SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW LUB OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE ODREBNYCH PRZEPISÓW: wszelkie działania inwestycyjne uzgodnić z Komendantem Centrum Wsparcia Teleinformatycznego i Dowodzenia Marynarki Wojennej w Wejherowie, ze względu na obecność infrastruktury telekomunikacyjnej Marynarki Wojennej

12. SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW ORAZ OGRANICZENIA W ICH UŻYTKOWANIU: nie dotyczy

13. ZASADY DOTYCZĄCE SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:

13.1 dostępność drogowa – poprzez maksymalnie dwa zjazdy z ulicy w terenie 3.KDL oraz poprzez maksymalnie dwa zjazdy z ulicy w terenie 4.KDL, z zastrzeżeniem pkt 6.8,

13.2 parkingi – do realizacji na terenie inwestycji, zgodnie z §4,

13.3 zaopatrzenie w wodę – z miejskiej sieci wodociągowej,

13.4 odprowadzenie ścieków – do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej,

13.5 zagospodarowanie wód opadowych – zagospodarowanie na terenie lub do kanalizacji deszczowej,

13.6 zaopatrzenie w energię elektryczną – z ogólnomiejskiej sieci elektroenergetycznej,

13.7 zaopatrzenie w gaz – z sieci gazowej,

13.8 zaopatrzenie w ciepło – z niskoemisyjnych źródeł lokalnych lub sieci ciepłowniczych,

13.9 gospodarka odpadami – należy segregować według grup asortymentowych, odbiór i wywóz przez specjalistyczne służby

14. SPOSOBY I TERMINY TYMCZASOWEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU: zakaz tymczasowego zagospodarowania

15. STAWKA PROCENTOWA SŁUŻĄCA DO NALICZANIA OPŁATY Z TYTUŁU WZROSTU WARTOŚCI TERENU: 30%

Przewodniczący Rady Miasta
Wejherowa

Leszek Glaza

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr VIk/XV/187/2012

Rady Miasta Wejherowa

z dnia 20 marca 2012 r.

KARTA TERENU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA WEJHEROWA W REJONIE UL. KWIATOWEJ

1. NUMER TERENU: 2

2. POWIERZCHNIA: 0,06 ha

3. PRZEZNACZENIE TERENU: KS – teren obsługi transportu drogowego – parking

4. ISTNIEJĄCE PRZEZNACZENIE LUB SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA UZNANY ZA ZGODNY Z PLANEM: nie ustala się

5. ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO:

5.1 zakaz stosowania ogrodzeń pełnych i z prefabrykowanych płytowych elementów betonowych,

5.2 stosuje się zasady zawarte w pkt 6, 8, 9

6. ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU:

6.1 linie zabudowy – nie dotyczy,

6.2 maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycji – nie dotyczy,

6.3 minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej działki: 5%,

6.4 intensywność zabudowy działki – nie dotyczy,

6.5 wysokość zabudowy – nie dotyczy,

6.6 formy zabudowy – nie dotyczy,

6.7 kształt dachu – nie dotyczy,

6.8 wielkość działki – nie ustala się

7. ZASADY I WARUNKI SCALANIA I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI: nie dotyczy

8. ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I PRZYRODY: obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku ustalony w przepisach odrębnych

9. ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW, KRAJOBRAZU KULTUROWEGO ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ:

9.1 strefy ochrony dóbr kultury – obszar otoczenia zabytkowego układu urbanistyczno-krajobrazowego (strefa ograniczenia gabarytu), jak na rysunku planu, dla którego stosuje się zasady zawarte w pkt 9.2

9.2 zasady kształtowania struktury przestrzennej:

a) zakaz lokalizacji reklam,

b) lokalizacja masztów telefonii komórkowej wymaga uzyskania pozytywnej opinii właściwego konserwatora zabytków,

c) wszelkie inwestycje (w tym zagospodarowanie terenu oraz wycinka i nasadzenia drzew i krzewów) wymagają uzgodnień z właściwym konserwatorem zabytków

9.3 zasady ochrony obiektów o wartościach kulturowych – nie dotyczy

10. ZASADY KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH:

10.1 mała architektura – dopuszcza się,

10.2 nośniki reklamowe – zgodnie z pkt 9.2a),

10.3 tymczasowe obiekty usługowo-handlowe – wyklucza się,

10.4 urządzenia techniczne – dopuszcza się,

10.5 zieleń – dopuszcza się

11. SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW LUB OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW: wszelkie działania inwestycyjne uzgodnić z Komendantem Centrum Wsparcia Teleinformatycznego i Dowodzenia Marynarki Wojennej w Wejherowie, ze względu na obecność infrastruktury telekomunikacyjnej Marynarki Wojennej

12. SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW ORAZ OGRANICZENIA W ICH UŻYTKOWANIU: nie dotyczy

13. ZASADY DOTYCZĄCE SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:

13.1 dostępność drogowa – poprzez maksymalnie jeden zjazd z ulicy w terenie 4.KDL,

13.2 parkingi – dopuszcza się,

13.3 zaopatrzenie w wodę – z miejskiej sieci wodociągowej,

13.4 odprowadzenie ścieków – nie dotyczy,

13.5 zagospodarowanie wód opadowych – zagospodarowanie na terenie lub do kanalizacji deszczowej,

13.6 zaopatrzenie w energię elektryczną – z ogólnomiejskiej sieci elektroenergetycznej,

13.7 zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,

13.8 zaopatrzenie w ciepło – nie dotyczy,

13.9 gospodarka odpadami – należy segregować według grup asortymentowych, odbiór i wywóz przez specjalistyczne służby

14. SPOSOBY I TERMINY TYMCZASOWEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU: zakaz tymczasowego zagospodarowania

15. STAWKA PROCENTOWA SŁUŻĄCA DO NALICZANIA OPŁATY Z TYTUŁU WZROSTU WARTOŚCI TERENU: 1%

Przewodniczący Rady Miasta
Wejherowa

Leszek Glaza

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr VIk/XV/187/2012

Rady Miasta Wejherowa

z dnia 20 marca 2012 r.

KARTA TERENU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA WEJHEROWA W REJONIE UL. KWIATOWEJ

1. NUMER TERENU: 3

2. POWIERZCHNIA: 0,49ha

3. KLASA DROGI: KDL – teren drogi publicznej – ulica lokalna

4. PARAMETRY, WSKAŹNIKI I WYPOSAŻENIE DROGI:

4.1 szerokość w liniach rozgraniczających – jak na rysunku planu,

4.2 przekrój – jezdnia, chodnik lub chodniki; dopuszcza się zatoki autobusowe, ścieżkę rowerową,

4.3 dostępność do terenów przyległych – wyłącznie do terenu 1.KW/U poprzez maksymalnie dwa zjazdy,

5. POWIĄZANIA Z UKŁADEM ZEWNĘTRZNYM: poprzez połączenie (tunel pod terenami kolejowymi) z drogą krajową nr 6 (poza północno-zachodnią granicą planu)

6. ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW, KRAJOBRAZU KULTUROWEGO ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ:

6.1 strefy ochrony dóbr kultury

a) obszar wpisany do rejestru zabytków (strefa restauracji urbanistycznej) – zabytkowy zespół urbanistyczno-krajobrazowy miasta Wejherowa, wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego pod numerem 957 (dawny numer rejestru 818) decyzją z dnia 26.02.1979r. oraz z dnia 04.10.2011r., jak na rysunku planu, dla którego stosuje się zasady zawarte w pkt 6.2,

b) obszar otoczenia zabytkowego układu urbanistyczno-krajobrazowego (strefa ograniczenia gabarytu), jak na rysunku planu, dla którego stosuje się zasady zawarte w pkt 6.2

6.2 zasady kształtowania struktury przestrzennej:

a) zakaz lokalizacji reklam,

b) lokalizacja masztów telefonii komórkowej wymaga uzyskania pozytywnej

opinii właściwego konserwatora zabytków,

c) wszelkie inwestycje (w tym zagospodarowanie terenu oraz wycinka i nasadzenia drzew i krzewów) wymagają uzgodnień z właściwym konserwatorem zabytków,

d) zachowanie i ochrona istniejącego starodrzewia,

6.3 zasady ochrony obiektów o wartościach kulturowych – nie ustala się

7. ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO: stosuje się przepisy ogólne

8. SPOSOBY I TERMINY TYMCZASOWEGO ZAGOSPODAROWANIA, URZĄDZANIA I UŻYTKOWANIA TERENU: zakaz tymczasowego zagospodarowania

9. ZASADY KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH:

9.1 mała architektura – dopuszcza się,

9.2 nośniki reklamowe – zgodnie z pkt 6.2a),

9.3 tymczasowe obiekty usługowo-handlowe – wyklucza się,

9.4 urządzenia techniczne – dopuszcza się,

9.5 zieleń – dopuszcza się

10. STAWKA PROCENTOWA SŁUŻĄCA DO NALICZANIA OPŁATY Z TYTUŁU WZROSTU WARTOŚCI TERENU: 1%

11. SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW LUB OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE, USTALONYCH NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW:

11.1 wszelkie działania inwestycyjne uzgodnić z Komendantem Centrum Wsparcia Teleinformatycznego i Dowodzenia Marynarki Wojennej w Wejherowie, ze względu na obecność infrastruktury telekomunikacyjnej Marynarki Wojennej,

11.2 strefa ograniczeń od terenów kolejowych położonych poza północną granicą planu, jak na rysunku planu – zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi

12. SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW ORAZ OGRANICZENIA W ICH UŻYTKOWANIU: nie dotyczy

Przewodniczący Rady Miasta
Wejherowa

Leszek Glaza

Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr VIk/XV/187/2012

Rady Miasta Wejherowa

z dnia 20 marca 2012 r.

KARTA TERENU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA WEJHEROWA W REJONIE UL. KWIATOWEJ

1. NUMER TERENU: 4

2. POWIERZCHNIA: 0,40ha

3. KLASA DROGI: KDL – teren drogi publicznej – ulica lokalna (odcinek ulicy Kwiatowej)

4. PARAMETRY, WSKAŹNIKI I WYPOSAŻENIE DROGI:

4.1 szerokość w liniach rozgraniczających – jak na rysunku planu,

4.2 przekrój – jezdnia, chodniki; dopuszcza się ścieżkę rowerową,

4.3 dostępność do terenów przyległych:

- a) do terenu 1.KW/U – poprzez maksymalnie dwa zjazdy,
- b) do terenu 2.KS – poprzez maksymalnie 1 zjazd,
- c) do terenów poza południową granicą planu – bez ograniczeń

5. POWIĄZANIA Z UKŁADEM ZEWNĘTRZNYM: poprzez połączenie z drogą krajową nr 6 (poza północno-zachodnią granicą planu)

6. ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ZABYTEKÓW, KRAJOBRAZU KULTUROWEGO ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ:

6.1 strefy ochrony dóbr kultury

- a) obszar wpisany do rejestru zabytków (strefa restauracji urbanistycznej) – zabytkowy zespół urbanistyczno-krajobrazowy miasta Wejherowa, wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego pod numerem 957 (dawny numer rejestru 818) decyzją z dnia 26.02.1979r. oraz z dnia 04.10.2011r., jak na rysunku planu, dla którego stosuje się zasady zawarte w pkt 6.2,
- b) obszar otoczenia zabytkowego układu urbanistyczno-krajobrazowego (strefa ograniczenia gabarytu), jak na rysunku planu, dla którego stosuje się zasady zawarte w pkt 6.2

6.2 zasady kształtowania struktury przestrzennej:

- a) zakaz lokalizacji reklam,
- b) lokalizacja masztów telefonii komórkowej wymaga uzyskania pozytywnej opinii właściwego konserwatora zabytków,
- c) wszelkie inwestycje (w tym zagospodarowanie terenu oraz wycinka i nasadzenia drzew i krzewów) wymagają uzgodnień z właściwym konserwatorem zabytków

6.3 zasady ochrony obiektów o wartościach kulturowych – nie ustala się.

7. ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO: stosuje się przepisy ogólne

8. SPOSOBY I TERMINY TYMCZASOWEGO ZAGOSPODAROWANIA, URZĄDZANIA I UŻYTKOWANIA TERENU: zakaz tymczasowego zagospodarowania

9. ZASADY KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH:

9.1 mała architektura – dopuszcza się,

9.2 nośniki reklamowe – zgodnie z pkt 6.2a),

9.3 tymczasowe obiekty usługowo-handlowe – wyklucza się,

9.4 urządzenia techniczne – dopuszcza się,

9.5 zieleń – dopuszcza się

10. STAWKA PROCENTOWA SŁUŻĄCA DO NALICZANIA OPŁATY Z TYTUŁU WZROSTU WARTOŚCI TERENU: 1%

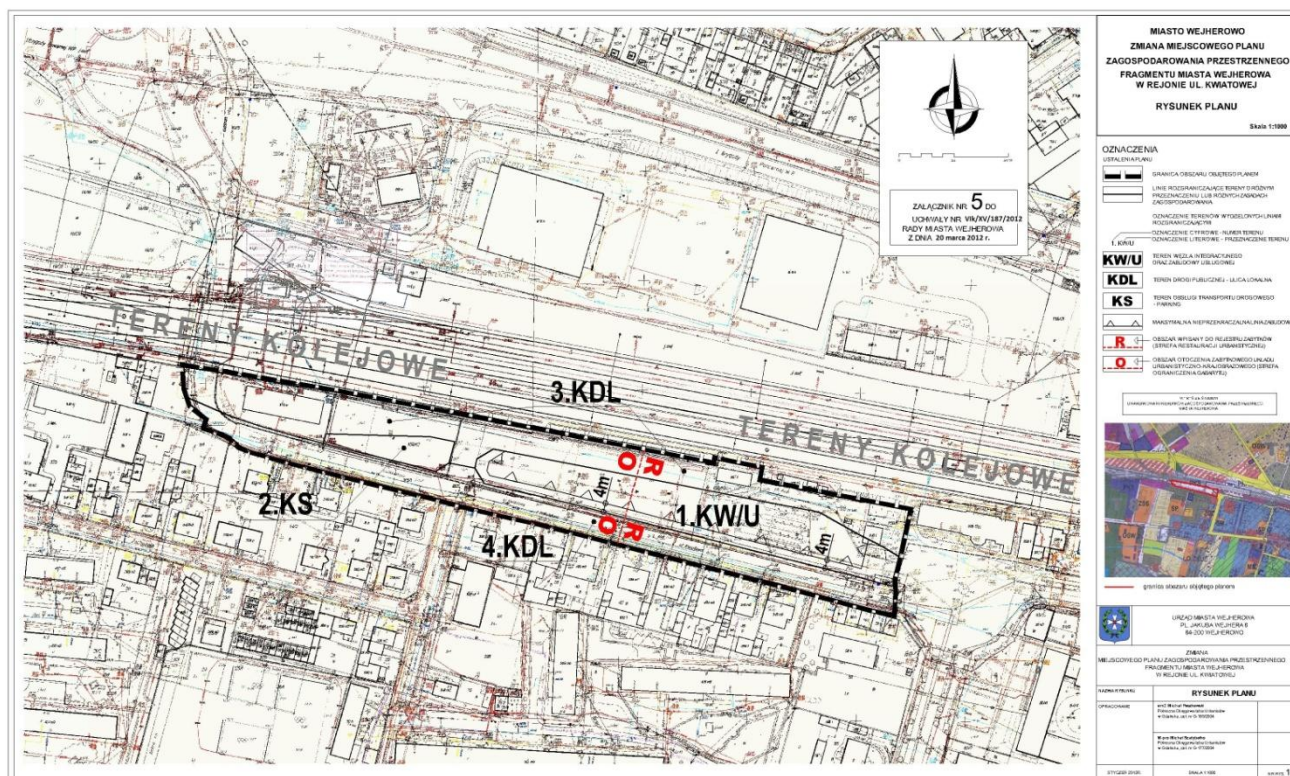
11. SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW LUB OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE, USTALONYCH NA PODSTAWIE ODREBNYCH PRZEPISÓW: wszelkie działania inwestycyjne uzgodnić z Komendantem Centrum Wsparcia Teleinformatycznego i Dowodzenia Marynarki Wojennej w Wejherowie, ze względu na obecność infrastruktury telekomunikacyjnej Marynarki Wojennej

12. SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW ORAZ OGRANICZENIA W ICH UŻYTKOWANIU: nie dotyczy.

Przewodniczący Rady Miasta
Wejherowa

Leszek Glaza

rysunek zmiany planu Kwiatowa



Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr VIk/XV/187/2012

Rady Miasta Wejherowa

z dnia 20 marca 2012 r.

**Rozstrzygnięcie Rady Miasta Wejherowa
w sprawie uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu
miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowej**

1. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu jest załącznikiem nr 6 do niniejszej uchwały w sprawie uchwaleniu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowej.

2. W czasie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowej, to jest w dniach od 3 lutego 2012 r. do 23 lutego 2012 r. oraz w terminie do 8 marca 2012 r., zgodnie z art. 18 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do ustaleń przyjętych w projekcie planu można było wnieść uwagi. Uwagi stosownie do art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mógł wnosić każdy, kto kwestionował ustalenia wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu odbyła się w dniu 16 lutego 2012 r. z udziałem zainteresowanych osób.

3. W terminie wyznaczonym na składanie uwag, to jest do dnia 8 marca 2012 r., wpłynęły 2 niżej wymienione pisma, zawierające uwagi do projektu planu, które złożyli :

- 1) Pomorska Komunikacja Samochodowa Sp. z o.o., 84-200 Wejherowo, ul. Transportowa 1 – pismem z dnia 7 marca 2012 r. podpisanym przez Prezesa Zarządu Witolda Skibę - data wpływu pisma 08.03.2012r.,
- 2) Pan Radosław Kędzierski, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RADPOL” ul. Gimnazjalna 4, 89-100 Nakło nad Notecią – pismem z dnia 03.03.2012 r. – data wpływu do tut. Urzędu w dniu 12 marca 2012 r. (data stempla pocztowego 07.03.2012 r.).

4. Na podstawie art. 17 pkt 12 – 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, prezydent rozpatruje złożone uwagi, wprowadza ewentualne zmiany do projektu planu wynikające z rozpatrzenia uwag, następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia projektu planu, po czym przedstawia radzie gminy projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w art. 17 pkt 11 w/w ustawy.

5. Lista nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Wejherowa uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowej.

- 1) Pomorska Komunikacja Samochodowa Sp. z o.o., 84-200 Wejherowo, ul. Transportowa 1 – złożyła uwagi pismem z dnia 7 marca 2012 r. podpisanym przez Prezesa Zarządu Witolda Skibę - data wpływu pisma 08.03.2012r.,
- 2) Pan Radosław Kędzierski, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RADPOL” ul. Gimnazjalna 4, 89-1000 Nakło nad Notecią – złożył uwagi pismem z dnia 03.03.2012 r. – data wpływu do tut. Urzędu w dniu 12 marca 2012 r. (data stempla pocztowego 07.03.2012 r.).

AD. 5.1.1. Składający uwagi Pan Witold Skiba, Prezes Zarządu Pomorskiej Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o. wnioskując o nieuchwalenie projektu planu, twierdzi, że przywołany projekt zmiany planu jest sprzeczny z prawem, interesem Miasta Wejherowa oraz narusza prawnie chroniony interes prywatny. Składający uwagi w części pisma oznaczonej numerem „I”, zawarł własną ocenę projektu planu, twierdząc, że plan obejmuje wyłącznie nieruchomości, które były, lub są w użytkowaniu wieczystym spółki PKS, że zmiana planu narusza normy konstytucyjne w zakresie odpowiedzialności odszkodowawczej i zbędnego wydawania środków publicznych, stanowiąc obciążenie dla budżetu Gminy nieadekwatne dla celu, jaki Miasto Wejherowo może osiągnąć. Na terenie objętym zmianą planu Pomorska Komunikacja Samochodowa Sp. z o.o. (w treści użyto skrótu PKS Wejherowo) realizuje zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego w regionalnym transporcie zbiorowym, korzystając z dworca autobusowego PKS, usankcjonowanego historycznie, funkcjonalnie połączonego w zakresie działalności z pobliskim usytuowaniem dworca PKP. W piśmie wskazano obowiązki Miasta Wejherowa w zakresie tworzenia warunków funkcjonowania transportu wynikające z art. 15 ust 1 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, w szczególności w zakresie standardów dot. przystanków komunikacyjnych oraz dworców, korzystania z nich, funkcjonowania zintegrowanych węzłów przesiadkowych, po czym następuje stwierdzenie, że rozwiązania proponowane w planie są sprzeczne z tymi warunkami.

Zdaniem wnoszącego uwagi wyznaczenie w planie terenu oznaczonego jako 3.KDL (droga publiczna – ulica lokalna) spowoduje konieczność likwidacji dworca PKS, a cele publiczne – budowa dróg publicznych, ich utrzymanie jak też obiektów służących transportowi publicznemu, stanowią cel publiczny zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2010r. nr 102, poz. 651 j.t. ze zm.) i należą do tej samej grupy celów publicznych. Ustanowienie strefy 3.KDL narusza możliwość realizacji równorzędnego celu publicznego, jakim jest dworzec PKS. Zdaniem wnoszącego uwagi nie przedstawiono żadnych argumentów za takim rozwiązaniem.

Obsługę terenów przyległych do ul. Kwiatowej zdaniem wnoszącego uwagi zapewnia istniejąca ulica Kwiatowa, a lokalizacja nowej drogi kosztem funkcji dworcowej skomplikuje ruch autobusów i pieszych korzystających z usług dworca, spowoduje też zagrożenie bezpieczeństwa ruchu pieszych przesiadających się na transport kolejowy. Nowa droga skutkuje lokalizacją węzła integracyjnego na wyspie pomiędzy drogami, tworząc barierę pomiędzy autobusami i transportem kolejowym. Zdaniem wnoszącego uwagi efektywniejszym rozwiązaniem jest ustalenie drogi wewnętrznej na terenie dworca autobusowego. Wskazuje też, że teren I.KW/U jest za mały, aby można było na nim realizować funkcje węzła integracyjnego, autobusy nie będą mogły bezpiecznie i prawidłowo się poruszać i nie będą miały możliwości postoju. Zdaniem wnoszącego uwagi jest to rozwiązanie nietrafne i pozorne.

Wnoszący uwagi jako użytkownik wieczysty terenu dworca autobusowego stanowczo sprzeciwia się uchwaleniu planu i wskazuje, że projekt jest wyrazem nadużycia władztwa planistycznego.

Rozpatrując powyższe uwagi do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowej stwierdza się, że nie zasługują one na uwzględnienie. Projekt planu sporządzono w oparciu o obowiązujące aktualnie przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) i zgodnie z Uchwałą Nr VIk/V/52/2011 Rady Miasta Wejherowa z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta. W powyższej uchwale wyznaczony został obszar zmiany planu, na którym należało rozwiązać istotne problemy obsługi komunikacyjnej miasta Wejherowa. Jak napisano na wstępie uzasadnienia niniejszej uchwały, w celu rozpatrzenia różnych wariantów rozwiązań bezkolizyjnego powiązania drogowego łączącego rozdzielone linią kolejową części miasta Wejherowa w rejonie węzła integracyjnego, sporządzono koncepcję drogową tunelu kołowo-pieszego pod trasą kolejową Gdynia - Szczecin wraz z rozwiązaniem węzła integracyjnego PKP w Wejherowie i prognozą ruchu ogólnomiejskiego. Koncepcja obejmuje nie tylko obszar niniejszej zmiany planu, lecz wskazuje też rozwiązanie tunelu pod torami kolejowymi i sposób włączenia ulicy Kwiatowej do drogi krajowej nr 6 na istniejącym Rondzie Solidarności, w ciągu ul. I Brygady Pancernej WP w Wejherowie. Projekt planu stanowi więc część szerszego opracowania projektowego, które znajdzie swoją kontynuację w kolejnej, uzupełniającej niniejszą zmianie planu, zgodnie z Uchwałą Nr VIk/XI/158/2011 Rady Miasta Wejherowa z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowa obejmującej odcinek pasa drogowo - kolejowego od Ronda Solidarności w ciągu ul. I Brygady Pancernej Wojska Polskiego do ul. Kocińskiego.

Wykonując wstępnie branżowe opracowanie drogowe uzyskano pewność co do rozwiązania części problemów komunikacyjnych na terenie objętym niniejszym planem, zawierającym w swoich rozwiązaniach ustalenia projektu branży drogowej, zapewniając poprzez właściwe wyznaczenie niezbędnych pasów dróg publicznych realną możliwość rozwiązania problemów komunikacyjnych w obszarze Dworca PKP i dworca autobusowego, stanowiących składowe części funkcjonalne planowanego węzła integracyjnego Wejherowo. Oczwistym warunkiem projektowania rozwiązań drogowych jest zapewnienie możliwości realizacji obowiązków wynikających z ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym – zgodnie z art. 15 ust.1 pkt 3, to jest „Organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na zapewnieniu odpowiednich warunków funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego, w szczególności w zakresie: a) standardów dotyczących przystanków komunikacyjnych oraz dworców, b) korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz dworców, c) funkcjonowania zintegrowanych węzłów przesiadkowych, (...)”.

Należy jeszcze raz podkreślić, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowej został wykonany w oparciu o „Koncepcję tunelu kołowo-pieszego pod trasą kolejową Gdynia – Szczecin wraz z rozwiązaniem węzła integracyjnego PKP w Wejherowie z prognozą ruchu ogólnomiejskiego”, które to opracowanie definiuje nową strukturę funkcjonalno-przestrzenną węzła integracyjnego klasy metropolitalnej Wejherowo PKP. Koncepcja ta zakłada realizację nowego układu komunikacyjnego w formie ulicy lokalnej (3.KDL) równoległej do istniejącej ulicy Kwiatowej, a także realizację bezkolizyjnego rozwiązania komunikacyjnego w formie tunelu kołowo-pieszego pod trasą kolejową Gdynia – Szczecin. Ponadto planuje się przedłużenie istniejącej ulicy Kwiatowej na zachód w kierunku projektowanego bezkolizyjnego tzw. „Węzła Działki” łączącego się z drogą krajową nr 6, a także w rejonie dworca PKP realizację skrzyżowania ulic: 10 lutego, Dworcowej, Kwiatowej oraz projektowanej ulicy lokalnej w formie ronda. Rozwiązania te mają na celu docelową całkowitą eliminację kolizyjnych przejazdów kolejowych w Wejherowie, poprzez usprawnienie ruchu komunikacyjnego oraz stworzenie węzła integracyjnego obsługującego podsystemy transportu zbiorowego – kolej oraz komunikację autobusową (miejską oraz regionalną) w tym tak wrażliwym dla Wejherowa miejscu.

Należy nadmienić, że przy projektowaniu tej struktury zostały zastosowane odpowiednie standardy projektowania węzłów integracyjnych, optymalizujące rozwiązanie struktury funkcjonalno-przestrzennej węzła zarówno w zakresie ruchu zintegrowanych podsystemów transportu zbiorowego, jak i podsystemów transportu indywidualnego oraz ruchu pasażerskiego między tymi podsystemami i pieszego w odpowiednich elementach węzła. W ramach tych standardów znacznie ograniczono liczbę stanowisk odstawczych autobusów regionalnych w bezpośrednim obszarze tego węzła, co pozwoliło na minimalizację odległości przejść pieszych pomiędzy poszczególnymi podsystemami transportu zbiorowego, a tym samym, wbrew sugestiom składających uwagi, do usprawnienia układu komunikacyjnego, a także do poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszego pasażerów korzystających z dworca autobusowego jako miejsca przesiadki na transport kolejowy. Jednocześnie należy podkreślić, że ułatwienia komunikacyjne w tym obszarze zapewni również także uzasadnione historycznie projektowane rondo (zlokalizowane poza wschodnią granicą planu), którego parametry w planie pozwolą na wykonywanie wszystkich relacji, ułatwiających poruszanie się autobusów w obszarze węzła integracyjnego. Przedmiotowy projekt planu na podstawie w/w koncepcji wyznacza obszar 1.KW/U (teren węzła integracyjnego oraz zabudowy usługowej) oraz teren 1.KS (teren obsługi transportu drogowego – parking). Pozostałe tereny 3.KDL oraz 4.KDL to ulice lokalne stanowiące ramę komunikacyjną obsługującą tą część miasta. Powyższe rozwiązanie zakłada i przewiduje konieczność modernizacji dworca autobusowego do współczesnych wymogów. Jednocześnie taki układ funkcjonalno-przestrzenny, przy założeniu ograniczenia liczby stanowisk odstawczych autobusów regionalnych oraz zmniejszenia ruchu autobusowego poprzez realizację dalszej części węzła integracyjnego na obszarze zlokalizowanym po drugiej stronie torów kolejowych - na północ od dworca PKP i terenów kolejowych, stwarza warunki do funkcjonowania dworca PKP w nowej formie. Pomimo ograniczeń wynikających z wielkości (0,41ha), kształtu oraz ustalonych w projekcie planu maksymalnych wymiarów rzutów budynków, teren 1.KW/U posiada wystarczające parametry do realizacji inwestycji zgodnych z proponowanym przeznaczeniem. Należy zaznaczyć, iż składający uwagi nie uzasadniają, dlaczego teren na realizację węzła integracyjnego jest „po prostu za mały”.

Istotne elementy węzła integracyjnego znajdują się poza granicami przedmiotowego projektu planu, lecz stanowią przedmiot podjętej dla tego obszaru przez Radę Miasta Wejherowo uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Reasumując, przedmiotowy projekt planu stwarza w obecnych uwarunkowaniach warunki do realizacji prawidłowo funkcjonującego węzła integracyjnego, przy jednoczesnym usprawnieniu ruchu komunikacyjnego na tym obszarze. Wymienione w art. 15 ust. 1 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym warunki funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w podanych zakresach są możliwe do spełnienia, a ich realizacja będzie zależała od rozwiązań szczegółowych – projektowych i budowlanych, na dalszych etapach inwestycji. Tym bardziej bezzasadne jest stwierdzenie składających uwagi, jakoby realizacja w planie drogi publicznej klasy lokalnej, oznaczonej symbolem 3.KDL spowoduje likwidację istniejącego dworca PKS.

Sporządzona, jako pozaustawowa, acz niezbędna do określenia niezbędnych parametrów i zapotrzebowania terenów węzła integracyjnego „Koncepcja tunelu kołowo-pieszego pod trasą kolejową Gdynia – Szczecin wraz z rozwiązaniem węzła integracyjnego PKP w Wejherowie z prognozą ruchu ogólnomiejskiego” wskazała w sposób precyzyjny rozwiązania planistyczne przyjęte w przedmiotowym projekcie planu miejscowego. Zgodnie z art. 140 Kodeksu cywilnego władający może korzystać z rzeczy w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego. Do takich ustaw należy m.in. ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustalając przeznaczenie terenu w ramach przysługującego gminie władztwa planistycznego, gmina nie narusza konstytucyjnie chronionego prawa własności. Rada Miasta nie ma obowiązku uwzględnienia uwag nawet, gdyby został naruszony interes prawny lub uprawnienie składających uwagi, w przypadku, gdy dzieje się to w zgodzie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie - na podstawie art.3 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - władztwa planistycznego, w ramach którego rada gminy ustala przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów położonych na obszarze gminy. W takiej sytuacji Rada Miasta Wejherowa działa w ramach przysługującego jej uznania. W niniejszej sprawie Rada Miasta Wejherowa nie nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego, a granice uznania administracyjnego nie zostały przekroczone.

AD. 5.1.2. Wnoszący uwagi na początku drugiej części swego pisma, oznaczonej numerem „II” twierdzi, że pomimo deklaracji w § 1 ust 1 projektu Uchwały Rady Miasta, pozostaje w sprzeczności z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowa”, przypominając dalej o tym, że zgodnie z art. 9 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Prowadząc własną analizę ustaleń studium wnoszący uwagi stwierdza za treścią studium, że trafnie w nim stwierdzono, że istniejący dworzec autobusowy jest jednym z trzech elementów systemu transportu (zbiorowego) w mieście. Dla porządku należy dodać – czego wnoszący uwagi nie pisze, że „system miejskiego transportu zbiorowego tworzą (pkt c) linie autobusowe PKS z dworcem autobusowym zlokalizowanym w sąsiedztwie dworca kolejowego” – przy czym dalej wskazano na mankamenty funkcjonowania tego transportu - w zakresie komfortu, standardu i potrzeby dostosowania taboru do wielkości i odległości przewozów autobusowych.

Wnoszący uwagi zauważa, że studium zakłada konieczność stworzenia odpowiednich warunków do stworzenia węzła integracyjnego wokół dworca głównego SKM w Wejherowie. Zdaniem wnoszącego uwagi planowane powstanie węzła integracyjnego na terenie I.KW/U jest sprzeczne z postanowieniami studium, gdyż postulowany w studium węzeł integracyjny jest zlokalizowany na terenie Jednostki T-9 – Śródmieście. Studium określa też, że „Miasto zmierzać będzie do powstania węzłów integracyjnych przy przystankach SKM Dworzec Główny i Nanice. W programie węzłów integracyjnych uwzględnić należy :

- pętle autobusów miejskich,
- parkingi samochodów osobowych i rowerów,
- postój taksówek,
- obiekty usługowo – handlowo – gastronomiczne.

Powyższa treść studium - uchwalonego uchwałą Nr IIIk/XXX/325/2001 Rady Miasta Wejherowa z dnia 26 czerwca 2001 r., zdaniem wnoszącego uwagi ukształtowała zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowa, zatwierdzonego Uchwałą Nr IIIk/XXXV/379/01 Rady Miasta Wejherowa z dnia 18 grudnia 2001 r. w zakresie lokalizacji pętli autobusów miejskich w jednostce T9.

Wnoszący uwagi podkreśla następnie, że teren objęty niniejszym projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowej położony

jest poza obszarem Jednostki T9-Śródmieście, o którym jest mowa w studium i znajduje się na terenie Jednostki T8 – Osiedle Tysiąclecia, Harcerska, Przyjaźni i okolice, wywodząc z tego, że lokalizacja węzła integracyjnego w jednostce T8 oznacza, że projekt planu przewidujący lokalizację węzła na terenie 1KW/U jest sprzeczny z ustaleniami studium, co narusza art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rozpatrując powyższe uwagi należy stwierdzić, że nie jest możliwe ich uwzględnienie. Uzasadnienie jest następujące. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.” Dalej - zgodnie z art. 20 „Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium (...)” Ustalenia przedmiotowego projektu planu miejscowego nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowa.

Obszar objęty granicami przedmiotowego planu miejscowego wchodzi w skład wyznaczonej w Studium (Część A – Polityka przestrzenna) jednostki T8 - Osiedle Tysiąclecia, Harcerska, Przyjaźni i Okolice. Zgodnie z pkt T8.A1. (Przyszłe funkcje i przyszła struktura obszaru) „Ustala się, iż wielofunkcyjny charakter obszaru będzie zachowany – funkcje mieszkaniowe, usługowe, przemysłowo-składowe, specjalne, oświatowe. Ustala się, że struktura obszaru nie ulegnie zasadniczym zmianom”. Zgodnie z pkt T8.A2.8. celem polityki przestrzennej jest między innymi „Zapewnienie prawidłowych warunków obsługi transportowej mieszkańców”. Zgodnie z pkt T8.A3.9. (Polityka przestrzenna i kierunki działań miasta) „Miasto zmierzać będzie do modernizacji i budowy ulic w istniejącym układzie ulicznym w celu poprawy (...) możliwości rozszerzenia obsługi komunikacją zbiorową.”

Przedmiotowy projekt planu przeznacza główny teren inwestycyjny pod funkcję węzła integracyjnego obsługującego podsystemy transportu zbiorowego – kolej oraz komunikację autobusową, a także pod usługi. Aktualnie obszar objęty granicami planu jest wykorzystywany pod obie w/w funkcje. Istniejący dworzec PKS uzupełniony o obiekty usługowe pełni rolę węzła integracyjnego. Projekt planu zgodnie z ustaleniami Studium zakłada przy zachowaniu wielofunkcyjnego charakteru obszaru poprawę układu komunikacyjnego. Niezbędnymi elementami tego układu jest bezkolizyjne połączenie z drogą krajową nr 6 w formie tunelu kołowo-pieszego pod trasą kolejową Gdynia – Szczecin, co z kolei wymusza kształt projektowanego układu komunikacyjnego oraz terenów inwestycyjnych. Należy zaznaczyć, że istotne elementy węzła integracyjnego znajdują się poza granicami przedmiotowego projektu planu (jednostka T.9) i stanowią przedmiot podjętej dla tego obszaru przez Radę Miasta Wejherowo uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podział obszaru miasta na jednostki zastosowany w studium nie oznacza jednak, iż mogą one funkcjonować tylko i wyłącznie jako autonomiczne i samowystarczalne funkcjonalnie i przestrzennie części miasta. Ewidentnym przykładem nierozzerwalnego związku funkcjonalnego tych jednostek – w tym przypadku T8 i T9 jest obszar pełniący funkcję węzła integracyjnego w miejscu, gdzie te jednostki bezpośrednio ze sobą graniczą, w miejscu, w którym następuje przenikanie ruchu pasażerów wielu środków komunikacji - gdzie np. autobusy PKS wyjeżdżają z jednostki T8 wprost na Plac Piłsudskiego przed dworcem PKP, położony w jednostce T9. Zatem twierdzenie wnoszącego uwagi jest sprzeczne z oczywistą potrzebą ułatwiania funkcjonowania i integrowania ruchu w obszarze oddziaływania węzła integracyjnego, a nie tworzenia w jego obrębie sztucznych barier, w związku z czym należy stwierdzić, że przedmiotowy projekt planu nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowa.

AD. 5.1.3. W dalszej części wnoszący uwagi omawia sprawę wskazania w planie - na rysunku i w kartach terenu, rozwiązań w zakresie Zasad ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej [pkt 9 kart terenu]. Projekt planu odwołując się do decyzji z dnia 26 lutego 1979 r. wydanej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku o wpisie do rejestru zabytków układu urbanistyczno-krajobrazowego miasta Wejherowa przewiduje zdaniem wnoszącego uwagi inną interpretację zakresu stref wyznaczonych w 1979 r., stanowiąc bezprawną zmianę interpretacji przyjętej w 2001 r. gdy nie zaszły od tego czasu żadne okoliczności prawne uzasadniające zmianę interpretacji, twierdząc, że władztwo planistyczne nie uprawnia do „dyskrecjonalnego przesuwania stref ochronnych ustalonych od ponad 10 lat”, w związku z czym powyższe zmiany są sprzeczne z dotychczasową praktyką i zapisami aktów prawnych obowiązujących w gminie, narażając Miasto Wejherowo na zarzut bezprawnego działania w zakresie ochrony dóbr kultury i zabytków.

Po rozpatrzeniu - nie uwzględnia się powyższej uwagi.

Przedmiotowy projekt planu został sporządzony z uwzględnieniem wytycznych Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo nr ZP.4171/2746/2011 z dnia 29 czerwca 2011r.), a także uzyskał wymagane ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pozytywne uzgodnienie właściwego organu, to jest Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku, zawarte w piśmie nr ZP.4171/3704/2011 z dnia 25 stycznia 2012r. Nie jest też możliwe zaakceptowanie stanowiska wnoszącego uwagi, iż działania uprawnionych organów w zakresie ochrony dóbr kultury i zabytków powinny mieć charakter nie podlegający jakimkolwiek zmianom z upływem czasu.

AD. 5.1.4. Wnoszący uwagi w trzeciej części swego pisma - oznaczonej numerem „III”, wymienia błędy stojące jego zdaniem w sprzeczności z regulacjami dotyczącymi sporządzania MPZP. I tak :

§ 3. oraz karta terenu nr 1

Zdaniem wnoszącego uwagi oznaczenie literowe terenu „KW/U – teren węzła integracyjnego oraz zabudowy usługowej” jest niezgodne z załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymagań zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie oznaczenie KW jest przyporządkowane terenom komunikacji wodnej, szlakom wodnym.

Po rozpatrzeniu powyższej uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie: zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymagań zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa „Podstawowe barwne oznaczenia graficzne i literowe dotyczące przeznaczenia terenów, które należy stosować na projekcie rysunku planu miejscowego, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia”. Dalej : zgodnie z § 9 ust. 4 w/w Rozporządzenia, „w zależności od specyfiki i zakresu ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów oraz granic i linii regulacyjnych, dopuszcza się stosowanie na projekcie rysunku planu miejscowego uzupełniających i mieszanych oznaczeń barwnych i jednobarwnych oraz literowych i cyfrowych.”

W projekcie przedmiotowego planu użyto oznaczenia literowego KW/U – teren węzła integracyjnego oraz zabudowy usługowej. Ponieważ w cytowanym Rozporządzeniu oznaczenie węzła integracyjnego nie występuje, został zastosowany w tym przypadku uzupełniający ciąg literowy. Literę K przypisuje się terenom komunikacji, zaś oznaczenie W/U nie występuje w Rozporządzeniu i jako ciągły zespół znaków tworzy nowy uzupełniający byt. Zgodnie z przedmiotowym Rozporządzeniem tereny komunikacji wodnej oraz szlaki wodnej należy oznaczać podstawowym symbolem literowym KW i byłoby niezgodne z przepisami dla takiej funkcji użyć innego oznaczenia. Jednakże w przedmiotowym projekcie planu pojedyncze litery tego symbolu zostały wkomponowane w ciąg literowy o znaczeniu uzupełniającym do oznaczeń wymienionych w Rozporządzeniu. Jest to oznaczenie jasne, czytelne, ściśle zdefiniowane zarówno na rysunku jak i w tekście projektu planu i nie stoi w sprzeczności z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymagań zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

karta terenu nr 1 – punkt 6.1a oraz rysunek planu, a także karta terenu nr 1 – punkt 6.1b „pozostałe – zgodnie z przepisami”

Zdaniem wnoszącego uwagi zapisy dotyczące maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy zostały sformułowane nieprecyzyjnie np. przez zapis „w odległości od ... do ... od wschodniej granicy planu”, a na rysunku planu nie podano graficznie jednoznacznych odległości linii zabudowy od granic planu oraz poszczególnych terenów. Zapis dotyczący linii zabudowy jest bardzo nieprecyzyjny i odwołuje się do ogólnej reguły poszanowania prawa przez co stanowi ogólną deklarację poszanowania prawa.

Po rozpatrzeniu - powyższej uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym projekcie planu maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy zostały ustalone w terenie 1.KW/U. Na rysunku planu celowo oznaczono w formie cyfrowej tylko odległość o południowej linii rozgraniczającej, gdyż jest wymiar o jednakowej wartości. Pozostałe odległości od strony wschodniej oraz zachodniej mają wartości zmienne i zostały dokładnie sprecyzowane w tekście projektu planu. Projekt planu w odniesieniu do pozostałych linii zabudowy powołuje się na przepisy odrębne, gdyż w uchwale nie

należy powtarzać przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. Przedmiotowy zapis stanowi uzupełnienie i doprecyzowanie ustaleń dotyczących linii zabudowy, a nie jak twierdzą składający uwagi, ogólną deklarację poszanowania prawa. Takie wyznaczenie maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy w tekście uchwały rozpatrywane wraz z rysunkiem projektu planu jest precyzyjne i jednoznaczne.

karta terenu nr 1 – pkt 6.9 „każdą inwestycję należy realizować z uwzględnieniem docelowego zagospodarowania całego terenu”

Zdaniem wnoszącego uwagi zapis jest niezrozumiały, ponieważ pozostawia duże pole do dowolnej interpretacji i może być niezgodny z przepisami prawa budowlanego wg którego inwestor może realizować inwestycję tylko na terenie do którego posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (działki leżące w terenie nr 1 należą do różnych właścicieli).

Po rozpatrzeniu - powyższej uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Powyższy zapis podkreśla rangę przeznaczenia funkcji o charakterze publicznym, czyli węzła integracyjnego. Stanowi on o konieczności uwzględnienia sąsiedztwa tejże funkcji, nie definiując szczegółowo zasad jego uwzględnienia. Oczywiście ustalenie to nie daje i dać nie może prawa inwestorowi do decydowania o zagospodarowaniu działki nie stanowiącej jego własności.

karta terenu nr 2 – pkt 13.1 „dostępność drogowa – [poprzez maksymalnie jeden zjazd z ulicy w terenie 4.KDL”

Zdaniem wnoszącego uwagi dostępność drogowa do terenu 2.KS poprzez maksymalnie jeden zjazd z ulicy w terenie 4.KDL uniemożliwi zagospodarowanie tego terenu zgodnie z przeznaczeniem.

Po rozpatrzeniu - powyższej uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Dostępność drogowa do terenu 2.KS została ustalona w oparciu o „Koncepcję tunelu kołowo-pieszego pod trasą kolejową Gdynia – Szczecin wraz z rozwiązaniem węzła integracyjnego PKP w Wejherowie z prognozą ruchu ogólnomiejskiego” i w uzgodnieniu z zarządcą drogi gminnej. Zgodnie ze szczegółową koncepcją istnieje możliwość zagospodarowania terenu 2.KS zgodnie z przeznaczeniem przy ustaleniu dostępności drogowej z ulicy Kwiatowej w postaci jednego zjazdu.

karta terenu nr 3 – pkt 4.1 „szerokość w liniach rozgraniczających – jak na rysunku planu”

Składający uwagę twierdzi, iż na rysunku projektu planu nie przedstawiono graficznie szerokości terenu 3.KDL, co utrudnia lokalizację linii rozgraniczających o różnym przeznaczeniu.

Po rozpatrzeniu - powyższej uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Rysunek projektu planu został wykonany na czytelnym podkładzie mapowym w skali 1:1000. Ponadto, co jest przydatne w przypadku korzystania z ewentualnych kopii nie posiadających zdefiniowanej skali, rysunek projektu planu zawiera podziałkę liniową pozwalającą na precyzyjne odwzorowanie odpowiednich odległości, linii oraz powierzchni. W związku z powyższym nie ma potrzeby zastosowania dodatkowych oznaczeń graficznych w celu lokalizacji linii rozgraniczających.

załącznik nr 5, część graficzna – rysunek planu

Wnoszący uwagi stwierdza, że projekt rysunku planu nie zawiera granic terenów zamkniętych (terenów kolejowych) oraz granic ich stref ochronnych.

Po rozpatrzeniu - powyższej uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 7 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów zamkniętych i strefy ochronne terenów zamkniętych”.

Przedmiotowy projekt planu nie wyznacza granic terenów zamkniętych oraz granic ich stref ochronnych. Zgodnie z w/w ustawą granice te wyznacza się w zależności od potrzeb. W omawianym przypadku nie ma takiej potrzeby, gdyż projekt planu przewiduje zmianę funkcji na tych obszarach, a więc likwidację terenów zamkniętych. Oznaczenie granic terenów zamkniętych na rysunku planu stałoby w oczywistej opozycji w stosunku do planowanego docelowego zagospodarowania tych terenów, stanowiąc w efekcie element dezinformujący.

AD. 5.1.5. Na zakończenie pisma wnoszący uwagi wskazuje, że nie przedstawiono prognozy skutków finansowych wprowadzenia planu z uwzględnieniem art. 36 ustawy o planowaniu przestrzennym, co zdaniem wnoszącego uwagi stanowi naruszenie procedury planistycznej.

Powyższe twierdzenie nie odnosi się do ustaleń planu, w związku z czym nie powinno być uznane za uwagę, ale wymaga wyjaśnienia.

Poinformować należy, że prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego dotycząca przedmiotowego projektu planu została wykonana zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu jest projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania środowisko. W związku z powyższym stwierdzenie, iż nie przedstawiono prognozy skutków finansowych wprowadzenia planu jest bezzasadne.

AD. 5.2. Uwagi do projektu planu złożył także Pan Radosław Kędzierski, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RADPOL” ul. Gimnazjalna 4, 89-1000 Nakło nad Notecią – pismem z dnia 03.03.2012 r. – data wpływu do tut. Urzędu w dniu 12 marca 2012 r. (data stempla pocztowego 07.03.2012 r.). W uwagach podnosi sprzeczność z jego interesem prawnym jako właściciela (wieczystego użytkownika) nieruchomości stanowiącej działkę 159/13 przy ul. Kwiatowej, na której prowadzi inwestycję na podstawie prawomocnego pozwolenia na budowę nr AB11-I-6740/14/11 Starosty Wejherowskiego z dnia 27.07.2011 r. obejmującą budowę budynku usługowo – handlowego na działkach nr 159/13, 159/18 i 159/19 przy ul. Kwiatowej. Podnosi rozbieżność rozwiązań komunikacyjnych – publicznych, z interesem prywatnym. Tereny wyznaczone pod drogi publiczne 3.KDL i 4.KDL wchodzą w kolizję z nowo realizowanym obiektem, podkreśla też aspekt ekonomiczny planu, skutkujący wysokim odszkodowaniem. Składający uwagi informuje, że jego zdaniem jest możliwe zsynchronizowanie stanu faktycznego – realizacją obiektu usługowego, z planami komunikacyjnymi miasta, wnioskując o weryfikację ustaleń w projekcie przedmiotowego planu w celu połączenia interesów miasta polegających na realizacji ciągów komunikacyjnych z funkcjonowaniem pawilonu usługowo – handlowego. Pan Radosław Kędzierski informuje ponadto, że po dyskusji publicznej nad rozwiązaniami planu przedstawił koncepcję, która łączy jego plany inwestycyjne z zamierzeniami autorów planu.

Odnosząc się do powyższych uwag należy stwierdzić, że nie są one możliwe do uwzględnienia.

Uzasadnienie:

Do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowe przystąpiono zgodnie z Uchwałą Nr VIk/V/52/2011 Rady Miasta Wejherowa z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta w opisanym fragmencie. Poprzedzając projekt planu - w celu rozpatrzenia różnych wariantów rozwiązań bezkolizyjnego powiązania drogowego na obszarze zmiany planu, sporządzono koncepcję drogową tunelu kołowo-pieszego pod trasą kolejową Gdynia - Szczecin wraz z rozwiązaniem węzła integracyjnego PKP w Wejherowie i prognozą ruchu ogólnomiejskiego. Koncepcja obejmuje nie tylko obszar niniejszej zmiany planu, lecz wskazuje też rozwiązanie tunelu pod torami kolejowymi i sposób włączenia ulicy Kwiatowej do drogi krajowej nr 6 na istniejącym Rondzie Solidarności, w ciągu ulicy I Brygady Pancерnej WP. Wykonanie branżowego opracowania drogowego pozwoliło określić niezbędne rozwiązania problemów komunikacyjnych na terenie objętym niniejszym planem, w tym właściwe wyznaczenie niezbędnych pasów dróg publicznych, a co za tym idzie realną i racjonalną możliwość rozwiązania problemów komunikacyjnych w obszarze Dworca PKP i dworca autobusowego, stanowiących składowe części funkcjonalne planowanego węzła integracyjnego Wejherowo. Rozwiązania projektowe o których wspomina Pan Radosław Kędzierski nie mogą zostać uwzględnione z powodu daleko idącej ingerencji w obszar kolejowy, skutkującej likwidacją części peronu kolejowego, co

jest sprzeczne z wnioskami zarządcy terenów kolejowych, złożonymi w czasie prowadzenia procedury sporządzania projektu planu. Określenie możliwych konsekwencji finansowych ustaleń planu zawarto w Prognozie skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego dotyczącej przedmiotowego projektu planu, która została wykonana zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rada Miasta Wejherowa odrzuca uwagi wymienione w punkcie 5 niniejszego załącznika.

Przewodniczący Rady Miasta
Wejherowa

Leszek Glaza

Załącznik Nr 7 do Uchwały Nr VIk/XV/187/2012
Rady Miasta Wejherowa
z dnia 20 marca 2012 r.

**Rozstrzygnięcia Rady Miasta Wejherowa
o sposobie realizacji i zasadach finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które
należą do zadań własnych gminy, zapisanych w zmianie miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego fragmentu miasta Wejherowa w rejonie ul. Kwiatowej**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), Rada Miasta Wejherowa postanawia, co następuje:

1. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania jest załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

2. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, służące zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców, będą realizowane zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

3. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, zaliczone do zadań własnych gminy, zapisane w niniejszym planie, obejmują ulice gminne, służące do obsługi terenów przyległych.

4. Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, ujętych w niniejszym planie, podlega przepisom ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), przy czym wydatki na w/w inwestycje w ramach wieloletniego programu inwestycyjnego na każdy rok będą ujmowane w budżecie gminy.

Przewodniczący Rady Miasta
Wejherowa

Leszek Glaza