



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 20 grudnia 2011 r.

Nr 597

TREŚĆ:

Poz.:

UCHWAŁA RADY GMINY:

7027 – Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” * 43461

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

7027

UCHWAŁA NR XXXIII/412/11 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 7 grudnia 2011 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 130 poz. 871), Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”, zwany dalej „planem”, po stwierdzeniu zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
2. Uchwała dotyczy obszaru określonego w załączniku graficznym do uchwały Nr VII/99/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”.
3. Obszar objęty planem o powierzchni **99,68 ha** położony jest w obrębie dzielnicy XIII Podgórze.

§ 2.

1. Uchwała obejmuje **ustalenia planu** zawarte w treści uchwały, stanowiące **Tekst planu** oraz zawarte w części graficznej planu.
2. Integralnymi częściami uchwały są:
 - 1) część graficzna planu, obejmująca:

- a) **Rysunek Planu** „Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu” w skali 1:2000 ustalający przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, stanowiący załącznik **Nr 1** do uchwały,
 - b) **Rysunek Rozwiązań Infrastruktury Technicznej** w skali 1:2000 stanowiący załącznik **Nr 2** do uchwały – określający zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne – do szczegółowego ustalenia na etapie przygotowania inwestycji i wydawania decyzji administracyjnych;
- 2) rozstrzygnięcia nie będące ustaleniami planu:
 - a) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 3** do uchwały,
 - b) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 4** do uchwały.

§ 3.

1. Ustalenia planu zawarte w treści uchwały obejmują:
 - 1) ROZDZIAŁ I – Przepisy ogólne;
 - 2) ROZDZIAŁ II – Ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym planem;
 - 3) ROZDZIAŁ III – Ustalenia szczegółowe obowiązujące na obszarach o różnym przeznaczeniu

oraz warunkach zabudowy i zagospodarowania
wyznaczonych liniami rozgraniczającymi;

- 4) ROZDZIAŁ IV – Przepisy końcowe.
2. Ustalenia planu, stanowiące treść uchwały, zostają wyrażone również w części graficznej planu, w zakresie określonym w § 2 ust. 2 pkt 1.
3. Ustalenia planu zawarte w uchwale oraz w części graficznej obowiązują łącznie.
4. Ustalenia planu należy rozpatrywać i stosować z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

Rozdział I Przepisy ogólne

§ 4.

1. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” obejmuje obszar w obrębie oznaczonym linią czarną przerywaną na załączniku graficznym do niniejszej uchwały.
2. Celem planu jest:
 - 1) przeprowadzenie trasy (KDG) przez środek obszaru i stworzenie regulacji dla jej obudowy w charakterze arterii miejskiej;
 - 2) intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielorakich funkcji;
 - 3) ochrona i zwiększenie atrakcyjności Stawu Płaszowskiego dla pełnienia funkcji publicznych;
 - 4) minimalizacja konfliktów pomiędzy różnorodnymi kategoriami przeznaczenia terenów;
 - 5) podniesienie wartości obszaru poprzez zwiększenie jego atrakcyjności dla lokalizacji usług.

§ 5.

1. Następujące określenia stosowane w uchwale oznaczają:
 - 1) **maksymalna nieprzekraczalna linia zabudowy** – linia zabudowy z zakazem przekroczenia jej obiektami kubaturowymi, za wyjątkiem stacji transformatorowych;
 - 2) **obowiązująca linia zabudowy** – linia, do której należy dostosować fronty nowych budynków;
 - 3) **wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej** – należy przez to rozumieć parametr wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu zieleni w powierzchni terenu inwestycji, z zastrzeżeniem, że w obliczeniu wskaźnika nie uwzględnia się powierzchni zieleni projektowanej na dachach, tarasach i ścianach budynków;
 - 4) **przeznaczenie terenu lub obiektu** – kategoria użytkowania, zagospodarowania lub działalności lub grupa tych kategorii, które jako jedyne są dopuszczone w danym terenie lub obiekcie;
 - 5) **przeznaczenie podstawowe terenu lub obiektu** – jest to przeznaczenie terenu lub obiektu, które powinno dominować na danym terenie lub obszarze w sposób określony w ustaleniach planu;
 - 6) **przeznaczenie uzupełniające** – jest to przeznaczenie terenu lub obiektu, które uzupełnia lub wzbogaca przeznaczenie podstawowe. Na obszarze planu przyjmuje się, że w obszarach zabudowy jednorodzinnej powierzchnia funkcji uzupełniającej nie może przekroczyć 30 %, w przypadku pozostałych kategorii wskaźnik ten nie może przekroczyć 50 % powierzchni obiektu lub działki;

- 7) **teren** – to obszar ograniczony liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem;
- 8) **teren objęty inwestycją** – należy przez to rozumieć teren objęty wnioskiem o pozwolenie na budowę lub granicami projektu zagospodarowania w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 9) **uchwała** – należy przez to rozumieć niniejszą Uchwałę Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”;
- 10) **wskaźnik intensywności zabudowy** – rozumie się przez to wartość liczbową wyrażającą stosunek sumy powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych, mierzonej po obrysie zewnętrznym budynków usytuowanych na działce do powierzchni całkowitej działki budowlanej lub terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi i przeznaczonego pod zabudowę;
- 11) **wskaźnik powierzchni zainwestowanej** – należy przez to rozumieć procentowy udział powierzchni zainwestowanej w powierzchni całkowitej działki lub terenu objętego inwestycją;
- 12) **usługi publiczne** – rozumie się przez to usługi służące realizacji celów publicznych na podstawie przepisów odrębnych;
- 13) **ogrodzenie pełne** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów wynosi mniej niż 20 % w poszczególnych segmentach ogrodzenia;
- 14) **złożone warunki gruntowe** – należy przez to rozumieć warunki gruntowe występujące w przypadku warstw gruntów niejednorodnych, nieciągłych, zmiennych genetycznie i litologicznie, obejmujące grunty słabonośne, przy zwierciadle wód gruntowych w poziomie projektowanego posadowienia i powyżej tego poziomu oraz przy braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami zawartymi w przepisach odrębnych.
3. Nazwy ulic przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu należy rozumieć jako nazwy nadane ulicom wg stanu na dzień uchwalenia planu; podobnie należy rozumieć inne nazwy własne: w tym cieków wodnych, terenów, przedsiębiorstw i instytucji na dzień uchwalenia planu.

§ 6.

1. Przedmiotem ustaleń planu są zagadnienia określone w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz stosownie do potrzeb, w art. 15 ust. 3 wspomnianej ustawy.
2. Przy wydawaniu na podstawie ustaleń planu rozstrzygnięć administracyjnych, których przedmiotem jest przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenów, w szczególności przy wydawaniu pozwoleń na budowę oraz przy opiniowaniu i zatwierdzaniu projektów podziału nieruchomości, należy uwzględniać łącznie:
 - 1) wymogi wynikające z ustaleń planu, w tym ustaleń zawartych w rozdziałach od I do IV;
 - 2) wymogi wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących oraz z przepisów prawa miejscowego.

§ 7.

1. Ustala się przeznaczenie podstawowe terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi wg następujących kategorii:
 - 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – **MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7**;
 - 2) tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – **MU1, MU2, MU3, MU4, MU5, MU6, MU7**;
 - 3) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – **MW1, MW2, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, MW8**;
 - 4) tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne – **UP**;
 - 5) tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne – **U1, U2, U3, U4, U5, U6, U7, U8, U9, U10, U11**;
 - 6) tereny sportu i rekreacji – **US1, US2, US3**;
 - 7) tereny ogrodów działkowych – **ZD**;
 - 8) tereny zieleni urządzonej – **ZP1, ZP2, ZP3**;
 - 9) tereny zieleni naturalnej – przyrodnej – **ZW**;
 - 10) tereny wód powierzchniowych śródlądowych – **WS**;
 - 11) tereny dróg publicznych – drogi główne – **KDG**;
 - 12) tereny dróg publicznych – drogi lokalne – **KDL**;
 - 13) tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe – **KDD**;
 - 14) tereny dróg wewnętrznych – **KDW**;
 - 15) tereny urządzeń i usług komunikacyjnych – **KU1, KU2**;
 - 16) tereny infrastruktury technicznej – gazownictwo – **G**.
2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się szczegółowe przeznaczenie i warunki zabudowy i zagospodarowania określone w rozdz. III.
3. Integralną część planu stanowią:
 - 1) Załącznik Nr 1 – rysunek planu „Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu” w skali 1:2000;
 - 2) Załącznik Nr 2 – Infrastruktura techniczna;
 - 3) Załącznik Nr 3 – Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag;
 - 4) Załącznik Nr 4 – Informacja na temat sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych miasta oraz zasady ich finansowania.
4. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:
 - 1) granica obszaru objętego planem;
 - 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu oraz różnych warunkach zabudowy i zagospodarowania;
 - 3) kategorie przeznaczenia terenu;
 - 4) elementy kompozycji urbanistycznej tj.:
 - a) ścieżki rowerowe,
 - b) proponowane do wytyczenia ciągi piesze,
 - c) maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy,
 - d) obowiązujące linie zabudowy,
 - e) lokalne dominanty;
 - 5) elementy infrastruktury komunikacyjnej:
 - a) projektowane linie tramwajowe,
 - b) strefa uciążliwości wzdłuż linii kolejowej,
 - c) strefa uciążliwości hałasu komunikacyjnego.

5. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu zawierają pozostałe informacje nie będące ustaleniami planu:
 - 1) granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwolań Wisły;
 - 2) stanowisko gatunków roślin prawnie chronionych;
 - 3) obszary występowania gatunków zwierząt prawnie chronionych;
 - 4) pomniki przyrody;
 - 5) obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków;
 - 6) obszary o złożonych warunkach gruntowych;
 - 7) drogi serwisowe.

Rozdział II

Ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym planem

§ 8.

1. Dla wszystkich kategorii terenów ustala się następujące zasady i warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - 1) warunkiem realizacji zabudowy na działce jest dostęp tej działki do drogi publicznej, w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
 - 2) realizacja nowych, rozbudowa lub remont istniejących budynków, a także zmiany zagospodarowania i użytkowania terenów nie mogą naruszać:
 - a) praw właścicieli, użytkowników i administratorów terenów sąsiadujących,
 - b) norm technicznych, sanitarnych i przeciwpożarowych,
 - c) innych wymagań, a w szczególności dotyczących ochrony środowiska, gospodarki wodnej i geologii oraz ochrony dóbr kultury i krajobrazu – określonych w przepisach odrębnych,
 - d) ograniczeń w dysponowaniu terenem wynikających z prawomocnych decyzji administracyjnych.
2. Zakazuje się lokalizacji urządzeń wież radiokomunikacyjnych w terenach oznaczonych symbolami MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7, MU1, MU2, MU3, MU4, MU5, MU6, MU7, MW1, MW2, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, MW8, UP, US1, US2, US3, ZD, ZP1, ZP2, ZP3, ZW, WS, KDG, KDL, KDD, KDW, KU1, KU2, G.
3. W granicach terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na rysunku planu urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, pod warunkiem, że ich usytuowanie i parametry nie pozostają w sprzeczności z pozostałymi ustaleniami planu.
4. Przebiegi sieci i średnice przewodów oraz lokalizację urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej przedstawione na rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej – Załącznik 2 do uchwały – należy traktować jako orientacyjne.
5. W granicach terenu objętego planem wskazuje się złożone warunki gruntowe.
6. W granicach terenu objętego planem ustala się obowiązek sporządzenia dokumentacji geologiczno – in-

zynierskiej dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na podstawie przepisów odrębnych.

7. Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowań Wisły lub w przypadku przelania się przez nie wody. Zgodnie z Uchwałą Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Przeciwpowodziowej dla Krakowa obowiązuje stosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających obiekty lokalizowane w strefie zagrożenia wodą stuletnią Q1%. W zakresie profilaktyki powodziowej i ograniczania skutków powodzi ustala się stosowanie zaleceń zgodnie z przepisami prawa miejscowego obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków.
8. Na całym obszarze planu obowiązuje zakaz lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych powyżej 2000 m² powierzchni sprzedaży.

§ 9. Zasady ochrony i kształtowania środowiska kulturowego

1. Wskazuje się obiekty wpisane do ewidencji zabytków podlegające ochronie dóbr kultury na podstawie przepisów odrębnych. Są to:
 - 1) Zespół zabudowy wschodniej pierzei ulicy Paproci: budynki nr 4, 6, 8, 10 z I ćw. XX w., murowane, parterowe;
 - 2) Zespół zabudowy północnej pierzei ulicy Płaszowskiej: budynki mieszkalne nr 41, 43, 45, 47, 49, 51 z okresu międzywojennego, murowane, parterowe z wyjątkiem budynku nr 51 (1 piętro);
 - 3) Budynek mieszkalny przy ulicy Płaszowskiej 35, z okresu międzywojennego, murowany, parterowy;
 - 4) Chałupa przy ulicy Gromadzkiej 19, koniec XIX w., drewniana, otynkowana;
 - 5) Figura z Krzyżem, ul. Płaszowska 23 / Sarmacka, wykonana w 1863 r. przez krakowski zakład odlewniczy.
2. Obowiązują następujące zasady i wymagania dotyczące ochrony obiektów zabytkowych wymienionych w ust. 1.
 - 1) zachowanie i ochrona obiektów zabytkowych;
 - 2) zakaz przekształceń obiektów i ich bezpośredniego otoczenia, powodujących obniżenie wartości historycznych, estetycznych lub architektonicznych;
 - 3) dopuszczenie przebudowy i rozbudowy oraz zmiany funkcji obiektów zabytkowych pod warunkiem zachowania cech stylowych i wartości zabytkowych;
 - 4) zachowanie historycznych układów dróg – ulice Gromadzka, Paproci, Stróża Rybna i Płaszowska, oraz skali i charakteru zabudowy tych ulic.
3. Ustanawia się następujące zasady ochrony obiektów kultury, do których należą kapliczki – ul. Płaszowska 1 – kapliczka naścienna z przełomu XIX/XX w.:
 - 1) utrzymanie obiektów kultury, ich formy i detali;
 - 2) zakaz przekształceń obiektów i ich bezpośredniego otoczenia, powodujących obniżenie wartości historycznych, estetycznych lub architektonicznych.

§ 10. Zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, krajobrazu i ładu przestrzennego

1. Ustanowione przepisami odrębnymi pomniki przyrody znajdujące się przy ul. Stróży Rybnej, ujęte w rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody pod numerami: 14/II/61 – Topola biała oraz 14/II/60 – Topola czarna, podlegają ochronie przed wszelkimi działaniami, które mogłyby zagrażać ich zniszczeniu na mocy Rozporządzenia Wojewody Krakowskiego Nr 31 z dnia 16 listopada 1998 r.
2. Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego:
 - 1) zachowanie istniejących szpalerów drzew wokół Stawu Płaszowskiego;
 - 2) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i ścieków do gruntu;
 - 3) wyposażenie w kanalizację wszystkich obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi;
 - 4) magazynowanie odpadów wyłącznie w przystosowanych do tego celu miejscach;
 - 5) obowiązuje ochrona linii brzegowej Stawu Płaszowskiego przed wykonywaniem prac ziemnych zniekształcających jej przebieg i zmniejszających powierzchnię stawu, poza pracami utrzymaniowymi mającymi na celu zachowania naturalnego charakteru zbiornika wodnego oraz dobrego stanu wód;
 - 6) zakaz pozyskiwania skał ze Stawu Płaszowskiego,
 - 7) w przypadku realizacji stacji paliw płynnych obowiązuje przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, uwzględnienie uwarunkowań hydrogeologicznych w zakresie wskazanym w przepisach odrębnych.
3. W następujących kategoriach przeznaczenia terenów, ustala się dopuszczalne wartości poziomów hałasu w środowisku określone w przepisach odrębnych:
 - 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej;
 - 2) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolem MW1, MW2, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, MW8 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej;
 - 3) tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczone symbolem MU1, MU2, MU3, MU4, MU5, MU6, MU7 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej;
 - 4) tereny usług sportu i rekreacji oznaczone symbolem US1, US2 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej;
 - 5) tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne oznaczone symbolem UP – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.
4. Ustala się następujące zasady przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości:
 - 1) w przypadku objęcia scalem terenów przeznaczonych na cele inne niż rolne należy zachować następujące zasady przy podziale nieruchomości:

- a) każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych, a także musi mieć zapewnioną możliwość doprowadzenia sieci infrastruktury technicznej,
 - b) nie dopuszcza się wyznaczania działek budowlanych dla trzeciego i dalszych rzędów zabudowy,
 - c) wymienione w rozdziale III minimalne wielkości działek budowlanych nie obowiązują w przypadku dokonywania podziałów pod drogi, ulice, place oraz podziałów mających na celu powiększenie działek macierzystych, a także uregulowanie spraw własnościowych związanych z istniejącą zabudową oraz istniejącym stanem własności,
 - d) podział działki nie może prowadzić do tworzenia nowego zjazdu na drogi KDG.
5. Ustala się następujące zasady ochrony powietrza atmosferycznego:
- 1) pokrycie potrzeb cieplnych obiektów nowoprojektowanych należy zapewnić w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, zastosowanie energii elektrycznej, lokalnych źródeł na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywnych źródeł energii (energia słoneczna, geotermalna). Wyklucza się stosowanie paliw stałych (węgiel) w nowoprojektowanych obiektach jako podstawowego źródła ciepła.
- § 11. Zasady obsługi w zakresie komunikacji**
1. Ustala się minimalne ilości miejsc postojowych zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej, stosownie do poniższych wymogów:
- 1) dla zabudowy MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7 – 2 miejsca postojowe lub garażowe łącznie na 1 budynek mieszkalny;
 - 2) dla zabudowy MW1, MW2, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, MW8 – 1m.p. na 1 mieszkanie;
 - 3) dla zabudowy MU1, MU2, MU3, MU4, MU5, MU6, MU7 – 1 miejsce postojowe lub garażowe łącznie na 1 mieszkanie i dodatkowo – 12 m.p. / 1000 m² powierzchni użytkowej przeznaczonej pod usługi;
 - 4) dla obiektów usługowych U1, U2, U3, U4, U5, U6, U7, U8, U9, U10, U11 oraz US1, US2 – 12 m.p. / 1000 m² powierzchni użytkowej oraz dodatkowo 15 m.p. / 100 zatrudnionych;
 - 5) dla obiektów usług publicznych UP – 10 m.p. / 1000 m² p.u. i 20 m.p. / 100 zatrudnionych.
2. Ustala się jako obowiązujące szerokości w liniach rozgraniczających dla poszczególnych klas dróg publicznych:
- 1) drogi klasy KDG (główne) – zgodnie z rysunkiem planu;
 - 2) drogi klasy KDL (lokalne) – zgodnie z rysunkiem planu:
 - a) jedna jezdnia o szerokości min. 6 m,
 - b) chodniki usytuowane bezpośrednio przy jezdni,
 - c) drogi rowerowe;
 - 3) drogi klasy KDD (dojazdowe) – zgodnie z rysunkiem planu:
 - a) jedna jezdnia o szerokości 6 m,
 - b) chodniki obustronne lub jednostronne usytuowane bezpośrednio przy jezdni, dopuszczalna jest realizacja przekroju drogowego bez chodników pod warunkiem oznakowania takich odcinków jako strefy zamieszkania.
3. Przebiegi linii rozgraniczających dróg zostały ustalone na rysunku planu.
4. W celu zapewnienia ochrony przed uciążliwością komunikacyjną wyznacza się maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy od linii rozgraniczających dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych, określające minimalne odległości lokalizacji nowych budynków mieszkalnych oraz obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, zgodnie z rysunkiem planu.
5. Przebiegi linii zabudowy zostały ustalone na rysunku planu, a w przypadku jej nie wyznaczenia, maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy stanowią linie rozgraniczające, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
6. Dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych, a obowiązującą linią zabudowy, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.
7. Zakazuje się rozbudowy za wyjątkiem nadbudowy istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych, a obowiązującą linią zabudowy, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.
8. Dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych, a maksymalną nieprzekraczalną linią zabudowy przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.
9. Zakazuje się rozbudowy za wyjątkiem nadbudowy istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych, a maksymalną nieprzekraczalną linią zabudowy przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.
10. Ustala się linie rozgraniczające dróg wewnętrznych KDW na szerokość 6 m.
11. Urządzeniami towarzyszącymi użytkowaniu podstawowemu w obrębie linii rozgraniczających terenów oznaczonych jako KDG, KDL i KDD mogą być, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych:
- 1) dojścia piesze;
 - 2) drogi rowerowe;
 - 3) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej;
 - 4) zatoki autobusowe i urządzone przystanki dla pasażerów;
 - 5) miejsca postojowe dla samochodów osobowych;
 - 6) zielen o charakterze estetycznym i izolacyjnym;
 - 7) urządzenia służące izolacji od uciążliwości ruchu drogowego;
 - 8) elementy budowli ziemnych (skarpy i ich podparcia konstrukcyjne), odwodnienie korpusu drogi, przepusty cieków wodnych.
12. W obrębie linii rozgraniczających dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych zakazuje się lokalizacji ogrodzeń.
13. Ustala się zasadę pełnej zgodności parametrów technicznych i przekrojów poprzecznych poszczegół-

nych klas dróg publicznych z określonymi w przepisach odrębnych.

14. Za zgodne z planem uznaje się wyznaczenie dodatkowych dróg wewnętrznych – dojazdów do działek budowlanych w obrębie terenów przeznaczonych do zabudowy, za wyjątkiem tworzenia nowego zjazdu na drogę KDG.
15. Drogi wewnętrzne do działek budowlanych nie wyznaczone w planie, należy zaprojektować jako drogi o szerokości nie mniejszej niż wynika to z przepisów odrębnych.
16. Za zgodne z planem uznaje się lokalizację dróg rowerowych na całym obszarze objętym ustaleniami planu. W obszarach zainwestowanych drogi rowerowe mają być wyznaczone w liniach rozgraniczających dróg oraz w obrębie terenów przeznaczonych na cele inwestycyjne, z uwzględnieniem ustaleń planu dla tych terenów.
17. Na etapie sporządzania projektu zagospodarowania terenu dla obszarów zabudowy usługowej (U) jak i wielorodzinnej (MW) należy przewidzieć odpowiednią do potrzeb liczbę miejsc do parkowania rowerów.
18. Sytuowanie nowej zabudowy w sąsiedztwie linii kolejowej musi być zgodne z przepisami odrębnymi.
19. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych – zgodnie z przepisami odrębnymi. W ramach projektów realizacyjnych należy przewidzieć wyposażenie w urządzenia zapewniające wymagane warunki dla poruszania się osób niepełnosprawnych – w wydzielonych terenach komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, w terenach urządzeń komunikacyjnych, ogólnodostępnych parkingach, przystankach zbiorowego transportu publicznego oraz w innych terenach stanowiących przestrzeń publiczną, a także na nie wydzielonych w planie dojazdach, dojściach pieszych i drogach rowerowych. Urządzenia, o których mowa powinny uwzględniać wszelkie dysfunkcje osób niepełnosprawnych i wykorzystywać najnowocześniejsze rozwiązania.
20. Realizacja ustaleń planu wymaga zabezpieczenia dojazdów pożarowych na zasadach określonych w obowiązujących przepisach przeciwpożarowych.

§ 12. Zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną

1. Ustala się następujące **zasady budowy, rozbudowy i modernizacji systemu zaopatrzenia w wodę**:
 - 1) wszystkie tereny zabudowane i przeznaczone do zabudowy objęte niniejszym planem mają zostać uzbrojone w miejską sieć wodociągową zapewniającą wszystkim mieszkańcom jak i pozostałym odbiorcom dostawę wody w sposób ciągły i niezawodny o wymaganej ilości i ciśnieniu oraz o odpowiedniej jakości, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
 - 2) obowiązuje system zaopatrzenia w wodę z miejskiej sieci wodociągowej i dotychczasowe powiązania z układem zewnętrznym;
 - 3) utrzymuje się miejskie sieci wodociągowe, w skład których wchodzi:
 - a) magistrala wodociągowa \varnothing 800 mm biegnąca od ul. Wodnej do ul. Krzywda i dalej od

ul. Krzywda w kierunku ul. Powstańców Wielkopolskich oraz w kierunku wschodnim do ul. Lipskiej,

- b) magistrala tranzytowa „RABA” \varnothing 800 mm biegnąca od ul. Wodnej w kierunku ulic Lipskiej i Saskiej (rzędna linii ciśnienie 280,00 m n.p.m.),
 - c) przewód wodociągowy \varnothing 300 mm przebiegający wzdłuż granicy południowo-wschodniej przedmiotowego terenu,
 - d) wodociąg \varnothing 150 mm w części ul. Krzywda i Wodnej,
 - e) wodociągi \varnothing 100 mm w ulicach: Gromadzkiej, Płaszowskiej, Sarmackiej, Paproci, Stróża Rybna, Szklarskiej oraz \varnothing 100 mm i 110 mm w ulicach bocznych;
- 4) głównym źródłem zaopatrzenia w wodę jest magistrala \varnothing 800 mm wymieniona w pkt 3 lit. a, która pracuje w strefie wodociągowej związanej ze zbiornikami Krzemionki o rzędnej linii ciśnienia wynoszącej 245,00 m n.p.m.;
 - 5) dla prawidłowego zaopatrzenia w wodę na cele komunalne i ochrony przeciwpożarowej, obowiązuje rozbudowa przewodów wodociągowych w dostosowaniu do planowanego zagospodarowania terenu i w oparciu o wymieniony w pkt 3 i 4 system;
 - 6) ustala się wyprzedzającą lub równoległą rozbudowę sieci wodociągowych w stosunku do realizacji nowej zabudowy z uwzględnieniem wielkości średnic na stan docelowy;
 - 7) doprowadzenie wody do poszczególnych grup odbiorców lub odbiorców indywidualnych nastąpi poprzez budowę przewodów wodociągowych o średnicach 100÷160 mm;
 - 8) w związku z kolizjami planowanej ul. Kuklińskiego z istniejącą siecią wodociągową wymagana będzie rozbudowa magistrali wodociągowej \varnothing 800 mm oraz wodociągu w ul. Krzywda (na odcinku od ul. Gromadzkiej w kierunku ul. Saskiej);
 - 9) wzdłuż istniejącego wodociągu \varnothing 300 mm przebiegającego w okolicach ul. Gromadzkiej i Saskiej planowana jest budowa magistrali wodociągowej \varnothing 800 mm Krzemionki – Mistrzejowice;
 - 10) nowe przewody wodociągowe mają być prowadzone w odległościach od granicy pasa drogowego określonych w przepisach odrębnych i spełniać wymagania podane w tych przepisach, usytuowanie przewodów w liniach rozgraniczających dróg jest możliwe poza jezdnią istniejącą lub projektowaną na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
 - 11) planowaną zabudowę należy lokalizować zachowując od zewnętrznych krawędzi magistral wodociągowych \varnothing 800 mm odległość minimum 8,0 m oraz pozostawić pas wolny od zadrzewienia o szerokości minimum 3,0 m;
 - 12) dla rurociągu o średnicy do 300 mm winna być zachowana bezpieczna odległość od krawędzi przewodu do zabudowy o szerokości 3,0 m oraz należy pozostawić ochronny pas terenu wzdłuż wodociągów, bez obiektów małej architektury i zadrzewienia o szerokości 1,0 m, licząc od krawędzi przewodu po każdej z jego stron;

- 13) dopuszcza się odstąpienie od założeń podanych w pkt 12 na zasadach określonych w przepisach odrębnych oraz na zasadach określonych przez Gminę Miejską Kraków w przepisach prawa miejscowego;
 - 14) magistrala wodociągowa \varnothing 800 mm na odcinku od ul. Krzywda w kierunku ul. Powstańców Wielkopolskich oraz w kierunku ul. Saskiej i Lipskiej jest przewidziana do przebudowy w ramach budowy ul. Kuklińskiego i Trasy Centralnej;
 - 15) obowiązuje pełne pokrycie zapotrzebowania na wodę do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi; przewody wodociągowe powinny być wyposażone w hydranty przeciwpożarowe, zgodnie z przepisami i normami obowiązującymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej.
2. Ustala się następujące **zasady budowy, rozbudowy i modernizacji systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych**:
- 1) jako podstawowy obowiązuje system kanalizacji ogólnospławnej z odprowadzeniem ścieków za pomocą centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa do oczyszczalni ścieków usytuowanej poza obszarem objętym planem, a głównym odbiornikiem ścieków jest Kolektor Płaszowski;
 - 2) utrzymuje się istniejące na przedmiotowym terenie następujące miejskie sieci kanalizacyjne:
 - a) kolektor ogólnospławny o przekroju 700/1050 mm do 900/1350 mm w części ul. Krzywda przebiegający na odcinku od rejonu ul. Koźlarskiej w kierunku ul. Saskiej,
 - b) kanał ogólnospławny \varnothing 600 mm w części ul. Krzywda na odcinku od ul. Strycharskiej do rejonu ul. Koźlarskiej,
 - c) kanalizację ogólnospławną o średnicach 300, 400 i 500 mm przebiegającą w głównych ulicach, tj. w: Płaszowskiej, Gromadzkiej, Sarmackiej, Wodnej oraz w ulicach bocznych;
 - 3) obowiązują dotychczasowe powiązania z układem zewnętrznym, a w szczególności z kolektorem ogólnospławnym o wymiarach 700/1050 mm przebiegającym wzdłuż ul. Powstańców Wielkopolskich oraz z kolektorem wymienionym w pkt 2 lit. a;
 - 4) wszystkie tereny zabudowane i przeznaczone do zabudowy mają zostać uzbrojone w sieć kanalizacyjną, modernizowaną i rozbudowywaną stosownie do potrzeb;
 - 5) odbiornikiem ścieków komunalnych z terenów położonych wzdłuż ul. Powstańców Wielkopolskich będzie kolektor ogólnospławny o wymiarach 700/1050 mm przebiegający wzdłuż północnej granicy w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru;
 - 6) ścieki komunalne z części centralnej obszaru mogą być odprowadzane do kolektora ogólnospławnego o wymiarach 900/1350 mm przebiegającego w ul. Krzywda;
 - 7) część południowa może być obsługiwana przez kanał ogólnospławny \varnothing 600 mm, który przebiega w rejonie ul. Żołnierskiej, a południowo-wschodnia przez kanał o wymiarach 600/900 mm przebiegającego wzdłuż ul. Saskiej (oba kanały znajdują się poza obszarem planu);
- 8) w przypadku wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymagane jest przestrzeganie przepisów odrębnych, a w razie przekroczenia warunków zastosowanie odpowiednich urządzeń do podczyszczania ścieków;
 - 9) ze względu na przeciążenie kolektorów ogólnospławnych w okresie opadów atmosferycznych wymagana jest szczegółowa analiza możliwości przejęcia przez nie dodatkowej ilości ścieków komunalnych;
 - 10) jako rozwiązanie wariantowe dla przeciążonej kanalizacji ogólnospławnej proponuje się budowę kanałów odciążających ze zbiornikiem retencyjnym;
 - 11) dla zapewnienia wymaganych standardów obsługi i odpowiednich warunków sanitarnych wprowadza się obowiązek przyłączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej zabudowy usługowej, mieszkaniowo-usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej;
 - 12) odprowadzanie ścieków z poszczególnych rodzajów planowanej zabudowy nastąpi głównie kanałami o średnicach 300÷500 mm;
 - 13) wymagane jest odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, zabezpieczające przed podtopieniami w okresach intensywnych opadów atmosferycznych;
 - 14) należy dążyć do minimalizacji objętości przepływu wód opadowych i roztopowych kierowanych do miejskiej kanalizacji ogólnospławnej poprzez zmniejszenie powierzchni uszczelnionych na rzecz powierzchni biologicznie czynnych oraz wywożenie śniegu na specjalnie przygotowane do tych celów tereny;
 - 15) nowe kanały mają być prowadzone w odległościach od granicy pasa drogowego określonych w przepisach odrębnych i spełniać wymagania podane w tych przepisach, usytuowanie przewodów w liniach rozgraniczających dróg jest możliwe poza jezdnią istniejącą lub projektowaną przy uwzględnieniu i na warunkach określonych w przepisach odrębnych;
 - 16) według zasad określonych w przepisach odrębnych dla kanałów miejskich winien być zachowany ochronny pas terenu o szerokości 5,0 m od krawędzi zewnętrznych przewodu do zabudowy oraz o szerokości 1,0 m od obiektów małej architektury i zadrzewienia. Odległość projektowanej sieci kanalizacyjnej od istniejącej sieci wodociągowej powinna wynosić minimum 2,0 m, licząc od krawędzi przewodów;
 - 17) dopuszcza się odstąpienie od założeń podanych w pkt 16 na zasadach określonych w przepisach odrębnych oraz na zasadach określonych przez Gminę Miejską Kraków w przepisach prawa miejscowego.
3. Ustala się następujące **zasady zaopatrzenia w gaz**:
- 1) głównym źródłem zaopatrzenia w gaz pozostaje stacja redukcyjno-pomiarowa I stopnia, zlokalizowana poza obszarem objętym planem;
 - 2) istniejący układ tworzą gazociągi średniego ciśnienia w części centralnej i północno-wschodniej terenu objętego planem;

- 3) dopuszcza się rozbudowę i modernizację istniejących gazociągów średniego ciśnienia uwzględniając warunki określone przepisami odrębnymi;
 - 4) szczegółowy przebieg tras planowanych gazociągów będzie określony na etapie projektowania inwestycyjnego;
 - 5) dla nowo projektowanych gazociągów rozdzielczej sieci gazowej należy uwzględnić strefę kontrolowaną, której wymiary są określone w przepisach odrębnych;
 - 6) nowo projektowane gazociągi mają być prowadzone w liniach rozgraniczających istniejących dróg, poza pasem jezdni. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się ich lokalizację w pasie jezdni.
4. Ustala się następujące **zasady zasilania w energię elektryczną**:
- 1) podstawowym źródłem zaopatrzenia w energię elektryczną pozostaje istniejąca sieć średniego napięcia 15 kV, wyprowadzona ze stacji elektroenergetycznej 110/15 kV GPZ Płaszów, usytuowanej poza obszarem objętym planem;
 - 2) utrzymuje się istniejący przebieg linii średniego i niskiego napięcia;
 - 3) utrzymuje się istniejący przebieg napowietrznej dwutorowej linii 110 kV relacji GPZ Łęg – GPZ Dajwór, GPZ Łęg – GPZ Kotlarska;
 - 4) podłączenie nowych odbiorców z nowo planowanej zabudowy będzie wymagało rozbudowy sieci średniego i niskiego napięcia;
 - 5) dopuszcza się budowę nowych stacji transformatorowych SN/nn wraz z włączeniem ich do sieci średniego napięcia dla zapewnienia odpowiedniego zelektryfikowania obszaru;
 - 6) dla napowietrznych linii wysokiego i średniego napięcia (110 kV, 15 kV) oraz stacji transformatorowych SN/nn obowiązują strefy techniczne, których wymiary i warunki zagospodarowania określono w przepisach odrębnych;
 - 7) w obrębie pasa drogowego dopuszcza się lokalizowanie wolnostojących szaf z urządzeniami, aparaturą i osprzętem infrastruktury elektroenergetyki, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
 - 8) nowe stacje transformatorowe SN/nn należy budować jako małogabarytowe stacje wolnostojące o neutralnym wystroju architektonicznym. Z uzasadnionych przyczyn technicznych i ekonomicznych dopuszcza się budowę innych stacji transformatorowych.
5. Ustala się następujące **zasady łączności telekomunikacyjnej**:
- 1) utrzymuje się dotychczasowy przebieg sieci telekomunikacyjnej oraz dotychczasową lokalizację urządzeń łączności;
 - 2) dopuszcza się modernizację istniejącej sieci teletechnicznej oraz instalację nowych urządzeń telekomunikacyjnych, w tym urządzeń telefonii komórkowej;
 - 3) urządzenia telekomunikacyjne należy umieszczać:
 - a) wewnątrz obiektów kubaturowych istniejących,
 - b) w kioskach wolnostojących, lokalizowanych w terenach przeznaczonych pod infrastrukturę,
- pod warunkiem minimalizacji gabarytów kiosku oraz dostosowania jego wystroju architektonicznego do otaczającej zabudowy;
 - 4) dopuszcza się prowadzenie linii napowietrznych i kablowych sieci telekomunikacyjnych oraz lokalizację szaf z urządzeniami infrastruktury telekomunikacji w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg na zasadach określonych w przepisach odrębnych.
6. Ustala się następujące **zasady zaopatrzenia w ciepło**:
- 1) przewiduje się budowę miejskiej sieci ciepłowniczej w oparciu o istniejące sieci ciepłownicze;
 - 2) na przedmiotowym obszarze dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła;
 - 3) pokrycie potrzeb cieplnych obiektów nowoprojektowanych należy zapewnić w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, zastosowanie energii elektrycznej, lokalnych źródeł na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywnych źródeł energii (energia słoneczna, geotermalna). Wyklucza się stosowanie paliw stałych (węgiel) w nowoprojektowanych obiektach jako podstawowego źródła ciepła;
 - 4) dopuszcza się budowę lokalnych sieci ciepłowniczych z kotłowniami gazowymi lub olejowymi (lekki olej opałowy).
7. Ustala się następujące **zasady gospodarki odpadami**:
- 1) ustala się zasadę indywidualnego gromadzenia odpadów komunalnych w kontenerach i wywożenia ich na składowisko – zaleca się stosowanie kontenerów dostosowanych do selektywnej zbiórki odpadów;
 - 2) sposób zagospodarowania działek w obrębie terenów przeznaczonych do zabudowy musi uwzględnić lokalizację miejsc gromadzenia odpadów stałych zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 3) gromadzenie i wywóz odpadów następuje w pojemnikach szczelnych, opróżnianych na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Rozdział III

Ustalenia szczegółowe obowiązujące na obszarach o różnym przeznaczeniu oraz warunkach zabudowy i zagospodarowania wyznaczonych liniami rozgraniczającymi

§ 13. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN2)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, MN2 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne wolnostojące i szeregowe;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi wbudowane w budynki mieszkalne,
 - b) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące, tylko na działkach zabudowy wolnostojącej,
 - c) komponowana zieleń ogrodów przydomowych,
 - d) obiekty małej architektury,
 - e) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne i miejsca postojowe, nie wyznaczone na rysunku planu,
 - f) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,

- g) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
2. W granicach terenów MN1, MN2 obowiązuje zakaz wznoszenia:
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych bliźniaczych;
 - 3) budynków mieszkaniowych wielorodzinnych;
 - 4) wolnostojących obiektów usług komercyjnych;
 - 5) budynków gospodarczych i garaży wolnostojących na działkach zabudowy szeregowej.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MN1, MN2:
- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) nie dopuszcza się rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków gospodarczych i garaży wolnostojących w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej;
 - 3) warunkiem lokalizacji usług wbudowanych, w ramach przeznaczenia uzupełniającego jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia lokali usługowych nie przekroczyła 25% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego;
 - 4) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkalnego w zabudowie wolnostojącej nie może być mniejsza niż 600 m²;
 - 5) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkalnego w zabudowie szeregowej nie może być mniejsza niż 400 m² i większa niż 600 m²;
 - 6) obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce;
 - 7) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być większy niż 0,4;
 - 8) szerokość nowo wydzielanej działki przewidzianej dla zabudowy wolnostojącej nie może być mniejsza niż 18 m;
 - 9) szerokość nowo wydzielanej działki przewidzianej dla zabudowy szeregowej nie może być mniejsza niż 10 m, przy czym dla działek skrajnych nie mniejsza niż 15 m;
 - 10) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%;
 - 11) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 40%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MN1, MN2:
- 1) wysokość nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej nie może przekraczać 11 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu;
 - 2) wysokość nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej nie może przekraczać 13 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu;
 - 3) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej nie może przekraczać 6 m do kalenicy;
 - 4) w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej obowiązują garaże wbudowane;
 - 5) dachy budynków w zabudowie szeregowej należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe o kącie nachylenia połaci 30°-45°, natomiast w zabudowie wolnostojącej jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe o kącie nachylenia połaci 30°-45°;
 - 6) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w odcieniach kolorów czerwonego i brązowego;
 - 7) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych; w przypadku stosowania lukarn wymagana jest jednakowa ich forma na całym budynku; rozmieszczenie lukarn winno nawiązywać do rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych; maksymalna łączna szerokość lukarn nie może wynosić więcej niż 1/3 długości połaci dachu, w którą są wbudowane;
 - 8) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy;
 - 9) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym;
 - 10) ogrodzenie działki budowlanej – mają być ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się stosowania ogrodzeń pełnych;
 - 11) na terenach MN2 dopuszcza się stosowanie ogrodzeń pełnych od strony ulicy Nowohuckiej;
 - 12) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone, powiązane z frontowym ogrodzeniem posesji;
 - 13) podłoże podjazdów, miejsc postojowych mają być wykonane z elementów umożliwiających infiltrację wód opadowych i rozwój zieleni.
- § 14. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN3)**
1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN3 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne wolnostojące i bliźniacze;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi wbudowane w budynki mieszkalne,
 - b) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące,
 - c) komponowana zieleń ogrodów przydomowych,
 - d) obiekty małej architektury,
 - e) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - f) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
 - g) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
2. W granicach terenu MN3 obowiązuje zakaz wznoszenia:
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych szeregowych;
 - 3) budynków mieszkaniowych wielorodzinnych;
 - 4) wolnostojących obiektów usług komercyjnych;
 - 5) garaży blaszanych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MN3:

- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejących budynków gospodarczych i garaży wolnostojących w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - 3) warunkiem lokalizacji usług, w ramach przeznaczenia uzupełniającego jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia lokali usługowych nie przekroczyła 25% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego;
 - 4) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkalnego w zabudowie wolnostojącej nie może być mniejsza niż 800 m²;
 - 5) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej nie może być mniejsza niż 600 m²;
 - 6) obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce;
 - 7) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być większy niż 0,4;
 - 8) szerokość nowo wydzielanej działki przewidzianej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie może być mniejsza niż 18 m;
 - 9) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%;
 - 10) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 40%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu MN3:
- 1) wysokość nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie może przekraczać 11 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu;
 - 2) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie może przekraczać 6 m do kalenicy;
 - 3) dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe, o kącie nachylenia połaci 30°-45°;
 - 4) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w odcieniach kolorów czerwonego i brązowego;
 - 5) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych; w przypadku stosowania lukarn wymagana jest jednakowa ich forma na całym budynku; rozmieszczenie lukarn winno nawiązywać do rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych; maksymalna łączna szerokość lukarn nie może wynosić więcej niż 1/3 długości połaci dachu, w którą są wbudowane;
 - 6) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, sidingu oraz blachy;
 - 7) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym;
 - 8) ogrodzenie działki budowlanej – mają być ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się stosowania ogrodzeń pełnych;
 - 9) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone, powiązane z frontowym ogrodzeniem posesji;
 - 10) podłoże podjazdów, miejsc postojowych mają być wykonane z elementów umożliwiających infiltrację wód opadowych i rozwój zieleni.
- § 15. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN4, MN6, MN7)**
1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN4, MN6, MN7 ustala się następujące przeznaczenie
 - 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne wolnostojące;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi wbudowane w budynki mieszkalne,
 - b) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące,
 - c) komponowana zieleń ogrodów przydomowych,
 - d) obiekty małej architektury,
 - e) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - f) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - g) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
 2. W granicach terenów MN4, MN6, MN7 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych szeregowych i bliźniaczych;
 - 3) budynków mieszkaniowych wielorodzinnych;
 - 4) wolnostojących obiektów usług komercyjnych;
 - 5) garaży blaszanych.
 3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MN4, MN6, MN7:
 - 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejących budynków gospodarczych i garaży wolnostojących w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - 3) warunkiem lokalizacji usług, w ramach przeznaczenia uzupełniającego jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia lokali usługowych nie przekroczyła 25% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego;
 - 4) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkalnego nie może być mniejsza niż: 1000 m² na terenach MN4 oraz 600 m² na terenach MN6 i MN7;
 - 5) obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce;
 - 6) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być większy niż: 0,6 na terenach MN4 oraz 0,4 na terenach MN6 i MN7;
 - 7) szerokość nowo wydzielanej działki przewidzianej dla zabudowy wolnostojącej nie może być mniejsza niż 18 m;
 - 8) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż: 60% na terenach MN4 oraz 50% na terenach MN6 i MN7;

- 9) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż: 40% na terenach MN4 oraz 50% na terenach MN6 i MN7.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MN4, MN6, MN7:
- 1) wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie może przekraczać 11 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu;
 - 2) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 6 m do kalenicy;
 - 3) dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe, o kącie nachylenia połaci 30°-45°;
 - 4) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w odcieniach kolorów czerwonego i brązowego;
 - 5) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych; w przypadku stosowania lukarn wymagana jest jednakowa ich forma na całym budynku; rozmieszczenie lukarn winno nawiązywać do rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych; maksymalna łączna szerokość lukarn nie może wynosić więcej niż 1/3 długości połaci dachu, w którą są wbudowane;
 - 6) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, sidingu oraz blachy;
 - 7) na terenach MN4 i MN7 obowiązują otwory okienne prostokątne, w układzie pionowym;
 - 8) ogrodzenie działki budowlanej – mają być ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się stosowania ogrodzeń pełnych;
 - 9) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone, powiązane z frontowym ogrodzeniem posesji;
 - 10) podłoże podjazdów, miejsc postojowych mają być wykonane z elementów umożliwiających infiltrację wód opadowych i rozwój zieleni.
- § 16. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN5)**
1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN5 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi wbudowane w budynki mieszkalne,
 - b) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące,
 - c) komponowana zieleń ogrodów przydomowych,
 - d) obiekty małej architektury,
 - e) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - f) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - g) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
 2. W granicach terenów MN5 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowo-usługowych;
 - 3) budynków mieszkaniowych wielorodzinnych;
 - 4) wolnostojących obiektów usług komercyjnych;
 - 5) garaży blaszanych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MN5:
- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) warunkiem lokalizacji usług, w ramach przeznaczenia uzupełniającego jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia lokali usługowych nie przekroczyła 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego;
 - 3) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkalnego w zabudowie wolnostojącej nie może być mniejsza niż 800 m²;
 - 4) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkalnego w zabudowie szeregowej i bliźniaczej nie może być mniejsza niż 600 m²;
 - 5) obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce;
 - 6) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być większa niż 0,6;
 - 7) szerokość nowo wydzielanej działki przewidzianej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej nie może być mniejsza niż 18 m;
 - 8) szerokość nowo wydzielanej działki przewidzianej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej nie może być mniejsza niż 10 m, przy czym dla działek skrajnych nie mniejsza niż 15 m;
 - 9) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%;
 - 10) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 40%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MN5:
- 1) wysokość nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej nie może przekraczać 11 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu;
 - 2) wysokość nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej nie może przekraczać 13 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu;
 - 3) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 6 m do kalenicy;
 - 4) dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe – w przypadku budynków w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej oraz jako symetryczne dwuspadowe – w przypadku budynków w zabudowie szeregowej. Kąt nachylenia połaci dachowych powinien wynosić 30°-45°;
 - 5) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w odcieniach kolorów czerwonego i brązowego;
 - 6) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych; w przypadku stosowania lukarn wymagana jest jednakowa ich forma na całym budynku; rozmieszczenie lukarn winno nawiązywać do rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych; maksymalna łączna

szerokość lukarn nie może wynosić więcej niż 1/3 długości połaci dachu, w którą są wbudowane;

- 7) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy;
- 8) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym;
- 9) ogrodzenie działki budowlanej – mają być ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się stosowania ogrodzeń pełnych;
- 10) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone, powiązane z frontowym ogrodzeniem posesji;
- 11) podłoże podjazdów, miejsc postojowych mają być wykonane z elementów umożliwiających infiltrację wód opadowych i rozwój zieleni.

§ 17. Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MU1 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami wbudowanymi;
 - 2) uzupełniające:
 - a) zieleń urządzona,
 - b) obiekty małej architektury,
 - c) dojścia i dojazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - d) budynki i obiekty gospodarcze,
 - e) urzędnia i obiekty ograniczające oddziaływanie i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - f) istniejące budynki handlowe i usługowe,
 - g) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - h) nadziemne wielopoziomowe parkingi i miejsca postojowe.
2. W granicach terenu MU1 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowych wielorodzinnych bez wbudowanych usług w parterach budynków;
 - 4) wolnostojących obiektów usług komercyjnych;
 - 5) budynków produkcyjnych, magazynowych i składowych;
 - 6) garaży wolnostojących.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MU1:
 - 1) dopuszcza się przebudowę bez możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) obowiązuje zasada lokalizowania usług wyłącznie w parterach budynków;
 - 3) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych dla jednego budynku mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami wbudowanymi nie może być mniejsza niż 1000 m²;
 - 4) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 1,0;
 - 5) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%;

6) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 40%.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu MU1:

- 1) wysokość nowych budynków nie może przekraczać 18 m;
- 2) dachy budynków należy kształtować jako płaskie;
- 3) wykończenie elewacji – tynki z elementami drewna lub kamienia;
- 4) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym;
- 5) zakazuje się budowy ogrodzeń;
- 6) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 18. Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU2)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MU2 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe wolnostojące i szeregowe;
 - 2) uzupełniające:
 - a) wolnostojące obiekty usług komercyjnych o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 150 m² w obrębie zabudowy mieszkaniowo-usługowej wolnostojącej,
 - b) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące w zabudowie mieszkaniowo-usługowej wolnostojącej,
 - c) zieleń urządzona,
 - d) obiekty małej architektury,
 - e) dojścia i dojazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - f) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - g) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenu MU2 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) wolnostojących obiektów usług komercyjnych o powierzchni całkowitej powyżej 150 m² w zabudowie mieszkaniowo-usługowej wolnostojącej;
 - 4) wolnostojących obiektów usługowych w zabudowie mieszkaniowo-usługowej szeregowej;
 - 5) budynków produkcyjnych, magazynowych i składowych;
 - 6) budynków gospodarczych i garaży wolnostojących w zabudowie mieszkaniowo-usługowej szeregowej;
 - 7) garaży blaszanych;
 - 8) nadziemnych parkingów wielopoziomowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MU2:
 - 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) obowiązuje zasada lokalizowania usług wyłącznie w parterach budynków;

- 3) warunkiem lokalizacji usług wbudowanych jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia lokali usługowych nie przekroczyła 50% powierzchni całkowitej budynku mieszkaniowo-usługowego;
 - 4) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkaniowo-usługowego w zabudowie wolnostojącej nie może być mniejsza niż 800 m²;
 - 5) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkaniowo-usługowego w zabudowie szeregowej nie może być mniejsza niż 600 m²;
 - 6) obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkaniowo-usługowego na jednej działce;
 - 7) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,5;
 - 8) szerokość nowo wydzielanej działki przewidzianej dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej wolnostojącej nie może być mniejsza niż 20 m;
 - 9) szerokość nowo wydzielanej działki przewidzianej dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej szeregowej nie może być mniejsza niż 10 m, przy czym dla działek skrajnych nie mniejsza niż 15 m;
 - 10) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 50%;
 - 11) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 50%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu MU2:
- 1) wysokość nowych budynków mieszkaniowo-usługowych oraz istniejących budynków mieszkaniowych jednorodzinnych nie może przekraczać 13 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu;
 - 2) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących w zabudowie mieszkaniowo-usługowej wolnostojącej nie może przekraczać 6 m do kalenicy;
 - 3) dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe;
 - 4) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy;
 - 5) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym;
 - 6) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń od strony ul. Płaszowskiej;
 - 7) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 19. Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU3, MU4)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MU3, MU4 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe wolnostojące;
 - 2) uzupełniające:
 - a) wolnostojące objekty usług komercyjnych o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 200 m²,
 - b) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące,
 - c) zieleń urządzona,
 - d) objekty małej architektury,
 - e) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - f) istniejące budynki mieszkaniowe jednorodzinne,
 - g) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenów MU3, MU4 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) wolnostojących obiektów usług komercyjnych o powierzchni całkowitej powyżej 200 m²;
 - 4) budynków produkcyjnych, magazynowych i składowych;
 - 5) garaży blaszanych;
 - 6) nadziemnych parkingów wielopoziomowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MU3, MU4:
 - 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) obowiązuje zasada lokalizacji usług w parterach budynków;
 - 3) warunkiem lokalizacji usług wbudowanych jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia lokali usługowych w budynku mieszkaniowo-usługowym nie przekroczyła 50% jego powierzchni całkowitej;
 - 4) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkaniowo-usługowego nie może być mniejsza niż: 800 m² dla terenów MU3; 1000 m² dla terenów MU4;
 - 5) obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkaniowo-usługowego na jednej działce;
 - 6) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,4;
 - 7) szerokość nowo wydzielanej działki przewidzianej dla zabudowy nie może być mniejsza niż 20 m;
 - 8) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej nie może być mniejszy niż 50%;
 - 9) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 50%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MU3, MU4:
 - 1) wysokość nowych budynków mieszkaniowo-usługowych oraz istniejących budynków mieszkaniowych jednorodzinnych nie może przekraczać 13 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu;
 - 2) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 6 m do kalenicy;
 - 3) dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe;
 - 4) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy;
 - 5) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym;
 - 6) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się stosowania ogrodzeń pełnych;

- 7) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone, powiązane z frontowym ogrodzeniem posesji.

§ 20. Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU5)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MU5 ustala się przeznaczenie:
 - 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe;
 - 2) uzupełniające:
 - a) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące,
 - b) wolnostojące obiekty usług komercyjnych o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 100 m² i nie większej niż 200 m²,
 - c) zieleń urządzona,
 - d) obiekty małej architektury,
 - e) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - f) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - g) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - h) obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej.
2. W granicach terenu MU5 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) nowych budynków mieszkaniowych;
 - 3) budynków produkcyjnych, magazynowych i składowych;
 - 4) garaży blaszanych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MU5:
 - 1) dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy oraz nadbudowę i rozbudowę istniejącej zabudowy wyłącznie na funkcje mieszkaniowo-usługowe, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) warunkiem lokalizacji usług wbudowanych jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia lokali usługowych w budynku mieszkaniowo-usługowym nie przekroczyła 50% jego powierzchni całkowitej;
 - 3) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,5;
 - 4) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej nie może być mniejszy niż 50%;
 - 5) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 50%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MU5:
 - 1) wysokość budynków nie może przekraczać 13 m;
 - 2) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 6 m do kalenicy;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, sidingu oraz blachy;
 - 4) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym;
 - 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone, powiązane z frontowym ogrodzeniem posesji.

§ 21. Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU6, MU7)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MU6, MU7 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe;
 - 2) uzupełniające:
 - a) obiekty usług komercyjnych o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 200 m²,
 - b) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące,
 - c) zieleń urządzona,
 - d) obiekty małej architektury,
 - e) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - f) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - g) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenów MU6 i MU7 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) wolnostojących obiektów usług komercyjnych o powierzchni całkowitej powyżej 200 m²;
 - 4) budynków produkcyjnych, magazynowych i składowych;
 - 5) garaży blaszanych;
 - 6) nadziemnych parkingów wielopoziomowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MU6, MU7:
 - 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) obowiązuje zasada lokalizacji usług w parterach budynków;
 - 3) warunkiem lokalizacji usług wbudowanych jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia lokali usługowych w budynku mieszkaniowo-usługowym nie przekroczyła 50% jego powierzchni całkowitej;
 - 4) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkaniowo-usługowego nie może być mniejsza niż: 800 m² na terenach MU6 oraz 1000 m² na terenach MU7;
 - 5) szerokość nowo wydzielanej działki przeznaczonej dla zabudowy nie może być mniejsza niż 18 m na terenach MU7;
 - 6) obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkaniowo-usługowego na jednej działce;
 - 7) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej nie może być mniejszy niż 50%;
 - 8) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 50%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MU6, MU7:
 - 1) wysokość nowych budynków mieszkaniowo-usługowych oraz istniejących budynków mieszkaniowych jednorodzinnych nie może przekraczać 13 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 9 m do najwyższego gzymsu na terenach MU6

oraz 11 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu na terenach MU7;

- 2) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 6 m do kalenicy;
- 3) dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub wielospadowe na terenach MU6 oraz symetryczne dwuspadowe, czterospadowe lub płaskie na terenach MU7;
- 4) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy;
- 5) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym;
- 6) na terenach MU6 od strony ul. Kuklińskiego obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m, zakazuje się budowy ogrodzeń od strony Stawu Płaszowskiego na nieruchomościach przylegających do terenu US2; na terenach MU7 obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; na terenach MU6 oraz MU7 zakazuje się stosowania ogrodzeń pełnych;
- 7) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone, powiązane z frontowym ogrodzeniem posesji na terenach MU6 i MU7, lub wbudowane w budynek na terenach MU6.

§ 22. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1, MW2, MW3, MW8)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MW1, MW2, MW3, MW8 ustala się następujące przeznaczenie
 - 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami wbudowanymi;
 - 2) uzupełniające:
 - a) zieleń urządzona,
 - b) obiekty małej architektury,
 - c) dojścia i dojazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - d) nadziemne wielopoziomowe parkingi i miejsca postojowe,
 - e) urządzenia i obiekty ograniczające oddziaływanie i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - f) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - g) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na terenach MW2, MW3, MW8.
2. W granicach terenów MW1, MW2, MW3, MW8 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowych wielorodzinnych bez wbudowanych usług w parterach budynków;
 - 4) wolnostojących obiektów usług komercyjnych;
 - 5) budynków produkcyjnych, magazynowych i składowych;
 - 6) obiektów i budynków gospodarczych za wyjątkiem obiektów służących gromadzeniu odpadów;
 - 7) garaży wolnostojących.

3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MW1, MW2, MW3, MW8:

- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) na terenach MW2 i MW3 nie dopuszcza się rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkaniowych jednorodzinnych oraz budynków gospodarczych i garaży wolnostojących;
 - 3) na terenach MW8 nie dopuszcza się rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy;
 - 4) obowiązuje zasada lokalizowania usług wyłącznie w parterach budynków;
 - 5) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami wbudowanymi nie może być mniejsza niż: 3000 m² na terenach MW1, MW3, MW8 oraz 1200 m² na terenach MW2;
 - 6) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być większy niż: 1,2 na terenach MW1; 0,6 na terenach MW2; 1,0 na terenach MW3; 1,5 na terenach MW8;
 - 7) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż: 50% na terenach MW1 i MW3; 42% na terenach MW2; 40% na terenach MW8;
 - 8) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż: 50% na terenach MW1 i MW3; 58% na terenach MW2; 60% na terenach MW8;
 - 9) na terenach MW3 i MW8 od strony ul. R. Kuklińskiego dopuszcza się kształtowanie ciągłej pierzei zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej z usługami wbudowanymi, wzdłuż obowiązującej linii zabudowy.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MW1, MW2, MW3, MW8:
- 1) wysokość nowych budynków, poza obiektem stanowiącym lokalną dominantę, nie może przekraczać 18 m;
 - 2) wysokość obiektu lokalnej dominaty nie może przekraczać 24 m;
 - 3) obowiązują dachy płaskie;
 - 4) wykończenie elewacji – tynki z elementami drewna lub kamienia;
 - 5) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym;
 - 6) zakazuje się budowy ogrodzeń;
 - 7) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 23. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW4, MW5, MW6, MW7)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MW4, MW5, MW6, MW7 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi wbudowane,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i dojazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,

- e) urządzenia i obiekty ograniczające oddziaływanie i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - f) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - g) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na terenach MW5 i MW7,
 - h) istniejąca zabudowa usługowa na terenach MW5,
 - i) nadziemne wielopoziomowe parkingi i miejsca postojowe na terenach MW5.
2. W granicach terenów MW4, MW5, MW6, MW7 obowiązuje zakaz wznoszenia:
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych;
 - 3) wolnostojących obiektów usług komercyjnych;
 - 4) budynków produkcyjnych, magazynowych i składowych;
 - 5) obiektów i budynków gospodarczych za wyjątkiem obiektów służących gromadzeniu odpadów;
 - 6) garaży wolnostojących.
3. W granicach terenu MW4 obowiązuje zakaz nasadzenia zieleni wysokiej.
4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MW4, MW5, MW6, MW7:
- 1) dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) nie dopuszcza się rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy na terenach MW4, MW6 i MW7;
 - 3) dopuszcza się rozbudowę i nadbudowę istniejących budynków mieszkaniowych wielorodzinnych na terenach MW5;
 - 4) nie dopuszcza się rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkaniowych jednorodzinnych, budynków usługowych oraz budynków gospodarczych i garaży wolnostojących na terenach MW5;
 - 5) dopuszcza się lokalizowanie usług wyłącznie w parterach budynków;
 - 6) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkaniowego wielorodzinnego nie może być mniejsza niż: 3000 m² na terenach MW4 i MW6; 1500 m² na terenach MW5; 1200 m² na terenach MW7;
 - 7) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż: 1,0 na terenach MW4 i MW5; 0,8 na terenach MW6 i MW7;
 - 8) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 40%;
 - 9) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 60%.
5. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MW4, MW5, MW6, MW7:
- 1) wysokość nowych budynków nie może przekraczać 18 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) wykończenie elewacji – tynki z elementami drewna lub kamienia;
 - 4) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym;
 - 5) zakazuje się budowy ogrodzeń;

- 6) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 24. Tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UP ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe dla realizacji celów publicznych, tj. oświaty, kształcenia i edukacji, opieki, wychowania;
 - 2) uzupełniające:
 - a) zieleń urządzona,
 - b) obiekty małej architektury,
 - c) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenu UP obowiązuje zakaz wznoszenia
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) wolnostojących obiektów usług komercyjnych;
 - 4) budynków produkcyjnych, magazynowych i składowych;
 - 5) garaży blaszanych;
 - 6) nadziemnych parkingów wielopoziomowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu UP:
- 1) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 30%;
 - 2) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się stosowania ogrodzeń pełnych.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu UP:
- 1) wysokość nowych budynków nie może przekraczać 15 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy;
 - 4) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 25. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U1 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe:
 - a) obiekty i urządzenia obsługi komunikacyjnej,
 - b) stacje paliw płynnych i gazowych,
 - c) myjnie pojazdów osobowych i ciężarowych;
 - 2) uzupełniające:
 - a) zieleń urządzona,
 - b) obiekty małej architektury,
 - c) drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe,
 - d) dojścia piesze,
 - e) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenu U1 obowiązuje zakaz wznoszenia:
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych;

- 4) wolnostojących obiektów usług komercyjnych, za wyjątkiem wymienionych w ust. 1, pkt 1;
 - 5) budynków produkcyjnych, składów i magazynów;
 - 6) garaży wolnostojących;
 - 7) nadziemnych parkingów wielopoziomowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu U1:
- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 1000 m²;
 - 3) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,2;
 - 4) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 20%;
 - 5) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 80%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu U1:
- 1) wysokość nowych budynków nie może przekraczać 8 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy;
 - 4) zakazuje się budowy ogrodzeń;
 - 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.
- § 26. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U2)**
1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U2 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe:
 - a) wolnostojące obiekty usług komercyjnych,
 - b) motele, hotele,
 - c) budynki biurowe,
 - d) obiekty magazynowe i wystawiennicze;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi publiczne,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - e) dojścia piesze,
 - f) obiekty i budynki gospodarcze,
 - g) obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływanie i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - h) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - i) nadziemne wielopoziomowe parkingi i miejsca postojowe,
 - j) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenu U2 obowiązuje zakaz wznoszenia:
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych;
 - 4) budynków produkcyjnych i składów;
 - 5) garaży wolnostojących;
 - 6) stacji paliw płynnych i gazowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu U2:
- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy usług komercyjnych;
 - 2) dopuszcza się przebudowę bez możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - 3) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 3000 m²;
 - 4) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,8;
 - 5) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 30%;
 - 6) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 70%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu U2:
- 1) wysokość nowych budynków nie może być niższa niż 10 m i wyższa niż 18 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania siddingu;
 - 4) zakazuje się budowy ogrodzeń;
 - 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.
- § 27. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U3)**
1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U3 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe:
 - a) wolnostojące obiekty usług komercyjnych,
 - b) hotele,
 - c) budynki biurowe,
 - d) obiekty wystawiennicze;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi publiczne wbudowane,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - e) dojścia piesze i drogi rowerowe,
 - f) nadziemne wielopoziomowe parkingi i miejsca postojowe,
 - g) obiekty i budynki gospodarcze,
 - h) obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływanie i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - i) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - j) urządzenia obsługi komunikacyjnej,
 - k) stacje paliw płynnych i gazowych,
 - l) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenu U3 obowiązuje zakaz wznoszenia:
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych;
 - 4) budynków produkcyjnych, składów i magazynów;

- 5) garaży wolnostojących.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu U3:
 - 1) dopuszcza się przebudowę bez możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - 2) nie dopuszcza się przebudowy, rozbudowy i nadbudowy pozostałej zabudowy istniejącej;
 - 3) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 2000 m²;
 - 4) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 2,0;
 - 5) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 20%;
 - 6) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 80%;
 - 7) od strony projektowanej ul. R. Kuklińskiego obowiązuje kształtowanie ciągłej pierzei zabudowy usługowej wzdłuż obowiązującej linii zabudowy.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu U3:
 - 1) wysokość nowych budynków nie może być niższa niż 10 m i wyższa niż 18 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania siddingu;
 - 4) zakazuje się budowy ogrodzeń;
 - 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 28. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U4)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U4 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe:
 - a) obiekty zorganizowanego handlu detalicznego,
 - b) obiekty biurowe i wystawiennicze;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi publiczne wbudowane,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, nadziemne i podziemne parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - e) dojścia piesze i drogi rowerowe,
 - f) obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływanie i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - g) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - h) nadziemne i podziemne wielopoziomowe parkingi i miejsca postojowe,
 - i) urządzenia obsługi komunikacyjnej.
2. W granicach terenu U4 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo – usługowych;
 - 4) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży mniejszej niż 100 m²;
 - 5) budynków produkcyjnych, składów i magazynów;

- 6) obiektów i budynków gospodarczych;
 - 7) garaży wolnostojących jednopiętrowych;
 - 8) stacji paliw płynnych i gazowych;
 - 9) myjni pojazdów osobowych i ciężarowych (za wyjątkiem obiektów usytuowanych w podziemnych parkingach).
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu U4:
 - 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejących obiektów handlowych;
 - 2) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 4000 m²;
 - 3) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 1,5;
 - 4) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 20%;
 - 5) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 80%;
 - 6) między budynkami obowiązuje zachowanie niezabudowanej przestrzeni zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 7) nie dopuszcza się zabudowy ciągłej od strony Stawu Płaszowskiego.
 4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu U4:
 - 1) wysokość nowych budynków nie może przekraczać 10 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania siddingu;
 - 4) od strony Stawu Płaszowskiego obowiązuje nie mniejsza niż 60% przeszklenie elewacji budynków;
 - 5) zakazuje się budowy ogrodzeń;
 - 6) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 29. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U5)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U5 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe:
 - a) budynki biurowe,
 - b) hotele,
 - c) obiekty komercyjne;
 - 2) uzupełniające:
 - a) wbudowane usługi publiczne i komercyjne,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - e) dojścia piesze,
 - f) obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływanie i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - g) urządzenia obsługi komunikacyjnej,
 - h) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenu U5 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych;

- 4) budynków produkcyjnych, składów i magazynów;
 - 5) budynków gospodarczych i garaży wolnostojących.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu U5:
- 1) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 3000 m²;
 - 2) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 3,0;
 - 3) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 30%;
 - 4) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 70%;
 - 5) od strony projektowanej ul. R. Kuklińskiego obowiązuje kształtowanie ciągłej pierzei zabudowy usługowej wzdłuż obowiązującej linii zabudowy.
4. Ustala się następujące architektoniczne zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu U5:
- 1) wysokość nowych budynków nie może być wyższa niż 18 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania siddingu;
 - 4) zakazuje się budowy ogrodzeń;
 - 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.
- § 30. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U6)**
1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U6 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe:
 - a) wolnostojące obiekty usług komercyjnych,
 - b) obiekty handlu detalicznego,
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi publiczne wbudowane,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - e) urządzenia obsługi komunikacyjnej,
 - f) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenu U6 obowiązuje zakaz wznoszenia:
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych;
 - 4) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży mniejszej niż 200 m²;
 - 5) budynków produkcyjnych, składów i magazynów;
 - 6) budynków gospodarczych i garaży wolnostojących;
 - 7) nadziemnych parkingów wielopoziomowych;
 - 8) stacji paliw płynnych i gazowych;
 - 9) myjni pojazdów osobowych i ciężarowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu U6:
- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy;
 - 2) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,85;
 - 3) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 50%;
 - 4) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 50%;
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu U6:
- 1) wysokość nowych budynków nie może przekraczać 11 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu;
 - 2) dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe, o kącie nachylenia połaci 30°- 45°;
 - 3) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w odcieniach kolorów czerwonego i brązowego;
 - 4) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych; w przypadku stosowania lukarn wymagana jest jednakowa ich forma na całym budynku; rozmieszczenie lukarn winno nawiązywać do rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych; maksymalna łączna szerokość lukarn nie może wynosić więcej niż 1/3 długości połaci dachu, w którą są wbudowane;
 - 5) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy;
 - 6) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone;
 - 7) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się stosowania ogrodzeń pełnych.
- § 31. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U7)**
1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U7 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe:
 - a) budynki biurowe,
 - b) budynki biurowo-konferencyjne;
 - 2) uzupełniające:
 - a) wbudowane usługi gastronomiczne,
 - b) wbudowane usługi handlowe o powierzchni sprzedaży nie większej niż określono w § 8 ust. 8,
 - c) zieleń urządzona,
 - d) obiekty małej architektury,
 - e) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - f) dojścia piesze,
 - g) urządzenia obsługi komunikacyjnej,
 - h) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenu U7 obowiązuje zakaz wznoszenia:
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych;
 - 4) wolnostojących obiektów usług komercyjnych, za wyjątkiem wymienionych w ust. 1, pkt 1;
 - 5) budynków produkcyjnych, składów i magazynów;

- 6) budynków gospodarczych i garaży wolnostojących;
 - 7) stacji paliw płynnych i gazowych;
 - 8) myjni pojazdów osobowych i ciężarowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu U7:
- 1) nie dopuszcza się przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy;
 - 2) obowiązuje zasada lokalizacji usług wbudowanych w parterach budynków;
 - 3) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 2000 m²;
 - 4) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,5;
 - 5) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 20%;
 - 6) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 80%;
 - 7) od strony projektowanej ul. R. Kuklińskiego obowiązuje kształtowanie ciągłej pierzei zabudowy usługowej wzdłuż obowiązującej linii zabudowy.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu U7:
- 1) wysokość nowych budynków nie może przekraczać 12 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania siddingu;
 - 4) od strony Stawu Płaszowskiego obowiązuje 70% przeszklenie elewacji budynków,
 - 5) zakazuje się budowy ogrodzeń;
 - 6) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 32. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U8)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U8 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe:
 - a) wolnostojące obiekty usług komercyjnych,
 - b) budynki biurowe,
 - c) obiekty magazynowe i wystawiennicze;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi publiczne wbudowane,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - e) dojścia piesze,
 - f) obiekty i budynki gospodarcze,
 - g) obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - h) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - i) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - j) nadziemne wielopoziomowe parkingi i miejsca postojowe,
 - k) stacje paliw płynnych i gazowych,
 - l) myjnie pojazdów osobowych i ciężarowych.
2. W granicach terenu U8 obowiązuje zakaz wznoszenia:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych;
 - 4) budynków produkcyjnych i składów, za wyjątkiem budynków produkcyjnych – wyroby piekarskie i mączne;
 - 5) garaży wolnostojących.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu U8:
- 1) dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy, bez możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - 2) obowiązuje zasada lokalizacji usług wbudowanych w parterach budynków;
 - 3) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 2000 m²;
 - 4) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,6;
 - 5) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 20%;
 - 6) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 80%;
 - 7) od strony projektowanej ul. R. Kuklińskiego obowiązuje kształtowanie ciągłej pierzei zabudowy usługowej – wyłącznie budynki biurowe i wystawiennicze, wzdłuż obowiązującej linii zabudowy.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu U8:
- 1) wysokość nowych budynków nie może być niższa niż 10 m i wyższa niż 15 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania siddingu;
 - 4) zakazuje się budowy ogrodzeń;
 - 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 33. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U9)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem U9 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe:
 - a) wolnostojące obiekty usług komercyjnych,
 - b) obiekty produkcyjne i magazynowe,
 - c) składy,
 - d) hotele,
 - e) budynki biurowe,
 - f) obiekty wystawiennicze;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi publiczne wbudowane,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - e) dojścia piesze,
 - f) nadziemne wielopoziomowe parkingi i miejsca postojowe,
 - g) obiekty i budynki gospodarcze,

- h) obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - i) urządzenia obsługi komunikacyjnej,
 - j) stacje paliw płynnych i gazowych,
 - k) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenów U9 obowiązuje zakaz wznoszenia:
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów U9:
- 1) dopuszcza się przebudowę bez możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - 2) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 5000 m²;
 - 3) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 1,0;
 - 4) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 20%;
 - 5) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 80%;
 - 6) wzdłuż obowiązujących linii zabudowy obowiązuje kształtowanie ciągłej pierzei zabudowy usługowej – wyłącznie wolnostojące obiekty usług komercyjnych, budynki biurowe i hotele.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów U9:
- 1) wysokość nowych budynków nie może przekraczać 15 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania siddingu;
 - 4) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych;
 - 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.
- § 34. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U10)**
1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U10 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe:
 - a) wolnostojące obiekty usług komercyjnych,
 - b) obiekty produkcyjne,
 - c) obiekty magazynowe,
 - d) składy,
 - e) budynki biurowe;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi publiczne wbudowane,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - e) dojścia piesze,
 - f) obiekty i budynki gospodarcze,
 - g) obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - h) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - i) urządzenia obsługi komunikacyjnej,
 - j) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenów U10 obowiązuje zakaz wznoszenia:
- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu U10:
- 1) dopuszcza się przebudowę bez możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - 2) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 5000 m²;
 - 3) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,5;
 - 4) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 20%;
 - 5) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 80%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu U10:
- 1) wysokość nowych budynków nie może przekraczać 15 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania siddingu;
 - 4) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych;
 - 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.
- § 35. Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne (U11)**
1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem U11 ustala się następujące przeznaczenie
- 1) podstawowe:
 - a) wolnostojące obiekty usług komercyjnych,
 - b) hotele,
 - c) budynki biurowe,
 - d) obiekty wystawiennicze;
 - 2) uzupełniające:
 - a) usługi publiczne wbudowane,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - e) dojścia piesze,
 - f) nadziemne i podziemne wielopoziomowe parkingi oraz miejsca postojowe,
 - g) obiekty i budynki gospodarcze,
 - h) obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - i) urządzenia obsługi komunikacyjnej,
 - j) stacje paliw płynnych i gazowych,
 - k) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenów U11 obowiązuje zakaz wznoszenia:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów U11:
- 1) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 5000 m²;
 - 2) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 2,5;
 - 3) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 20%;
 - 4) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 80%;
 - 5) wzdłuż obowiązujących linii zabudowy obowiązuje kształtowanie ciągłej pierzei zabudowy usługowej – wyłącznie wolnostojące obiekty usług komercyjnych, budynki biurowe i hotele.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów U11:
- 1) wysokość nowych budynków nie może przekraczać 25 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania siddingu;
 - 4) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych;
 - 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 36. Tereny sportu i rekreacji (US1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem US1 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe:
 - a) boiska i bieżnie, trybuny, budowle ziemne,
 - b) inne obiekty i urządzenia sportowe nie wymienione w pkt 1 lit. a;
 - 2) uzupełniające:
 - a) budynki obsługi administracyjnej terenów sportu i rekreacji,
 - b) usługi wbudowane,
 - c) dojścia i dojazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - d) budynki i obiekty gospodarcze,
 - e) zieleń urządzona,
 - f) obiekty małej architektury,
 - g) dojścia piesze i drogi rowerowe,
 - h) obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływanie i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej,
 - i) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.
2. W granicach terenu US1 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) wolnostojących obiektów usług komercyjnych;
 - 4) garaży wolnostojących.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu US1:

- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,4;
 - 3) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%;
 - 4) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 40%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu US1:
- 1) wysokość obiektów sportowych nie może przekraczać 19 m;
 - 2) wysokość budynków obsługi administracyjnej nie może przekraczać 13 m;
 - 3) wysokość budynków i obiektów gospodarczych nie może przekraczać 7 m;
 - 4) obowiązują dachy płaskie;
 - 5) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania siddingu oraz blachy;
 - 6) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych;
 - 7) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 37. Tereny sportu i rekreacji (US2)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem US2 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe:
 - a) obiekty i urządzenia sportowe,
 - b) obiekty i urządzenia rekreacji nadwodnej,
 - c) wolnostojące obiekty gastronomiczne;
 - 2) uzupełniające:
 - a) zieleń urządzona,
 - b) obiekty małej architektury,
 - c) dojścia piesze i drogi rowerowe,
 - d) szpalery zieleni wysokiej,
 - e) istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - f) podziemne urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, jeżeli nie ma możliwości ich przeprowadzenia poza terenem US2.
2. W granicach terenu US2 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy;
 - 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych;
 - 3) budynków mieszkaniowo-usługowych;
 - 4) wolnostojących obiektów usług komercyjnych, za wyjątkiem obiektów wskazanych w ust. 1, pkt 1;
 - 5) budynków gospodarczych i garaży.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu US2:
 - 1) dopuszcza się przebudowę bez możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach;
 - 2) obowiązują dojazdy do budynków, drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe od strony terenów urządzeń i usług komunikacyjnych KU1;

- 3) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,2;
 - 4) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 70%;
 - 5) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 30%.
4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu US2:
- 1) wysokość budynków nie może przekraczać 10 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, sidingu oraz blachy;
 - 4) zakazuje się budowy ogrodzeń;
 - 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 38. Tereny sportu i rekreacji (US3)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem US3 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe:
 - a) zieleń urządzona,
 - b) obiekty małej architektury,
 - c) dojścia piesze i drogi rowerowe,
 - d) szpalery zieleni wysokiej;
 - 2) uzupełniające:
 - a) podziemne urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, jeżeli nie ma możliwości ich przeprowadzenia poza terenem US3.
2. W granicach terenu US3 obowiązuje zakaz prawa zabudowy, w tym również lokalizacji obiektów tymczasowych.
3. W granicach terenu US3 obowiązuje zakaz:
- 1) usuwania drzew z wyjątkiem cięć sanitarnych;
 - 2) budowy ogrodzeń.

§ 39. Tereny ogrodów działkowych (ZD)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZD ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe pod ogrody działkowe, rozumiane jako zaplanowane i urządzone tereny zieleni oraz obiekty służące do prowadzenia upraw ogrodniczych i wypoczynku;
 - 2) uzupełniające:
 - a) urządzenia sanitarne,
 - b) podziemne urządzenie i sieci infrastruktury technicznej, jeżeli nie ma możliwości ich przeprowadzenia poza terenami ZD,
 - c) nie wyznaczone na rysunku planu dojścia i podjazdy oraz drogi wewnętrzne i miejsca postojowe,
 - d) obiekty i urządzenia małej architektury związane z przeznaczeniem podstawowym.
2. Ustala się zakaz podziału nieruchomości terenów ogrodów działkowych ZD.
3. W granicach terenu ZD obowiązuje zakaz:
- 1) wznoszenia obiektów kubaturowych, w tym również obiektów tymczasowych za wyjątkiem altan;
 - 2) lokalizacji punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza;
 - 3) odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych do wód powierzchniowych, wód gruntowych i gruntu;
 - 4) składowania odpadów.
4. W granicach terenu ZD dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy, z za-

chowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach.

5. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu ZD:
- 1) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 85%;
 - 2) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 15%,
6. Ustala się następujące architektoniczne zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów ZD:
- 1) wysokość nowej zabudowy nie może przekraczać 4 m do najwyższego punktu dachu; wysokość budynku nie może być większa od jego szerokości; w przypadku budynków istniejących, których wysokość przekracza tę wartość, ich rozbudowa nie może powodować zwiększenia istniejącej wysokości;
 - 2) powierzchnia całkowita altan nie może przekraczać 30 m²;
 - 3) obowiązuje stosowanie ogrodzeń ażurowych, wykonanych z elementów metalowych lub drewnianych o wysokości do 1,5 m; zakazuje się stosowania ogrodzeń pełnych;
 - 4) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone;
 - 5) podłoże podjazdów, dróg wewnętrznych oraz miejsc postojowych musi być wykonane z ażurowych elementów umożliwiających rozwój zieleni.

§ 40. Tereny zieleni urządzonej (ZP1, ZP2, ZP3)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP1, ZP2, ZP3 ustala się następujące przeznaczenie:
- 1) podstawowe:
 - a) zieleń urządzona,
 - b) obiekty małej architektury,
 - c) dojścia piesze i drogi rowerowe,
 - d) place zabaw na terenach ZP2 i ZP3;
 - 2) uzupełniające:
 - a) na terenach ZP1, ZP2, ZP3 podziemne urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, jeżeli nie ma możliwości ich przeprowadzenia poza terenami ZP1, ZP2, ZP3.
2. W granicach terenów ZP1, ZP2, ZP3 obowiązuje zakaz:
- 1) wznoszenia nowych obiektów kubaturowych, w tym również obiektów tymczasowych;
 - 2) budowy ogrodzeń na terenach ZP3.

§ 41. Tereny zieleni naturalnej – przyrodnej (ZW)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem ZW ustala się przeznaczenie podstawowe pod zieleń naturalną towarzyszącą otwartym zbiornikom wodnym.
2. W granicach tereny ZW obowiązuje zakaz wznoszenia nowych obiektów kubaturowych w tym również obiektów tymczasowych.

§ 42. Tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku symbolem WS ustala się przeznaczenie pod wody powierzchniowe.
2. W granicach terenu WS obowiązuje zakaz prawa zabudowy, w tym również lokalizacji obiektów tymczasowych.

§ 43. Tereny dróg publicznych (KDG, KDL, KDD)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami KDG, KDL, KDD ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe:
 - a) jezdnie ulic,
 - b) pasy postojowe,
 - c) dojścia piesze i drogi rowerowe,
 - d) zieleń urządzona oraz izolacyjna,
 - e) urządzenia do obsługi komunikacji zbiorowej;
 - 2) uzupełniające:
 - a) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej,
 - b) urządzenia służące izolacji od uciążliwości ruchu drogowego,
 - c) obiekty małej architektury.
2. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów KDG, KDL, KDD:
 - 1) zakaz wprowadzania nowych wjazdów na drogi KDG;
 - 2) zabezpieczenie miejsc na przystanki komunikacji zbiorowej na drogach KDG i KDL.

§ 44. Tereny dróg wewnętrznych (KDW)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem KDW ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe:
 - a) jezdnie ulic,
 - b) dojścia piesze i drogi rowerowe;
 - 2) uzupełniające:
 - a) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej,
 - b) obiekty małej architektury,
 - c) zieleń urządzona.

§ 45. Tereny urządzeń i usług komunikacyjnych (KU1, KU2)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami KU1, KU2 ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe:
 - a) parkingi i miejsca postojowe,
 - b) zespół garaży wolnostojących na terenach KU2;
 - 2) uzupełniające:
 - a) podziemne urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - b) obiekty małej architektury,
 - c) urządzenia sanitarne na terenach KU1,
 - d) na terenach KU1 drogi wewnętrzne, dojścia i dojazdy do budynków zlokalizowanych w granicach terenów sportu i rekreacji US2,
 - e) zieleń urządzona.
2. W granicach terenów KU1, KU2 obowiązuje zakaz wznoszenia:
 - 1) obiektów kubaturowych na terenach KU1;
 - 2) podziemnych parkingów i miejsc postojowych na terenach KU1;
 - 3) obiektów tymczasowych;
 - 4) stacji paliw płynnych i gazowych;

- 5) pojedynczych garaży wolnostojących na terenach KU2;
 - 6) podziemnych i wielopoziomowych nadziemnych garaży, parkingów i miejsc postojowych na terenach KU2.
3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów KU1, KU2:
 - 1) obowiązuje odwodnienie powierzchni parkingu polegające na ujęciu wód opadowych i odprowadzeniu do kanalizacji miejskiej po uprzednim podczyszczeniu;
 - 2) zakazuje się budowy ogrodzeń;
 - 3) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone;
 - 4) dopuszcza się przebudowę bez możliwości nadbudowy istniejącej zabudowy na terenach KU2.
 4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu KU2:
 - 1) wysokość nowej zabudowy nie może przekraczać 4 m;
 - 2) obowiązują dachy płaskie;
 - 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy.

§ 46. Tereny infrastruktury technicznej – gazownictwo (G)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem G ustala się następujące przeznaczenie:
 - 1) podstawowe pod sieci i urządzenia infrastruktury gazowniczej,
 - 2) uzupełniające pod zieleń.
2. W granicach terenu G zakazuje się wznoszenia innych obiektów niż wymienione w ust. 1

**Rozdział IV
Przepisy końcowe**

§ 47.

1. Na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) ustala się wysokość stawki procentowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 tej ustawy, na:
 - 1) dla terenów oznaczonych na rysunku planu MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7, MU1, MU2, MU3, MU4, MU5, MU6, MU7, MW1, MW2, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, MW8, UP, U1, U2, U3, U4, U5, U6, U7, U8, U9, U10, U11, US1, US2 – 30%;
 - 2) dla terenów oznaczonych na rysunku planu KDG, KDL, KDD, KDW, KU1, KU2, US3, ZD, ZP1, ZP2, ZP3, ZW, WS, G – 10%.

§ 48. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

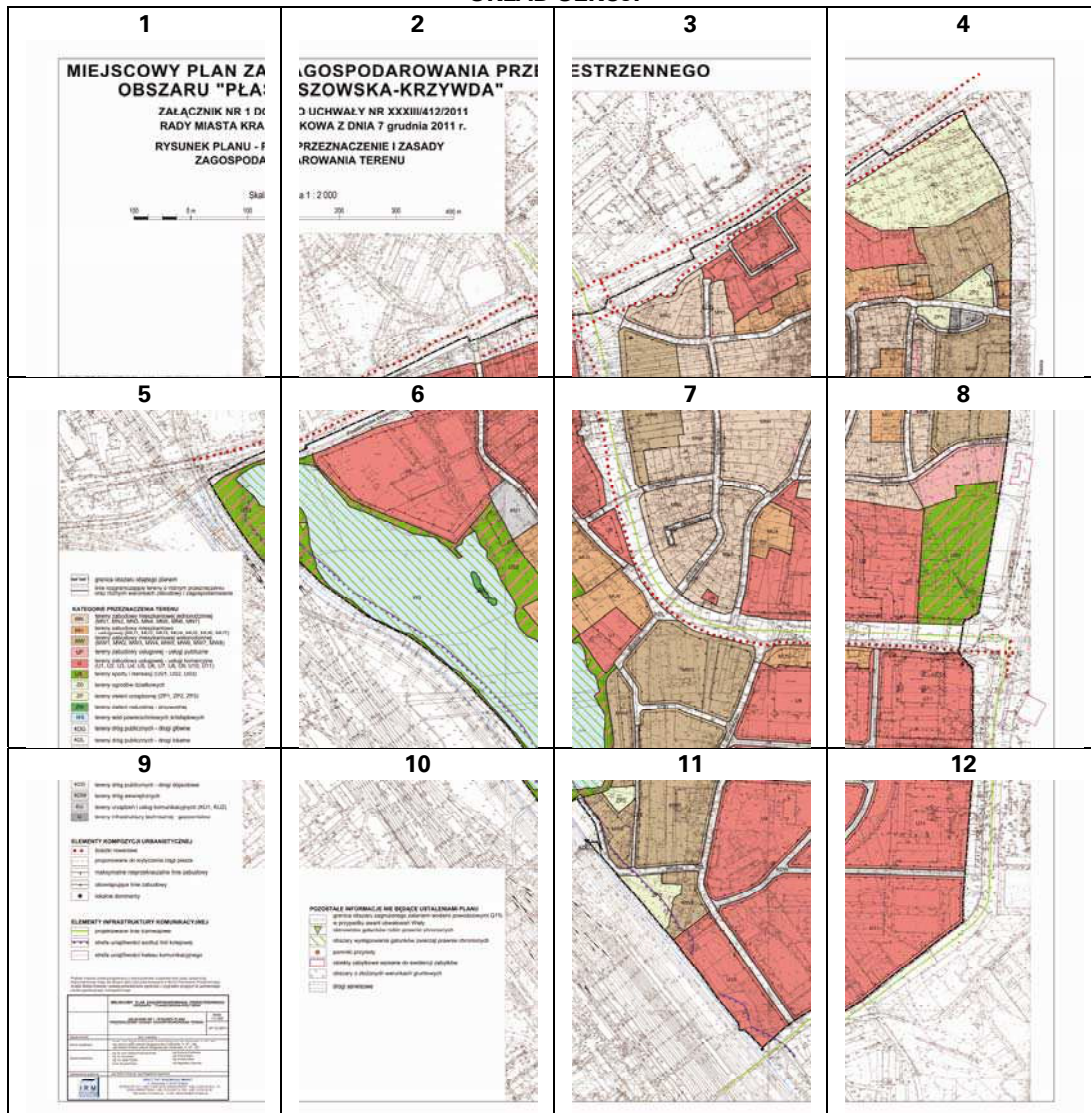
§ 49. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa
Bogusław Kośmider

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr XXXIII/412/11
Rady Miasta Krakowa
z dnia 7 grudnia 2011 r.

**MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU „PŁASZOWSKA-KRZYWDA”
RYSUNEK PLANU – PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
SKALA 1:2000***

UKŁAD SEKCJI

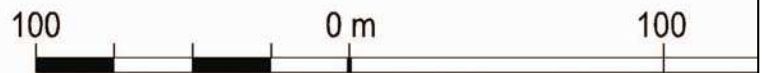


* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:2000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU "PŁASZCZYNA"

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO
UCHWAŁY NR 10/2014
RADY MIASTA KRAKÓW
RYSUNEK PLANU - F
ZAGOSPODAROWANIA

Skala



OGOSPODAROWANIA PRZEZ SZOWSKA-KRZYWDA"

DO UCHWAŁY NR XXXIII/412/2011
KOWA Z DNIA 7 grudnia 2011 r.

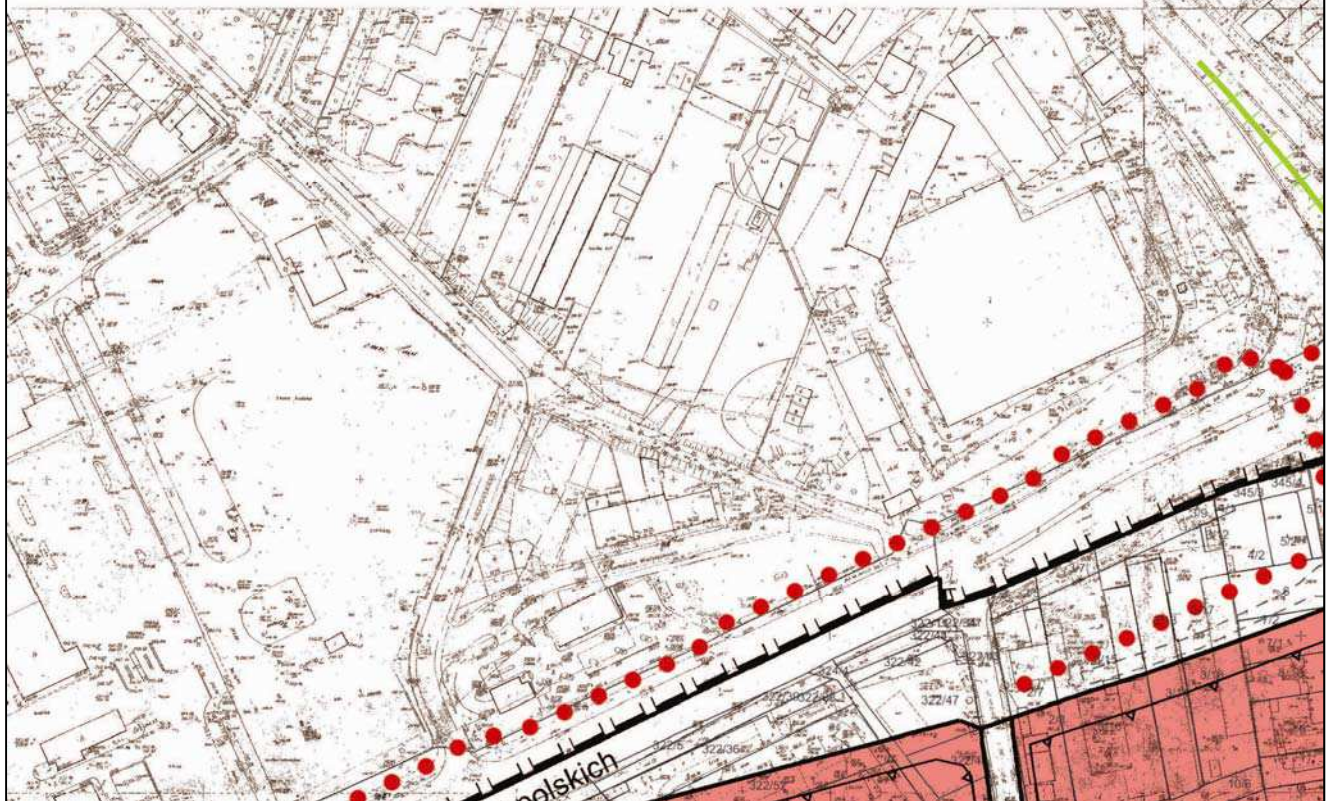
PRZEZNACZENIE I ZASADY
AROWANIA TERENU

1 : 2 000

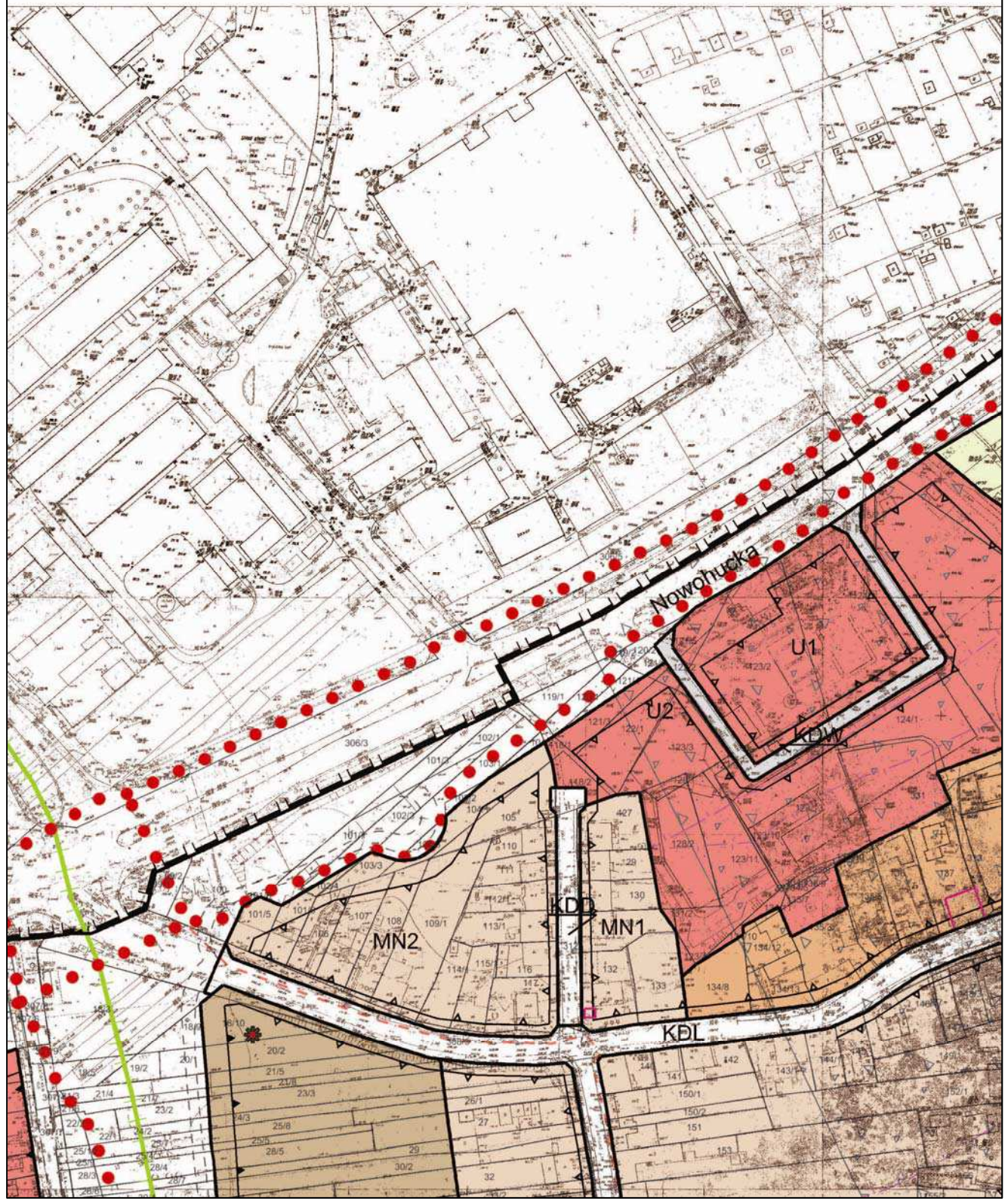
200

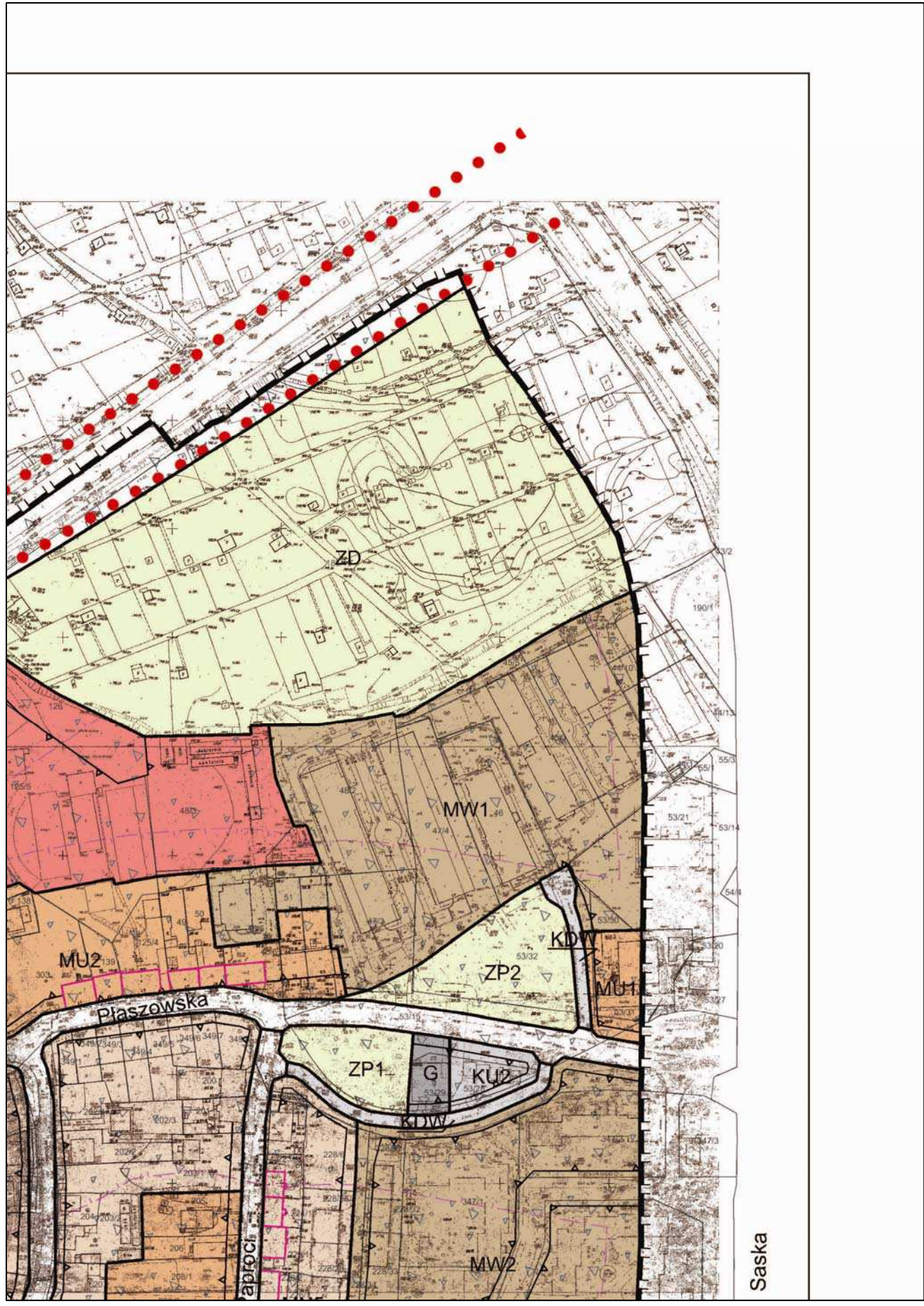
300

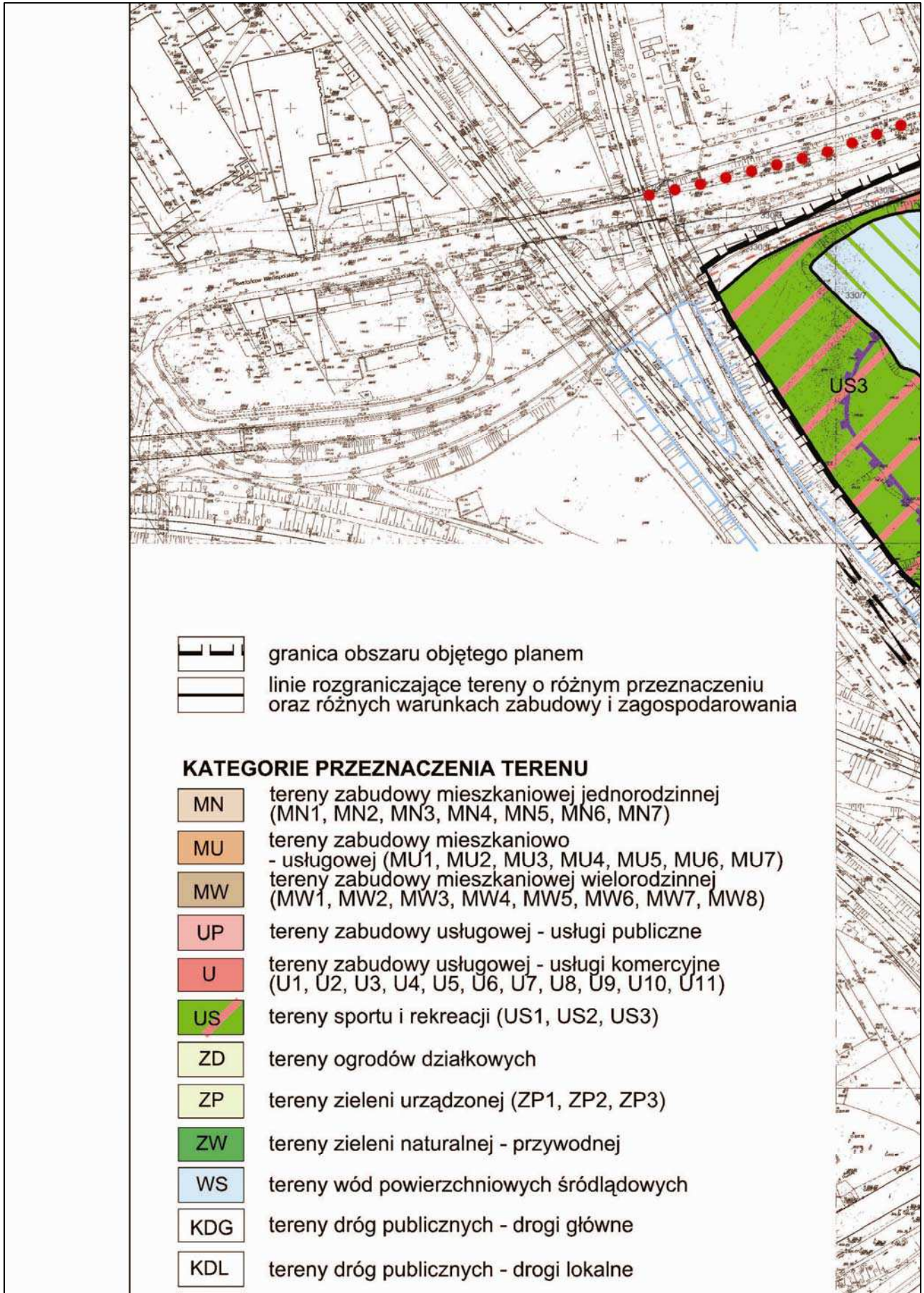
400 m



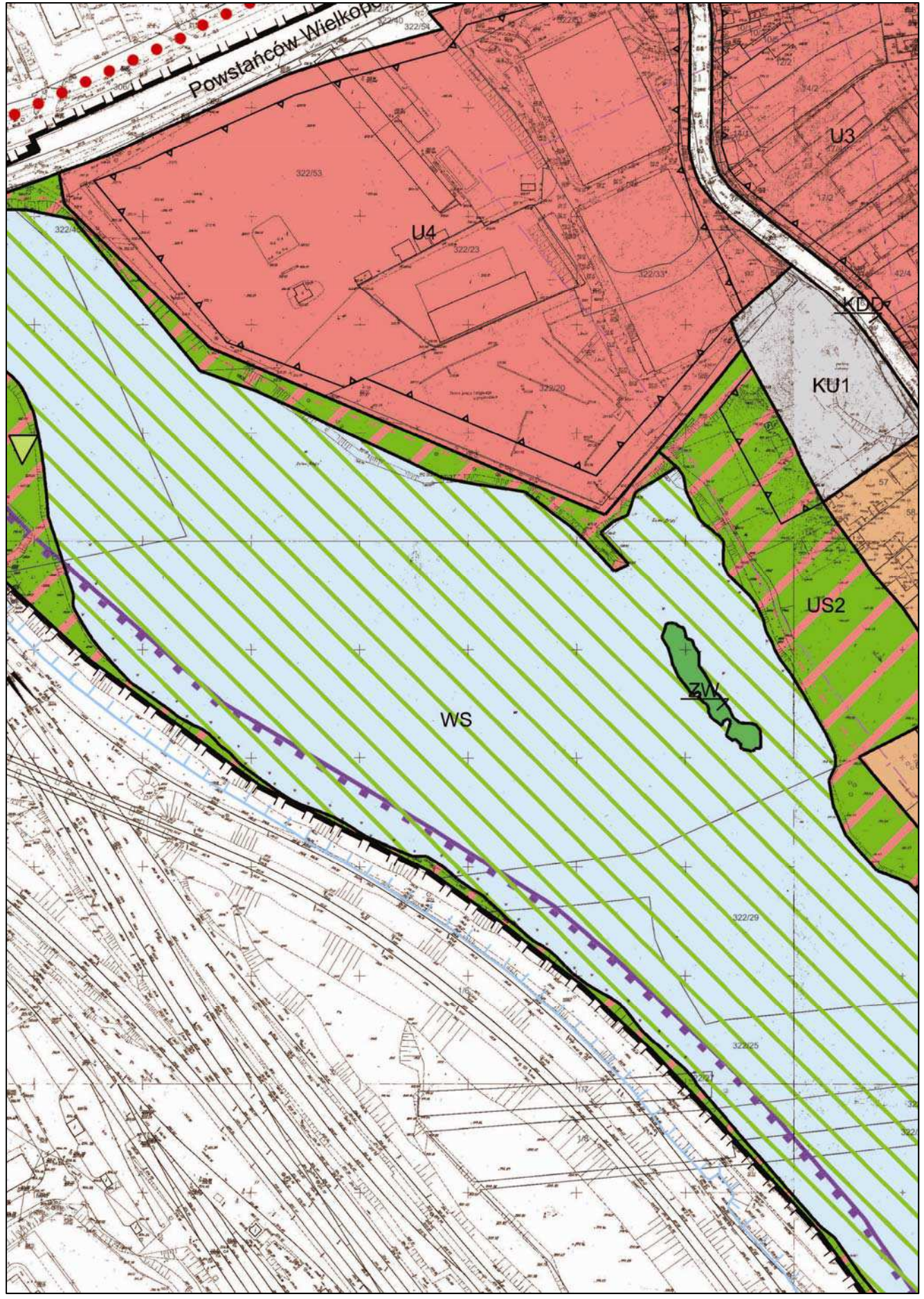
ESTRZENNEGO

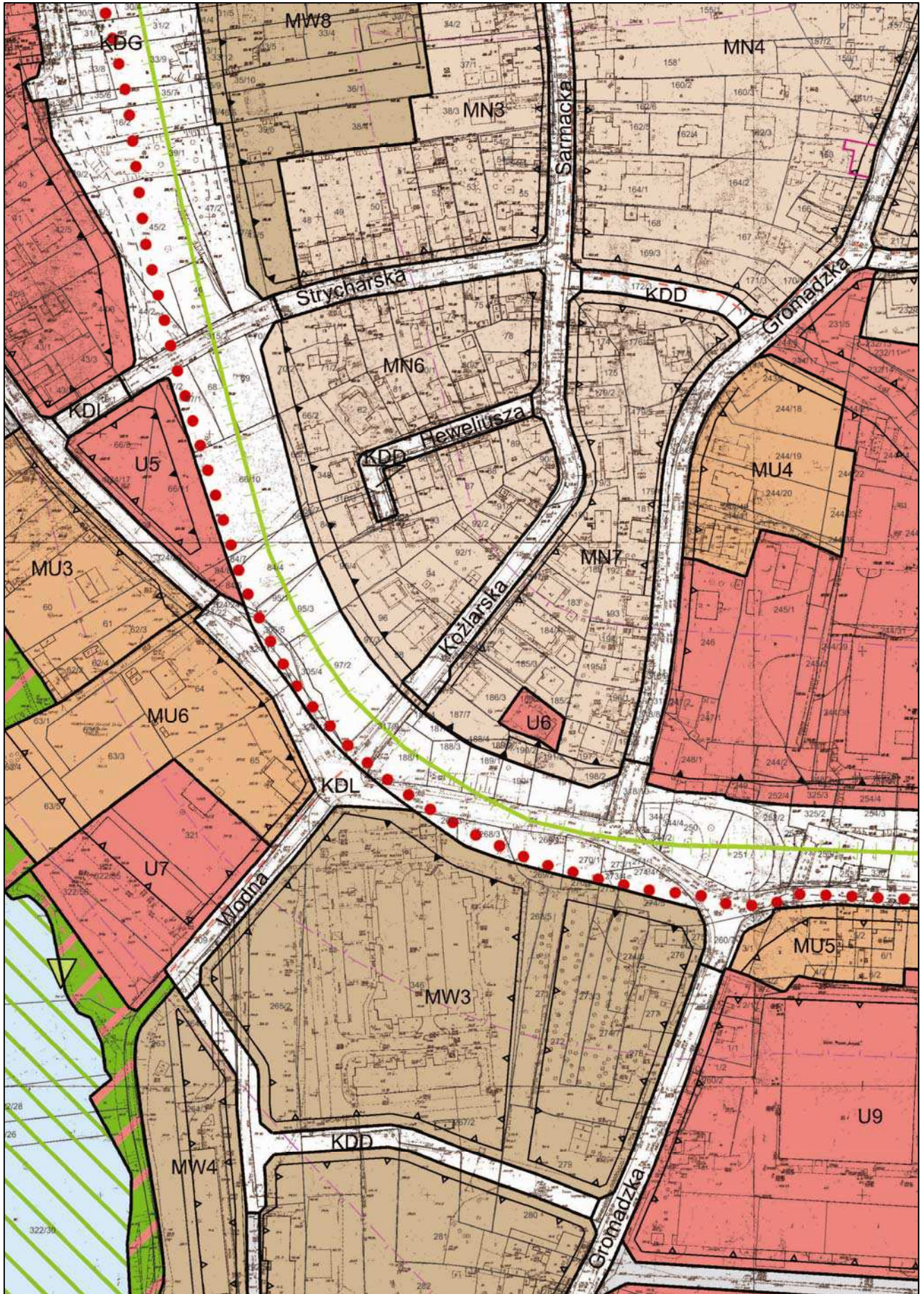


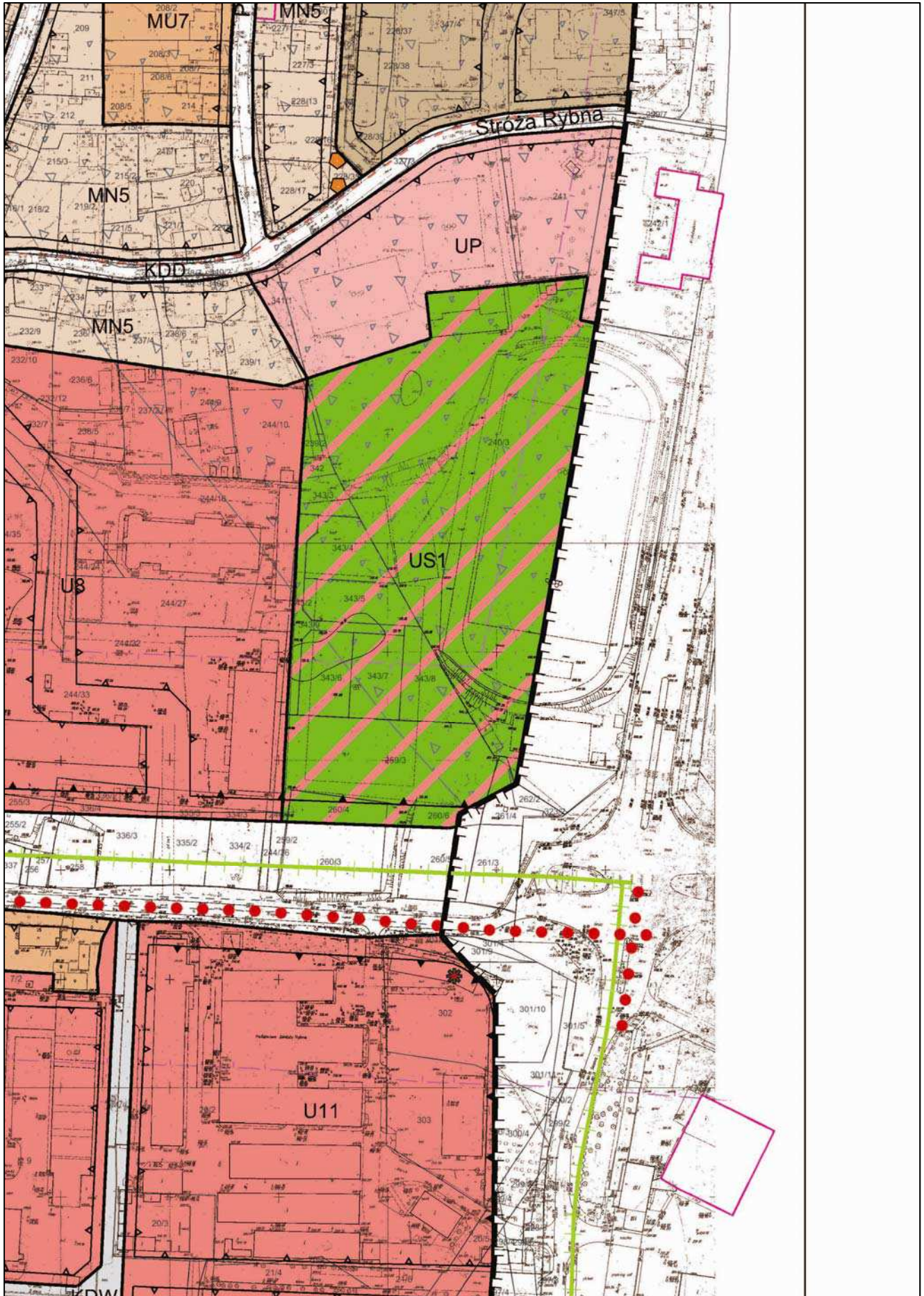




6















KDD	tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe
KDW	tereny dróg wewnętrznych
KU	tereny urzędzeń i usług komunikacyjnych (KU1, KU2)
G	tereny infrastruktury technicznej - gazownictwo

ELEMENTY KOMPOZYCJI URBANISTYCZNEJ

	ścieżki rowerowe
	proponowane do wytyczenia ciągi piesze
	maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy
	obowiązujące linie zabudowy
	lokalne dominanty

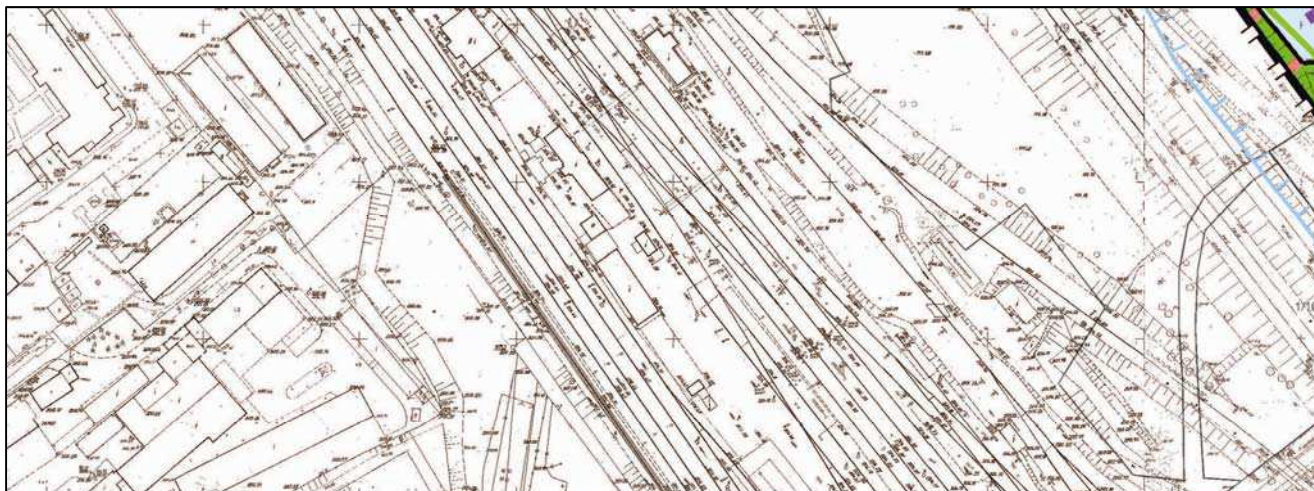
ELEMENTY INFRASTRUKTURY KOMUNIKACYJNEJ

	projektowane linie tramwajowe
	strefa uciążliwości wzdłuż linii kolejowej
	strefa uciążliwości hałasu komunikacyjnego

Podkład mapowy został przygotowany z wykorzystaniem urzędowej kopii mapy zasadniczej. Kopia pierworysu mapy dla obszaru planu jest przechowywana w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa i posiada poświadczenie zgodności z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "PŁASZOWSKA-KRZYWDA"	
ZAŁĄCZNIK NR 1 - RYSUNEK PLANU PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU	skala 1:2 000
	07.12.2011
Zespół autorski	Imię i nazwisko
Główni projektanci	dr hab. arch. Zygmunt Ziobrowski członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 031 mgr Janusz Jeżak członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 348 mgr Damian Korecki członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 357
Zespół projektowy	mgr inż. arch. Elżbieta Krochmal-Wąsik mgr inż. Ewa Goras mgr inż. Jacek Popieła dr inż. Krzysztof Słysz mgr Krystyna Pawłowska mgr Teresa Mądry mgr Andrzej Słowik mgr Magdalena Supernak
Opracowanie graficzne	mgr Marcin Nejman; mgr Magdalena Supernak
	INSTYTUT ROZWOJU MIAST ul. Cieszyńska 2, 30-015 Kraków DYREKTOR Tel.: +(48) 12 634 29 53, KSIEGOWOŚĆ: +(48) 12 634 29 53 w. 14 DZIAŁ MARKETINGU: +(48) 12 633 85 72, FAX: +(48) 12 633 94 05 http://www.irm.krakow.pl e-mail: sekretariat@irm.krakow.pl





POZOSTAŁE INFORMACJE NIE BĘDĄCE USTALENIAMI PLANU



granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi Q1%
w przypadku awarii obwałowań Wisły



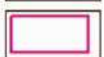
stanowisko gatunków roślin prawnie chronionych



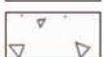
obszary występowania gatunków zwierząt prawnie chronionych



pomniki przyrody



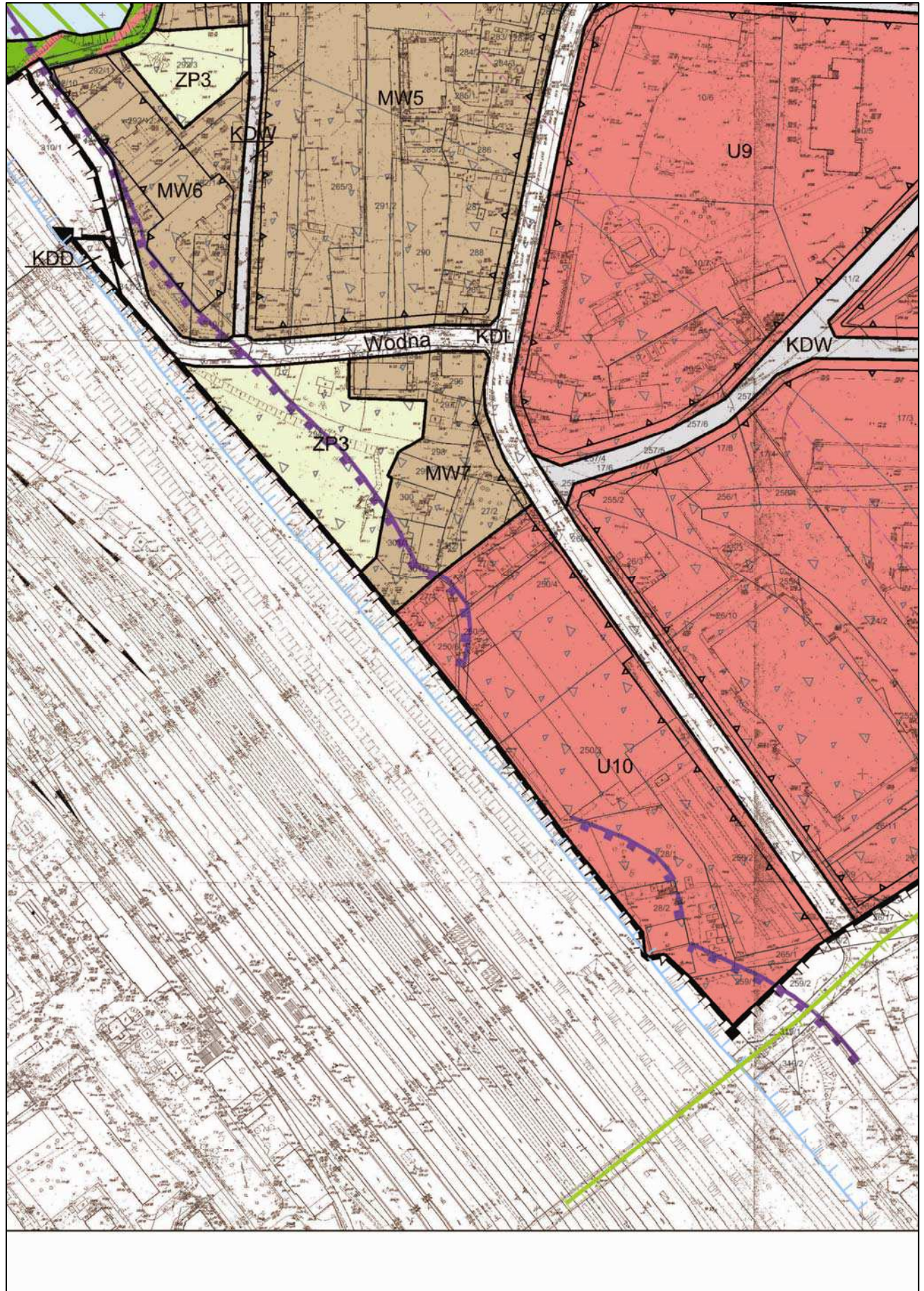
obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków

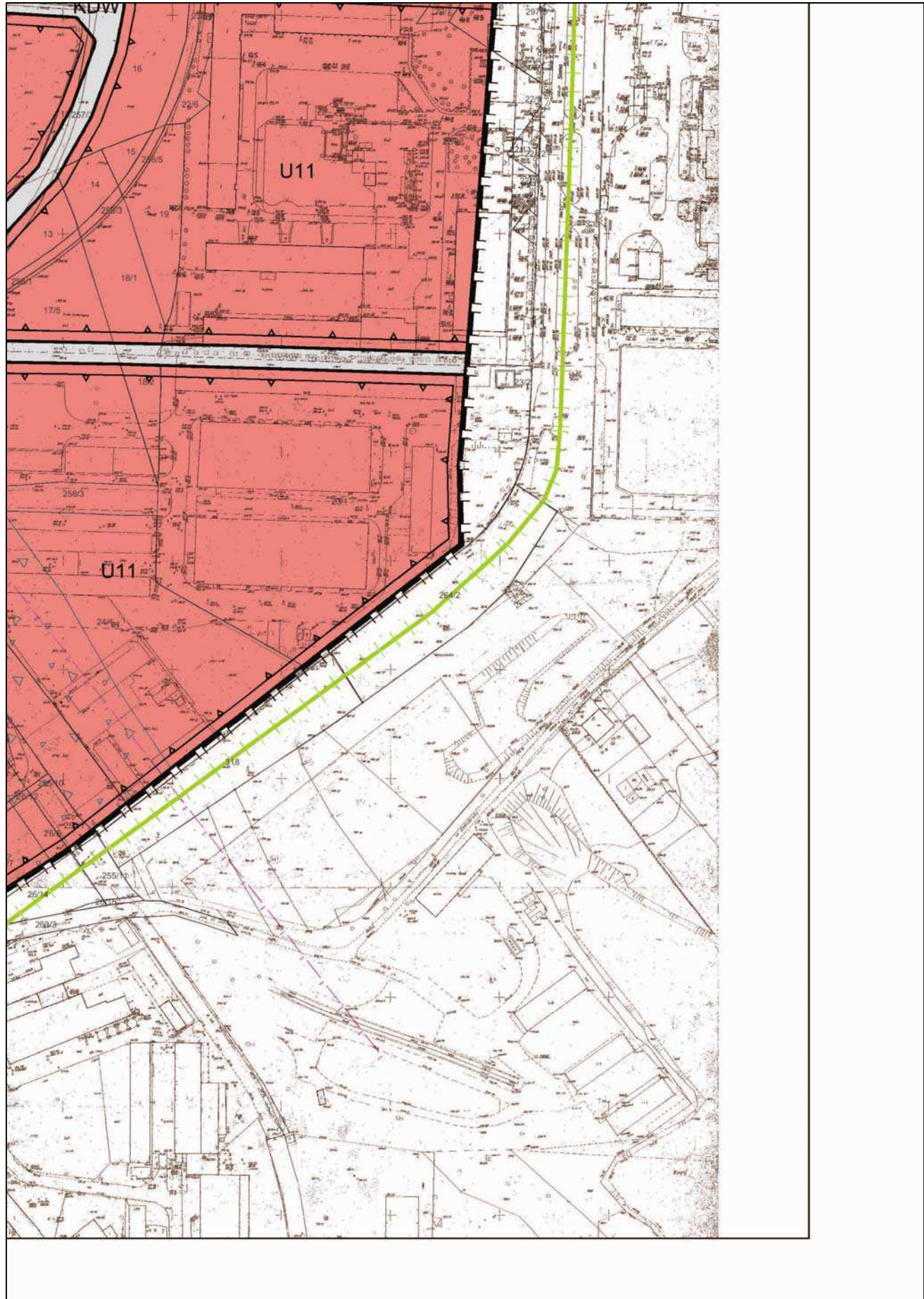




obszary o złożonych warunkach gruntowych



















drogi serwisowe










	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu oraz różnych warunkach zabudowy i zagospodarowania




KATEGORIE PRZEZNACZENIA TERENU

	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7)
	tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MU1, MU2, MU3, MU4, MU5, MU6, MU7)
	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1, MW2, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, MW8)
	tereny zabudowy usługowej - usługi publiczne
	tereny zabudowy usługowej - usługi komercyjne (U1, U2, U3, U4, U5, U6, U7, U8, U9, U10, U11)
	tereny sportu i rekreacji (US1, US2, US3)
	tereny ogrodów działkowych
	tereny zieleni urządzonej (ZP1, ZP2, ZP3)
	tereny zieleni naturalnej - przyrodnej
	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
	tereny dróg publicznych - drogi główne
	tereny dróg publicznych - drogi lokalne
	tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe
	tereny dróg wewnętrznych
	tereny urządzeń i usług komunikacyjnych (KU1, KU2)
	tereny infrastruktury technicznej - gazownictwo

ELEMENTY KOMPOZYCJI URBANISTYCZNEJ

	ścieżki rowerowe
	proponowane do wytyczenia ciagi piesze
	maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy
	obowiązujące linie zabudowy
	lokalne dominanty

ELEMENTY INFRASTRUKTURY KOMUNIKACYJNEJ

	projektowane linie tramwajowe
	strefa uciążliwości wzdłuż linii kolejowej
	strefa uciążliwości hałasu komunikacyjnego

POZOSTAŁE INFORMACJE NIE BĘDĄCE USTALENIAMI PLANU



granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi Q1%
w przypadku awarii obwałowań Wisły



stanowisko gatunków roślin prawnie chronionych



obszary występowania gatunków zwierząt prawnie chronionych



pomniki przyrody



obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków



obszary o złożonych warunkach gruntowych



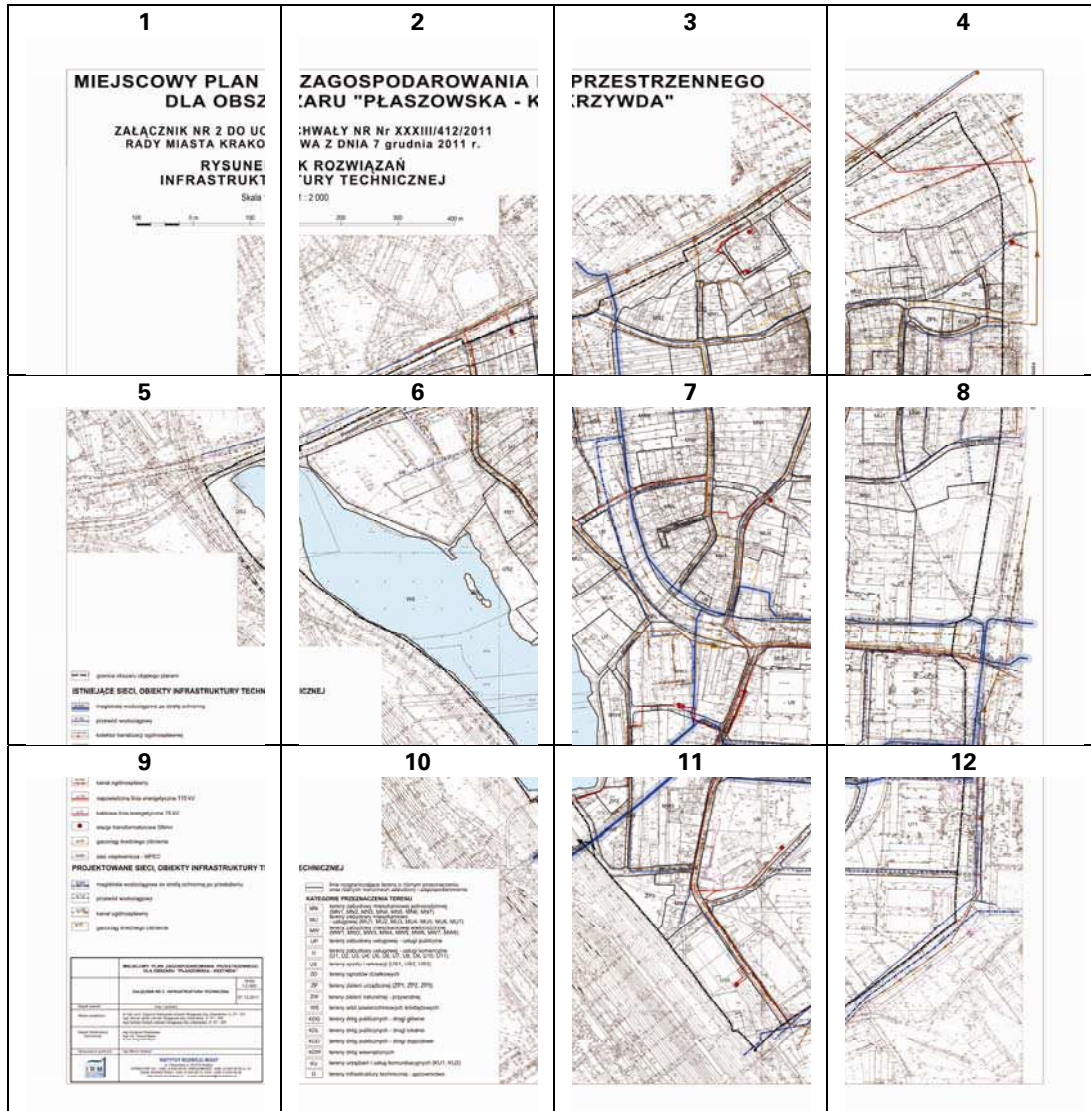
drogi serwisowe

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa
Bogusław Kośmider

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr XXXIII/412/11
Rady Miasta Krakowa
z dnia 7 grudnia 2011 r.

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU „PŁASZOWSKA-KRZYWDA”
RYSUNEK ROZWIĄZAŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
SKALA 1:2000***

UKŁAD SEKCJI



* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:2000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

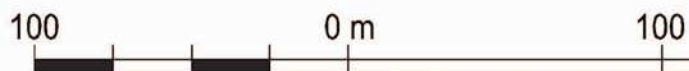
1

MIEJSCOWY PLAN DLA OBSZARU

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY
RADY MIASTA KRAKÓW

RYSUNEK INFRASTRUKTURY

Skala 1:1000



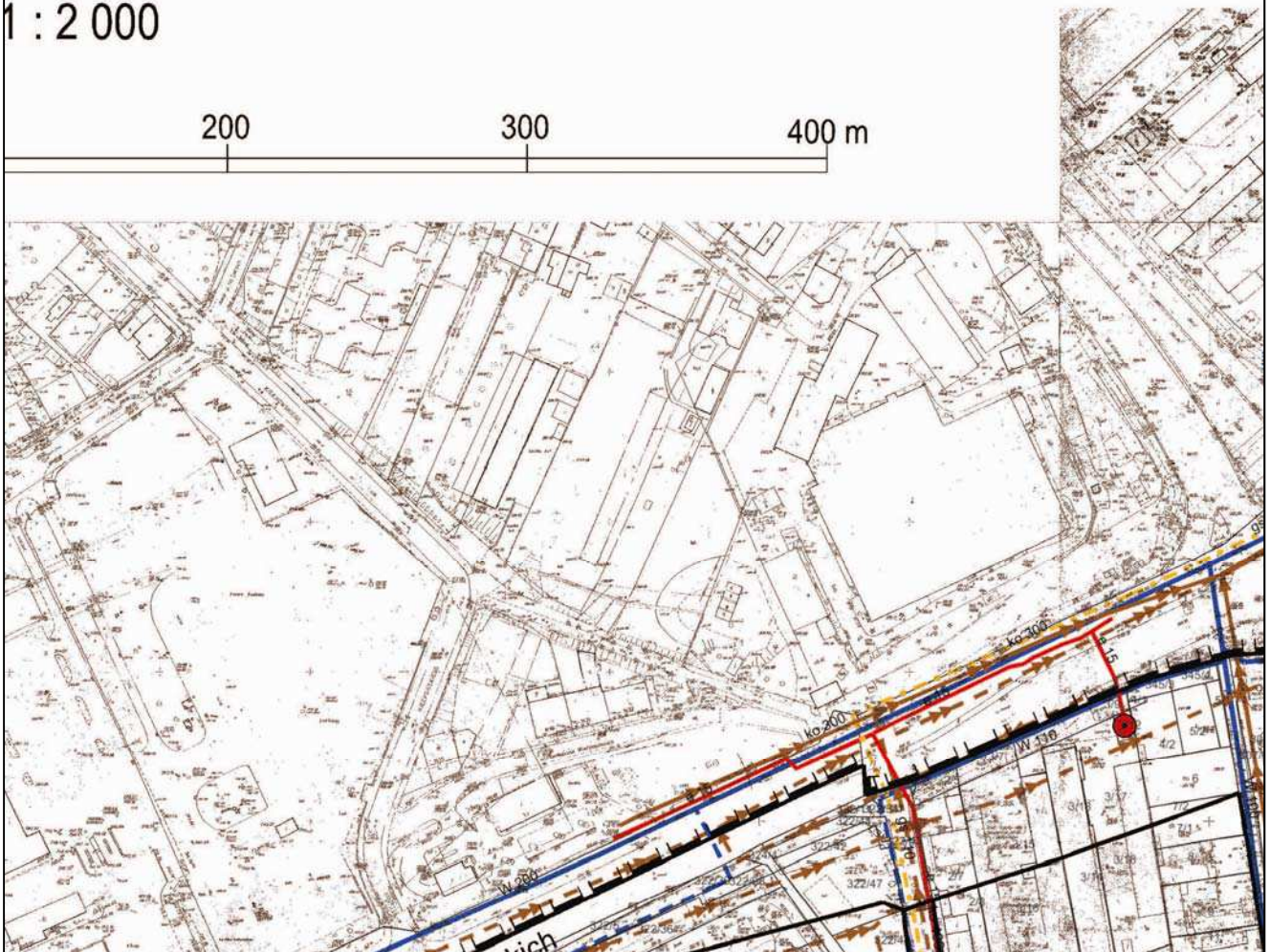
ZAGOSPODAROWANIA MIASTA "PŁASZOWSKA - K

UCHWAŁY NR Nr XXXIII/412/2011
Z DNIA 7 grudnia 2011 r.

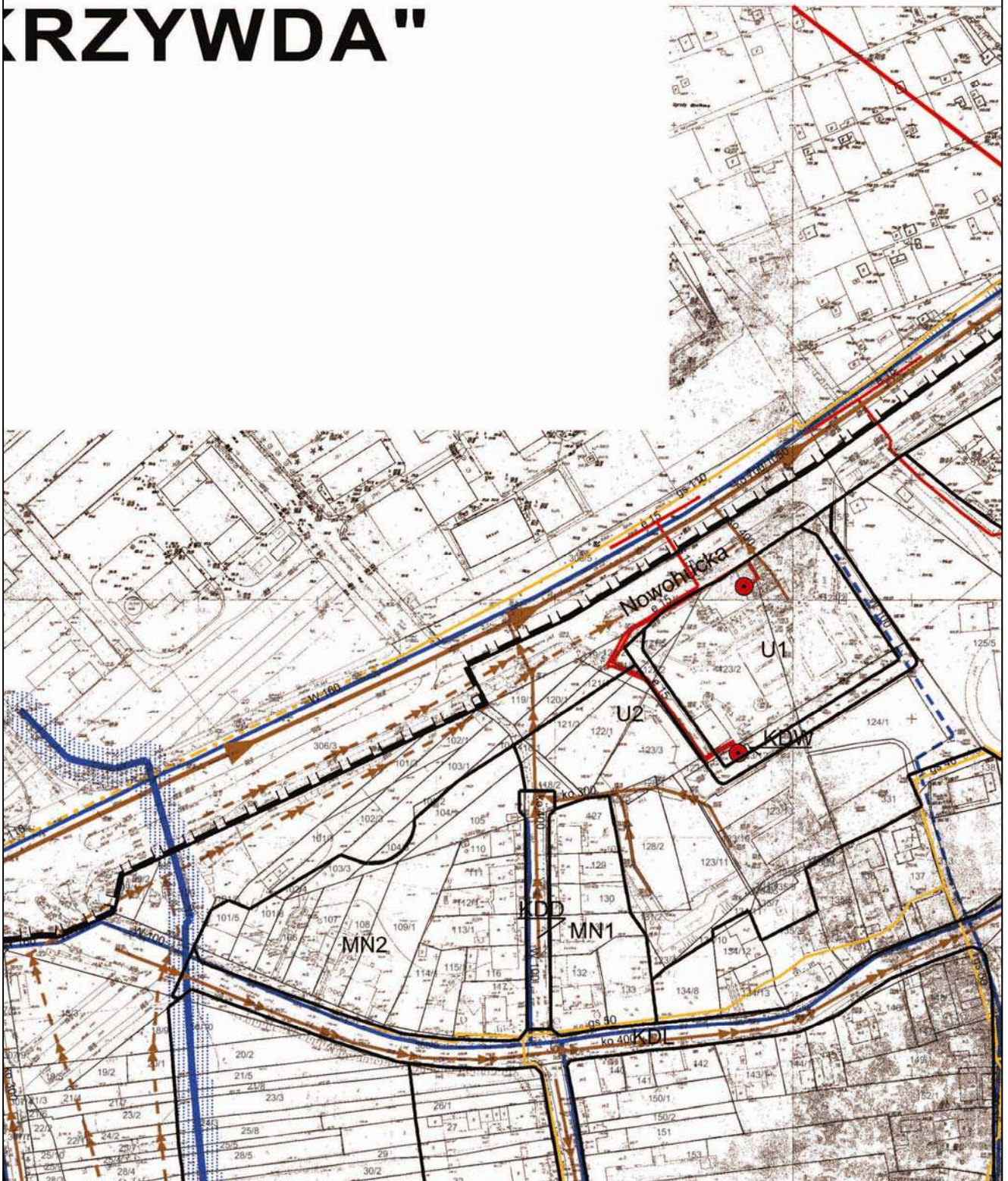
K ROZWIĄZAŃ STRUKTURY TECHNICZNEJ

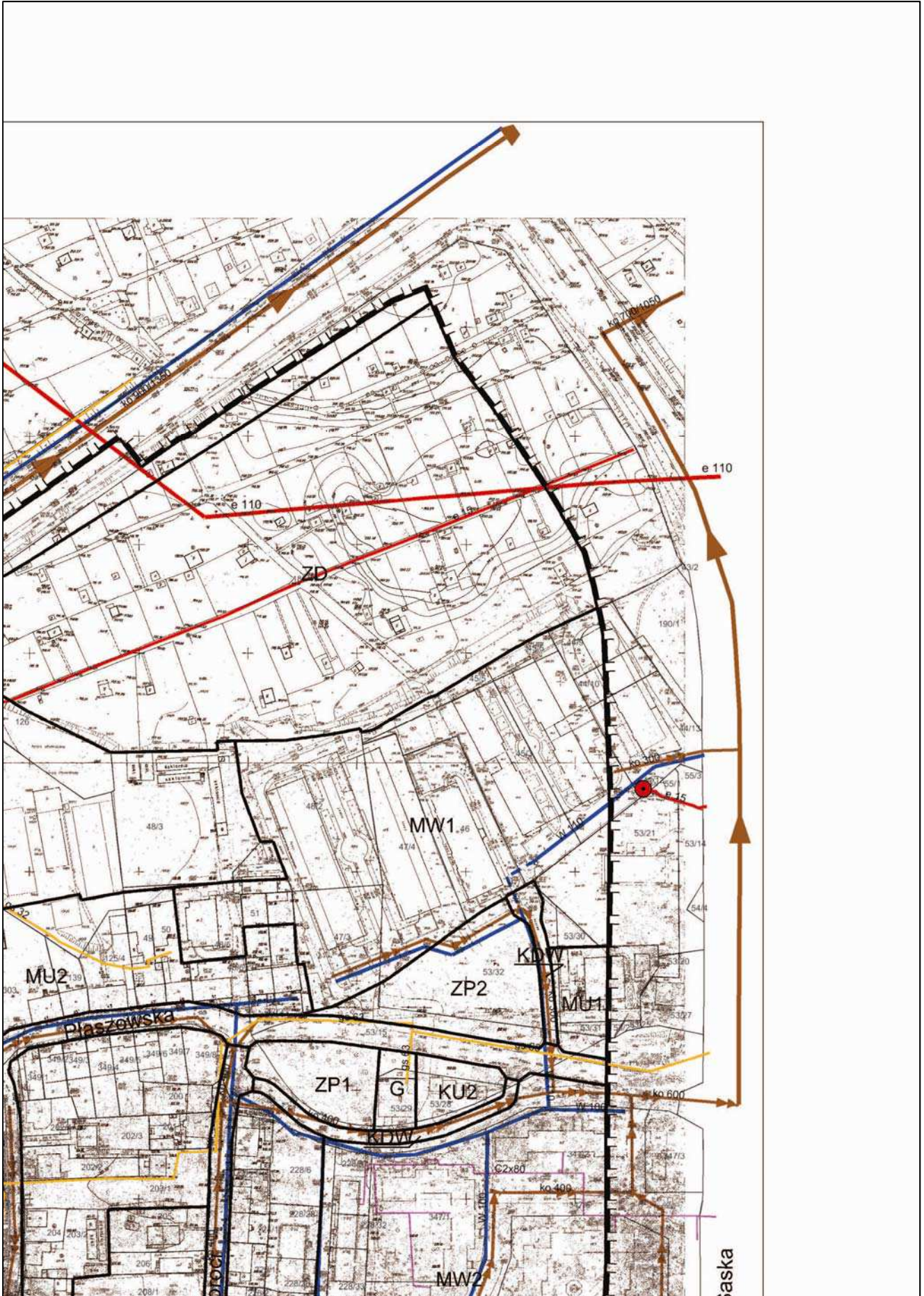
1 : 2 000

200 300 400 m



PRZESTRZENNEGO "RZYWDA"





5

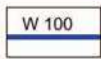


granica obszaru objętego planem

ISTNIEJĄCE SIECI, OBIEKTY INFRASTRUKTURY TECHN



magistrala wodociągowa ze strefą ochronną

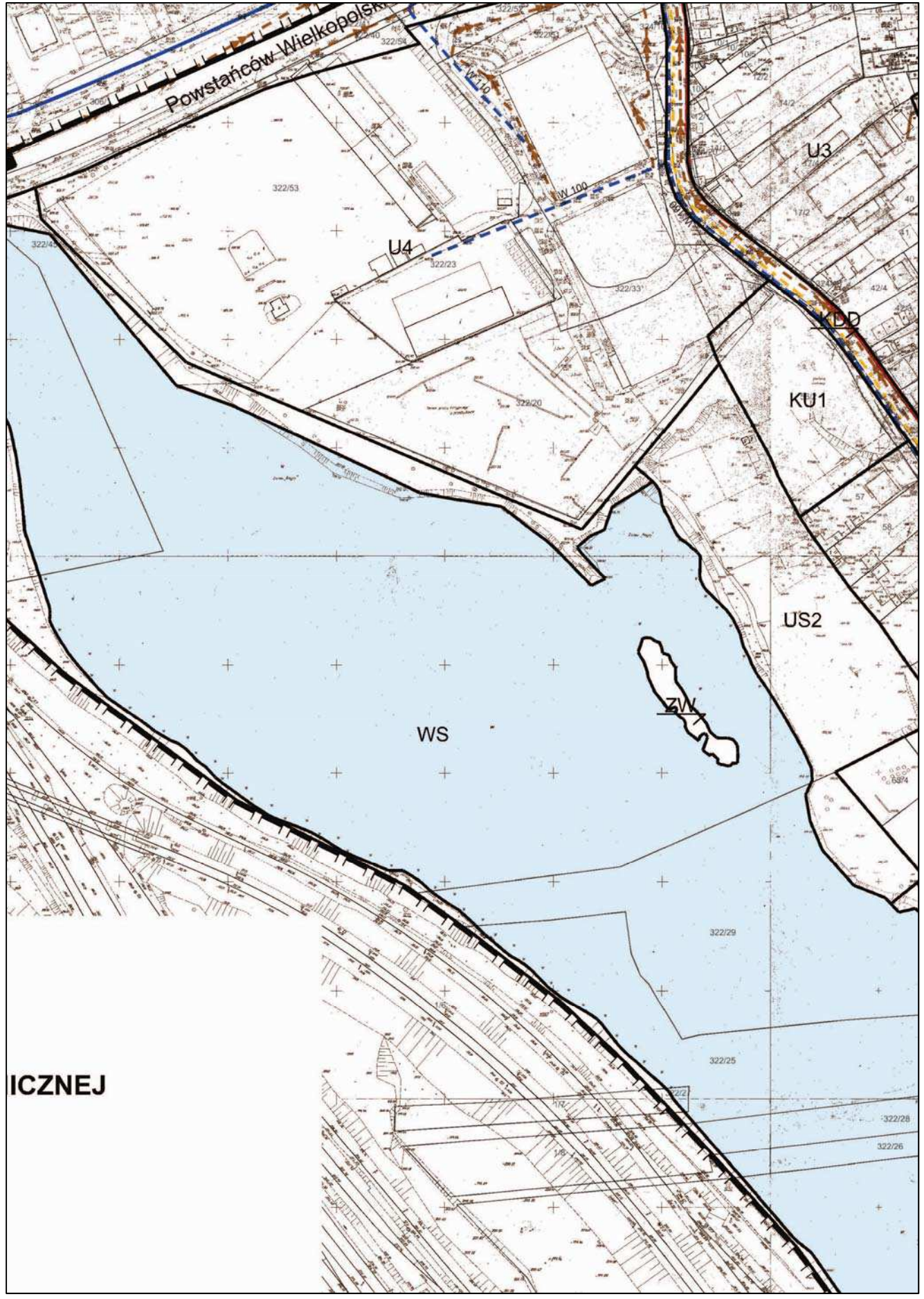


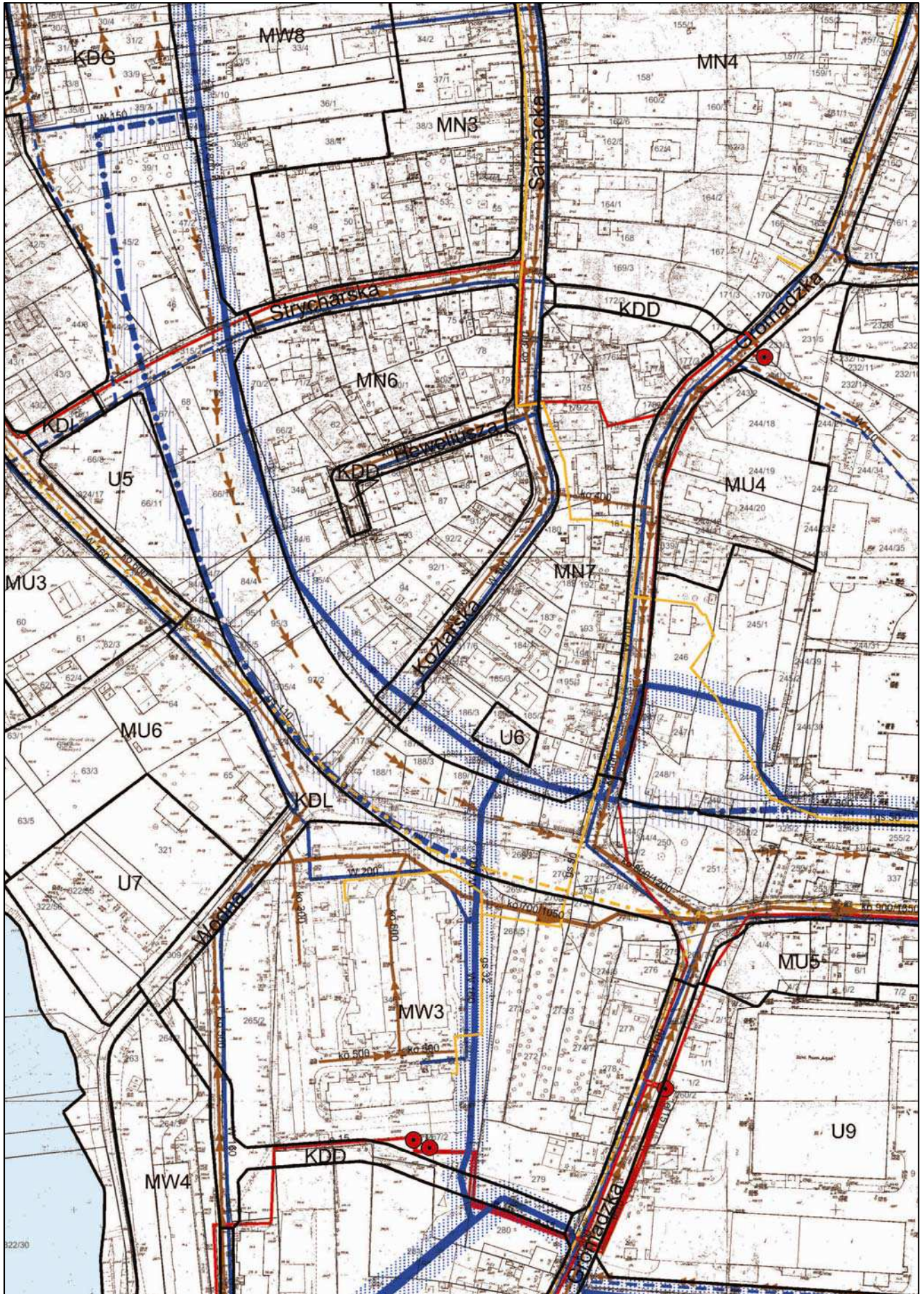
przewód wodociągowy

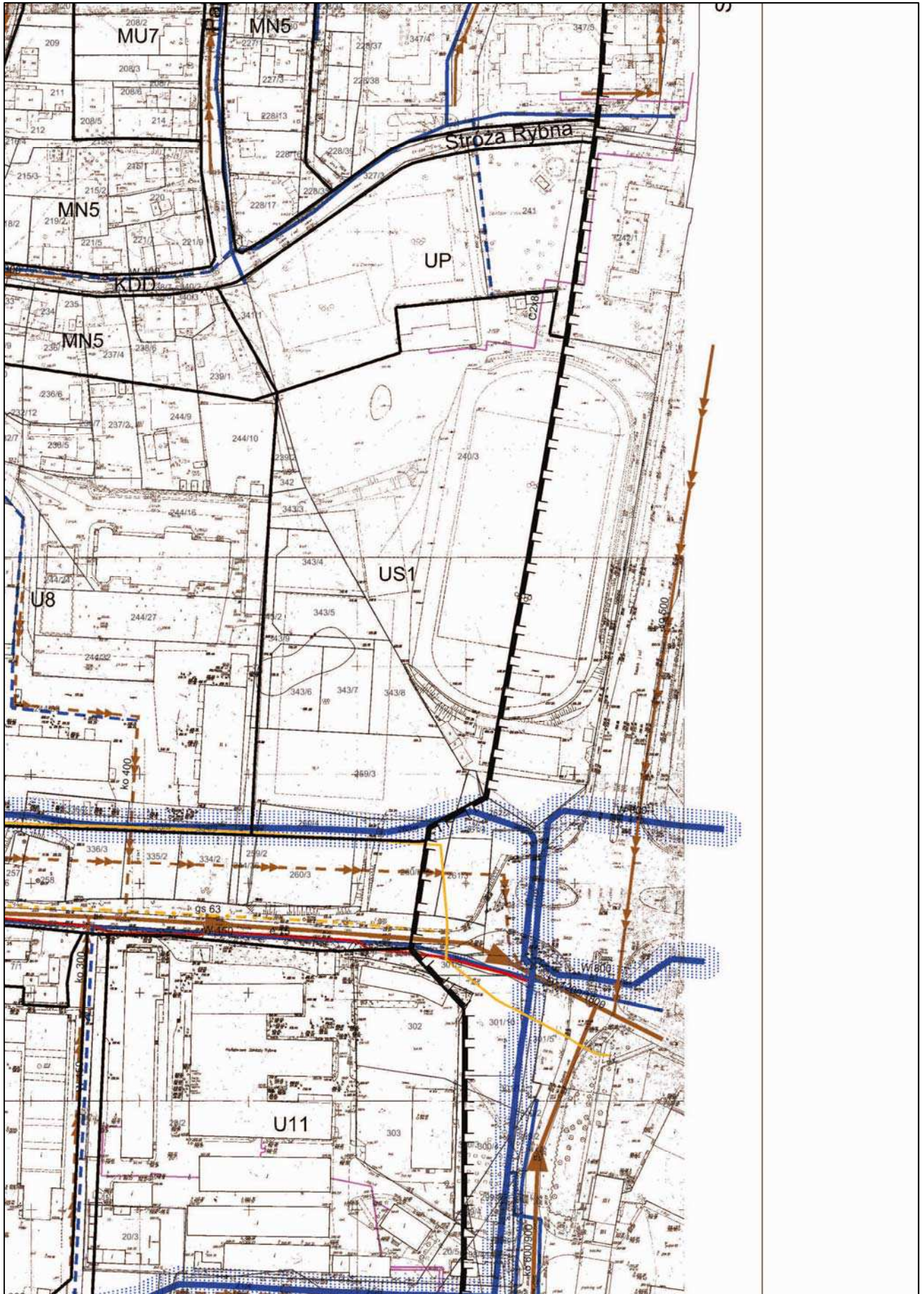








kolektor kanalizacji ogólnospławnej

6











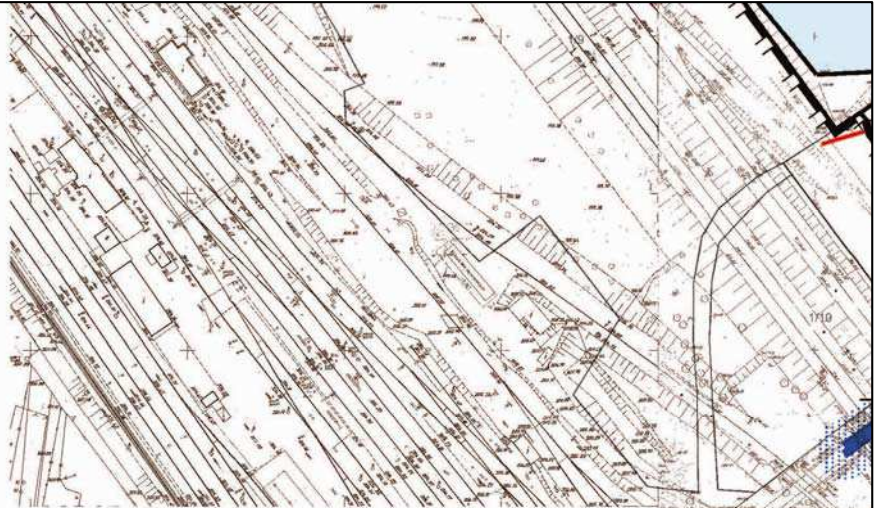
	kanal ogólnospławny
	napowietrzna linia energetyczna 110 kV
	kablowa linia energetyczna 15 kV
	stacje transformatorowe SN/nn
	gazociąg średniego ciśnienia
	sieć ciepłownicza - MPEC


PROJEKTOWANE SIECI, OBIEKTY INFRASTRUKTURY T

	magistrala wodociągowa ze strefą ochronną po przełożeniu
	przewód wodociągowy
	kanal ogólnospławny
	gazociąg średniego ciśnienia

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU "PŁASZOWSKA - KRZYWDA"	
ZAŁĄCZNIK NR 2 - INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	skala 1:2 000
	07.12.2011
Zespół autorski	Imię i nazwisko
Główni projektanci	dr hab. arch. Zygmunt Ziobrowski członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 031 mgr Janusz Jeżak członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 348 mgr Damian Korecki członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 357
Zespół infrastruktury technicznej	mgr Krystyna Pawłowska mgr inż. Teresa Mądry dr inż. Krzysztof Słysz
Opracowanie graficzne	mgr Marcin Nejman
	INSTYTUT ROZWOJU MIAST ul. Cieszyńska 2, 30-015 Kraków DYREKTOR Tel.: +(48) 12 634 29 53, KSIEGOWOŚĆ: +(48) 12 634 29 53 w. 14 DZIAŁ MARKETINGU: +(48) 12 633 85 72, FAX: +(48) 12 633 94 05 http://www.irm.krakow.pl e mail: sekretariat@irm.krakow.pl

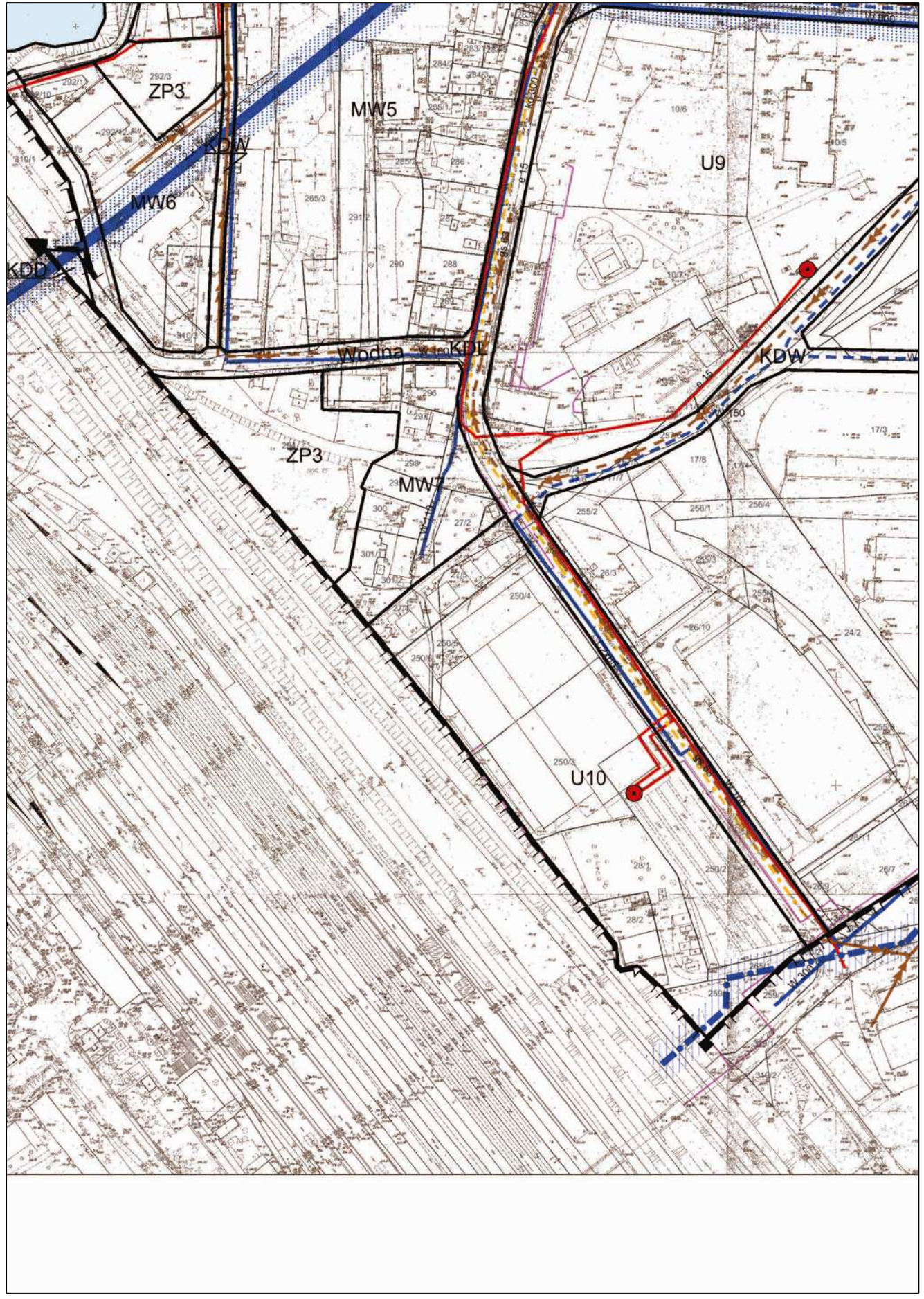
TECHNICZNEJ

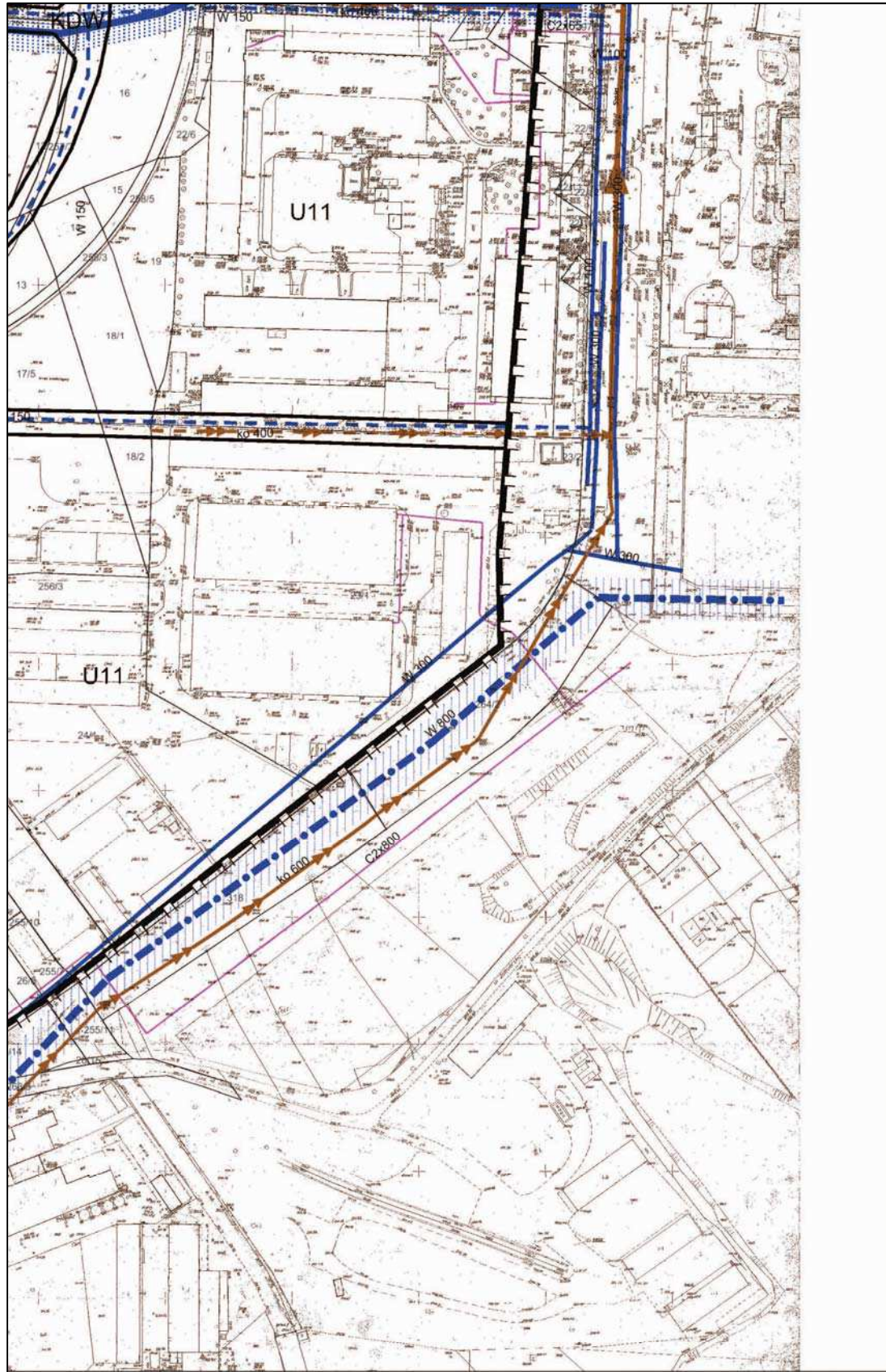


 linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu oraz różnych warunkach zabudowy i zagospodarowania

KATEGORIE PRZEZNACZENIA TERENU

- | | |
|---|--|
|  | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7) |
|  | tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MU1, MU2, MU3, MU4, MU5, MU6, MU7) |
|  | tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1, MW2, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, MW8) |
|  | tereny zabudowy usługowej - usługi publiczne |
|  | tereny zabudowy usługowej - usługi komercyjne (U1, U2, U3, U4, U5, U6, U7, U8, U9, U10, U11) |
|  | tereny sportu i rekreacji (US1, US2, US3) |
|  | tereny ogrodów działkowych |
|  | tereny zieleni urządzonej (ZP1, ZP2, ZP3) |
|  | tereny zieleni naturalnej - przyrodnej |
|  | tereny wód powierzchniowych śródlądowych |
|  | tereny dróg publicznych - drogi główne |
|  | tereny dróg publicznych - drogi lokalne |
|  | tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe |
|  | tereny dróg wewnętrznych |
|  | tereny urządzeń i usług komunikacyjnych (KU1, KU2) |
|  | tereny infrastruktury technicznej - gazownictwo |





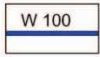


granica obszaru objętego planem

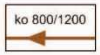
ISTNIEJĄCE SIECI, OBIEKTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ



magistrala wodociągowa ze strefą ochronną



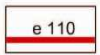
przewód wodociągowy



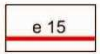
kołektor kanalizacji ogólnospławnej



kanal ogólnospławny



napowietrzna linia energetyczna 110 kV



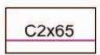
kablowa linia energetyczna 15 kV



stacje transformatorowe SN/nn

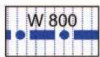


gazociąg średniego ciśnienia



sieć ciepłownicza - MPEC

PROJEKTOWANE SIECI, OBIEKTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ



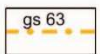
magistrala wodociągowa ze strefą ochronną po przełożeniu



przewód wodociągowy



kanal ogólnospławny



gazociąg średniego ciśnienia



linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu oraz różnych warunkach zabudowy i zagospodarowania

KATEGORIE PRZEZNACZENIA TERENU



tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN2, MN3, MN4, MN5, MN6, MN7)



tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MU1, MU2, MU3, MU4, MU5, MU6, MU7)



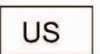
tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1, MW2, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, MW8)



tereny zabudowy usługowej - usługi publiczne



tereny zabudowy usługowej - usługi komercyjne (U1, U2, U3, U4, U5, U6, U7, U8, U9, U10, U11)



tereny sportu i rekreacji (US1, US2, US3)



tereny ogrodów działkowych

ZP	tereny zieleni urządzonej (ZP1, ZP2, ZP3)
ZW	tereny zieleni naturalnej - przyrodnej
WS	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KDG	tereny dróg publicznych - drogi główne
KDL	tereny dróg publicznych - drogi lokalne
KDD	tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe
KDW	tereny dróg wewnętrznych
KU	tereny urządzeń i usług komunikacyjnych (KU1, KU2)
G	tereny infrastruktury technicznej - gazownictwo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa
Bogusław Kośmider

Załącznik Nr 3
do uchwały Nr XXXIII/412/11
Rady Miasta Krakowa
z dnia 7 grudnia 2011 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PŁASZOWSKA-KRZYWDA”**

CZĘŚĆ I

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 26 stycznia do 23 lutego 2010 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 9 marca 2010 r. – wpłynęły 63 uwagi. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 656/2010 z dnia 30 marca 2010 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu. W zakresie uwag uwzględnionych i uwzględnionych częściowo zostały wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu. Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych i uwzględnionych częściowo. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagi:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1	1	[...]*	Wnosi o: wykluczenie z treści planu dla terenu U8 zapisu: 244/16 wprowadzono zakaz wznoszenia budynków produkcyjnych; 244/27 i składow i dopuszczenie w przeznaczeniu podstawowym 343/2 sytuowania budynków produkcji piekarniczej dla ww. terenu. obr. 15 Podgórze	244/10 244/16 244/27 U8	Dot. dz. 244/10, 244/16, 244/27; U8	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez uzupełnienie w zapisie o zakazie wznoszenia budynków produkcyjnych stosownego dopuszczenia (z zakazu wyłączone zostały wyroby piekarskie i mączne).
2	2	[...]*	Wnosi o zmianę zagospodarowania terenu dla ww. działki 48/3 z terenu komercyjnego U na tereny zabudowy wielorodzinnej obr. 17 Podgórze MW. Posiada Decyzję WZ dla zamierzenia inwestycyjnego: budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych.	17 Podgórze	L2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Wykreślenia wskazanego w uwadze zapisu. Wprowadzona przez Prezydenta Miasta Krakowa zmiana jest wystarczająca do realizacji wnioskowanego zamierzenia. Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowy obszar zgodnie ze Studium wskazany został jako teren pod zabudowę jednorodzinną lub usługi komercyjne. W Studium dopuszczono na tym obszarze zabudowę wielorodzinną, ale jedynie jako funkcje uzupełniającą usług komercyjnych. Szczegółowa analiza zlożonego wniosku, wskazując, że na analizowanym terenie inwestor nie przewiduje realizacji zabudowy usługowej a jedynie zabudowę mieszkaniową o dużej intensywności (wskaznik intensywności wynosi ponad 1,3). W wyniku realizacji zamierzenia wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla analizowanego obszaru oscylowałby w granicach 10-20 %. Realizacja tak dużej inwestycji (trzy bloki IV kondygnacyjne) na stosunkowo małej działce 0,36 ha, z bardzo trudnym dojazdem poprowadzonym drogą ośdiełową nie stanowiącą własności inwestora (zagwarantowana jedynie służebność dojazdu) oraz w świetle przytoczonych argumentów, co do zgodności ze Studium nie może być uwzględniona w sporządzanym planie. Uwaga nieuwzględniona. Dot. dz. 294;
3	3	[...]*	Wnosi o zmianę ustaleń planu co do obszaru ww. działek z 294 terenu ZP zicel publiczna na teren zabudowy 399 mieszkaniowej jednorodzinnej. 300 obr. 15 Podgórze	obr. 15 Podgórze	Dot. dz. 294; ZP3, MW7 pin- wstch. oraz pid-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przeważająca część

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Posiada Decyzję WZ na budowę zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej.		wsch. fragment działki KDL Dot. dz. 299, 300 MW7			działki 294 znajduje się zgodnie ze Studium w obrębie terenów zieleni publicznej ZP, na których obowiązują wyłączenie wszystkich form użytkowania obniżających wartość i wielkość zasobów przyrodniczych, a głównym kierunkiem zagospodarowania tych terenów jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze oraz urządzenie tych terenów jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych.
4	4	[...]*	1. Wnosi o zmianę funkcji i przeznaczenia obszaru ww. 208/1 działki położonej w obszarze MN5 zakreślonym ulicami: Poproci, Piaszowska, Stróża Rybna. Na wskazanej działce planuje inwestycje budowlaną o funkcji usługowo-mieszkalnej pn: <i>budowa budynku usługowo-mieszkalnego warsztatu elektroniki samochodowej wraz z częścią mieszkalną.</i> Stwierdza iż: 2. zapisy projektu planu w §16 ust. 3 pkt. 1 i 2. nie dają szansy i możliwości na realizację zamierzonej inwestycji. Również §16 ust. 4 pkt.4-5 mówiący o kształtowaniu dachów o kącie nachylenia 30-45°. Planowana inwestycja ma przylegać do istniejącego budynku, który posiada dach płaski. 3. Ust.4 pkt.7 zakazujący stosowania blachy na elewacjach pozbawi możliwości zastosowania tak praktycznego materiału okładzinowego. Uważa, że walory użytkowe i praktyczne stosowania blachy np. jako fragmentarycznego wykończenia elewacji przy bramach wjazdowych do garażu są niepodważalne i ciężko będzie znaleźć adekwatny odpowiednik.	obr. 15 Podgórze	MN5	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Dot. dz. 299, 300: Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wskazane działki położone są zgodnie ze Studium w obrębie terenów, na których główną funkcją ma być zabudowa usługowa wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym). Powyższe znajduje odzwierciedlenie w projekcie planu (przedmiotowe działki zostały przeznaczone jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej MW7). Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1 i pkt 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt. 3 Odrzucono możliwość stosowania blachy jako materiału wykończeniowego elewacji ze względu na konieczność poprawy walorów estetycznych zabudowy. Oferowany asortyment okładzin elewacyjnych daje szerokie możliwości zastąpienia nieestetycznej blachy równie praktycznym odpowiednikiem o znacznie wyższej jakości wizualnej.
5	5	[...]*	Prosi o ustalenie dla terenu ww. działek, które oznaczono U5, obiektów podstawowych takich jak: - placu handlowo – usługowego z możliwością postawienia butików niururowanych jak i niemurowanych uzupełnionymi zadaszonymi stolami przeznaczonymi do handlu detalicznego. - stacji benzynowej, - stacji gazu, - myjni samochodów osobowych i ciężarowych (TIR) - stacji benzynowej i gazowej z myjnią samochodową i TIR jako całego obiektu, - parking samochodowy z możliwością parkowania pojazdów pow. 3,5 ton (baza TIR) - możliwości postawienia bilbordów, reklam, - możliwości postawienia kontenerów i garaży wolnostojących, - obniżenia minimalnej zabudowy do 3 m, - podzielenia działki na minimalną pow. 5 ar.	obr. 15 Podgórze	U5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga uwzględniona w pozostałym zakresie nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga uwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa Uwaga uwzględniona w pozostałym zakresie. Budowa ulicy Kukulskiego realizowana w ramach projektu: <i>"Zintegrowany transport publiczny w aglomeracji krakowskiej Budowa linii KST N-S etap II: Rondy Grzegorzecke – Most Kolarski – Klimckiego – ul. Lipska wraz z przebudową pasa drogowego i budowa ul. Kukulskiego. Budowa estakady w ciągu ulic Nowohickiej i Powstańców Wielkopolskich</i> umożliwia połączenie terenów znajdujących się w jej bezpośrednim sąsiedztwie z centrum Krakowa, zarówno poprzez układ drogowy jak i sieć tramwajową (najbliższy przystanek w odległości ok. 200 m), co czyni z tego obszaru jeden z bardziej atrakcyjnych dla realizacji inwestycji o charakterze ogólnego

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	6	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekształcenie ogródków działkowych „Płaszów” oznaczonych symbolem ZD (ogrody działkowe) na ZP (w charakterze ogólnodostępnego parku, na którym w przyszłości mogłyby powstać zielony skwer), co dodatkowo byłoby kontynuacją przeznaczenia tego terenu zgodnie z m.p.zp Trasa Nowopłaszowska (ZP); Przeznaczenie działki leżącej pomiędzy: ul. Płaszowska, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródek Jordanowski. 	<ol style="list-style-type: none"> Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze) 53/32 obr. 17 Podgórze 	<ol style="list-style-type: none"> ZD MW1 – większa część działki, KDW, MUC1 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>miejskim.</p> <p>Stąd w projekcie planu przedmiotowe działki zostały wskazane pod funkcje usługowe (budynki biurowe, hotele).</p> <p>Powstała zabudowa ma szansę nie tylko stworzyć atrakcyjną pierzeję nowej arterii miejskiej, ale równocześnie stanowić „parawan” dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej znajdującej się przy ul. Krzywda.</p> <p>Wobec powyższego uwzględnienie postulowanych rozwiązań nie jest możliwe.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt. 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt. 1</p> <p>Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów.</p> <p>Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD.</p> <p>Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”.</p>
7	7	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ul style="list-style-type: none"> całkowite wyłączenie działki z projektu planu, możliwość wybudowania myjni bezdotykowej z warunkowym przyzwoleniem na nieosowanie się do linii zabudowy na tej działce, możliwość postawienia reklam, bilbordów. 	260/6 obr. 15 Podgórze	US1 wsch. część działki poza granicą planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ustalone na mocy Uchwały nr VII/99/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Płaszowska-Krzywda” i na obecnym etapie nie ma możliwości zmiany granicy przedmiotowego planu.</p> <p>Na przedmiotowym obszarze zgodnie ze Studium nie dopuszcza się realizacji zabudowy usługowej. Wskazany teren wg Studium znajduje się w obrębie terenów zieleni publicznej ZP, na których obowiązuje wykluczenie wszystkich form użytkowania obniżających wartość i wielkość zasobów przyrodniczych, a głównym kierunkiem zagospodarowania tych terenów jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze oraz urządzenia tych terenów jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych. Studium wskazuje dla tego obszaru główne funkcje tj.: <i>ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich, ogrodów działkowych wyposażone w: ciąg spacerowy, place, aleje, buhawy, promienie, ścieżki rowerowe, tereny urzędnia sportu.</i></p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
8	12	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zwiększenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla obszaru oznaczonego U7 z 0,4 do 0,5-0,6 (§29 pkt 3.4). Dodanie do przeznaczenia podstawowego obszaru U7, poza budynkami biurowymi, także budynków biurowo-konferencyjnych (§29 pkt 1.1). Uzupełnienie definicji wskaźnika intensywności zabudowy o zapis mówiący o tym, że do sumy powierzchni całkowitej wlicza się tylko powierzchnię pierwszej kondygnacji pomieszczeń wielokondygnacyjnych (§6 pkt 1.10). <p>W budynku przewiduje się dwukondygnacyjną salę konferencyjną.</p>	321 obr. 15 Podgórze	U7 KDL – pld. fragment działki	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Przewodniczący Zarządu Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1 poprzez zwiększenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 0,4 do 0,5 (§29 pkt 3.4).</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt. 3</p> <p>Nie ma potrzeby wprowadzania zmian do zapisów planu w zakresie wskaźnika intensywności zabudowy. Sposób liczenia powierzchni całkowitej wg podanej definicji jest jeden: kondygnacja (lub pomieszczenie w rozumieniu przestrzeni ograniczonej podłogą i sufitem) niezależnie od wysokości powinno być liczone tylko raz.</p>	<p>Projekt planu nie określa zasad sytuowania nośników reklamowych, więc jeżeli zamierzenie to nie będzie stało w sprzeczności z przepisami odrębnymi możliwe będzie do realizacji.</p> <p>Należy nadmienić, że poprzez wskazaną działkę przebiega magistralna sieć wodociągowa W800, o znaczeniu ponadlokalnym, która dodatkowo utrudniałaby realizację wnioskowanej inwestycji. Ponadto w ramach projektu drogowego budowy ulicy Kuklińskiego realizowanego w ramach projektu: <i>Zmiegowany transport publiczny w aglomeracji krakowskiej. Budowa linii KST N-S etap II: Rondo Grzegorzecke – Most Koltarski – Klimickiego – ul. Lipska wraz z przebudową pasa drogowego i budowa ul. Kuklińskiego. Budowa estakady w ciągu ulic Nowohuckiej i Powstańców Wielkopolskich</i> nie przewiduje się zjazdu na przedmiotową działkę z ulicy Kuklińskiego, co dodatkowo uniemożliwia realizację wskazanego w uwadze zamierzenia inwestycyjnego.</p>
9	13	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekształcenie ww. działki z obszaru MW na ZP (tereny zieleni urządzonej). Uzasadnienie: w tym roku Rada Dzielnicy XIII planuje zorganizować na ww. terenie ogródek jordanowski wraz z małą architekturą. Przekształcenie terenów ogródków działkowych „Piaszów” (ZD) w ZP (tereny zieleni urządzonej – w charakterze ogólnodostępnego parku). 	1: 53/32 obr. 17 Podgórze	1: MW1 – większa część działki, KDW MU1	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Przewodniczący Zarządu Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt.2</p> <p>Kwestia ogródków działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogródków działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od statusu prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogródków.</p> <p>Dla legalnie założonych ogródków działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	14	[...]*	<p>Wnosi iż postanowienia mpz Płaszowska-Krzywdą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. są niezgodne z zasadami wyrażonymi w art. 21 ust.1 Konstytucji RP, 2. są niezgodne z zasadami wyrażonymi w art.1 ust. 2 pkt. 6 i 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, 3. ustalone zostały z przekroczeniem granic swobody przy wykonywaniu władza planistycznego, 4. udaremniają oraz uniemożliwiają realizację zaplanowanych zadań inwestycyjnych w zakresie budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych, ewentualnie budynków mieszkalnych wielorodzinnych z funkcją usługową. <p>Sprzeciw wobec:</p> <p>Projektowanej drodze łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną przechodzącą przez północną część ww. działek, co pozbawia w znacznym stopniu możliwości wykorzystania tych terenów na inwestycje budowlane mieszkaniowe (łączy obszar terenów, które będą musiały być wyłączone to ok. 1/3 całości działki). Planowana droga nie ma racjonalnego uzasadnienia.</p> <p>Informuje iż:</p> <p>Planowane rozwiązanie sprawa, iż ograniczenie prawa własności w drodze władztwa planistycznego odbędzie się w sposób nierówny w odniesieniu do poszczególnych właścicieli terenów znajdujących się na obszarze „Płaszowska-Krzywdą”.</p> <p>Wskazuje iż:</p> <p>Rozmieszczenie inwestycji celu publicznego powinno nastąpić w sposób równomierny w stosunku do każdego z właścicieli terenów na obszarze „Płaszowska-Krzywdą”.</p> <p>Wnosi o:</p> <p>Zlikwidowanie projektu drogi łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną, która w projekcie planu ma biec również przez przedmiotowe działki.</p> <p>Podkreśla, iż jeżeli przedmiotowa droga okaże się wysoko niezbędną inwestycją, to alternatywnie wnosi o:</p> <p>urządzenie ww. drogi w taki sposób, aby zrównoważyć obciążenie prawa własności na rzecz kilku podmiotów, tj. -urządzenie jej w ten sposób, że przesunie się odcinek 25 m zaplanowanej drogi o około 15 m w stronę północną, tak aby droga została urządzona na skrajnie działek będących współwłasnością wnoszącego uwagę oraz w połowie skrajem działki 346 będącej własnością Spółdzielni Mieszkaniowej.</p> <p>Wnosi o:</p> <p>Utworzenie na obszarach MW3 i MW5 jednego obszaru określonego jako MW3, który to obszar nie byłby podzielony drogą publiczną.</p> <p>Stwierdza iż przyjęta wysokość budynków w obszarze MW5 na poziomie 18 m nie znajduje uzasadnienia oraz jest</p>	281 282 obr. 15 Podgórze	MW3 MW5 KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>miejscowych terenów ZD.</p> <p>Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywdą”.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę poprzez przesunięcie na północ ok. 25 m, na odcinku od północno-zachodniego naroża działki nr 280 do południowo-zachodniego narożnika działki 346, tak by zmniejszył uciążliwość wynikającą z budowy publicznej drogi. W efekcie uciążliwość budowanej drogi rozłożyła się pomiędzy większą liczbę właścicieli.</p> <p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona:</p> <p>W zakresie likwidacji drogi łączącej ul. Wodną z ul. Gromadzką. Przedmiotowy obszar zgodnie z obowiązującym Studium wskazany został jako teren pod usługi komercyjne. W Studium dopuszczono na tym obszarze zabudowę wielorodzinną, ale jedynie jako funkcje uzupełniającą usługi komercyjne. Fakt ten stanowi istotne uwarunkowanie brane pod uwagę przy ocenie Kwestionowane rozwiązanie drogowe umożliwiają bezpośredni dostęp do wskazanych działek od strony północnej, bez konieczności prowadzenia dojazdu do terenu inwestycji między istniejącymi budynkami.</p> <p>Wnioskodawca wyraża chęć realizacji na wymienionych działkach zabudowy wielorodzinnej, która wymaga zapewnienia odpowiedniego dojazdu przysłym mieszkańcom. Droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych między ul. Gromadzką a ul. Wodną, przez co przyczyni się do poprawy obsługi komunikacyjnej całego obszaru, eliminując częste sytuacje, gdy dojazd do zabudowy wielorodzinnej realizowany jest przez wąskie drogi (wytyczone jako służebność drogowa).</p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; w art. 2 pkt. 12 i 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obszar pomiędzy torami kolejowymi a ulicą Kozłarską, Krzywydy i Kuklińskiego nie posiada żadnego łącznika, który mógłby zostać wykorzystany w przypadku blokady drogi, awarii sieci infrastruktury technicznej lub modernizacji istniejących dróg. Istniejące drogi wewnętrzne nie posiadają wymaganych dla dróg publicznych parametrów.</p> <p>Projekt planu w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W zakresie połączenia terenów o symbolu MW3 i MW5.</p> <p>Podział terenów na te dwie kategorie wynika bezpośrednio z lokalizacji tych obszarów względem budowanej ul. Kuklińskiego oraz aktualnego zaistnienia terenu. Obszary w bezpośredniej bliskości ul. Kuklińskiego uzupełnione będą usługami.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			niezgodna z polityką Gminy Kraków nakierowaną na budowanie wielu mieszkań w przystępnych cenach. Wskazuje, iż na tym terenie wysokość budynków powinna być określona na poziomie 24 m. Informuje iż dla przedmiotowych działek została wydana decyzja o warunkach zabudowy, która stoi w sprzeczności z tym co zostało zaprojektowane dla tego samego terenu w projekcie mmpz. „Piaszowska-Krzywdzi”.					Tereny MW3, mają szansę być zagospodarowane stosunkowo szybko, ze względu na brak dużej liczby obiektów stanowiących historyczną tkankę miasta. Obszar MW3 z uwagi na historyczne nawarstwienia, będzie przekształcał się powoli, przez co prawdopodobnie jest koegzystowanie obok siebie przez pewien czas wielu funkcji. W obszarze tym w pierwsze kolejności konieczne jest uporządkowanie układu komunikacyjnego, który stanowił będzie ośnowę dla realizowanych funkcji. Budowa mieszkań jest zadaniem trudnym i odpowiedzialnym, a ich cena na pewno zależy od wielu czynników w tym budowy elementów infrastruktury miejskiej. Trudno jednak dostrzec prosty związek między wysokością zabudowy a ceną mieszkań. Realizacja większej liczby mieszkań (jak rozumiemy wyższego budynku), wymagać będzie większej liczby miejsc parkingowych, które wobec braku wolnych terenów w obrębie działki zapewne, będą musiały być realizowane jako obiekty podziemne (znacznie droższe od powierzchniowych). Zwiększenie wysokości budynku powinno być argumentowane czymś więcej niż tylko kwestiami ekonomicznymi, zwiększenie wysokości, bowiem powoduje wiele zagrożeń dla zabudowy sąsiadującej z planowaną inwestycją oraz miasta (konieczność ochrony historycznej sylwetki miasta). Wobec braku takich argumentów, mając na uwadze konieczność kontynuacji wysokości zabudowy dominującej na terenach sąsiednich, zwiększenie wskaźniki wysokości zabudowy nie może zostać uzgodnione.
11	15	[...]*	Wnosi uwagę w odniesieniu do terenu oznaczonego na 17/4 obr. 15 Podgórze rysunku planu symbolem U3. Uwagi dotyczą następujących zapisów planu: 1. w §25 ust. 3 pkt. 7 między budynkami obowiązują zachowanie niezabudowanej przestrzeni min. 20 m. Spełnienie tego warunku dla przedmiotowej działki o szerokości ok. 25 m i działek sąsiednich ograniczy możliwość wykorzystania terenu pod przewidywaną tam zabudowę budynkami usługowo-handlowymi. 2. §25 ust. 4 pkt. 1 wysokość nowych budynków nie może być niższa niż 10 m i wyższa niż 18 m.	U3		Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ustawodawca przewidział sytuację rozbieżności pomiędzy wydaną decyzją o warunkach zabudowy i ustaleniami planu miejscowego i zawarł stosowne przepisy regulujące tę kwestię. Nie ma, zatem konieczności dostosowywania ustaleń planu do wydanej decyzji o warunkach zabudowy. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt.2 Realizacja węża drogowego na skrzyżowaniu ul. Kuklińskiego, Nowohuckiej, Powstańców Wielkopolskich, podmieście atrakcyjność terenów bezpośrednio do niego przylegających. Budowa linii szybkiego tramwaju a szczególnie lokalizacja przystanków naprzeciwko wskazanej w urzędzie nieruchomości, na pewno uczyni wskazywane nieruchomości bardzo atrakcyjnymi dla inwestorów. Celowe, zatem staje się takie ukształtowanie zabudowy, by stanowiła ona atrakcyjny element tworzący się zachodniej pierzei ul. Kuklińskiego. Dobra lokalizacja oraz towarzyszący układ drogowy stanowi argument za intensyfikacją zabudowy w tym obszarze, sąd w projekcie minimalna dopuszczalna wysokość zabudowy określona została na poziomie 10 m. W tym kontekście uwaga zostaje odrzucona.
12	16	[...]*	Wnosi o : zmianę §9 pkt. 1 ppkt. 5 przez wykreślenie z projektu planu: 5) <i>Chadupa przy ul. Paproci 3, początek XX w., drewniana.</i>	MN5		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. ws. wyznaczonego zakresu projektu mmpz (Dz. U. Nr 164 poz. 1587) oraz wskazaniami Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie i Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego Oddziału Ochrony Zabytków LMK w projekcie planu naliczyć ująć spis obiektów znajdujących się w ewidencji obiektów zabytkowych oraz objętych wpisem do

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13	20	[...]*	Sprzeciw wobec: Projektowanej drodze wewnętrznej ingerującej w przedmiotową nieruchomości, w konsekwencji powodującej konieczność wyburzenia Pawilonu Spożywczego (dającego zatrudnienie 17 osobom) oraz magazynu obsługującego Bar „Kormoran”	195 obr. 17 Podgórze	MU1 – zach. część działki Wsch. część działki – poza granicą planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez przesunięcie linii zabudowy, tak by przebiegała po krawędzi istniejącej zabudowy. Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo Projektowana droga wewnętrzna KDW nie ingeruje w przedmiotową nieruchomość. Przebieg drogi wyznaczony jest poza jej granicami. Kolidziny był jedynie przebieg linii zabudowy, który wyznaczony został w celu zapewnienia nieruchomości ochrony przed uciążliwością komunikacyjną (§11 ust. 4).
14	23	[...]*	Informuje iż: 1. Cała działka 322/20 jest utwardzona jako plac targowy, więc ograniczenie w §23 wskaźnika powierzchni zainteresowanej do 80 % jest bezprzedmiotowe. 2. Należy uwzględnić fakt, iż działka 322/45 ma charakter rolny.	322/20 322/45 obr. 15 Podgórze	Dot. 322/20: U4 KU1 Dot. 322/45: WS LS2 LS3 ZW U4 KU1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona Projekt planu przewiduje przekształcenie istniejącego zagospodarowania. W przedmiotowym projekcie planu wskazano nieprzekraczalne linie zabudowy, poza którymi istnieje możliwość stworzenia przestrzeni publicznych, których dużą część stanowić będzie powierzchnia biologicznie czynna. Obiektem handlowym o znaczeniu ogólnomiejskim powinny towarzyszyć atrakcyjne, o wysokich walorach użytkowych przestrzenie publiczne, których elementem bez wątpienia jest zieleni.
15	24	[...]*	Wnoszą o: dopuszczenie na ww. działce dla istniejącej zabudowy mieszkalniowej – przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, jak również możliwość powstania innych obiektów w tym zabudowy mieszkalniowej.	7/1 obr. 28 Podgórze	U9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie zmiany przeznaczenia działki z U9 na MU (zabudowa mieszkaniowo-usługowa), w efekcie czego możliwa będzie na przedmiotowej działce realizacja modernizacji istniejącej zabudowy mieszkalniowej. Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo. Przedmiotowa działka położona jest, zgodnie ze Studium, na terenie oznaczonym UC – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych, gdzie nie dopuszcza się sytuowania nowej zabudowy mieszkalniowej jednorodzinnej. Ślad w granicach nowo wyznaczonego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej obowiązywać będzie zakaz wznoszenia nowych budynków mieszkaniowych jednorodzinnych, budynków mieszkaniowo-usługowych oraz tymczasowych obiektów budowlanych.
16	25	[...]*	Wnoszą zapytanie: Czy w świetle zapisów planu mówiących, iż powierzchnia nowo wydzielonej działki nie może być mniejsza niż 600 m ² , a jej szerokość mniejsza niż 18 m oraz zapisu (pkt. 4 lit. C § 10 rozdz. II): <i>wymienione w rozdziale minimalne wielkości działek budowlanych nie obowiązują w przypadku dokonywania podziałów mających na celu uregulowanie spraw własnościowych związanych z istniejącą zabudową oraz istniejącym stanem własności</i> , będzie możliwa realizacja zamierzonego podziału istniejącego budynku na dwa budynki bliźniacze?	184/1 obr. 15 Podgórze	MN7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona Ustalenia planu nie odnoszą się do budynków już istniejących. Ślad, jeśli właściciele domu w tym przypadku bliźniaczego, postawionego na jednej działce, będą chcieli uregulować sprawy własnościowe tj. podzielić działkę na dwie części, to zgodnie z zapisami planu wymienione w ustaleniach planu minimalne wielkości działek, nie będą brane pod uwagę. W świetle powyższych wyjaśnień nie ma potrzeby zmiany subkategorii terenu MN7 na MN5. Uwagi na dominującą w sąsiedztwie kolorystykę pokrycia dachów uwaga w części dotyczącej kolorystyki dachu pozostanie nieuwzględniona.

Wnoszą o:
- zmianę przeznaczenia działki z MN7 na MN5, która umożliwi zabudowę bliźniaczą;
- zmianę zapisu pkt. 4 lit. C § 10 rozdz. II z: *wymienione w rozdziale III minimalne wielkości działek budowlanych nie*

1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	26	[...]*	<p>obowiązują... na: wymienione w rozdziale III minimalne wielkości i szerokości działek budowlanych nie obowiązują!...</p> <p>Zmianę zapisów dotyczących kolorów pokrycia dachów na zapis wyłączający stosowania pokrycia dachów w kolorach jaskrawych lub przez dopisanie jako dopuszczalnego koloru - szarego.</p> <p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przekształcenie ogródków działkowych „Płaszów” (teren oznaczony ZD) w ZP (w charakterze ogólnodostępnego (dz. 185/19 parku), gdzie w przyszłości mógłby powstać zielony skwer. Za oznaczeniem tych terenów jako ZP przemawia także m.p.zp „Trasy Nowopłaszowskiej”. 2. przeznaczenie działki leżącej pomiędzy: ul. Płaszowska, droga dojazdowa do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działka na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działka na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródek jordanowski. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dotyczy terenu ZD 185/19 obr. 17 Podgórze 2. 53/32 obr. 17 Podgórze 	<ol style="list-style-type: none"> 1: ZD 2: MW1 – większa część działki, KDW, MU1 	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 1.</p> <p>Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów.</p> <p>Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD.</p> <p>Taka sytuacja na miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywdy”.</p>
18	27	[...]*	<p>Wnoszą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aby ww. działka została przekwalifikowana z obszaru MW 53/32 na ZP (tereny zieleni urządzonej); 2. o przekształcenie ogródków działkowych „Płaszów” (oznaczonych w planie jako ZD) w ZP (tereny zieleni urządzonej – w charakterze ogólnodostępnego parku), gdzie w przyszłości mógłby powstać zielony skwer. Za oznaczeniem tych terenów jako ZP przemawia także m.p.zp „Trasy Nowopłaszowskiej”. 	<ol style="list-style-type: none"> 1: 53/32 obr. 17 Podgórze 2: Dotyczy terenu ZD 185/19 obr. 17 Podgórze 	<ol style="list-style-type: none"> 1: MW1 – większa część działki, KDW, MU1 2: ZD 	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 2.</p> <p>Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów.</p> <p>Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
19	28	[...]*	Wnosi o: 1. przekształcenie ogródków działkowych „Płaszów” (teren oznaczony ZD) w ZP (w charakterze ogólnodostępnego parku), gdzie w przyszłości mogłyby powstać zielony skwer. Za oznaczeniem tych terenów jako ZP przemawia także mpzp „Trasy Nowopłaszowskiej”, 2. przeznaczenie działki leżącej pomiędzy: ul. Płaszowska, 53/32 drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródek jordanowski.	1: Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze) 2: MW1 – większa część działki, KDW, MU1	1: większa część działki, KDW, MU1	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt.1. Kwestia ogródów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów. Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2.
20	29	[...]*	Wnosi o: 1. przekształcenie ogródków działkowych „Płaszów” (teren oznaczony ZD) w ZP (w charakterze ogólnodostępnego parku), gdzie w przyszłości mogłyby powstać zielony skwer. Za oznaczeniem tych terenów jako ZP przemawia także mpzp „Trasy Nowopłaszowskiej”, 2. przeznaczenie działki leżącej pomiędzy: ul. Płaszowska, 53/32 drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródek jordanowski.	1: Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze) 2: MW1 – większa część działki, KDW, MU1	1: większa część działki, KDW, MU1	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt.1. Kwestia ogródów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów. Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2.
21	30	[...]*	Wnosi o: 1. przekształcenie ogródków działkowych „Płaszów” (teren oznaczony ZD) w ZP (w charakterze ogólnodostępnego	1: Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze)	1: większa część działki, KDW, MU1	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt.1. Kwestia ogródów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów. Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
22	31	[...]*	<p>parku), gdzie w przyszłości mogłyby powstać zielony skwer. Za oznaczeniem tych terenów jako ZP przemawia także mpzp „Trasy Nowopłaszowskiej”.</p> <p>2. przeznaczenie działki leżącej pomiędzy: ul. Płaszowska, 53/32 droga dojazdowa do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródek jordanowski.</p>	<p>1. Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze)</p> <p>2. 53/32 obr. 17 Podgórze</p>	<p>1: ZD</p> <p>2: MW1 – większa część działki, KDW, MU1</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa</p>	<p>Pkt 1. Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania poliny ki przestrzanej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W realizacji prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów. Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt 1. Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania poliny ki przestrzanej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów. Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”.</p>
23	32	[...]*	<p>1. przeznaczenie ogródków działkowych „Płaszów” (teren oznaczony ZD) w ZP (w charakterze ogólnodostępnego parku), gdzie w przyszłości mogłyby powstać zielony skwer. Za oznaczeniem tych terenów jako ZP przemawia także mpzp „Trasy Nowopłaszowskiej”.</p> <p>2. przeznaczenie działki leżącej pomiędzy: ul. Płaszowska, 53/32 droga dojazdowa do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródek jordanowski.</p>	<p>1. Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze)</p> <p>2. 53/32 obr. 17 Podgórze</p>	<p>1: ZD</p> <p>2: MW1 – większa część działki, KDW, MU1</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa</p>	<p>Pkt 1. Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania poliny ki przestrzanej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów. Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”.</p>
23	32	[...]*	<p>1. przeznaczenie ogródków działkowych „Płaszów” (teren oznaczony ZD) w ZP (w charakterze ogólnodostępnego parku), gdzie w przyszłości mogłyby powstać zielony skwer. Za oznaczeniem tych terenów jako ZP przemawia także mpzp „Trasy Nowopłaszowskiej”.</p> <p>2. przeznaczenie działki leżącej pomiędzy: ul. Płaszowska, 53/32 droga dojazdowa do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródek jordanowski.</p>	<p>1. Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze)</p> <p>2. 53/32 obr. 17 Podgórze</p>	<p>1: ZD</p> <p>2: MW1 – większa część działki, KDW, MU1</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa</p>	<p>Pkt 1. Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania poliny ki przestrzanej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów. Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywda”.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			57 i 59, droga dojazdowa do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działką, na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działką na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródki jordanowski.		KDW MU1			m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwe do realizacji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów. Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywdą”.
24	33	[...]*	Protestuje przeciwko wprowadzeniu mpzp „Płaszowska-Krzywdą”. Zwraca się z prośbą o: uwzględnienie w planie Decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn: <i>Przebudowa i nadbudowa ojedną kondygnację, rozbudowa o klatkę schodową od strony wschodniej wraz ze zmianą sposobu użytkowania poddasza na cele mieszkalne, budynku mieszkalnego jednorodzinnego na ww. działce.</i> Informuje, iż obecnie trwa praca nad projektem oraz pozwoleniem na budowę.	226/2 obr. 15 Podgórze	MNS	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona Składający uwagę nie wskazuje, w jaki sposób warunki i zasady zagospodarowania terenu określone w planie uniemożliwiają realizację jego zamierzenia inwestycyjnego. W projekcie planu zgodnie z §16 ust. 3 pkt 1 umożliwiono przebudowę, nadbudowę oraz rozbudowę istniejącej zabudowy zlokalizowanej na terenie MNS z zachowaniem warunków określonych w ustaleniach planu. Z uwagi na charakter zabudowy (obiekt wpisany do ewidencji zabytków), wobec braku konkretnych wskazań odnośnie zmiany zapisów ustaleń planu, uwaga pozostaje nieuwzględniona.
25	36	[...]*	Wnosi uwagi do: 1. Obszaru U6: - Dopuszczalna wysokość zabudowy do 13,0 m i 3 kondygnacji nadziemnych, przy czym nie więcej niż 9,0 do najwyższego gzymsu. - dachy budynków należy kształtować jako symetryczne: dwuspadowe lub wielospadowe, - na dachach dopuszcza się lokalizację lukarn dachowych jednego typu w odległości minimalnej 1,5 m od krawędzi dachu, - miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zasłane lub wbudowane w budynek. 2. Obszaru US2: - Dopuszczenie kontynuacji zabudowy o przeznaczeniu podstawowym, ust. 1, pkt. 1 w powiązaniu z zabudową dopuszczoną w obszarze U6, ust. 1, pkt. 1, w przypadku projektowania obiektów usług komercyjnych powiązanych i obsługujących obsie strefy, tj. US2 i U6 (np. hotel + restauracja lub hangar na sprzęt wodny); - W przypadku kontynuacji zabudowy w powiązaniu z obszarem U6, dopuszczalny kształt dachu symetryczny dwuspadowy lub wielospadowy, na dachach dopuszcza się lokalizację lukarn dachowych jednego typu w odległości minimalnej 1,5 m od krawędzi dachu. 3. Obszaru /P2: Wnioskuje o:	63/1 63/2 63/3 63/4 63/5 obr. 15 Podgórze	Dotyczy działek: 63/1 63/2 U6 Dotyczy działki 63/3; ZP2 Dotyczy działek: 63/4 63/5 US2	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie wysokości zabudowy i kształtu dachu w terenie U6, włączenia go do terenu MU, rozszerzenia teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej na działki 63/4 oraz 63/5, z ograniczeniem w postaci wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy, oraz włączenia terenu ZP2 do terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU. Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo w zakresie: Obszaru U6. Propozycji dopuszczenia lukarn dachowych. Plan nie wprowadza w tym zakresie ograniczeń, w związku, z czym realizacja tego typu rozwiązań jest możliwa o ile nie jest sprzeczna z przepisami odrębnymi. Działek 63/4 i 63/5. Z uwagi na konieczność ochrony brzegów Stawu Płaszowskiego wprowadzone zostały nieprzekraczalnie linie zabudowy. Objęcie terenu jedną kategorią przeznaczenia terenu powinno rozwiązać problemy wskazane w uwadze. Obszaru U7. Nie istnieje uzasadnienie merytoryczne ograniczenia terenu U7, sięd uwaga w tym zakresie zostaje odrzucona.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
26	37	[...]*	<p>zlikwidowanie projektowanego obszaru ZP2, przy jednoczesnym ograniczeniu projektowanego obszaru U7 zlokalizowanego od strony wschodniej i poszerzeniu obszaru U3, wskutek czego obszar U52 i U53 będą posiadały bezpośredni dostęp do drogi publicznej - ul. Wodnej; ograniczenie szerokości wyznaczonego pasa obszaru ZP2 z ok. 24 m do ok. 10 m (ciąg pieszo-jezdny staniowiały dojazd pożarowy o szerokości 4m - dwa szpalery zieleni wysokiej o szerokości ok. 2*3,0 m, bieżak, przeniesienie obszaru ZP2 na styk obszarów MU3 i U6 w miejscu działki nr 63/1 gdzie w chwili obecnej występuje droga dojazdowa do działek 63/2 - 63/5 - w przypadku podtrzymania dotychczasowych rozwiązań.</p> <p>Porozostawienie obszaru ZP2 w proponowanym miejscu i proponowanej szerokości spowoduje brak możliwości zagospodarowania działki 63/2 zgodnie z zapisami dla obszaru U6 - działka nr 64 jest zabudowana budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, brak dojazdu dla samochodów dostawczych, brak odpowiedniej szerokości obszaru U6 dla zlokalizowania jakiegokolwiek typu usług komercyjnych.</p> <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zrównanie obowiązującej linii zabudowy przechodzącej przez działki: 187/4, 187/6, 188/3, 188/4, 189/2 z linią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN7; Poszerzenie terenu MN7: poprowadzenie i wydzielenie obszaru wzdłuż linii granicznej działek: 187/5 i 187/6 lub zmianę szerokości drogi KDL w części wchodzącej na działkę 187/7; Poprowadzenie maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Koźlarskiej wzdłuż linii terenu drogi KDL - Koźlarskiej tj. działek: 187/4, 185/5 lub usunięcie z mpzp w tym miejscu maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy. <p>Powyzsze mają na celu zachowanie powierzchni oraz obrysu działki 187/7.</p> <p>W przypadku nieuwzględnienia uwagi wnosi o: zamianę na nieruchomości podobną.</p>	187/7 obr. 15 Podgórze	MN7 KDL	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1 i 2 poprzez ograniczenia linii zabudowy w południowej części oraz cofnięcia zachodniej linii rozgraniczającej do granicy działki nr 187/7.
27	38	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zrównanie obowiązującej linii zabudowy przechodzącej przez działki: 187/4, 187/6, 188/3, 188/4, 189/2 z linią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN7; Poszerzenie terenu MN7: poprowadzenie i wydzielenie obszaru wzdłuż linii granicznej działek: 187/5 i 187/6 lub zmianę szerokości drogi KDL w części wchodzącej na działkę 187/7; Poprowadzenie maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Koźlarskiej wzdłuż linii terenu drogi KDL - Koźlarskiej tj. działek: 187/4, 185/5 lub usunięcie z mpzp w tym miejscu maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy. <p>Powyzsze mają na celu zachowanie powierzchni oraz obrysu działki 187/7.</p> <p>W przypadku nieuwzględnienia uwagi wnosi o: zamianę na nieruchomości podobną.</p>	187/7 obr. 15 Podgórze	MN7 KDL	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1 i 2 poprzez ograniczenia linii zabudowy w południowej części oraz cofnięcia zachodniej linii rozgraniczającej do granicy działki nr 187/7.
28	39	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zrównanie obowiązującej linii zabudowy przechodzącej przez działki 187/7. <p>Powyzsze mają na celu zachowanie powierzchni oraz obrysu działki 187/7.</p> <p>W przypadku nieuwzględnienia uwagi wnosi o: zamianę na nieruchomości podobną.</p>	187/7 obr. 15 Podgórze	MN7 KDL	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje częściowo	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1 i 2 poprzez

1	2	3	4	5	6	7	8	9
29	40	[...]*	<p>przez działki: 187/4, 187/6, 188/3, 188/4, 189/2 z linią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN7;</p> <p>2. Poszerzenie terenu MN7: poprowadzenie i wydzielenie obszaru wzdłuż linii granicznej działek: 187/5 i 187/6 lub zmianę szerokości drogi KDL w części wchodzącej na działkę 187/7;</p> <p>3. Poprowadzenie maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Kozłarskiej tj. działek: 187/4, 185/5 lub usunięcie z mpzp w tym miejscu maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy.</p> <p>Powyższe mają na celu zachowanie powierzchni oraz obrys działki 187/7.</p> <p>W przypadku nieuwzględnienia uwagi wnosi o: zmianę na nieruchomości podobną.</p>	187/7 obr. 15 Podgórze	MN7 KDL	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	ograniczenia linii zabudowy w południowej części oraz cofnięcia zachodniej linii rozgraniczającej do granicy działki nr 187/7.
30	41	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zrównanie obowiązującej linii zabudowy przechodzącej przez działki: 187/4, 187/6, 188/3, 188/4, 189/2 z linią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN7;</p> <p>2. Poszerzenie terenu MN7: poprowadzenie i wydzielenie obszaru wzdłuż linii granicznej działek: 187/5 i 187/6 lub zmianę szerokości drogi KDL w części wchodzącej na działkę 187/7;</p> <p>3. Poprowadzenie maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Kozłarskiej wzdłuż linii terenu drogi KDL – Kozłarskiej tj. działek: 187/4, 185/5 lub usunięcie z mpzp w tym miejscu maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy.</p> <p>Powyższe mają na celu zachowanie powierzchni oraz obrys działki 187/7.</p> <p>W przypadku nieuwzględnienia uwagi wnosi o: zmianę na nieruchomości podobną.</p>	3/1 3/2	Dotyczy działek: 3/1, 4/2, 4/3, 4/4, 4/5, 5/1, 5/2, 6/1, 6/2 U9	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Przeznaczenie działek z U9 na ML (zabudowa mieszkaniowo-usługowa), w efekcie, czego możliwa będzie na przedmiotowych działkach realizacja modernizacji istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz przesunięcia linii zabudowy w kierunku północnym. Przedmiotowe działki położone są, zgodnie ze Studium, na terenie oznaczonym UC - tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych, gdzie nie dopuszcza się sytuowania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Sąd w granicach nowo wyznaczonego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej zobowiązuje do zakaz wznoszenia nowych budynków mieszkaniowych jednorodzinnych, budynków mieszkaniowo-usługowych oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

Pkt. 2 i 3

Nie jest możliwe ustanowienie takich samych zasad dla terenu o zupełnie innych uwarunkowaniach, znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie realizowanej ul. Kukulskiego, stanowiącej wyizolowaną enklawę zabudowy mieszkaniowej w obszarze terenów usługowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
31	43	[...]*	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmianę przyjętej w imppz na działce nr 47/5 kategorii MN3, której odpowiadają tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na kategorię MW8, której odpowiadają tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; Podniesienie maksymalnej wysokości naróżnej działki 47/5 z 11 m do 18 m, a tym samym „przeniesienie” jej kategorii z MN3 na MW8; Konieczność zrównoważenia dla działek: 39/5 oraz 47/5 współzysznika zabudowy (propozycja stworzenia narożnika, który stanowiłby swoistą bramę - poruszając się w kierunku mostu Kolarskiego, lub traktowany był jako „otwarcie” lub przejście do kolejnego wnętrza urbanistycznego - poruszając się w kierunku ulicy Saskiej). 	39/5 47/5 obr. 15 Podgórze	Dotyczy działki 39/5: MW8 Dotyczy działki 47/5: MN3	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Części pkt 4</p> <p>Konieczne jest utrzymanie przebiegu nowych linii zabudowy w odległości ok. 4-10 m od projektowanej drogi serwisowej ujętej w projekcie „Zintegrowany transport publiczny w aglomeracji krakowskiej. Budowa linii KST N-S etap II: Rondło Grzegorzeckie – Most Kolarski – Klimieckiego – ul. Lipska wraz z przebudową pasa drogowego i budowa ul. Kuklińskiego. Budowa estakady w ciągu ulic Nowohuckiej i Powstańców Wielkopolskich.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo: Rada Miasta Krakowa uwzględniła częściowo uwagę w zakresie doprecyzowania zapisów dotyczących możliwości przebudowy istniejącej zabudowy w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych, a maksymalną nieprzekraczalną linią zabudowy.</p> <p>Zmiana tekstu planu w § 11 polegająca na dopisaniu po ust. 5: „6. Dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych a obowiązującą linią zabudowy, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.</p> <p>7. Zakazuje się rozbudowy za wyjątkiem nadbudowy istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych a obowiązującą linią zabudowy, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.</p> <p>8. Dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych a maksymalną nieprzekraczalną linią zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych a obowiązującą linią zabudowy, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.</p> <p>9. Zakazuje się rozbudowy za wyjątkiem nadbudowy istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych a maksymalną nieprzekraczalną linią zabudowy, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu” i nadanie dotychczasowym ust. 6 do 16 nowej numeracji od 10 do 20.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1 i pkt 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt. 3 Wnioskodawca nie określił, jakiego typu współzyszniki zabudowy wymagają zrównoważenia, wobec powyższego tę część uwagi odrzucono.</p>
32	44	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Mając na względzie dotychczasowe zagospodarowanie i zaistnienie, gdzie znajdują się budynki produkcyjne i magazynowe, wnosi o utworzenie terenu U11 ze wskazanymi w uwadze szczegółowymi zapisami. Dla terenu MU4 dopisanie w funkcji uzupełniającej Obszar MU4 punktu: h) budynki mieszkalne jednorod./inn. 	1: MU4 2: MU4	1: MU4 2: MU4	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1 poprzez włączenie do terenu U8 wskazanego w załączniku granicznym obszaru.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
33	45	[...]*	<p>3. Dla terenu obecnie ML4 przeniesienie gazociągu średnioprężnego przebiegającego przez prywatne działki wzdłuż ul. Krzywdy (Kuklińskiego) do połączenia z ul. Gromadzką wg załączonego do uwagi rysunku.</p> <p>4. Rozszerzenie terenu U8 na drogę dojazdową oraz część zaplecza KS Płaszowianka, obecnie skup złomu umożliwiający korzystanie na rzecz obiektu sportowego U8 dla celów komercyjnyh (wg załączonej do uwagi mapki).</p>	<p>3: ML4 Obszar ML4</p> <p>4: U8 US1 Obszary: U8 US1</p>				<p>Części pkt. 1 Utworzenia terenu U11. W związku z włączeniem terenu do obszaru U8 nie ma konieczności tworzenia nowego obszaru.</p> <p>Pkt. 3 Przeniesienie gazociągu biegnącego po prywatnej działce, może odbyć się jedynie w drodze umowy pomiędzy zainteresowanymi stronami (właścicielem terenu i zarządcą sieci). Ze względu na fakt, że rozwiązanie infrastruktury technicznej nie są ustaleniem planu uwaga nie jest uwzględniona.</p> <p>Pkt. 4 Nie ma możliwości rozszerzenie terenu U8 na drogę dojazdową oraz część zaplecza KS Płaszowianka, z uwagi na fakt, iż Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy usługowej. Wskazany teren znajduje się zgodnie ze Studium w obrębie terenów zieleni publicznej ZP, na których obowiązują wyłączenie wszystkich form użytkowania obniżających wartość i wielkość zasobów przyrodniczych, a głównym kierunkiem zagospodarowania tych terenów jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze oraz urządzenie tych terenów jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych. Studium wskazuje dla tego obszaru główne funkcje: <i>ogólnodostępne tereny awaryjne w formie ogrodów i parków miejskich, ogrodów działkowych wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenyne urządzenia sportu i rekreacji (plac zabaw, boiska itp.) (...)</i>.</p>
			<p>Wnosi o:</p> <p>1. Przekształcenie ogródków działkowych „Płaszów” (teren oznaczony ZD) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej), gdzie w przyszłości mogłoby powstać ogólnodostępny park.</p> <p>2. Przenieszenie działki leżącej pomiędzy: ul. Płaszowska, 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działką, na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działką, na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródek jordanowski;</p> <p>3. Dodanie następujących punktów do §11: <i>Na terenach przeznaczonych pod zabudowę ustala się nakaz zapewnienia stanowisk postojowych dla rowerów, w łącznej liczbie nie mniejszej niż:</i> <i>a) na każde 100 zatrudnionych: 15 stanowisk postojowych,</i> <i>b) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej biurowisk: 20 stanowisk postojowych,</i> <i>c) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej lokali handlowych: 20 stanowisk postojowych,</i> <i>d) na każde 100 miejsc w obiektach gastronomicznych: 15 stanowisk postojowych,</i> <i>e) na każde 100 miejsc w teatrach i kinach oraz salach konferencyjnych i widowiskowych: 5 stanowisk postojowych</i> <i>f) na każde 100 miejsc w miejscach gromadzi: 5 stanowisk postojowych.</i></p>	<p>1: Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze)</p> <p>2: 53/32 obr. 17 Podgórze</p>	<p>1: ZD</p> <p>2: MW1 – większa część działki, KDW, MU1</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Lwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Pkt. 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Kwesnia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od statusu prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywdy”.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>b) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów oświetlonych: 20 stanowisk postojowych,</p> <p>h) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, innych niż wymienione w podpunktach b-g: 20 stanowisk postojowych,</p> <p>i) na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni mieszkania w budynku wielorodzinnym i stanowisko postojowe,</p> <p>j) Liczba miejsc postojowych wynikająca a powyższych podpunktów sumuje się.</p>					
			<p>4. Ustalić lokalizację parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu przystanku kolejowego PKP Kraków-Płaszów i planowanej estakady tramwajowej na przyszłej Trasie Nowopłaszowskiej.</p> <p>5. Zlokalizować parkingi rowerowe na przynajmniej 20 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu przystanków tramwajowych KST.</p> <p>6. Ustalić miejsce pod żóbek samorządowy oraz kryty basen na terenie objętym planem, lub w innych obszarach Płaszowa.</p> <p>7. Ustalić lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem, w następujących miejscach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrzyżowanie ul. Nowohuckiej i Kuklińskiego, - skrzyżowanie ulic Lipska, Saska, Kuklińskiego, Kaplickiego, - okolice przyszłej estakady pieszno-tramwajowej zlokalizowanej przy dworcu PKP Kraków Płaszów . 					
								<p>Części pkt 3 Proponowanych w uwadze zapisów o minimalnych ilościach miejsc dla rowerów. W miejsce wskazanego w uwadze zapisu został wprowadzony stosowny zapis o konieczności przewidzenia odpowiedniej do potrzeb liczby miejsc do parkowania rowerów.</p> <p>Pkt. 4 Studium nie przewiduje w obszarze objętym planem wydzielenia terenu pod specjalną funkcję parkingu Bike&Ride. Wymienione w uwadze miejsca pod lokalizację tego typu obiektów znajdują się poza granicami obszaru objętego planem, w związku z czym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>Pkt. 5 Określenie lokalizacji parkingu dla rowerów w pobliżu przystanków tramwajowych KST następować będzie na etapie sporządzenia dokumentacji technicznej poszczególnych odcinków (konieczność analizy lokalnych uwarunkowań dostępności terenu itp.). Ze względu na skalę opracowania planu 1:2000 nie możliwe jest wskazanie takich miejsc na rysunku planu. Wobec powyższego uwagę odrzucono.</p> <p>Pkt. 6 Lokalizacja obiektów infrastruktury publicznej, za które odpowiada samorząd podejmowana jest w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez stosowne wydziały U.M.K. Wydział Edukacji nie wskazał konieczności wyznaczenia miejsca pod żóbek samorządowy.</p> <p>Budowa krytego basenu zaś jest inwestycją ponadlokalną, której celowość i możliwość realizacji powinna zostać potwierdzona wcześniejszymi analizami (studium wykonalności).</p> <p>Pkt. 7 Operator systemu nie zgłosił do planu wniosku o zarcherowanie miejsca pod nowoprojektowane stacje systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów, wobec powyższego nie ma podstaw do wyznaczenia miejsca lokalizacji takich obiektów.</p>
34	46	[...]*		<p>1. Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze)</p> <p>2. Płaszowska, 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działka, na której są zbudowane bloki mieszkalniowe Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródki jordanowskie.</p> <p>3. Dodanie następujących punktów do §11: Na terenach przeznaczonych pod zabudowę ustala się nakaz zapewnienia stanowisk postojowych dla rowerów, w łącznej liczbie nie mniejszej niż: a) na każde 100-zurudniowych: 15 stanowisk postojowych, b) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej biur: 20</p>	<p>1. ZD</p> <p>2. MW1 - większa część działki, KDW MU1</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>stanowisk postojowych, c) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej lokali handlowych: 20 stanowisk postojowych, d) na każde 100 miejsc w obiektach gastronomicznych: 15 stanowisk postojowych, e) na każde 100 miejsc w teatrach i kinach oraz salach konferencyjnych i widowiskowych: 5 stanowisk postojowych, f) na każde 100 miejsc w miejscach zgromadzeń: 5 stanowisk postojowych, g) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów oświetlowych: 20 stanowisk postojowych, h) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, innych niż wymienione w podpunktach b-g: 20 stanowisk postojowych, i) na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni mieszkania w budynku wielorodzinnym i stanowisko postojowe, j) Liczba miejsc postojowych wyliczana a powyższych podpunktów sumuje się.</p> <p>4. Ustalić lokalizację parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu przystanku kolejowego PKP Kraków-Płaszów i planowanej estakady tramwajowej na przyszłej Trasie Nowopłaszowskiej.</p> <p>5. Zlokalizować parkingi rowerowe na przynajmniej 20 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu przystanków tramwajowych KST.</p> <p>6. Ustalić miejsce pod zióbek samorządowy oraz kryty basen na terenie objętym planem, lub w innych obszarach Płaszowa.</p> <p>7. Ustalić lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypoczynalnych rowerów miejskich na terenie objętym planem, w następujących miejscach: - skrzyżowanie ul. Nowohuckiej i Kuklińskiego, - skrzyżowanie ulic Lipska, Saska, Kuklińskiego, Kaplickiego, - okolice przyszłej estakady pieszo-tramwajowej zlokalizowanej przy dworcu PKP Kraków Płaszów.</p>					<p>prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów. Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taką sytuacją ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywdą”.</p> <p>Części pkt 3 Proponowanych w uwadze zapisów o minimalnych ilościach miejsc dla rowerów. W miejsce wskazanego w uwadze zapisu został wprowadzony stosowny zapis o konieczności przewidzenia odpowiedniej do potrzeb liczby miejsc do parkowania rowerów.</p> <p>Pkt. 4 Studium nie przewiduje w obszarze objętym planem wydzielenia terenu pod specjalną funkcję parkingu Bike&Ride. Wymienione w uwadze miejsca pod lokalizację tego typu obiektów znajdują się poza granicami obszaru objętego planem, w związku z czym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>Pkt. 5 Określenie lokalizacji parkingu dla rowerów w pobliżu przystanków tramwajowych KST następować będzie na etapie sporządzenia dokumentacji technicznej poszczególnych odcinków (konieczność analizy lokalnych uwarunkowań dostępności terenu itp.). Ze względu na skalę opracowania planu 1:2000 nie możliwe jest wskazanie takich miejsc na rysunku planu. Wobec powyższego uwagę odwołano.</p> <p>Pkt. 6 Lokalizacja obiektów infrastruktury publicznej, za które odpowiada samorząd podejmowana jest w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez stosowne wydziały UMK. Wydział Edukacji nie wskazał konieczności wyznaczenia miejsca pod zióbek samorządowy. Budowa krytego basenu zas jest inwestycją ponadlokalną, której celowość i możliwość realizacji powinna zostać potwierdzona wcześniejszymi analizami (studium wykonalności).</p> <p>Pkt. 7 Operator systemu nie zgłosił do planu wniosku o zarchetowanie miejsca pod nowoprojektowane stacje systemu bezobsługowych wypoczynalnych rowerów, wobec powyższego nie ma podstaw do wyznaczenia miejsca lokalizacji takich obiektów. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3 poprzez wprowadzenie w ustaleniach ogólnych zapisu dotyczącego miejsc dla parkowania rowerów.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt. 1 Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta</p>
35	47	[...]*	<p>Wnosi o: 1. Przeksztalcenie ogrodów działkowych „Płaszów” (teren oznaczony ZD) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej), gdzie w przyszłości mógłby powstać ogólnodostępny park; 2. Przeniesienie działki leżącej pomiędzy: ul. Płaszowska, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 53/52 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działką, na której są budowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działką,</p>	1: Doocyzy terenu ZD ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze)		Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	
				1: MWI - większa część działki. KDW MU-1				

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródek jordanowski;</p> <p>3. Dodanie następujących punktów do § 11:</p> <p><i>Na terenach przeznaczonych pod zabudowę ustala się nakaz zapewnienia stanowisk postojowych dla rowerów, w łącznej liczbie nie mniejszej niż:</i></p> <p><i>a) na każde 100 zatrudnionych: 15 stanowisk postojowych,</i></p> <p><i>b) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej biurowej: 20 stanowisk postojowych,</i></p> <p><i>c) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej lokali handlowych: 20 stanowisk postojowych,</i></p> <p><i>d) na każde 100 miejsc w obiektach gastronomicznych: 15 stanowisk postojowych,</i></p> <p><i>e) na każde 100 miejsc w teatrach i kinach oraz salach konferencyjnych i widowiskowych: 5 stanowisk postojowych,</i></p> <p><i>f) na każde 100 miejsc w miejscach zgromadzeń: 5 stanowisk postojowych,</i></p> <p><i>g) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów oświatowych: 20 stanowisk postojowych,</i></p> <p><i>h) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, innych niż wymienione w podpunktach b-g: 20 stanowisk postojowych,</i></p> <p><i>i) na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni mieszkania w budynku wielorodzinnym i stanowisko postojowe,</i></p> <p><i>j) Liczba miejsc postojowych wynikająca a powyższych podpunktów sumuje się.</i></p>					<p>Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów.</p> <p>Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD.</p> <p>Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywdy”.</p> <p>Części pkt 3</p> <p>Proponowanych w uwadze zapisów o minimalnych ilościach miejsc dla rowerów. W miejsce wskazanego w uwadze zapisu został wprowadzony stosowny zapis o konieczności przewidzenia odpowiedniej do potrzeb liczby miejsc do parkowania rowerów.</p> <p>Pkt. 4</p> <p>Studium nie przewiduje w obszarze objętym planem wydzielenia terenu pod specjalną funkcję parkingu Bike&Ride. Wymienione w uwadze miejsca pod lokalizację tego typu obiektów znajdują się poza granicami obszaru objętego planem, w związku z czym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>Pkt. 5</p> <p>Określenie lokalizacji parkingu dla rowerów w pobliżu przystanków tramwajowych KST następować będzie na etapie sporządzenia dokumentacji technicznej poszczególnych odcinków (konieczność analizy lokalnych uwarunkowań dostępności terenu itp.). Ze względu na skalę opracowania planu 1:2000 nie możliwe jest wskazanie takich miejsc na rysunku planu. Wobec powyższego uwagę odrzucono.</p> <p>Pkt. 6</p> <p>Lokalizacja obiektów infrastruktury publicznej, za które odpowiada samorząd podejmowana jest w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez stosownie wydziały U.M.K. Wydział Edukacji nie wskazał konieczności wyznaczenia miejsca pod żłobek samorządowy.</p> <p>Budowa krytego basenu zaś jest inwestycją ponadlokalną, której celowość i możliwość realizacji powinna zostać potwierdzona wcześniejszymi analizami (studium wykonalności).</p> <p>Pkt. 7</p> <p>Operator systemu nie zgłosił do planu wniosku o zarezerwowanie miejsca pod nowoprojektowane sieci systemu bezobsługowych wypoczynalnych rowerów, wobec powyższego nie ma podstaw do wyznaczenia miejsca lokalizacji takich obiektów.</p>
			<p>4. Ustalić lokalizację parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu przystanku kolejowego PKP Kraków-Płaszów i planowanej estakady tramwajowej na przyszłej Trasie Nowopłaszowskiej.</p> <p>5. Zlokalizować parkingi rowerowe na przynajmniej 20 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu przystanków tramwajowych KST.</p> <p>6. Ustalić miejsce pod żłobek samorządowy oraz kryty basen na terenie objętym planem, lub w innych obszarach Płaszowa.</p> <p>7. Ustalić lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypoczynalnych rowerów miejskich na terenie objętym planem, w następujących miejscach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrzyżowanie ul. Nowohuckiej i Kuklińskiego, - skrzyżowanie ul. Lipska, Saska, Kuklińskiego, Kaplickiego, - okolice przyszłej estakady pieszco-tramwajowej zlokalizowanej przy dworcu PKP Kraków Płaszów. 					

36	2	48	[...]*	3	4	5	6	7	8	9	
				<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie ogrodów działkowych „Płaszów” (teren oznaczony ZD) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej), gdzie w przyszłości mogłoby powstać ogólnodostępny park; 2. Przeniesienie działki leżącej pomiędzy: ul. Płaszowska, 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, działka, na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57, 59 oraz działka, na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródki jordanowski; 3. Dodanie następujących punktów do §11: <i>Na terenach przeznaczonych pod zabudowę ustala się nakaz zapewnienia stanowisk postojowych dla rowerów, w łącznej liczbie nie mniejszej niż:</i> <ol style="list-style-type: none"> a) na każde 100 zatrudnionych: 15 stanowisk postojowych, b) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej biur: 20 stanowisk postojowych, c) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej lokali handlowych: 20 stanowisk postojowych, d) na każde 100 miejsc w obiektach gastronomicznych: 15 stanowisk postojowych, e) na każde 100 miejsc w teatrach i kinach oraz salach konferencyjnych i widowiskowych: 5 stanowisk postojowych, f) na każde 100 miejsc w miejscach zgromadzeń: 5 stanowisk postojowych, g) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów oświatowych: 20 stanowisk postojowych, h) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, innych niż wymienione w podpunktach b-g: 20 stanowisk postojowych, i) na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni mieszkania w budynku wielorodzinnym i stanowiska postojowe, j) Liczba miejsc postojowych wynikająca a powyższych podpunktów sumuje się. 	<p>1: Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze)</p> <p>2: MW1 – większa część działki, KDW, MU1</p>	<p>Przewodniczący Rady Miejskiej w Krakowie</p>	<p>Przewodniczący Rady Miejskiej w Krakowie</p>	<p>Przewodniczący Rady Miejskiej w Krakowie</p>	<p>Przewodniczący Rady Miejskiej w Krakowie</p>	<p>Przewodniczący Rady Miejskiej w Krakowie</p>	<p>Przewodniczący Rady Miejskiej w Krakowie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
37	49	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekształcenie ogródków działkowych „Piaszów” (teren oznaczony ZD) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej), gdzie w przyszłości mogłoby powstać ogólnodostępny park; Przeznaczenie działki leżącej pomiędzy: ul. Piaszowska, 57 i 59, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Piaszowska 63, działka, na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Piaszowska 57, 59 oraz działka na której są zbudowane bloki wspólnoty mieszkaniowej Piaszowska 63, z terenu oznaczonego MW1 na tereny zieleni publicznej ZP z przeznaczeniem na ogródek jordanowski; Dodanie następujących punktów do §11: <i>Na terenach przeznaczonych pod zabudowę ustala się nacek zapewnienia stanowisk postojowych dla rowerów, w łącznej liczbie nie mniejszej niż:</i> <ol style="list-style-type: none"> na każde 100 zatrudnionych: 15 stanowisk postojowych na każde 1000 m² powierzchni użytkowej biur: 20 stanowisk postojowych, na każde 1000 m² powierzchni użytkowej lokali handlowych: 20 stanowisk postojowych, na każde 100 miejsc w obiektach gastronomicznych: 15 stanowisk postojowych, na każde 100 miejsc w teatrach i kinach oraz salach konferencyjnych i widowiskowych: 5 stanowisk postojowych, na każde 100 miejsc w miejscach zgromadzeń: 5 stanowisk postojowych, na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów oświatowych: 20 stanowisk postojowych, na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, imych nie wymienione w podpunktach b-g: 20 stanowisk postojowych, na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni mieszkania w budynku wielorodzinnym i stanowisko postojowe. Liczba miejsc postojowych wynikająca z powyższych podpunktów sumuje się. 	<ol style="list-style-type: none"> Dotyczy terenu ZD (dz. 185/19 obr. 17 Podgórze) 53/32 obr. 17 Podgórze 	<ol style="list-style-type: none"> ZD MW1 – większa część działki, KDW MU1 	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Operator systemu nie zgłosił do planu wniosku o zarezerwowanie miejsca pod nowoprojektowane stacje systemu bezobsługowych wypoczynali rowerów, wobec powyższego nie ma podstaw do wyznaczenia miejsca lokalizacji takich obiektów.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3 poprzez wprowadzenie w uścisleniach ogólnych zapisu dotyczącego miejsca dla parkowania rowerów.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1 Kwestia ogródów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogródów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od statusów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogródów.</p> <p>Dla legalnie założonych ogródów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia rozszereżeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD.</p> <p>Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Piaszowska-Krzywdy”.</p> <p>Części pkt 3 Proponowanych w uwadze zapisów o minimalnych ilościach miejsc dla rowerów. W miejsce wskazanego w uwadze zapisu został wprowadzony stosowny zapis o konieczności przewidzenia odpowiedniej do potrzeb liczby miejsc do parkowania rowerów.</p> <p>Pkt. 4 Studium nie przewiduje w obszarze objętym planem wydzielenia terenu pod specjalną funkcję parkingu Bike&Ride. Wymienione w uwadze miejsca pod lokalizację tego typu obiektów znajdują się poza granicami obszaru objętego planem, w związku z czym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>Pkt. 5 Określenie lokalizacji parkingu dla rowerów w pobliżu przystanków tramwajowych KSI następować będzie w etapie sporządzenia dokumentacji technicznej poszczególnych</p>	<p>pod złobek samorządowy. Budowa krytego basenu zaś jest inwestycją ponadlokalną, której celowość i możliwość realizacji powinna zostać potwierdzona wcześniejszymi analizami (studium wykonalności).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
38	50	[...]*	<p>Płaszowa.</p> <p>7. Ustalić lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem, w następujących miejscach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrzyżowanie ul. Nowohuckiej i Kukulskiego, - skrzyżowanie ulic Lipska, Saska, Kukulskiego, Kaplickiego, - okolice przyszłej estakady pieszo-tramwajowej zlokalizowanej przy dworcu PKP Kraków Płaszów. 	<p>1. Zmianę przeznaczenia terenu obejmującego ogródki działkowe „Płaszów” (teren oznaczony ZD), w teren zieleni parkowej urządzonej – ZP, w przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park;</p> <p>2. Zmianę podstarowego przeznaczenia obszaru leżącego pomiędzy: ul. Płaszowska, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 57 i 59 od zachodu, drogą dojazdową do wspólnoty mieszkaniowej Płaszowska 63 oraz wspólnoty mieszkaniowej Saska 5-7 - od wschodu oraz działkami zabudowanymi przez ww. wspólnoty - od północy, z terenu obecnie proponowanego w projekcie planu przeznaczenia „pod budownictwo wielorodzinne z usługami wbudowanymi” na ZP – zieleni parkową urządzonej.</p> <p>3. Wsparcie ekologicznej formy transportu, jaka jest rower, poprzez ustalenie racjonalnego wskaźnika koniecznej minimalnej ilości miejsc parkingowych dla rowerów.</p>	<p>1. ZD</p> <p>2. MW1 – większa część działki, KDW MU1</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>odcinków (konieczność analizy lokalnych uwarunkowań dostępności terenu itp.). Ze względu na skalę opracowania planu 1:2000 nie możliwe jest wskazanie takich miejsc na rysunku planu. Wobec powyższego uwagę odrzucono.</p> <p>Pkt. 6</p> <p>Lokalizacja obiektów infrastruktury publicznej, za które odpowiada samorząd podejmowana jest w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez stosowne wydziały U.M.K. Wydział Edukacji nie wskazał konieczności wyznaczenia miejsca pod złobek samorządowy.</p> <p>Budowa krytego basenu zaś jest inwestycją ponadlokalną, której celowość i możliwość realizacji powinna zostać potwierdzona wcześniejszymi analizami (studium wykonalności).</p> <p>Pkt. 7</p> <p>Operator systemu nie zgłosił do planu wniosku o zarezerwowanie miejsca pod nowoprojektowane stacje systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów, wobec powyższego nie ma podstaw do wyznaczenia miejsca lokalizacji takich obiektów.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3 poprzez wprowadzenie w ustaleniach ogólnych zapisu dotyczącego miejsca dla parkowania rowerów.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1:</p> <p>Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów.</p> <p>Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę urzeczywistnienia dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD.</p> <p>Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywdą”.</p>
39	51	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zawarcie w §26 zapisów rozstrzygających przeznaczenie obr. 15 Podgórze</p>	<p>322/23</p> <p>obr. 15 Podgórze</p>	<p>L4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo</p>	<p>Przebieg (konieczność analizy lokalnych uwarunkowań dostępności terenu itp.). Ze względu na skalę opracowania planu 1:2000 nie możliwe jest wskazanie takich miejsc na rysunku planu. Wobec powyższego uwagę odrzucono.</p> <p>Pkt. 6</p> <p>Lokalizacja obiektów infrastruktury publicznej, za które odpowiada samorząd podejmowana jest w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez stosowne wydziały U.M.K. Wydział Edukacji nie wskazał konieczności wyznaczenia miejsca pod złobek samorządowy.</p> <p>Budowa krytego basenu zaś jest inwestycją ponadlokalną, której celowość i możliwość realizacji powinna zostać potwierdzona wcześniejszymi analizami (studium wykonalności).</p> <p>Pkt. 7</p> <p>Operator systemu nie zgłosił do planu wniosku o zarezerwowanie miejsca pod nowoprojektowane stacje systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów, wobec powyższego nie ma podstaw do wyznaczenia miejsca lokalizacji takich obiektów.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3 poprzez wprowadzenie w ustaleniach ogólnych zapisu dotyczącego miejsca dla parkowania rowerów.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1:</p> <p>Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów.</p> <p>Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę urzeczywistnienia dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD.</p> <p>Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywdą”.</p> <p>Części pkt 3</p> <p>Proponowanych w uwadze zapisów o minimalnych ilościach miejsc dla rowerów. W miejsce wskazanego w uwadze zapisu został wprowadzony stosowny zapis o konieczności przewidzenia odpowiedniej do potrzeb liczby miejsc do parkowania rowerów.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 8 oraz częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1 i pkt 3</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
[...]*			<p>podstawowe lub przynajmniej uzupełniające dla terenu L4 o możliwość sytuowania obiektów hotelowych, biurowych, gastronomicznych, magazynowych i wystawienniczych;</p> <p>2. Zmianę zapisu §5 ust. 3 dot. definicji powierzchni biologicznie czynnej, w zakresie zakazu wliczania do powierzchni biologicznie czynnej zieleni projektowanej na dachach, tarasach budynków (definicja jest sprzeczna z definicją zapisów §3 pkt. 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie);</p> <p>3. Usunięcie zapisu zawartego w §26 pkt. 2 dot. zakazu wznoszenia myjni samochodowych lub uszczegółowienie o zapis mówiący o zakazie sytuowania wolnostojących myjni samochodowych;</p> <p>4. Zwiększenie wskaźnika zabudowy określonego w §26 ust. 3 pkt. 3 w celu uwzględnienia parametrów powstającej zabudowy lub odniesienie wskaźnika wyłącznie do nowoprojektowanych obiektów;</p> <p>5. Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 10% lub odniesienie wskaźnika wyłącznie do nowoprojektowanych obiektów;</p> <p>6. Wykreślenie zapisu §26 ust. 2 pkt. 4 dot. zakazu sytuowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży mniejszej niż 100 m²;</p> <p>7. Umożliwienie realizacji zabudowy o wysokości do 15m, ewentualnie dopuszczenie akcentów lokalnych wysokościowych do 15m;</p> <p>8. Umożliwienie rekreacyjno-sportowego zagospodarowania brzegów Stawu Płaszowskiego.</p>			<p>częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>poprzez uzupełnienie przeznaczenia podstawowego terenu L4 o obiekty biurowe i wystawiennicze oraz dopuszczenia myjni pojazdów osobowych w podziemnych parkingach.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Chęści pkt. 1</p> <p>Obiekty hotelowe z uwagi na sąsiedztwo dużego centrum handlu detalicznego, nie powinny być sytuowane w tym miejscu. Złożony układ drogowy, sąsiedztwo Stawu Płaszowskiego oraz centrum handlu detalicznego nie przemawiają za udostępnieniem tego terenu pod obiekty magazynowe.</p> <p>Pkt. 2</p> <p>Zapisy dotyczące powierzchni biologicznie czynnej zawarte w tekście planu nie są sprzeczne z określoną w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 czerwca 2002 r. ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie definicją „terenu biologicznie czynnego”.</p> <p>Podana w § 5 tekstu planu definicja dotyczy wyłącznie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, tzn. ustalenia planu precyzują jedynie sposób liczenia tego wskaźnika.</p> <p>Tak liczony wskaźnik (oparty na zapisach Studium) daje większe możliwości ochrony walorów przyrodniczych miasta.</p> <p>Chęści pkt. 3</p> <p>Skreślenia zakazu wznoszenia myjni samochodowych. Taka możliwość jest dopuszczona wyłącznie w parkingach podziemnych.</p> <p>Pkt. 4 i Pkt. 5</p> <p>Parametry określone w planie znaczą obowiązywać dopiero od momentu wejścia w życie planu miejscowego i odnoszą się do obiektów nowych lub istniejących, ale tylko w przypadku gdy będą one przebudowywane, rozbudowywane lub nadbudowywane.</p> <p>Pkt. 6</p> <p>Celem planu jest intensyfikacja zabudowy w obszarze planu, stąd konieczność stosowania zapisów, które eliminować będą ekstensywne formy zagospodarowania. Pożądanym kierunkiem działania w obszarze L4 jest organizacja handlu w nowoczesnych obiektach, o wysokim standardzie wykończenia, otoczonych atrakcyjną przestrzenią publiczną. Dopuszczenie małych obiektów wprowadzi chaos i uniemożliwi reorganizację przestrzeni usługowo-handlowej.</p> <p>Pkt. 7</p> <p>Dopuszczona w ustaleniach planu wysokość nowych budynków (do 10 m) daje duże możliwości realizacyjne. W praktyce umożliwiała to budowę obiektu o trzech kondygnacjach handlowych. Nie wskazano przesłanek, które uzasadniałyby zwiększenie tej wysokości aż do 15 metrów.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt. 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt. 1</p> <p>Główną determinantą do zmiany subkategorii przeznaczenia terenu był wskaźnik intensywności zabudowy. Biorąc zatem pod uwagę, że wskaźnik ten zostanie zmieniony do poziomu 0,6, nie</p>
40	52	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę zaproponowanej klasyfikacji dla obszaru 162/6 obrębowanego ulicami Samacka / Płaszowska / obr. 15 Podgórze Gromadzka / Stróża Rybna z MN4 na MN5;</p> <p>2. dopuszczenie współczynnika intensywności zabudowy na wysokości 0,6.</p>	162/5	MN4	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
41	55	[...]*	<p>Żądają przesunięcia budowanego w odległości 10-12 m, 33/8 w stronę ul. Strycharskiej transformatora zasilającego linię tramwajową. Żądają przesunięcia go o kilka metrów w stronę ul. Strycharskiej. Posadowienie transformatora w tej odległości od budynku jest niezgodne z przepisami Umi Europejskiej.</p>	obr. 15 Podgórze	KDG	Prezydent Miasta Krakowa wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>istnieje inna przesłanka do zmiany subkategorii terenu i w tym kontekście ta część uwagi została odrzucona. Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacji wskazanego w uwadze transformatora została określona w projekcie technicznym budowy ul. Kuklińskiego (<i>Zintegrowany transport publiczny w aglomeracji krakowskiej Budowa linii KST N-S etap II: Rondo Grzegorzeckie – Most Kallirski – Klimickiego – ul. Lipska wraz z przebudową pasa drogowego i budowa ul. Kuklińskiego. Budowa estakady w ciągu ulic Nowohimekiej i Powstańców Wielkopolskich</i>). Projekt ten (sporządzony przez uprawnione osoby) został zweryfikowany przy procedowaniu decyzji o pozwoleniu na budowę dla ww. ulicy. Ponadto kwestie lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej nie stanowią ustalen planu i w związku z tym brak jest podstaw do uwzględnienia złożonej uwagi.</p>
42	56	[...]*	<p>Posiada prawomocną decyzję: <i>'Rozebudowa budynku 65 usługowego z mieszkaniami na wyższych kondygnacjach'</i>; obr. 15 Podgórze (...): Po zrealizowaniu tej inwestycji pozostanie możliwa do zabudowy część działki o pow. ok. 1000 m2 od strony ul. Krzywda. Bazując na rozwiązaniach przyjętych w projekcie planu, zrealizowanie na ww. działce budynku biurowego o wysokości 12 m, przy zachowaniu wskaźnika intensywności zabudowy 0,4 oraz zachowaniu ciągłej pierzei od ul. Krzywda, tj. długości budynku ok. 40 m, daje jego szerokość ok. 2,5 m ???</p> <p>W związku z powyższym wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podwyższenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,2, co dałoby rozsądną szerokość budynku tj ok. 10m; 2. Dozwolenie lokalizacji biur zamieszkania z mieszkaniami na wyższych kondygnacjach; 3. Dopuszczenie dachów spadzistych (co pozwoli utrzymać jednolity charakter i nawiązać do nowopowstałego na działce zgodnie z pozwoleniem na budowę budynku oraz do budynków w bezpośrednim sąsiedztwie przy ul. Wodnej); 4. W przypadku jeśli nie da się pogodzić niskiej intensywności zabudowy U7 dla pozostałych działek w kierunku Stawu Piaszowskiego z ukkształtowaniem ciągłej pierzei od ul. Kuklińskiego, to wnioskuję o ustanowienie odrębnej części planu z odrębnymi definicjami, uwzględniającymi powyższe poprawki dla ww. działki, jako czołowej od drogi ul. Krzywda, za którą dopiero przebiegnie zgodnie z projektem ul. Kuklińskiego. 	obr. 15 Podgórze	U7	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Przezyden Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2 i pkt 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt. 1 Utrzymuje się ustalony planem wskaźnik intensywności zabudowy, gdyż jest on wystarczający dla zrealizowania zabudowy w tym obszarze. Obowiązująca linia zabudowy nie zmusza inwestora do realizacji zabudowy o elewacji równej jej długości. Elewacja frontowa może mieć mniejszą szerokość. Jedynym ograniczeniem w tym przypadku jest miejsce posadowienia budynku (elewacja frontowa na obowiązującej linii zabudowy), tzn. budynek nie może być cofnięty w głąb działki. Pkt. 4 Wnioskodawca nie wyjaśnił jednoznacznie oczekiwanych zmian, co uniemożliwia ich wprowadzanie, a przez to uwzględnienie złożonej uwagi.</p>
43	57	[...]*	<p>Wnioskuję o dostosowanie projektu planu do treści decyzji 264/2 administracyjnej, o której mowa w uwadze oraz do ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa z 2003 r. poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. usuniecie drogi KDD z obszaru działek 264/2 i 264/3; 2. likwidację lub znaczne zmniejszenie obszaru Z/P3 w dostosowaniu do decyzji WZ i rysunku K1 Studium. <p>Decyzja WZ nr AU-2/7331/2714/08 p.t.: <i>'Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego - garczem podziemnym (...)'</i>. decyzja uchylona.</p>	obr. 15 Podgórze	ZP3 WV3 KDD KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Przezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt. zmniejszenie obszaru Z/P3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Jednym z istotnych celów planu była próba powiązania powstałych enklaw zabudowy w jeden układ urbanistyczny. Istotnym elementem tego układu jest system dróg lokalnych. Wprowadzenie dróg lokalnych nie rozszerza w sposób nadmierny i nieuprawniony ustaleń Studium. W dokumencie tym, bowiem nie określono przebiegu dróg lokalnych, pozostawiając tą kwestię do rozstrzygnięcia w planach miejscowych. Siąd ta część uwagi nie może zostać uwzględniona.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
44	58	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>Wnioskuje o dostosowanie projektu planu do ustaleń 292/3 obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków 292/12 zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa z 2003 r. oraz 292/14 KDL obr. 15 Podgórze</p> <p>– likwidację lub ograniczenie obszaru ZP3 na działce 292/3 z uwzględnieniem wniosku o WZ oraz obowiązujące Studium wraz z konsekwentnym dostosowaniem proponowanej w projekcie planu linii zabudowy.</p>	<p>Dotyczy działki 292/3: ZP3 KDL</p> <p>Dotyczy działki 292/12: MW6 KDL</p> <p>Dotyczy działki 292/14: MW6 MW5 KDL KDW</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie ze Studium przedmiotowe działki w całości znajdują się w obrębie terenów zieleni publicznej ZP, na których obowiązują wyłączenie wszystkich form użytkowania obniżających wartość i wielkość zasobów przyrodniczych, a głównym kierunkiem zagospodarowania tych terenów jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze oraz urządzenie tych terenów jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych.</p> <p>Wyznaczenie w planie obszaru MW6 wynikało z konieczności uwzględnienia stanu istniejącego (w obszarze chronionym w Studium przed zabudową wybudowano kilka budynków mieszkaniowych wielorodzinnych). Pozostała wolna od zabudowy działka nr 292/3, zgodnie z zapisami Studium została przeznaczona po tereny zieleni urządzonej ZP3.</p> <p>Kwestionowane w projekcie planu linie zabudowy mają uniemożliwić ewentualne plany rozbudowy istniejących budynków wielorodzinnych, postawionych mimo jednoznacznych zapisów studiów w obszarze wyłączonym z zainwestowania.</p> <p>Wobec powyższego złożona uwaga nie może być uwzględniona.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1 poprzez wydzielenie z obszaru MN7 terenu U.</p>	<p>Części pkt 2</p> <p>Likwidacji obszaru ZP3. Pozostały teren zostanie włączony do terenu zabudowy wielorodzinnej MW.</p>
45	59	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. wprowadzenie do planu zapisu umożliwiającego dokonanie zmiany przeznaczenia budynku na usługowy do wskaźnika 80% powierzchni usługowej;</p> <p>2. zastosowanie zapisów umożliwiających zmianę wysokości budynku do 15 m, czyli nawiązanie do wysokości zabudowy bezpośredniego sąsiedztwa po drugiej stronie ul. Krzywda.</p>	MN7	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Wprowadzenia do planu zapisu umożliwiającego dokonanie zmiany przeznaczenia budynku na usługowy do wskaźnika 80% Zapisy dla terenu MN7 pozostawia się bez zmian.</p> <p>Pkt 2</p> <p>Po przeanalizowaniu wysokości zabudowy sąsiadującej z analizowaną nieruchomością uznano, że wysokość budynku usługowego nie może przekraczać 11 m licząc do kalenicy lub 8 m do najwyższego gzymsu.</p>	<p>Części pkt 1</p> <p>Wprowadzenia do planu zapisu umożliwiającego dokonanie zmiany przeznaczenia budynku na usługowy do wskaźnika 80% Zapisy dla terenu MN7 pozostawia się bez zmian.</p>
46	60	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zawarcie w §26 zapisów rozszerzających przeznaczenie podstawowe lub przynajmniej uzupełniające dla terenu U4 o możliwość sytuowania obiektów hotelowych, biurowych, gastronomicznych, megarzynowych i wystawienniczych;</p> <p>2. Zmianę zapisu §5 ust. 3 dot. definicji powierzchni biologicznie czynnej, w zakresie zakazu wliczania do powierzchni biologicznie czynnej zieleni projektowanej na dachach, tarasach budynków (definicja jest sprzeczna z definicją zapisów §3 pkt. 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie);</p> <p>3. Korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Stawu Płaszowskiego w taki sposób, by uwzględniała zabudowę istniejącą i obecnie realizowaną na podstawie prawomocnych decyzji pozwolenia na budowę. Ustalona w projekcie planu linia zabudowy koliduje z realizowanymi obecnie budynkami Centrum Handlowo-Usługowego na działce 322/53.</p>	<p>186/2 obr. 15 Podgórze</p> <p>322/53 (powstała po podziale działki 322/31) obr. 15 Podgórze</p>	<p>U4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie</p> <p>Części pkt 1</p> <p>Objekty hotelowe z uwagi na sąsiedztwo dużego centrum handlu detalicznego, nie powinny być sytuowane w tym miejscu. Złożony układ drogowy, sąsiedztwo Stawu Płaszowskiego oraz centrum handlu detalicznego nie przemawiają za udostępnieniem tego terenu pod obiekty magazynowe.</p> <p>Pkt 2</p> <p>Zapisy dotyczące powierzchni biologicznie czynnej zawarte w tekście planu nie są sprzeczne z określona w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 czerwca 2002 r. ws. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich</p>

47	61	[...]*	<p>W załączeniu projekt zagospodarowania terenu zatwierdzony pozwoleniem na budowę, decyzją WZ p.n. „Budowa Centrum handlowo-usługowego (3 budynki) z parkingami (nadziemne i podziemne)(...)”.</p> <p>4. Usunięcie zapisu zawartego w §26 pkt. 2 dot. zakazu wznoszenia myjni samochodowych lub uszczegółwienie o zapis mówiący o zakazie sytuowania wolnostojących myjni samochodowych;</p> <p>5. Zwiększenie wskaźnika zabudowy określonego w §26 ust. 3 pkt. 3 w celu uwzględnienia parametrów powstającej zabudowy lub odniesienie wskaźnika wyłącznie do nowoprojektowanych obiektów;</p> <p>6. Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 10% lub odniesienie wskaźnika wyłącznie do nowoprojektowanych obiektów;</p> <p>7. Umożliwienie realizacji zabudowy o wysokości do 15m, ewentualnie dopuszczenie akcentów lokalnych wysokościowych do 15m;</p> <p>8. Wykreslenie zapisu dot. 60% przeszklenia elewacji od strony Stawu Płaszowskiego, ewentualnie wyrazne odniesienie tego wskaźnika do nowoprojektowanych obiektów;</p> <p>9. Umożliwienie rekreacyjno-sportowego zagospodarowania brzegów Stawu Płaszowskiego.</p>	5	6	7	8	9
			<p>usytuowanie definicją „terenu biologicznie czynnego”.</p> <p>Podana w § 5 tekstu planu definicja dotyczy wyłącznie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, tzn. ustalenia planu precyzują, jedynie sposób liczenia tego wskaźnika.</p> <p>Określona w planie wielkość powierzchni biologicznie czynnej liczona jest w oparciu o dokument Studium. Tak liczony wskaźnik (oparty na zapisach Studium) daje większe możliwości ochrony walorów przyrodniczych miasta.</p> <p>Części pkt. 3</p> <p>Korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy by uwzględniła zabudowę istniejącą i obecnie realizowaną. Został skorygowany przebieg linii zabudowy tak by zmniejszyć kolizję z realizowanymi budynkami.</p> <p>Części pkt. 4</p> <p>Skreślenia zakazu wznoszenia myjni samochodowych. Taka możliwość jest dopuszczona wyjątkowo w parkingach podziemnych.</p> <p>Pkt. 5 i Pkt. 6</p> <p>Parametry określone w planie zabudowy obowiązują dopiero od momentu wejścia w życie planu miejscowego i odnoszą się do obiektów nowych lub istniejących, ale tylko w przypadku, gdy będą one przebudowywane, rozbudowywane lub nadbudowywane.</p> <p>Pkt. 7</p> <p>Dopuszczona w ustaleniach planu wysokość nowych budynków (do 10 m) daje duże możliwości realizacyjne. W praktyce umożliwia to budowę obiektu o trzech kondygnacjach handlowych. Nie wskazano przesłanek, które uzasadniałyby zwiększenie tej wysokości aż do 15 metrów.</p> <p>Pkt. 8</p> <p>Parametry określone w planie zabudowy obowiązują dopiero od momentu wejścia w życie planu miejscowego i odnoszą się do obiektów nowych lub istniejących, ale tylko w przypadku, gdy będą one przebudowywane, rozbudowywane lub nadbudowywane.</p>	<p>Przydziałanie częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Przezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt 3.</p> <p>Ukształtowanie terenu, waski przekrój terenu między strumym zwozem nasypu kolejowego a porośniętym roślinnością brzegiem Stawu uniemożliwia zaprojektowanie bezpiecznego ciągu pieszo-rowerowego od zachodniej strony Stawu Płaszowskiego.</p> <p>Części pkt 5</p> <p>Przeznaczenia całego terenu U.7 po ML. Zachodnia część obszaru U.7 pozostaje jako U.7.</p>	
			<p>1: 53/32 obr. 17 Podgórze</p>	<p>1: MW1 – większa część działki, KDW, MU1</p>	<p>Przezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt 3.</p> <p>Ukształtowanie terenu, waski przekrój terenu między strumym zwozem nasypu kolejowego a porośniętym roślinnością brzegiem Stawu uniemożliwia zaprojektowanie bezpiecznego ciągu pieszo-rowerowego od zachodniej strony Stawu Płaszowskiego.</p> <p>Części pkt 5</p> <p>Przeznaczenia całego terenu U.7 po ML. Zachodnia część obszaru U.7 pozostaje jako U.7.</p>	
			<p>1: 53/32 obr. 17 Podgórze</p>	<p>1: MW1 – większa część działki, KDW, MU1</p>	<p>Przezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt 3.</p> <p>Ukształtowanie terenu, waski przekrój terenu między strumym zwozem nasypu kolejowego a porośniętym roślinnością brzegiem Stawu uniemożliwia zaprojektowanie bezpiecznego ciągu pieszo-rowerowego od zachodniej strony Stawu Płaszowskiego.</p> <p>Części pkt 5</p> <p>Przeznaczenia całego terenu U.7 po ML. Zachodnia część obszaru U.7 pozostaje jako U.7.</p>	
			<p>1: 53/32 obr. 17 Podgórze</p>	<p>1: MW1 – większa część działki, KDW, MU1</p>	<p>Przezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt 3.</p> <p>Ukształtowanie terenu, waski przekrój terenu między strumym zwozem nasypu kolejowego a porośniętym roślinnością brzegiem Stawu uniemożliwia zaprojektowanie bezpiecznego ciągu pieszo-rowerowego od zachodniej strony Stawu Płaszowskiego.</p> <p>Części pkt 5</p> <p>Przeznaczenia całego terenu U.7 po ML. Zachodnia część obszaru U.7 pozostaje jako U.7.</p>	
			<p>1: 53/32 obr. 17 Podgórze</p>	<p>1: MW1 – większa część działki, KDW, MU1</p>	<p>Przezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt 3.</p> <p>Ukształtowanie terenu, waski przekrój terenu między strumym zwozem nasypu kolejowego a porośniętym roślinnością brzegiem Stawu uniemożliwia zaprojektowanie bezpiecznego ciągu pieszo-rowerowego od zachodniej strony Stawu Płaszowskiego.</p> <p>Części pkt 5</p> <p>Przeznaczenia całego terenu U.7 po ML. Zachodnia część obszaru U.7 pozostaje jako U.7.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
48	62	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Przekształcenie ogródków działkowych „Płaszów”, Dotyczy terenu ZD oznaczonych w projekcie planu ZD w ZP (w (dz. 185/19) charakterze zieleni parkowej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park;</p> <p>2. Dodanie następujących punktów do §11: <i>Ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym planem:</i> <i>Na terenach przeznaczonych pod zabudowę ustala się nakaz zapewnienia stanowisk postojowych dla rowerów, w łącznej liczbie nie mniejszej niż:</i> <i>a) na każde 100 zatrudnionych: 15 stanowisk postojowych,</i> <i>b) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej biurowej: 20 stanowisk postojowych,</i> <i>c) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej lokali handlowych: 20 stanowisk postojowych,</i> <i>d) na każde 100 miejsc w obiektach gastronomicznych: 15 stanowisk postojowych,</i> <i>e) na każde 100 miejsc w teatrach i kinach oraz salach konferencyjnych i widowiskowych: 5 stanowisk postojowych,</i> <i>f) na każde 100 miejsc w miejscach zgromadzeń: 5 stanowisk postojowych,</i> <i>g) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów oświatowych: 20 stanowisk postojowych,</i> <i>h) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, innych niż wymienione w podpunktach b-g: 20 stanowisk postojowych,</i> <i>i) na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni mieszkania w budynku wielorodzinnym i stanowisko postojowe,</i> <i>j) Liczba miejsc postojowych wynikająca a powyższych podpunktów sumuje się.</i></p> <p>3. Na całym obszarze planu ustalenie zakazu lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych;</p> <p>4. Na całym obszarze planu w ramach obszarów wydzielonych pod drogi publiczne nakazanie fizycznego oddzielenia miejsc postojowych od chodników (np. słupkami lub nisko grodzonymi trawnikami).</p>	1: ZD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie pkt 2 poprzez wprowadzenie w ustaleniach ogólnych zapisu dotyczącego miejsc dla parkowania rowerów. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt. 1 Kwestia ogrodów działkowych była szeroko analizowana przez Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych, powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Przedmiotem prac Zespołu było m.in. opracowanie zasad kształtowania polityki przestrzennej w zakresie dotyczącym przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, zagospodarowanych pod rodzinne ogrody działkowe (ROD), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie prac zespołu zostały sformułowane wnioski wskazujące rekomendacje możliwych przeznaczeń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów, użytkowanych przez ROD, w zależności od stanów prawnych poszczególnych nieruchomości oraz statusu poszczególnych ogrodów. Dla legalnie założonych ogrodów działkowych, które mają uregulowany stan prawny działek, na których są zlokalizowane oraz co, do których nie ma zagrożenia roszczeniami osób trzecich (o zwrot nieruchomości) przyjęto zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ZD. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku planu „Płaszowska-Krzywdzi”.	
49	63	[...]*	<p>Whoszą o:</p> <p>1. Zmianę §31 ust. 3 pkt. 3, zgodnie, z którym wskazuje 18/2 intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 1,0, 256/3 poprzez przyjęcie, iż wskaźnik intensywności zabudowy 23/1</p>	1: 17/3	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt. 3 W projekcie planu nie ma możliwości nakazanie „fizycznego rozdzielania miejsc postojowych od chodników”. Kwestie związane z organizacją miejsc parkingowych należą do zadań zarządcy drogi (jeśli parkingi te znajdują się w liniach rozgraniczających dróg publicznych) lub do zarządcy terenu (w przypadku gdy teren należy do podmiotu prywatnego). Wobec powyższego uwaga nie może zostać uwzględniona. Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 3.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
[...]*			nie może być wyższy niż 2,5; 2. Zmianę §31 ust. 4 pkt. 1, zgodnie z którym wysokość 24/2 nowych budynków nie może przekraczać 15 m, poprzez przyjęcie ze wysokość nowych budynków nie może przekraczać 25 m; 3. Usunięcie z projektu planu postanowień dotyczących nieprzekraczalnych linii zabudowy w zakresie przedmiotowych nieruchomości (których właścicielem jest Domar Małopolska S.A.), w szczególności w zakresie „wewnętrznych” linii zabudowy oraz usunięcie §31 ust. 3 pkt. 6 przewidującego kształtowanie ciągłej pierzei zabudowy usługowej wzdłuż obowiązujących linii zabudowy i pozostawienie tego zagadnienia regulacji ustawowej, wynikającej z ustawy Prawo budowlane.	24/1	Dot. dz. 25/1 wsch. jej część poza granicami planu		Lwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Pkt. I i Pkt. 2 Wprowadzenie parametrów zabudowy umożliwiających intensywniejszą zabudowę, nie musi negatywnie wpływać na otaczające tereny, pod warunkiem wszak, że zostaną zapewnione podstawowe zasady kształtowania przestrzeni miejskiej. Rola planowania przestrzennego jest nie tylko tworzenie warunków do efektywnego prowadzenia działalności gospodarczej (podnoszenie efektywności wykorzystania przestrzeni miejskiej) ale również budowa struktur miejskich, które w każdym warunkach, zarówno dla obecnych jak i przyszłych użytkowników przestrzeni miejskiej, będą umożliwiały swobodny dostęp do nieruchomości oraz miejskich systemów infrastrukturalnych. Zastosowane w obszarze planu wskaźniki zabudowy wynikały przede wszystkim z funkcji, jaką przepisano, określonym terenom. Dobrym przykładem ilustrującym tę tezę jest otoczenie skrzyżowania ul. Nowohuckiej, Klimeckiego, Kukufiskiego oraz Powstańców Wielkopolskich. Miejsce to jest ważnym węzłem komunikacyjnym miasta, którego waga jeszcze bardziej wzrosła wraz z budową linii Krakowskiego Szybkiego Tramwaju i z tej racji powinno być zagospodarowane intensywnie odpowiednio do roli i rangi, jaką pełni. W projekcie planu wskazano w tym miejscu lokalną dominantę, o dopuszczalnej wysokości do 24 m, którą usytuowano na zamknięciu ul. Klimeckiego, chcąc stworzyć lokalny punkt orientacyjny, widoczny dla kierowców jak i pieszych. Działanie to wiąże się, zatem z przemysłową koncepcją i trudno uznać argument, że zastosowanie takiego wskaźnika w jednym miejscu obliuguje do stosowania na pozostałym obszarze planu. Lsralenia dotyczące wysokości zabudowy nie bazują jedynie na kontekście zarówno bliższym jak i dalszym (przytaczany w piśmie obszar Krzemionek), nie są również automatycznym odzworowaniem wysokości sąsiednich budynków, a wynikają z szerszej analizy, której wskazane w piśmie czynnik są istotnym acz nie jedynym elementem. Wskazana w uwadze intensyfikacja zabudowy, która stanowi jeden z celów planu, przejawiać się ma przede wszystkim stworzeniem warunków do obudowy nowej arterii miejskiej, jaką jest ul. Kukufiskiego, zabudową mieszkaniowo-usługową, która w kilku miejscach zaakcentowana ma być wyższymi obiektami. Działanie takie znajduje uzasadnienie z uwagi na bardzo dobre połączenie komunikacyjne, jakie tworzy ta ulica, zarówno dla osób zmotoryzowanych jak i korzystających z komunikacji miejskiej. Pozwala to sądzić, że w stosunkowo krótkim czasie uda się ten cel osiągnąć. Peryferyjne położenie terenów znajdujących się w południowej części obszaru L.9, zarówno w obrębie planu, jak i struktury urbanistycznej Płaszowa, spowodowało, że dla obszaru tego nie przewidziano zdecydowanej intensyfikacji. Co nie wyklucza jednak takich działań w przyszłości. Mając jednak na uwadze, zmiany, jakie mogą zachodzić na tym obszarze w najbliższych latach, polegające na zmianie wykorzystania terenu z funkcji magaźynowych na usługowe, zaproponowano w projekcie planu, rezerwy terenu pod układ dróg publicznych, które wraz ze zmianą form aktywności na tym terenie mogłyby przejąć ruch pojazdów osobowych oraz dostawczych. Propozycje te zostały przez składających uwagę odrzucone, co jest rozumiane jako chęć urzyczenia dotychczasowej formy wykorzystania terenu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>Uwaga uwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa. Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zmianę przeznaczenia części terenu z U9 na U11 gdzie obowiązują: wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 2,5; wysokość nowych budynków nie może przekraczać 25 m. W projekcie planu wskazany został również przebieg nowo planowanych dróg wewnętrznych oraz linii zabudowy.</p>

CZĘŚĆ II

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaszowska-Krzywdy” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 22 czerwca do 20 lipca 2010 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 3 sierpnia 2010 r. – wpłynęło 36 uwag. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2051/2010 z dnia 24 sierpnia 2010 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu. W zakresie uwag uwzględnionych i uwzględnionych częściowo zostały wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu. Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych i uwzględnionych częściowo. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE	
1	2	[...]*	Wnosi uwagę do terenu oznaczonego symbolem U3, na 17/4 obr. 15. Uwaga odnosi się do następującego zapisu w tekście planu: - w §27 ust. 4 pkt. 1 „ <i>wysokość nowych budynków nie może być niższa niż 10m i wyższa niż 18m</i> ” w odniesieniu do minimalnej wysokości budynku 10m uważa za bardzo niekorzystne gdyż przy realizacji budynków parterowych, handlowych i usługowych (a także są najbardziej korzystne ze względów ekonomicznych, użytkowych i rozwiązań funkcjonalnych) wysokość taka jest nieuzasadniona. Nadmieniam iż ww. działka jak i niektóre objęte symbolem U3 przylegają bezpośrednio do ul. Krzywdy a nie do realizowanego węża drogowego ulic Kuklińskiego, Nowohuckiej, Powstańców Wielkopolskich. Uwaga iż minimalna wysokość zabudowy nie powinna zostać określona.	5 17/4 obr. 15 Podgórze	6 U3	7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	8 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	9 Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona gdyż jednym z podstawowych celów planu jest intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielofunkcyjnej funkcji. Realizacja drogi głównej (ul. Kuklińskiego) wraz z linią tramwajową predestynuje tereny sąsiednie (w tym U3) do zwiększenia intensywności zabudowy, skutkiem czego ma być powstanie zabudowy wielkomiejscowej o charakterze reprezentacyjnym.
2	3	[...]*	Prosi o zezwolenie na ww. działce (przeznaczenie usługowo-mieszkalne) zgodę na rozbudowę i nadbudowę istniejącego domu do 15m w górę i bardzo stromy dach.	7/1 obr. 28 Podgórze	MU5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Studium maksymalna dopuszczalna wysokość zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności wynosi 8 m do najwyższego grzymsu i 13 m do kalenicy. Po przeanalizowaniu możliwości uwzględnienia uwagi, mającej na względzie dokument Studium, ustalone w planie parametry zostają utrzymane.	
3	4	[...]*	Projekt mppz w zadnym stopniu nie odnosi się do istniejącej na obszarze dotychczasowej zabudowy (obszar M4) i MU5 dotychczasowego podziatu działek. Stwierdzić należy, że istniejące podziały geodezyjne w praktyce wykluczają możliwość wydzielenia działek budowlanych o wielkości np. 1000 m ² i szerokości 18 m, a jeśli jest to możliwe - to działki takie można policzyć na palcach jednej ręki. Dotychczasowa wieloletnia zabudowa terenu i podziały geodezyjne nie posiadały ograniczenia wielkości działki a tylko wskaźnik intensywności zabudowy (0,4). Wnoszący uwagę rozumie potrzebę ustalenia dolnej granicy wydzielanych działek czy też ustalenie ich minimalnej szerokości. Przy nakładaniu takich ograniczeń należy jednak głęboko przemyśleć i uzasadnić ważnym interesem społecznym, jest sprawiedliwe, a ingerencja w prawa własności jest minimalizowana.	MN1-MN7 MU5 MW8; obszar planu	MN1-MN7 MU5 MW8; obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy dotyczące minimalnej powierzchni działki budowlanej odnoszą się wyłącznie do działek nowo wydzielanych. Zgodnie z definicją podaną w projekcie planu przez wskaźnik intensywności zabudowy rozumie się: <i>wartość liczbową wyrażającą stosunek sumy powierzchni całkowitej wszystkich budynków usytuowanych na działce do powierzchni całkowitej działki budowlanej lub terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi i przeznaczanego pod zabudowę</i> . Tym samym w myśli podanego w uwadze przykładu, dla działki o pow. 800 m ² , powierzchni budynku w parterze 144 m ² , dwóch kondygnacjach nadziemnych oraz pozostałej zabudowie terenu (np. garaże, budynki gospodarcze nie wlicza się w to powierzchni zaінwestowanej w postaci placów dojazdów) wynoszącej ok. 50 m ² , wskaźnik intensywności zabudowy wyniesie 0,4225. Tym samym zabudowa o tych parametrach nie będzie możliwa w terenach, gdzie obowiązuje maksymalna	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Zupełnie niezrozumiałym jest pojawienie się w projekcie planu na terenach oznaczonych w Studium UC -- MU5, a więc możliwości zabudowy mieszkaniowej, czy też pojawienie się możliwości nowej zabudowy wielorodzinnej MW8 o wysokich wskaźnikach intensywności zabudowy U5 w terenach ustalonych w Studium jako MN/UC -- tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności. Z jednej strony więc na obszarze objętym zapisem Studium MN/UC projekt mppz nakłada ograniczenia nie tylko intensywności zabudowy ale także wielkości wydzielanych działek -- d drugiej dotychczasowe "wolne" od zabudowy tereny przewidziane pod zabudowę wielorodzinna o wysokiej intensywności (U5) zabudowy. Takie budowanie mppz jest sprzeczne z zasadą sprawiedliwości społecznej</p> <p>W projekcie nie uwzględniono również funkcjonujących legalnie od wielu lat budynków usługowych np. sklep z uszawkami na ul. Gromadzkiej (dz. 216) w obszarze MN5. Proponuje ustalić „racjonalne” wskaźniki wydzielenia działek (jeśli takie są potrzebne) dla wszystkich terenów objętych projektem mppz -- które będą uwzględniały istniejące dotychczasowe podziały geodezyjne, a także umożliwiały także podziały w przyszłości przez ustalenie wielkości parametrów wydzielanych działek możliwych do realizacji w terenie mppz (powierzchnia działki, minimalna szerokość). Szczegółowe uzasadnienie zawarte w piśmie złożonej uwagi.</p>					<p>intensywność: zabudowy na poziomie 0,4 (MN1, MN2, MN3, MN6, MN7). Zgodnie z projektem planu minimalne wielkości powierzchni nowo wydzielanych działek, w zależności od rodzaju zabudowy, wynoszą: MN1, MN2 od 400-600 m²; MN3 od 600-800 m²; MN4 1000 m²; MN5 od 600-800 m²; MN6, MN7 -- 600 m².</p> <p>Wyznaczenie w projekcie planu terenu MU5 -- przeznaczenie podstawowe pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe jest konsekwencją złożonych do projektu planu (w wersji z pierwszego wyłożenia planu) uwag nr 24 i 41.</p> <p>Zgodnie z zapisami §20 ust. 2 pkt. 2 obowiązuje w obszarze MU5 zakaz wznoszenia nowych budynków mieszkaniowych.</p> <p>Wyznaczenie w projekcie planu terenu MW8 -- przeznaczenie podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami wbudowanymi -- jest wynikiem następujących uwagunkowań: od strony północnej, wschodniej oraz południowej znajdują się tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności, natomiast od strony zachodniej realizowana jest droga główna (ul. Kuklińskiego) wraz z linią tramwajową, co predestynuje do zwiększania intensywności zabudowy. Z kolei w myśl zapisów Studium w obszarze MW8 wskazuje się funkcję MN/UC, gdzie MN oznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, natomiast UC -- tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych, tj. zabudowa usługowa... wraz z możliwym uzupełnieniem... programem... mieszkaniowym wielorodzinnym.</p>
4	5	[...]*	<p>Uwaga dotyczy terenu oznaczonego symbolem U5. Zwracają się z prośbą, aby w mppz obszar Płaszowska-Krzywdy (U5):</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ust.1 pkt. 1 dopisano o możliwości wybudowania dz. 66/11) 84/8 66/8 <p>- w ust.2 wykreślono pkt. 4;</p> <p>- w ust.4 wykreślenie zapisu ze wysokości nowych budynków nie może być niższa niż 10m.</p>	U5		Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa	<p>Wyrażenie uwagi w projekcie planu w § 29 ust. 1 i ust. 2</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Wykreślenia zapisu, że wysokość nowych budynków nie może być niższa niż 10m, gdyż jednym z podstawowych celów planu jest intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielofunkcyjnej funkcji. Realizacja drogi głównej (ul. Kuklińskiego) wraz z linią tramwajową predestynuje tereny sąsiednie (w tym U5) do zwiększania intensywności zabudowy, skutkiem czego ma być powstanie zabudowy wielkomiejscowej o charakterze reprezentacyjnym.</p>
5	6	[...]*	<p>Wnosi o zakwalifikowanie ww. działki do terenu MU6 teren mieszkalno-usługowy.</p> <p>W związku z faktem istnienia bliskiego sąsiedztwa budowanej ul. Kuklińskiego oraz zaprojektowanymi wysokimi ekranami akustycznymi o wysokości 3m, które dyskwalifikują przeznaczenie budynku w całości jako budynek komercyjny, wnioskuję jak na wstępie.</p> <p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę §33 ust. 3 pkt. 3, zgodnie, z którym wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 1,0, 1,5, 1,6, 1,7/5, 1,7/3.</p>	U6 MN7		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga uwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>1. Zmianę tekstu planu w § 29 ust. 2 polegającą na wykreśleniu pkt 6 i 7.</p> <p>2. Zmianę tekstu planu w § 29 ust. 4 polegającą na wykreśleniu słów: "niższa niż 10 m i".</p> <p>Uwaga nieuwzględniona. W treści uwagi nr 59 złożonej w ramach pierwszego wyłożenia projektu planu wskazywano na dokonanie zmiany przeznaczenia budynku na usługowy do wskaźnika 80% powierzchni usługowej.</p>
6	7	[...]*	<p>Właściciel działek: 11/1, 11/2, 13, 14, 15, 16, 17/5, 17/3.</p> <p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Zmianę §33 ust. 3 pkt. 3, zgodnie, z którym wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 1,0, 1,5, 1,6, 1,7/5, 1,7/3.</p>	U9, południowo-zachodnia część		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona. Intensywność istniejącej zabudowy zlokalizowanej na wskazanych w uwadze działkach kształtuje się na poziomie ok.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
		<p>poprzez przyjęcie, iż wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 2,5;</p> <p>2. Zmianę §33 ust. 4 pkt. 1, zgodnie z którym wysokość nowych budynków nie może przekraczać 15 m, poprzez 256/4, 257/2, 257/5, przyjęcie ze wysokość nowych budynków nie może przekraczać 25 m;</p> <p>3. Zmianę §8 ust. 8, zgodnie z którym na całym obszarze planu obowiązują zakaz lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez usunięcie tego zapisu.</p> <p>Informuje, iż DOMAR jako właściciel ww. działek, o łącznej powierzchni 6 ha, stanowiących 6% powierzchni objętej planem, ma interes prawny w tym, aby postanowienia projektu planu były zgodne z prawem powszechnie obowiązującym oraz nie prowadziły do naruszenia prawa własności przysługującej tej spółce;</p> <p>Szczegółowe uzasadnienie wniesionych uwag zawarte w piśmie złożonej uwagi.</p> <p>Tut. organ wniósł uwzględnić fakt, iż decyzją Prezydenta Miasta Krakowa nr 142/08 AU-01-2-MUR.73531-2007/07 zatwierdzony został projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla DOMAR Małopolska SA zamierzenie budowlanego: „Budowa budynku hali magazynowej z zapleczem biurowym, higieniczno-sanitarnym wraz z wewnętrznymi instalacjami: wodno-kanalizacyjną, elektryczną, CO i wentylacyjną oraz układem dróg wewnętrznych z miejscami postojowymi przy ul. Saskiej 27 w Krakowie – na działkach nr 17/2 i 18/2 obr. 28 Podgórze”.</p> <p>Następnie decyzją Prezydenta Miasta Krakowa nr AU-27331/2937/2008 ustalono warunki zabudowy dla części zamierzenia inwestycyjnego obejmującego: „Budowa dwóch budynków magazynowo-biurowych na działkach 17/3, 18/2, 256/3 obr. 28 Podgórze oraz na części działek nr 23/1, 24/1, 24/2 obr. 28 Podgórze przy ul. Saskiej w Krakowie”.</p>	<p>17/4, 17/5, 18/1, 18/2, 19, 23/1, 23/2, 24/1, 24/2, 256/3, 256/4, 257/2, 257/5, 257/6, 258/1, 258/3, 258/5, 264/1, 264/2 obr. 28 Podgórze</p>	<p>wskazanego obszaru – poza granicami planu</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>MW3 KDD MW5</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>0,17, podczas gdy w projekcie planu intensywność ta może wynosić nawet 1,0.</p> <p>2. Zgodnie z decyzją nr AU-2/7331/2837/2008 z dnia 06.08.2008 r. maksymalną wysokość budynku ustalono na poziomie do 12 m od poziomu terenu. W projekcie planu maksymalna wysokość dla terenu U9 nie może przekraczać 15 m.</p> <p>3. Zgodnie ze <i>Studium</i> na całym obszarze planu nie ma wskazanych terenów umożliwiających realizację obiektów handlowych, o których mowa art. 15 ust. 3 pkt. 4 ustawy.</p> <p>Polożenie terenu objętego uwagą (południowa część obszaru U9) w odniesieniu do struktury urbanistycznej Piąszowa jak i obrębu planu w całości powoduje, że dla obszaru tego nie przewidziano zdecydowanej intensyfikacji.</p> <p>Po przeanalizowaniu możliwości uwzględnienia uwagi, mając na względzie stan istniejący, planowane docelowe zainwestowanie oraz dokument <i>Studium</i>, ustalone w planie parametry zostają utrzymane.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zmianę przeznaczenia części terenu z U9 na U11 gdzie obowiązują: wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 2,5; wysokość nowych budynków nie może przekraczać 25 m. W projekcie planu wskazany został również przebieg nowo planowanych dróg wewnętrznych oraz linii zabudowy.</p>
	<p>7</p> <p>[...]*</p>	<p>8</p>	<p>346 obr. 15 Podgórze</p>	<p>Wnosi sprzeciw do sporządzonego mppz.</p> <p>Sprzeciw wobec:</p> <p>1. Zaprojektowanemu przebiegowi zlokalizowanej częściowo na działce 346 og. 15 kablowej linii energetycznej 15 kV wraz ze zmianą lokalizacji dwóch stacji transformatorowych SN/nt;</p> <p>2. Zaprojektowaniu drogi KDD na obrzeżu południowej granicy działki 346 częściowo przez teren ww. działki, powodując tym samym konieczność przesunięcia linii kablowej w głąb działki 346 co <i>de facto</i> spowoduje konieczność likwidacji jednego z ostatnich terenów zielonych na ww. terenie. Wskazuje, iż na terenie ww. działki przez który ma przebiegać przedmiotowa droga mają zostać częściowo przeniesione oraz wybudowane plac zabaw wraz z infrastrukturą.</p> <p>Jako współwłaściciela ww. działki wnioskuję o:</p> <p>1. Usunięcie z przedmiotowej działki zaprojektowanej linii energetycznej oraz pozostawienie jej dotychczasowego przebiegu. Przeniesienie stacji transformatorowej z części przedmiotowej działki znajdującej się na północ od projektowanej drogi KDD i przeniesienie jej na część południową przedmiotowej działki pozostałą po stronie</p>	<p>MW3 KDD MW5</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>1. W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nt (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p> <p>2. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkalnictwa wielorodzinnego.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kukulskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywnie opinie i uzgodnienia.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		ww. drogi.	Przebieg kablowej linii energetycznej 15 kV i usytuowanie 2 stacji transformatorowych (zaznaczono kolorem czerwonym) na rysunku stanowiącym załącznik przedmiotowego wniosku.					
8	9	[...]*	Wnosi sprzeciw do sporządzonego mpzp. Sprzeciw wobec: 1. Zaprojektowanemu przebiegowi zlokalizowanej częściowo na działce 346 og. 15 kablowej linii energetycznej 15 kV wraz ze zmianą lokalizacji dwóch stacji transformatorowych SN/ni; 2. Zaprojektowaniu drogi KDD na obszarze południowej granicy działki 346 częściowo przez teren ww. działki, powodując tym samym konieczność przesunięcia linii kablowej w głąb działki 346 co <i>de facto</i> spowoduje konieczność likwidacji jednego z ostatnich terenów zielonych na ww. terenie. Wskazuje, iż na terenie ww. działki przez który ma przebiegać przedmiotowa droga mają zostać częściowo przeniesione oraz wybudowane plac zabaw wraz z infrastrukturą.	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. 1. W projekcie planu na załączniku nr 2 -- Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/ni (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane. 2. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) - ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.
9	10	[...]*	Jako współwłaścicielka ww. działki wnioskuję o: 1. Usunięcie z przedmiotowej działki zaprojektowanej linii energetycznej oraz pozostawienie jej dotychczasowego przebiegu. Przeniesienie stacji transformatorowej z części przedmiotowej działki znajdującej się na północ od projektowanej drogi KDD i przeniesienie jej na część południową przedmiotowej działki pozostałą po stronie ww. drogi. 2. Przebieg kablowej linii energetycznej 15 kV i usytuowanie 2 stacji transformatorowych (zaznaczono kolorem czerwonym) na rysunku stanowiącym załącznik przedmiotowego wniosku. 3. Zmiany przebiegu projektowanej drogi KDD w taki sposób, aby została ona poprowadzona poza granicami przedmiotowej działki.	3/1, 3/2, 4/2, 4/3, 4/4, 4/5, 5/1, 5/2, 6/1 Podgórze	MUS KDG	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagę w zakresie MU5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie Terenu U11 i U9. Wyznaczenie w projekcie planu nowego obszaru U11 jest następstwem złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia uwag: nr 35 i 53. Zwiększenie parametrów wysokości i intensywności zabudowy możliwe było z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo dużego węzła komunikacyjnego, krzyżujących się ważnych linii komunikacji tramwajowej (w tym linii Krakowskiego Szlaku Tramwaju) oraz lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów usług publicznych, celem usanowienia lokalnie dominanty. Ograniczenia dotyczące m.in. uciążliwości usług regulują zapisy §8 ust. 1 pkt 2. W projekcie planu ul. Gromadzka nie jest ulicą „ślepa”. Kierownicy skomunikowanie ul. Gromadzkiej z ulicą Nowoplaszowską uzależnione będzie od rozwiązań technicznych oraz przyjętej organizacji ruchu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9					
		<p>wyznaczone na rysunku technicznej planu:</p> <p>f. istniejące budynki mieszkaniowe jednorodzinne; g. urządzenia i sieci infrastruktury.</p> <p>II. Wpisać następującą zasadę zabudowy i zagospodarowania dla obszaru MU5:</p> <p>1) Dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy;</p> <p>III. Ustalić następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie obszaru MU5:</p> <p>1. Wysokość nowych budynków mieszkaniowo-usługowych oraz istniejących budynków mieszkaniowych jednorodzinnych nie może przekraczać 2,5 kondygnacji nadziemnych i 15m do kalenicy;</p> <p>2. Wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może 6 m do kalenicy;</p> <p>3. Dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe.</p> <p>Zaznaczyć należy że powyższe zapisy zostały uwzględnione i wpisane w mpzp zarówno dla obszaru MU3 jak i MU4.</p> <p>Wnioskowane wysokości budynków zapobiegnie dysproporcji pomiędzy budynkami na ww. działkach, a sąsiadujących na obszarze U11 oraz U9.</p> <p>IV. Zmienić zapisaną w planie obowiązującą linię zabudowy, która przebiega obecnie przez środek istniejących domów, na maksymalną nieprzekraczalną linię zabudowy tak, aby była możliwość nadbudowy, rozbudowy lub przebudowy istniejących domów.</p> <p>Jednocześnie zwraca się uwagę, iż w mpzp brak jest rozwiązań związanych z przebudową ślepego odcinka ul. Gromadzkiej, która jest jedyną drogą dojazdową do obszaru U9.</p> <p>Podczas dyskusji publicznej uzyskano informację od właściciela przedmiotowego obszaru na którym planuje znaczną intensyfikację ww. terenu.</p> <p>Obecnie istniejący ślepy odcinek ul. Gromadzkiej nie będzie w stanie obsłużyć wzmoczonego ruchu samochodowego, który związany będzie z nowymi inwestycjami.</p> <p>Wniośkuja także o dokonanie zapisu w mpzp dotyczącego lokalizacji uciążliwych usług (np. parkingi, stacje benzynowe i wszelkie inne powodujące nadmierny hałas), który będzie chronił przedmiotowe działki przed niedogodnieniami związanymi z ich sąsiedztwem.</p>						<p>Terenu MU5</p> <ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenia wskazanego w uwadze zapisu: Dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy, wprowadza się natomiast zapis następującej treści: Dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy oraz nadbudowę i rozbudowę istniejącej zabudowy wyłącznie na funkcje mieszkaniowo-usługowe, z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach. Wprowadzenia wskazanego w uwadze zapisu: Wysokość nowych budynków mieszkaniowo-usługowych oraz istniejących budynków mieszkaniowych jednorodzinnych nie może przekraczać 2,5 kondygnacji nadziemnych i 15m do kalenicy wprowadza się natomiast zapis następującej treści: wysokość budynków nie może przekraczać 13 m. <p>Wszystkie inwestycje realizowane zgodnie z planem spełniać muszą wymagania określone w przepisach odrębnych, a dotyczące m. in. ochrony środowiska i krajobrazu (w tym również w zakresie hałasu).</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo: Rada Miasta Krakowa uwzględniła częściowo uwagę w zakresie doprecyzowania zapisów dotyczących możliwości przebudowy istniejącej zabudowy w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych, a maksymalną nieprzekraczalną linią zabudowy.</p> <p>Zmiana tekstu planu w § 11 polegająca na dopisaniu po ust. 5: "6. Dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych a obowiązującą linią zabudowy, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.</p> <p>7. Zakazuje się rozbudowy za wyjątkiem nadbudowy istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych a obowiązującą linią zabudowy, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.</p> <p>8. Dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych a maksymalną nieprzekraczalną linią zabudowy przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.</p> <p>9. Zakazuje się rozbudowy za wyjątkiem nadbudowy istniejącej zabudowy, w pasie między liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych a maksymalną nieprzekraczalną linią zabudowy przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu" i nadanie dotychczasowym ust. 6 do 16 nowej numeracji od 10 do 20.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDI1 ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udzielenie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wiciorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDI) ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywną opinię i uzgodnienia.</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>W1W3 KDD W1W5</p>	<p>346 15 Podgórze</p>	<p>Wnosi uwagi w zakresie W1W3, W1W5 w zw. z KDD.</p> <p>Wnoszący uwagę – osoba, której przysługuje spółdzielcze obr. 15</p> <p>19B – jednym z trzech stanowiących zabudowę nieruchomości położonej przy ul. Krywidła, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, składa następującą uwagę w zakresie W1W3, W1W5 w zw. z KDI1:</p> <p>1. Droga KDI1 łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego łańcucha urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <p>Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
			<p>zrównowazenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczona z każdej strony infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru wprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną.</p> <p>Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</p> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji.</p> <p>Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zapropionowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przelazem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>						<p>W projekcie planu na załączniku nr 2 - Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/mn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

W projekcie planu na załączniku nr 2 - Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/mn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi

MW3
KDD
MW5

346
obr. 15
Podgórze

Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Współwłaściciele (w.w.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości, wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:

1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mprp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założań urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:
- Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównowazenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C

Uwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udzielenie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzką i ul. Wodną), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z 1 na realizowaną drogę główną (KDG) - ul. Kuklińskiego.
Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.
W projekcie planu na załączniku nr 2 - Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/mn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
12	13	[...]*	<p>pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</p> <p>Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłasnościom pełnego rozporządzania nieruchomością.</p> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <p>Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Sądzę przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zapropionowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiąją uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przesunięciem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Sąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Przyjaciół Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadźka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 - Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 KV oraz dwie stacje transformatorowe SN, nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13	14	[...]*	<p>miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru doprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</p> <p>Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</p> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <p>Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Ślad przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zapropionowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Ślad celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nierozważona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzką i ul. Wodną), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) -- ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 - Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
			ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością. Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji; Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.	2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wyprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawią uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone. Stąd cełowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDC) – ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze – kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/tn (na działce nr 26/72) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.
14	15	[...]*	Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Współwłaściciele (w.w.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługują tytuły prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD: 1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: - Usytuowanie drogi narusza zasady esetyki otoczenia oraz zrównowazenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzka z ul. Wodną. Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością. Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
15	16	[...]*	<p>planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <p>Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Ślad przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa państwowego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Ślad celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadźka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazano w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/mn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	16	17	[...]*	<p>publicznej. Ślad przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przeniesieniem części linii będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Ślad celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346 obr. 15 Podgórze	<p>MW3 KDD MW5</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu drog lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywną opinię i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 - Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	18	[...]*	<p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawią uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p> <p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywdy, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównowazenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywdy 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną. Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością. Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji. Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywdy 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego. <p>3. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Przewident.Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostała nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywnie opinie i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 26/7.2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>naszyc okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przelożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346 obr. 15	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	L.waga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	L.waga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kukulnickiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN:nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.
18	19	[...]*	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Współwłaściciele (ww.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, Podgórze zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługują tytuły prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali: mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównowazenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzka z ul. Wodną; - Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością. <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego. <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przelożeniem części linii</p>					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
19	20	[...]*	<p>będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki ... obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Sąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p> <p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Wnoszący uwagę – osoba, której przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego w budynku nr 19B – jednym z trzech stanowiących zabudowę nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, składa następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <ol style="list-style-type: none"> Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mppz, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównowazenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynek mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzka z ul. Wodną; Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytuencyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością. Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji; Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Sąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władza planistycznego. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przelożeniem części linii będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone. <p>Sąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Lwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Lwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/mn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
20	21	[...]*	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Współwłaściciele (w.w.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: - Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównowazenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. - Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzka z ul. Wodną. - Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością. - Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji. - Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władza planistycznego. <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przelożeniem części linii będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Lwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Lwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
21	22	[...]*	<p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Wnoszący uwagę osoba, której przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego w budynku nr 19B, jedynym z trzech stanowiących zabudowę</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Lwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Lwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
		nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, składa następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD: Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założen urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: - Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz równoważenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynek mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru wprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną. - Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością. - Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji; - Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Ślad przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.							zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazwane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nm (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.
22	23	[...]*	Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD. Współwłaściciele (w.w.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługując tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD: Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem mpzp, ul.	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udzielenie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Gromadzka z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównowazenia terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynek mieszkalny usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną; Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzenia nieruchomością. Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji. Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przelożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone. Stad celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki. 					<p>pozytywno opinie i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>
			<p>346 obr. 15 Podgórze</p>					
23	24	[...]*	<p>Wnoszący uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD, Współwłaściciele (w.w.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługując tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokali mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następującą uwagę w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>: Droga KDD łącząca, zgodnie z projektem impzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej: Usytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz zrównowazenia terenów zielonych z urbanistycznymi.</p>	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDD) ul. Kuźnińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywno opinie i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną.</p> <p>- Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</p> <p>- Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji.</p> <p>- Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zapropionowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawią uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	<p>346 obr. 15 Podgórze</p>	<p>MW3 KDD MW5</p>	<p>Prezydent Miasta Kraikowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Lwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Kraikowa</p>	<p>Lwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kukińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

24 25 [...]*

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>infrastruktura drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności, iż zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru poprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną.</p> <p>Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzenia nieruchomością.</p> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji.</p> <p>Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Śląd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa państwowego.</p> <p>2. Zapropionowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przelozeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Śląd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>					
25	26	[...]*	<p>346 obr. 15 Podgórze</p> <p>Wnosi uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD.</p> <p>Współwłaściciele (w.w.) nieruchomości położonej przy ul. Krzywda, składającej się z dz. 346 obr. 15 Podgórze, zabudowanej budynkami o nr 19 A, B, C, którym przysługuje tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości wynikający z ustanowionych na ich rzecz praw odrębnej własności lokal mieszkalnych i garaży wraz z udziałami w częściach wspólnych budynków i gruntu, składają następujące uwagi w zakresie MW3, MW5 w zw. z KDD:</p> <p>1. Droga KDD łączyca, zgodnie z projektem mpzp, ul. Gromadzką z ul. Wodną winna zostać usunięta z jego założeń urbanistycznych z przyczyn wskazanych poniżej:</p> <p>Ustytuowanie drogi narusza zasady estetyki otoczenia oraz równowazena terenów zielonych z urbanistycznymi, albowiem ograniczy i tak niewielki obszar terenów zielonych. Tym samym budynki mieszkalne usytuowane na przedmiotowej działce przy ul. Krzywda 19 A, B, C pozostaną „budowlaną wyspą” otoczoną z każdej strony infrastrukturą drogową w postaci dróg publicznych. Wobec powyższego przewidziane założenia urbanistyczne sprzeczne będą z ogólną europejską tendencją budowania miast z zachowaniem terenów zielonych. W szczególności,</p>					
					MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogą główną (KDG) ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/mn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
26	27	[...]*	<p>iz zarówno interesy mieszkańców nieruchomości można pogodzić przy uwzględnieniu celów publicznych, poprzez odstąpienie od zamiaru wprowadzenia drogi KDD łączącej ul. Gromadzką z ul. Wodną;</p> <p>Przewidziany przebieg drogi w sposób oczywisty ogranicza konstytucyjne oraz ustawowo chronione prawo własności poprzez uniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</p> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <p>Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzką i ul. Wodną), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywną opinię i uzgodnienia. W projekcie planu na załączniku nr 2 - Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 KV oraz dwie stacje transformatorowe SN/hn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.

1	2	3	4	5	6	7	8	9		
27	28	[...]*	<p>własności poprzez utniemożliwienie współwłaścicielom pełnego rozporządzania nieruchomością.</p> <p>Naszym zamiarem jest wybudowanie na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę utniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <p>Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Stąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa państwowego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przekroczeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Stąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	346	obr. 15	Podgórze,	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadźka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze - kablowa linia energetyczna 15 KV oraz dwie stacje transformatorowe SN/m (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
28	[...]*		<p>będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <p>Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy budynków przy ul. Krzywda 19 A, B, C, którzy mają bezpośredni dostęp do istniejącej drogi publicznej. Sąd przyjęte założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władza planistycznego.</p> <p>2. Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie trzech stacji transformatorowych w jednym centralnym miejscu przedmiotowej działki na wprost naszych okien, stacji, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych. Takie porządkowanie przebiegu linii energetycznej z równoczesnym przełożeniem części linii – będącej obecnie poza granicami przedmiotowej działki – obniży wartość naszych mieszkań oraz zlikwiduje już i tak niewielkie tereny zielone.</p> <p>Sąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu w zakresie przebiegu linii energetycznej i usytuowania stacji transformatorowych na terenie przedmiotowej działki.</p>	<p>MU3 MU6 U7 MW3-MW7 U9 U10; obszar planu</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieważędna przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Wskazywane w projekcie planu tereny MU3, MU6, U7, MW3, U9, U10 oraz część terenów MW4, MW5, MW7 zgodnie ze Studium znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem U.C - zabudowa usługowa... wraz z możliwym uzupełnieniem programem mieszkaniowym wielorodzinnym. Ponadto pozostała część terenu MW4, MW5, MW7 oraz cały teren MW6 w stanie istniejącym zabudowany jest budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Pozostała niezabudowana część terenów oznaczona jest symbolem ZP3, na którym obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Ustalenia planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodziennej zakazują budowy ogrodzeń.</p>	
29	[...]*		<p>Wnioski dotyczące uwagi:</p> <p>- Zapisy projektu planu są sprzeczne z jego celem, tj. ochroną Stawu Płaszowskiego. Poprzez ochronę stawu należy rozumieć nie tylko jego fizyczne nienaruszenie, ale również ochronę jego walorów przyrodniczych. Tymczasem realizacja zapisów projektu planu spowoduje zubożenie przyrodnicze stawu na skutek jego sztywnej izolacji, likwidację resztek korytarzy ekologicznych. Absolutnie niedopuszczalnym jest wprowadzenie nowej zabudowy pomiędzy Stawem Płaszowskim a stawem Bagry. Dotyczy to terenów zaznaczonych w projekcie planu jako MU3, MU6, MU7, a w szczególności MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, U9, U10. Dopuszczenie budowy prawie nad samym stawem budynków wysokości 18m uważamy za skandaliczne!</p> <p>- W planie brak wskazania problemu ekspozycji Kopca Krakusa i Krzemionek i ustaleń co do jej zabezpieczenia. Szczególnie cenny jest widok Kopca wzdłuż ul. Nowohuckiej – Powstańców Wielkopolskich oraz sylweta Krzemionek nad Stawem Płaszowskiego i jego otoczenia. Zabudowa nie może przesłaniać Kopca (wraz z Krzemionkami), stanowiącego najstarszą, historyczną, dominantę krajobrazową Krakowa. Właśnie od wschodu i południowego – wschodu widoki Kopca Krakusa są najlepsze i stanowią ważny punkt odniesienia dla tożsamości historycznej tutejszych miejscowości.</p> <p>- Wnosi o wprowadzenia w zapisach planu zakazu wprowadzania nowej zabudowy w obszarach oznaczonych jako MU3, MU6, MU7, MW3, MW4, MW5, MW6, MW7, U9, U10 oraz zaznaczenie na rysunku planu połączenia ekologicznego pomiędzy Stawem Płaszowskim a Stawem Bagry, z bezwzględny zakazem jego przerywania (w tym również poprzez bariery ogrodzeniowe) oraz wprowadzenia na tym odcinku przepustów i przejść dla drobnych zwierząt.</p>	<p>MU3 MU6 U7 MW3-MW7 U9 U10; obszar planu</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	
29	30	[...]*						346

1	2	3	4	5	6	7	8	9
30	31	[...]*	<p>A. Projektowany pas drogowy KDD narusza granice działki 267/2 obr. 15</p> <p>B. Nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasa drogowego KDD w proponowanej lokalizacji.</p> <p>C. Pozostawienie powierzchni terenów zielonych jest tendencją wskazaną, obecnie przyjętą.</p> <p>D. Zmniejszenie części terenów zielonych na osiedlu bloków 19a, 19b, 19c negatywnie wpłynie na faunę występującą na terenach przedmiotowych.</p> <p>Wnioskuje o odstąpienie od planowanej trasy drogi KDD i dostosowanie przebiegu pasa drogowego zainwestowania drogowego na działce 292/5 zmieniając obecnie proponowaną drogę KDW w KDD.</p> <p>Wnosi następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rozszerzenie przeznaczenia podstawowego terenu U4 o obiekty gastronomiczne oraz wiele powierzchniowe Podgórze; obiekty handlowe o powierzchni sprzączki przekraczającej 2000 m² poprzez stosowną zmianę §26 części tekstowej projektu planu; Zmianę §5 ust. 1 pkt. 3 części tekstowej projektu planu poprzez wykreślenie zapisu o zakazie wliczania do powierzchni biologicznej czynnej zieleni projektowanej na dachach i tarasach budynków; Zwiększenie wskaźnika zabudowy przewidzianego w §26 ust. 3 pkt. 4 części tekstowej planu w taki sposób, aby uwzględnione zostały parametry zabudowy obecnie powstającej lub w przypadku pozostawienia tego wskaźnika – dodanie zapisu precyzyjnego, że wskaźnik ten dotyczy wyłącznie obiektów nowoprojektowanych; Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej do 10% lub w przypadku pozostawienia tego wskaźnika – dodanie zapisu precyzyjnego, że wskaźnik ten dotyczy wyłącznie obiektów nowoprojektowanych; Umożliwienie realizacji zabudowy o wysokości do 15 m, ewentualnie dopuszczenie akcentów lokalnych wysokościowych do 15 m od poziomu terenu; Wykreślenie zapisu dot. 60% przeszklenia elewacji od strony Stawu Płaszowskiego, ewentualnie wyrażne odniesienie tego wskaźnika do nowoprojektowanych obiektów; Umożliwienie rekreacyjno-sportowego wykorzystanie brzegów Stawu Płaszowskiego poprzez odpowiednią zmianę §10 części tekstowej projektu planu; Korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Stawu Płaszowskiego w taki sposób, aby uwzględniona została zabudowa istniejąca i obecnie realizowana na podstawie prawomocnych decyzji pozwolenia na budowę. 	322/53 obr. 15 Podgórze; obszar planu	U4; obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodnie ze <i>Studium</i> na całym obszarze planu nie ma wskazanych terenów umożliwiających realizację obiektów handlowych, o których mowa w art. 15 ust. 3 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Usługi gastronomiczne mogą być realizowane w obrębie obiektów o których mowa w przeznaczeniu podstawowym. Zastosowana w projekcie planu definicja powierzchni biologicznej czynnej wynika z dokumentu <i>Studium</i>. 3, 4, 6. W odniesieniu do uwag zawartych w pkt. 3, 4 i 6: Zapisy projektu planu nie mają wpływu na inwestycje realizowane na podstawie prawomocnych pozwoleń na budowę wydanych przed wejściem w życie planu miejscowego. Zwiększenie wysokości zabudowy, a tym samym wzrost intensywności zabudowy będzie miał niekorzystny wpływ na właściwą obsługę komunikacyjną obszaru U4 w sąsiedztwie dróg głównych. Zgodnie z projektem planu brzegi Stawu Płaszowskiego znajdują się w obrębie obszarów US3 i US2, tj. terenów sportu i rekreacji. W wyniku złożonych uwag w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy od strony Stawu Płaszowskiego został skorygowany w sposób maksymalnie możliwy. Dalsza ich korekta nie znajduje uzasadnienia.
31	32	[...]*	<p>Wnosi uwagi w zakresie ww. działek:</p> <p>Proponowana nieprzekraczalna linia zabudowy od strony Stawu Płaszowskiego wynosi 30m od brzegu co znacznie w stosunku do poprzednio wyłożonego projektu planu, a ograniczenie to nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego ani architektoniczno-urbanistycznego.</p> <p>Wnioskodawca podnosi, że na skutek tak wyznaczonych linii zabudowy, zabudowa ww. działek staje się całkowicie nieracjonalna z punktu widzenia ekonomicznego. Fakt, że nie może ona zostać zabudowana powoduje, że właściciele</p>	263/1 263/2 obr. 15 Podgórze	MW4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przebieg maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy wynika z konieczności uwzględnienia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska polegającej na ograniczeniu zasięgu obszaru MW4 do linii istniejącej zabudowy.</p> <p>Projektowany układ drogowy ma na celu umożliwić najlepszą obsługę komunikacyjną terenów już zainwestowanych oraz przeznaczonych pod nową zabudowę.</p> <p>Zapisy dotyczące sieci infrastruktury technicznej są elementem informacyjnym określającym zasady uzbrojenia terenu. Przebieg</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>zostają pozabawieni możliwości korzystania ze swojej własności. Prosimy zwrócić uwagę, że poprzedni przedstawił do publicznego wglądu projekt planu, zakładał przebieg linii zabudowy zbliżony do ustaleń decyzji o warunkach zabudowy;</p> <p>- Projektowany pas drogowy KDD nie pokrywa się z istniejącymi drogami wewnętrznymi (działki nr 264/3, 292/5) a także z projektowanymi sieciami infrastruktury technicznej i jest to niewątpliwie niekonsekwencja planistyczna;</p> <p>- Należy przypomnieć że sytuowanie tras infrastruktury poza granicami projektowanego pasa drogowego będzie skutkowało problemami przy realizacji przyłączy z sieci przebiegających przez działki prywatne. Dodatkowo, w nawiązaniu do publikowanej w BIP <i>Prognozy oddziaływania na środowisko</i>, pragniemy zwrócić uwagę, że proponowany przebieg drogi niekorzystnie zbliża źródło hałasu komunikacyjnego do strefy użytku ekologicznego Stawu Płaszowskiego;</p> <p>- Wnioskuje o dostosowanie przebiegu pasa drogowego KDD do istniejącego zainwestowania na działce 292/5.</p>	<p>346 267/2 obr. 15 Podgórze</p>	<p>MW3 KDD MW5</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie wiśszej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) -- ul. Kuklińskiego. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywne opinie i uzgodnienia.</p>
		<p>Wnosi o: - Utrzymanie maksymalnych wysokości budynków tj. do kalenicy i najwyższego grzymsu zgodnie z linią dotychczasowej zabudowy ulicy Paproci, a więc o zmianę warunków zasady kształtowania zabudowy terenu MN5 i MU7 opisanemu w §16 pkt. 4 i §21 pkt. 4. W związku z powyższym wnosi o zmianę brzmienia §16 pkt. 4 i §21 pkt. 4 i wpisaniu następujących uwag: Uwagi do §16 pkt. 4: 4. <i>Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu MN5:</i> 1. <i>wysokość nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej nie może przekraczać 2 kondygnacji nadziemnych i 10 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego grzymsu, a dla budynków przy ul. Paproci nie więcej niż 8 m do kalenicy i nie więcej niż zabudowania najbliższego sąsiedztwa działki od strony ulicy Paproci;</i> 2. <i>wysokość nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej nie może przekraczać 2,5 kondygnacji nadziemnych i 10 m do kalenicy, przy</i></p>	<p>Działki: 200, 201, 203/1, 205, 206, 208, 208/2, 208/3, 208/7, 208/6, 214, 215/4, 215/1, 220, 221/9, 228/17, 228/16, 228/13, 227/1, 226, 225/1, 224/1, 223/1, 222/ obr. 15 Podgórze</p>	<p>MN5 MU7</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona gdyż jednym z podstawowych celów planu jest intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielobranżowej funkcji. Na ul. Paproci w planie oznaczonych jest jedynie 5 budynków (w tym 1 już rozebrany) wpisanych do ewidencji zabudowy. Dla obiektów tych, oprócz zapisów w §16 mają zastosowanie również zapisy §9 -- zasady ochrony i kształtowania środowiska kulturowego. Wyższe parametry zabudowy dają możliwość, ale nie stanowią obowiązku zwiększenia intensywności zabudowy. Zakaz wznoszenia budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych w terenach MU6 i MU7 zostaje utrzymany. Przeznaczonym docelowym, zgodnym z ustaleniem planu, dla tych terenów jest zabudowa mieszkaniowo-usługowa i tylko taki zapis pozwoli na pełną ich realizację.</p>	
32	33	[...]*						
33	34	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu, a dla budynków przy ul. Paproci nie więcej niż 8 m do kalenicy. I nie więcej niż zabudowania najbliższego sąsiedztwa działki od strony ulicy Paproci.</p> <p>3. wysokość budynków gospodarczych i garaży wznoszących nie może przekraczać 6 m do kalenicy.</p> <p>Uwagi do §21 pkt. 4:</p> <p>1. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MU6, MU7:</p> <p>1) wysokość nowych budynków mieszkalniowo-usługowych oraz istniejących budynków mieszkalniowo-jednorodzinnych nie może przekraczać 3 kondygnacji nadziemnych i 10 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 9 m do najwyższego gzymsu na terenach MU6 oraz 2 kondygnacji nadziemnych i 11 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu na terenach MU7, a dla budynków przy ul. Paproci nie więcej niż 8 m do kalenicy. I nie więcej niż zabudowania najbliższego sąsiedztwa działki od strony ulicy Paproci.</p> <p>2) wysokość budynków gospodarczych i garaży wznoszących nie może przekraczać 6 m do kalenicy.</p>					
34	35	[...]*	<p>Uwagi do §21 pkt. 2:</p> <p>Wnosi o wykreślenie następującego podpunktu (dot. zakazu wznoszenia):</p> <p>2. budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych.</p>	346 obr. 15 Podgórze	MW3 KDD MW5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD ma na celu lepsze skomunikowanie oraz udrożnienie istniejącego układu dróg lokalnych i dojazdowych (ul. Gromadzka i ul. Wodna), a także zapewnienie właściwej obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Poprawa rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędna z uwagi na ograniczoną dostępność z i na realizowaną drogę główną (KDG) – ul. Kuklińskiego.</p> <p>Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego posiada pozytywny opinie i uzgodnienia.</p> <p>W projekcie planu na załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, wskazywane w uwadze – kablowa linia energetyczna 15 kV oraz dwie stacje transformatorowe SN/nn (na działce nr 267/2) są to obiekty i sieci istniejące, a nie projektowane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
35	36	[...]*	<p>mieszkańców („odejść” ze spółdzielni) co umożliwi podjęcie im decyzji w zakresie wykorzystania działki.</p> <p>Mieszkańcy osiedla Krzywda zgłaszali Spółdzielni zamiar wybudowania na zajętej pod planowaną drogę części działki placu zabaw, który służyć będzie dzieciom. Zajęcie działki pod drogę uniemożliwi nam wykonanie wskazanej inwestycji;</p> <p>Z planowanej drogi publicznej nie będą korzystać mieszkańcy osiedla Krzywda, który ma dostęp do istniejącej drogi publicznej. Sąd przyjął założenia obciążają nieruchomości ponad miarę, co jest niezgodne z prawem i przekracza granicę swobody przy wykonywaniu władztwa planistycznego.</p> <p>Zaproponowane rozwiązanie drogowe wymusi zmiany w przebiegu linii energetycznej napowietrznej poprzez skumulowanie słupów energetycznych w jednym miejscu na przedmiotowej działce, które już obecnie sprawiają uciążliwość i ograniczają zagospodarowanie terenów zielonych.</p> <p>Sąd celowym jest zachowanie istniejącego stanu rzeczy w tym zakresie.</p>	264/2 263 264/3 309	MW4 MW3 US3 KDD KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Przebieg maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy wynika z konieczności uwzględnienia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska polegającej na ograniczeniu zasięgu obszaru MW4 do linii istniejącej zabudowy. Projektowany układ drogowy ma na celu możliwie najlepszą obsługę komunikacyjną terenów już zainwestowanych oraz przeznaczonych pod nową zabudowę.
			<p>Wnoszą o:</p> <p>1. Przerzucenie w projekcie mppz ww. działek, które byłoby zgodne z ustaleniami warunków zabudowy 264/3 i analizą urbanistyczno-architektoniczną określonej w ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Krakowa z 15 kwietnia 2010 r. i ustalającej warunki zabudowy ww. nieruchomości.</p> <p>2. Zwraca uwagę, że organ planistyczny już raz uwzględnił uwagi inwestora w ramach wcześniejszego postępowania planistycznego i w konsekwencji możliwe stało się wydanie decyzji nr AU-2/7331/1167/2010 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 27 kwietnia 2010 r.</p> <p>3. Inwestor nabywając przedmiotowe nieruchomości Gminy Kraków uzyskał zapewnienie, że mogą one być przedmiotem pozwolenia na budowę w zakresie ustalonym i planowanym przez inwestora, w oparciu o fakt, że w chwili dokonywania transakcji kupna tych działek funkcjonowała już decyzja ustalająca warunki zabudowy. Takie zapewnienie władzy publicznej stanowiło zapewnienie Activ Investment, a zatem także szacunku nakładów finansowych związanych z zakupem działki i przyszłych zysków związanych z realizacją przedsięwzięcia budowlanego. Projektowana w planie linia zabudowy i przrzućenie działek w praktyce uniemożliwia inwestorowi zrealizowanie przedsięwzięcia, na które uzyskał wstępną zgodę w decyzji z 27 kwietnia 2010 r. zwraca uwagę, że w najbliższym czasie zamierza on złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na budowę.</p> <p>4. Zwraca uwagę, że ustalone w decyzji z 27 kwietnia 2010 r. warunki zabudowy są zgodne ze <i>Studium</i>.</p> <p>5. W omawianym fragmencie projektu planu linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu, a także nieprzekraczające linie zabudowy, prowadzone są w sposób nie uwzględniający struktury nieruchomości stanowiącej własność inwestora, istniejącego zainwestowania i możliwości dalszej zabudowy działek figurujących w ewidencji jako budowlane.</p> <p>6. W zakresie s/c/egółowych uwag wnioskodawca</p>					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
<p>przedstawia następujące argumenty:</p>									
<p>a. Proponowana nieprzekraczalna linia zabudowy od strony Stawu Płaszowskiego wynosi 30 m od brzegu co znacznie (0, 12, metrów!) ogranicza strefę możliwą do zainwestowania w stosunku do poprzednio wyłożonego projektu planu, a ograniczenie to nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego ani architektoniczno-urbanistycznego. Składający uwagę podkreśla, że w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu zostały złożone uwagi, które – częściowo uwzględnione – spowodowały inne, nietfunkcjonujące uprzednio ograniczenia – likwidując zapis o obszarze zieleni (nie mający zresztą żadnego umocowania w zapisach Studium) wprowadzono istotne przesunięcie linii zabudowy od Stawu Płaszowskiego, uniemożliwiając faktycznie realizację decyzji WZ wymienionej na wstępie;</p>									
<p>b. Projektowany pas drogowy KDD w rejonie jego styku z ul. Wodną nie pokrywa się z faktycznie istniejącymi drogami wewnętrznymi (działki 264/3, 292/5) a także z projektowanymi sieciami infrastruktury technicznej i jest to niewątpliwie niekonsekwencja planistyczna;</p>									
<p>c. Ta niekonsekwencja jest rażąco widoczna w przebiegu linii zabudowy w obszarze MW3, gdzie wskazana w załączniku 1 linia zabudowy jest niemożliwa do uzyskania ze względu na przebieg sieci infrastruktury uwidoczniony w załączniku 2. Należy przypomnieć ze sytuowanie tras infrastruktury poza granicami projektowanego pasa drogowego będzie skutkowało problemami przy realizacji przyłączy z sieci przebiegających przez działki prywatne. Dodatkowo, w nawiązaniu do publikowanej w BIP <i>Prognozy oddziaływania na środowisko</i>, pragniemy zwrócić uwagę, że proponowany przebieg drogi niekorzystnie zbliża źródło hałasu komunikacyjnego do strefy użytku ekologicznego Stawu Płaszowskiego;</p>									
<p>d. Jeżeli jednocześnie zostaną uwzględnione ustalenia proponowane w projekcie planu i stan aktualnie istniejący to działka 264/2 nie będzie się nadawała do zainwestowania. Projektowane linie zabudowy i granice podziałów własnościowych już zainwestowanych działek sąsiednich wycinają na ww. działce niewielki skrawek terenu, którego zabudowa jest ekonomicznie nieracjonalna. Tym samym – zabudowa w proponowanym w projekcie kształcie nie ma możliwości realnie zaistnieć;</p>									
<p>e. Proponowane w projekcie rozwiązania są wprost sprzeczne z przepisami art. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nie zostały bowiem uwzględnione wymagania ładu przestrzennego, walory ekonomiczne przestrzeni i prawo własności;</p>									
<p>f. Wnioskodawca raz jeszcze wnosi o zmianę projektu planu uwzględniając ustalenia wynikające z decyzji nr AU-2/733/1/167/2010 o ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowego terenu, w szczególności zaś o przesunięciu linii zabudowy w kierunku zachodnim tj. Stawu Płaszowskiego, a faktycznie o przywrócenie jej przebiegu w wersji z I wyłożenia oraz o poprowadzenie drogi KDD po śladzie istniejącym i uwzględnionym również w decyzji wz. tj. w kierunku północnym bez odłączenia w kierunku północno-zachodnim, do ul. Wodnej.</p>									
<p>i. dostosowanie przebiegu pasa drogowego KDD do istniejącego zainwestowania drogowego na działce 292/5.</p>									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	

CZĘŚĆ III

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 1 do 30 sierpnia 2011 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 13 września 2011 r., – wpłynęły 3 uwagi.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2213/2011 z dnia 29 września 2011 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

W zakresie uwag uwzględnionych nie zachodziła konieczność wprowadzania zmian w projekcie planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszącej uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1	3	[...]*	Wnoszą: Sprzeciw przeciwko lokalizacji drogi oznaczonej jako KDW, której wjazd zaprojektowany jest przy terenie MU5. Celowo jest umiejscowienie wjazdu drogi KDW do obsługi terenów U9 i U11 od strony ulicy Saskiej. Wnoszą o uzupełnienie §5 pkt. 1 i nadanie mu brzmienia: maksymalna nieprzekraczalna linia zabudowy – linia zabudowy z zakazem przekroczenia jej obiektami kubaturowymi, za wyjątkiem stacji transformatorowych oraz istniejących budynków mieszkalnych w obszarze MU5.	5	6 MU5, KDW	7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	8 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa 9 Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowany w projekcie planu wewnętrzny układ drogowy KDW jest wynikiem wprowadzonej przez Radę Miasta Krakowa poprawki. Układ ten ma na celu zapewnienie niezbędnej obsługi komunikacyjnej terenów wskazanych do zaimwestowania. Propozycja zmian dotycząca korekty zapisu § 5 nie dotyczy zakresu wyłożenia projektu planu, w związku z tym nie stanowi uwagi i nie jest rozpatrywana.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Elektrów w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,

- planie - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”,

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 późn. zm.).

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

Załącznik Nr 4
do uchwały Nr XXXIII/412/11
Rady Miasta Krakowa
z dnia 7 grudnia 2011 r.

**ROZSTRZYGNIECIA O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI
Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PŁASZOWSKA-KRZYWDA” W KRAKOWIE**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami planu.

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań w zakresie infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej na obszarze „Płaszowska-Krzywda”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda” – tj. w części tekstowej, stanowiącej treść uchwały oraz w załącznikach graficznych do uchwały. W planie przewidziano:

1. Modernizację, rozbudowę i budowę układu komunikacyjnego, obejmującą:

1/ Układ podstawowy dróg publicznych:

- droga główna **KDG** – ul. Powstańców Wielkopolskich oraz ul. Nowohucka,
- budowa drogi głównej **KDG** – ul. Kuklińskiego, wraz z linią szybkiego tramwaju oraz jedną z głównych ścieżek rowerowych (Trasa Centralna),
- drogi lokalne **KDL** – ul. Płaszowska, Gromadzka, Koźlarska, Strycharska, część ul. Sarmackiej, część ul. Wodnej oraz część ul. Krzywda;

2/ Układ dróg publicznych dojazdowych:

- drogi dojazdowe **KDD** – ul. Stróża Rybna, Paproci, Heweliusza, część ul. Krzywda, część ul. Sarmackiej, część ul. Wodnej, nowoprojektowane odcinki dróg dojazdowych;

3/ Układ dróg wewnętrznych **KDW:**

- odcinek ul. Płaszowska (biegnący na północ oraz na południe od drogi lokalnej wschód – zachód – ul. Płaszowskiej), środkowy odcinek ul. Wodnej oraz pozostałe odcinki dróg wewnętrznych oznaczone na rysunku;

4/ Budowę ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszych.

2. Modernizację, rozbudowę i budowę systemów infrastruktury technicznej, obejmującą:

1) System zaopatrzenia w wodę:

1/ Utrzymuje się miejskie sieci wodociągowe, w skład których wchodzi:

- a/ magistrala wodociągowa $\varnothing 800$ mm biegnąca od ul. Wodnej do ul. Krzywda i dalej od ul. Krzywda w kierunku ul. Powstańców Wielkopolskich oraz w kierunku wschodnim do ul. Lipskiej,
- b/ magistrala tranzytowa „RABA” $\varnothing 800$ mm biegnąca od ul. Wodnej w kierunku ulic Lipskiej i Saskiej (rzędna linii ciśnień 280,00 m n.p.m.),
- c/ przewód wodociągowy $\varnothing 300$ mm przebiegający wzdłuż granicy południowo-wschodniej przedmiotowego terenu,

d/ wodociąg $\varnothing 150$ mm w części ul. Krzywda i Wodnej,

e/ wodociągi $\varnothing 100$ mm w ulicach: Gromadzkiej, Płaszowskiej, Sarmackiej, Paproci, Stróża Rybna, Szklarskiej oraz $\varnothing 100$ mm i 110 mm w ulicach bocznych,

2/ dla prawidłowego zaopatrzenia w wodę na cele komunalne i ochrony przeciwpożarowej, obowiązuje rozbudowa przewodów wodociągowych w dostosowaniu do planowanego zagospodarowania terenu i w oparciu o wymieniony w pkt 1) system,

3/ doprowadzenie wody do poszczególnych grup odbiorców lub odbiorców indywidualnych nastąpi poprzez budowę przewodów wodociągowych o średnicach 100÷160 mm,

4/ w związku z kolizjami planowanej ul. Kuklińskiego z istniejącą siecią wodociągową wymagany będzie remont magistrali wodociągowej $\varnothing 800$ mm oraz wodociągu w ul. Krzywda (na odcinku od ul. Gromadzkiej w kierunku ul. Saskiej),

5/ wzdłuż istniejącego wodociągu $\varnothing 300$ mm przebiegającego w okolicach ul. Gromadzkiej i Saskiej planowana jest budowa magistrali wodociągowej $\varnothing 800$ mm Krzemionki - Mistrzejowice,

6/ magistrala wodociągowa $\varnothing 800$ mm na odcinku od ul. Krzywda w kierunku ul. Powstańców Wielkopolskich oraz w kierunku ul. Saskiej i Lipskiej jest przewidziana do przebudowy w ramach budowy ul. Kuklińskiego i Trasy Centralnej.

2) System odprowadzania ścieków i wód opadowych:

1/ Utrzymuje się istniejące na przedmiotowym terenie następujące miejskie sieci kanalizacyjne:

a/ kolektor ogólnospławny o przekroju 700/1050 mm do 900/1350 mm w części ul. Krzywda przebiegający na odcinku od rejonu ul. Koźlarskiej w kierunku ul. Saskiej,

b/ kanał ogólnospławny $\varnothing 600$ mm w części ul. Krzywda na odcinku od ul. Strycharskiej do rejonu ul. Koźlarskiej,

c/ kanalizację ogólnospławną o średnicach 300, 400 i 500 mm przebiegającą w głównych ulicach, tj. w: Płaszowskiej, Gromadzkiej, Sarmackiej, Wodnej oraz w ulicach bocznych,

2/ obowiązują dotychczasowe powiązania z układem zewnętrznym, a w szczególności z kolektorem ogólnospławnym o wymiarach 700/1050 mm przebiegającym wzdłuż ul. Powstańców Wielkopolskich oraz z kolektorem wymienionym w pkt 1) lit. a,

3/ odbiornikiem ścieków komunalnych z terenów położonych wzdłuż ul. Powstańców Wielkopolskich będzie kolektor ogólnospławny o wymia-

- rach 700/1050 mm przebiegający wzdłuż północnej granicy w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru,
- 4/ ścieki komunalne z części centralnej obszaru mogą być odprowadzane do kolektora ogólnospławnego o wymiarach 900/1350 mm przebiegającego w ul. Krzywda,
 - 5/ część południowa może być obsługiwana przez kanał ogólnospławny $\varnothing 600$ mm, który przebiega w rejonie ul. Żołnierskiej, a południowo-wschodnia przez kanał o wymiarach 600/900 mm przebiegającego wzdłuż ul. Saskiej (oba kanały znajdują się poza obszarem planu),
 - 6/ ze względu na przeciążenie kolektorów ogólnospławnych w okresie opadów atmosferycznych wymagana jest szczegółowa analiza możliwości przejścia przez nie dodatkowej ilości ścieków komunalnych,
 - 7/ jako rozwiązanie wariantowe dla przeciążonej kanalizacji ogólnospławnej proponuje się budowę kanałów odciążających ze zbiornikiem retencyjnym,
 - 8/ odprowadzanie ścieków z poszczególnych rodzajów planowanej zabudowy nastąpi głównie kanałami o średnicach 300÷500 mm,
 - 9/ wymagane jest odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, zabezpieczające przed podtopieniami w okresach intensywnych opadów atmosferycznych.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - c) dotacji samorządu województwa,
 - d) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - e) kredytów i pożyczek bankowych,
 - f) innych środków zewnętrznych.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tym zakresie miejskie jednostki organizacyjne. **Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tym zakresie miejskie jednostki organizacyjne. **Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację** (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” – z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych MPWiK S.A.,
- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- g) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno - gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta – określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzenia zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa
Bogusław Kośmider

• Informacja o warunkach rozpowszechniania i prenumeraty Dziennika Urzędowego:

Dziennik rozpowszechniany jest w drodze prenumeraty pełnej lub ograniczonej.

Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów w prenumeracie pełnej należy zgłaszać telefonicznie na nr: (061) 835 35 36 do ESUS Agencja Reklamowo-Wydawnicza Tomasz Przybylak, 61-815 Poznań, ul. Ratajczaka 26/8 do 5 dni po otrzymaniu następnego kolejnego numeru, zgłoszenie po tym terminie nie będzie uwzględnione.

• Informacja o czasie i miejscu, w którym wyłożone są do powszechnego wglądu zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami:

Wydział Nadzoru Prawnego i Kontroli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, p. 220, w czasie pracy Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Wydawca: Wojewoda Małopolski

Redakcja: Wydział Nadzoru Prawnego i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, p. 220, tel. (012) 392-12-20 e-mail: mcac@malopolska.uw.gov.pl

Redakcja udziela wszelkich informacji dotyczących aktów prawnych ogłaszanych w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Skład Wydział Nadzoru Prawnego i Kontroli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie

Druk i rozpowszechnianie: ESUS Agencja Reklamowo-Wydawnicza Tomasz Przybylak, 61-815 Poznań, ul. Ratajczaka 26/8, tel. (061) 835 35 36

Tłoczono z polecenia Wojewody Małopolskiego w ESUS Agencja Reklamowo-Wydawnicza Tomasz Przybylak, 61-815 Poznań, ul. Ratajczaka 26/8, tel. (061) 835 35 36