

(Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 260, poz. 1723) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w obwodzie głosowania Nr 1, oznaczenie siedziby obwodowej komisji wyborczej zmienia się na: „Miejska Biblioteka Publiczna im. Juliusza Słowackiego Rynek Nr 4 Pasaż Tertila”,
- 2) w obwodzie głosowania Nr 2, w opisie granic obwodu wyrazy „Plac Więźniów Oświęcimia” zastępuje się wyrazami: „Plac Więźniów KL Auschwitz”,
- 3) w obwodzie głosowania Nr 4, oznaczenie siedziby obwodowej komisji wyborczej zmienia się na: „XVI Liceum Ogólnokształcące im. Armii Krajowej Aleja Solidarności 18”,
- 4) w obwodzie głosowania Nr 7, oznaczenie siedziby obwodowej komisji wyborczej zmienia się na: „Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi ul. Bandrowskiego 4”,
- 5) w obwodzie głosowania Nr 9, oznaczenie siedziby obwodowej komisji wyborczej zmienia się na: „Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 5 ul. Reymonta Nr 30”,
- 6) w obwodzie głosowania Nr 10, oznaczenie siedziby obwodowej komisji wyborczej zmienia się na: „Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 5 ul. Reymonta Nr 30”,
- 7) w obwodzie głosowania Nr 21, w opisie granic obwodu po wyrazach „Stefana Kisielewskiego” dodaje się wyrazy: „Stanisława Lema”,
- 8) w obwodzie głosowania Nr 26 siedzibę Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 26 zmienia się na: „Dom Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Somatycznie Chorych im. Świętego Brata Alberta ul. Szpitalna 53”,
- 9) w obwodzie głosowania Nr 42, w opisie granic obwodu wyrazy „z wyjątkiem Nr 11” zastępuje się wyrazami „z wyjątkiem Nr 13”,
- 10) w obwodzie głosowania Nr 48, w opisie granic obwodu wyrazy „od nr 20 do 58 (parzyste)” zastępuje się wyrazami „od nr 20 do 72 (parzyste)”,
- 11) w obwodzie głosowania Nr 54, oznaczenie siedziby obwodowej komisji wyborczej zmienia się na: „Hala Sportowa Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 ul. Pszenna Nr 10”,

- 12) w obwodzie głosowania Nr 55, oznaczenie siedziby obwodowej komisji wyborczej zmienia się na: „Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1 ul. Norwida Nr 22”, a w opisie granic obwodu wyrazy „Antoniogo Kępińskiego” zastępuje się wyrazami „prof. Antoniego Kępińskiego”,
- 13) w obwodzie głosowania Nr 56, oznaczenie siedziby obwodowej komisji wyborczej zmienia się na: „Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1 ul. Norwida Nr 22”, a w opisie granic obwodu wyrazy „od nr 52 do 90 (parzyste)” zastępuje się wyrazami „od nr 52 do 92 (parzyste)”,
- 14) w obwodzie głosowania Nr 63, opis granic obwodu otrzymuje nowe brzmienie: „U l i c e: Arcybiskupa Jerzego Ablewicza, Dąbrowskiej od nr 18 do 30 (parzyste), Plac Ojca Świętego Jana Pawła II, Piesza nr 93 (nieparzyste), O s i e d l e : Zielone nr 1,3,9 (nieparzyste) i nr 2,8,10 (parzyste)”,
- 15) w obwodzie głosowania Nr 64, opis granic obwodu otrzymuje nowe brzmienie: „O s i e d l e Zielone nr 5,7,11,13,13a,15,17,19,23,25,27,29 (nieparzyste) i nr 4,6,12,14,16,18,18A,20,24,26,28 (parzyste)”,
- 16) w obwodzie głosowania Nr 65, w opisie granic obwodu po wyrazie „Balkańska” dodaje się wyrazy „Mirona Białoszewskiego”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tarnowa.

§ 3.

1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.
2. Uchwałę podaje się do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia.
3. Uchwałę przekazuje się Wojewodzie Małopolskiemu i Komisarzowi Wyborczemu w Tarnowie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z wyjątkiem § 1 pkt 4,11,12 i 13, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2011 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Grzegorz Świątłowski

3152

**UCHWAŁA NR XI/132/2011
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE**
z dnia 30 czerwca 2011 r.

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w dzielnicy Miasta Tarnowa – Koszyce, wyznaczonego ul. Krakowską, Kąpielową i wałem rzeki Białej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.¹) oraz art. 20

ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.²) po stwierdzeniu zgodności

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146,

Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113 i Nr 117, poz. 679.

² Zmiany ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635, z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413, z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996, Nr 155, poz. 1043.

z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa, przyjętego uchwałą Nr XI/214/99 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 15 lipca 1999 r., zmienionego uchwałami Rady Miejskiej w Tarnowie Nr XV/237/2003 z dnia 16 października 2003 r., Nr XLIII/766/2005 z dnia 22 grudnia 2005 r., Nr LI/986/2006 z dnia 26 października 2006 r. oraz Nr LVI/716/2010 z dnia 4 listopada 2010 r. Rada Miejska w Tarnowie uchwala, co następuje:

Rozdział 1 Ustalenia wprowadzające

§ 1.

1. Uchwala się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w dzielnicy Miasta Tarnowa – Koszyce, wyznaczonego ulicami Krakowską i Kąpielową oraz wałem rzeki Białej, zwaną dalej „planem”.
2. Plan obejmuje obszar o powierzchni 0,48 ha, położony w południowo – zachodniej części miasta Tarnowa, dzielnicy Koszyce w rejonie ulic Krakowskiej, Kąpielowej i wałem rzeki Białej – w granicach określonych na rysunku planu.
3. Załącznikami do niniejszej uchwały są:
 - 1) załącznik Nr 1 - rysunek planu w skali 1:1000 obowiązujący w zakresie:
 - a) granic obszaru objętego planem,
 - b) linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - c) przeznaczenia terenu wg symboli podanych w § 5 i 6 niniejszej uchwały,
 - d) nieprzekraczalnych linii zabudowy,
 - e) ciągu pieszego,
 - f) projektowanego podziału działek,
 - 2) załącznik Nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
 - 3) załącznik Nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

§ 2.

1. Ilekcioć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć teren wyznaczony w planie, ograniczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem literowym;
- 2) **podstawowym przeznaczeniu** – należy przez to rozumieć ustalony w planie sposób zagospodarowania terenów w obrębie terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, któremu winny być podporządkowane inne sposoby zagospodarowania określone jako dopuszczane, uzupełniające i wzbogacające podstawowy sposób zagospodarowania. W przeznaczeniu podstawowym mieszczą się również towarzyszące elementy zagospodarowania terenu:

- a) zieleni urządzonej, niezbędna do zapewnienia właściwego procentowego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej,
- b) dojazdów i dojść,
- c) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędne dla obsługi terenu;

- 3) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu i opisaną w tekście, określającą dopuszczalne zbliżenie elewacji budynku do linii rozgraniczającej teren z dopuszczeniem wysunięcia przed wyznaczoną linię: schodów, ganków, zadaszeń, wykuszy, tarasów itp., przy czym elementy te nie mogą pomniejszać tej odległości o nie więcej niż 2 m;
- 4) **wskaźnik zabudowy** - należy przez to rozumieć procentowy udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki budowlanej;
- 5) **usługach komercyjnych** – rozumie się przez to usługi i urządzenia usługowe w szczególności z zakresu handlu detalicznego, gastronomii, turystyki i rekreacji, finansów i ubezpieczeń, edukacji, zdrowia administracji gospodarczej, obsługi komunikacji, usługi bytowe, usługi rzemieślnicze oraz inne usługi o zbliżonym charakterze w obiektach wolnostojących lub w wydzielonych lokalach użytkowych;
- 6) **zieleni urządzonej** - należy przez to rozumieć urządzone i utrzymywane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej (trawniki i kwietniki), w tym zieleni w pasach drogowych - realizowane wg projektu zieleni opracowanego dla zagospodarowania terenu inwestycji jako część składowa projektu budowlanego, a także publicznie dostępne zespoły zieleni zagospodarowane w sposób kompleksowy;
- 7) **reklamie** – należy przez to rozumieć grafikę umieszczaną na materialnym podłożu lub formę przestrzenną niosącą przekaz reklamowy;
- 8) **szyldzie** - należy przez to rozumieć zewnętrzne oznaczenie na obiekcie, o maksymalnej powierzchni 0,5 m², stałego miejsca wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej, zawierające oznaczenie przedsiębiorcy;
- 9) **szyldzie reklamowym** - należy przez to rozumieć rodzaj szyldu, umieszczanego nad witryną lub wejściem do lokalu lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, zawierającego grafikę reklamową, określającą nazwę i charakter prowadzonej działalności, o maksymalnej powierzchni 3 m²;
- 10) **przepisach szczególnych** – należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi;
- 11) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** - należy przez to rozumieć elementy reklamowe - wolnostojące lub umieszczone na obiekcie budowlanym (w tym tzw. billboardy):
 - a) płaskie - o powierzchni ekspozycji (elewacji) większej niż 6 m²,
 - b) trójwymiarowe - o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza 2 m, o wysokości najwyższej krawędzi elementu przekraczającej 2,5 m od poziomu terenu,
 - c) słupy i maszty reklamowe o wysokości przekraczającej 4 m od poziomu terenu.

2. Pozostałe określenia użyte w niniejszej uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi przepisami szczególnymi.

§ 3.

1. Ustala się następujące symbole dla określenia podstawowego przeznaczenia terenów:

- 1) U - teren zabudowy usługowej;
- 2) ZR - teren zieleni naturalnej.

2. Każdy teren o różnym przeznaczeniu na rysunku planu został ograniczony linią rozgraniczającą obowiązującą w osi jej oznaczenia graficznego.

§ 4.

1. Utrzymanie, bądź przebudowa istniejącej oraz realizacja nowej zabudowy i zainwestowania, a także zmiany zagospodarowania i użytkowania terenów nie mogą naruszać:

- 1) przepisów szczególnych;
- 2) wymagań określonych w rozdziałach I – II niniejszej uchwały.

2. Utrzymuje się wykorzystanie istniejących obiektów budowlanych i terenów w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu.

3. Przy zagospodarowaniu wyznaczonych w § 5 ust. 1 i § 6 ust. 1 niniejszej uchwały terenów należy uwzględnić nakazy, zakazy, ograniczenia i dopuszczenia wynikające z przepisów szczególnych związanych z:

- 1) położeniem w obrębie terenu górniczego „Tarnów -1” utworzonego decyzją Ministra Środowiska nr DGe-4771-7/4575/08/MS z dnia 7 lipca 2008 r.;
- 2) zasięgiem pasa ochrony wału przeciwpowodziowego rzeki Białej (50 m od stropy wału).

4. W obszarze objętym planem nie określa się terenów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów szczególnych.

Rozdział 2 Ustalenia szczegółowe

§ 5.

1. Wyznacza się **teren zabudowy usługowej**, oznaczony na rysunku planu symbolem **U** z podstawowym przeznaczeniem pod usługi komercyjne.

2. W granicach terenu wyznaczonego w ust. 1 poza podstawowym przeznaczeniem dopuszcza się:

- 1) funkcję mieszkaniową jednorodzinną, jako integralną część obiektu usługowego;
- 2) obiekty małej architektury - towarzyszące kubaturowym obiektom usługowym;
- 3) umieszczenie urządzeń reklamowych: reklam, szyldów i szyldów reklamowych;
- 4) realizację inwestycji w pasie technicznym od linii elektroenergetycznej 110 kV zgodnie z ustaleniami w zakresie prawa energetycznego;

- 5) realizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

3. W granicach terenu wyznaczonego w ust. 1 ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

- 1) ustala się maksymalny wskaźnik zabudowy – 60%;
- 2) należy zachować minimum 30% powierzchni terenu biologicznie czynnej;
- 3) ustala się wysokość obiektów do 10 m;
- 4) wprowadza się obowiązek zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy obiektów kubaturowych od drogi publicznej zgodnie z rysunkiem planu;
- 5) w zakresie architektury:

a) **geometria dachów:**

- stosować dachy dwuspadowe, wielospadowe o symetrycznych nachyleniach głównych połaci dachowych w przedziale 25÷45° lub dachy płaskie,
- należy zachować jednorodność formy dachu w ramach jednego budynku,

b) **ściany budynków:**

- należy stosować tynki gładkie i fakturowe w kolorach pastelowych, jasnych, materiały naturalne (kamień, cegła, drewno),
- na elewacjach należy stosować materiały takie jak: tynk, kamień, beton architektoniczny, szkło, wysokiej jakości blachy ze stali nierdzewnej oraz kompozyty aluminiowe (naturalne, lakierowane i anodowane),
- obowiązuje zakaz stosowania materiałów wykończeniowych takich jak: blacha falista i trapezowa, „siding”, itp. oraz zakaz stosowania jaskrawych kolorów materiałów wykończeniowych;

- c) **lukarny** – stosować jedną formę lukarn na jednym budynku,

d) **ogrodzenia:**

- realizować ogrodzenia z materiałów pochodzenia naturalnego (drewno, kamień) metal, kuty metal itp.,
- obowiązuje zakaz realizacji ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych strony dróg publicznych;

- 6) tereny pomiędzy linią rozgraniczającą drogi publicznej a nieprzekraczalną linią zabudowy należy przeznaczyć w szczególności na zieleni urządzoną, w tym o charakterze izolującym, z dopuszczeniem dojazdów, parkingów oraz urządzeń budowlanych, o których mowa w przepisach szczególnych - związanych z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym terenu i wykonywać równoległe z realizacją obiektów na działce;

- 7) obsługa komunikacyjna terenu odbywać będzie się z ul. Krakowskiej oraz ul. Porannej;

- 8) wprowadza się obowiązek zabezpieczenia miejsc parkingowych przewidując ich proporcjonalną liczbę:

- a) dla lokali mieszkaniowych w zabudowie usługowej - minimum 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie, nie włączając miejsc garażowych w obiekcie,

- b) dla usług – minimum 1 miejsce postojowe na każde 40 m² powierzchni użytkowej lub minimum 2 miejsca postojowych na 10 zatrudnionych;
 - 9) miejsca parkingowe i postojowe w wymaganej ilości, określonej pkt 8, dla istniejących i projektowanych inwestycji, należy wykonywać w ramach działki lub zespołu działek, na których realizowana jest inwestycja;
 - 10) zaopatrzenie w wodę z istniejącej w obrębie terenu miejskiej sieci wodociągowej;
 - 11) odprowadzenie ścieków do istniejącej w obrębie terenu sieci kanalizacyjnej;
 - 12) zaopatrzenie w gaz z istniejącej w obrębie terenu sieci gazowniczej;
 - 13) przy realizacji obiektów budowlanych uwzględnić geotechniczne warunki posadowienia obiektów.
4. W granicach terenu wyznaczonego w ust.1 **nakazuje się**:
- 1) zapewnić dojazd do działki nr 21/11;
 - 2) zachować dopuszczalny poziomu hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową.
5. W granicach terenu wyznaczonego w ust.1 **zakazuje się**:
- 1) lokalizowania wielkogabarytowych urządzeń reklamowych;
 - 2) realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
 - 3) realizacji inwestycji mogących pogorszyć stan bezpieczeństwa przeciwpowodziowego lub naruszyć strukturę gruntu powodując jej osuwanie.
6. W granicach terenu wyznaczonego w ust.1 nie ustala się wielkości działek uzyskiwanych w wyniku podziału nieruchomości.
- § 6.
1. Wyznacza się teren **zieleni naturalnej**, oznaczone na rysunku planu symbolami **ZR** z podstawowym przeznaczeniem pod naturalną zielenią niską.

- 2. W granicach terenu wyznaczonego w ust. 1 poza podstawowym przeznaczeniem dopuszcza się realizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.
- 3. W granicach terenu wyznaczonego w ust.1 **zakazuje się**:
 - 1) lokalizowania zabudowy, za wyjątkiem realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
 - 2) lokalizowania reklam i wielkogabarytowych urządzeń reklamowych;
 - 3) realizacji inwestycji mogących pogorszyć stan bezpieczeństwa przeciwpowodziowego lub naruszyć strukturę gruntu powodując jej osuwanie.
- 4. W granicach terenu wyznaczonego w ust.1 **nakazuje się**:
 - 1) utrzymanie ciągu pieszego zgodnie z rysunkiem planu;
 - 2) obowiązek ochrony krajobrazu kulturowego poprzez utrzymanie i kształtowanie zieleni z zachowaniem zasobów przyrodniczych, głównie w postaci zieleni naturalnej oraz utrzymania ich wartości krajobrazowych z dopuszczeniem określonym w ust. 2.

§ 7. Ustala się jednorazową opłatę od wzrostu wartości nieruchomości z tytułu uchwalenia planu w wysokości 30%.

Rozdział 3 **Ustalenia końcowe**

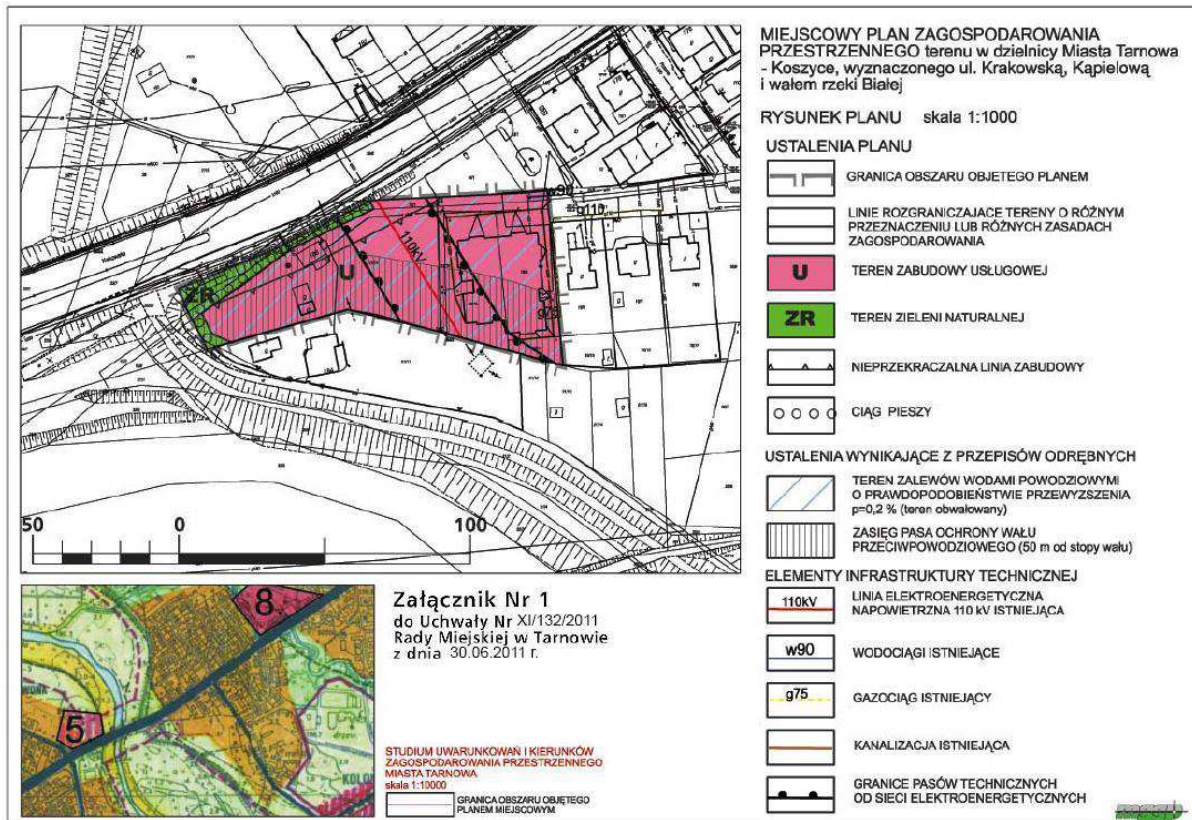
§ 8. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tarnowa.

§ 9. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Grzegorz Świątłowski

Załącznik nr 1
do uchwały Nr XI/132/2011
Rady Miejskiej w Tarnowie
z dnia 30 czerwca 2011 r.

Rysunek planu w skali 1:1000*



* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:1000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Grzegorz Światłowski

Załącznik nr 2
do uchwały Nr XI/132/2011
Rady Miejskiej w Tarnowie
z dnia 30 czerwca 2011 r.

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Rada Miejska w Tarnowie po zapoznaniu się z nieuwzględnionymi uwagami podtrzymuje stanowisko Prezydenta Tarnowa w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w dzielnicy Miasta Tarnowa – Koszyce, wyznaczonego ul. Krakowską, Kąpielową i wałem rzeki Białej, które przedstawiają się następująco:

Lp.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi
1.	Proszę o nadanie statusu strony w toczącym się postępowaniu. Kwestionuję wszystkie ustalenia w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ponieważ naruszają mój interes prawny jak również są niezgodne z obowiązującym prawem. Graniczę bezpośrednio od strony północnej z terenem którego dotyczy projekt zmian planu. W związku z tym, że uchwała Rady Miejskiej w Tarnowie jest przepisem miejscowym powinna opierać się na aktach prawnych, które obowiązują w Polsce i dotyczą one zarówno zwykłego obywatela jak i urzędników, próbę zmiany dotychczasowego Planu uważam za chybioną ze względu, że narusza Prawo Wodne, Prawo Energetyczne, Prawo do Życia w środowisku bez hałasu i spalin. Działalność usługowo - handlowa wyposażenie łazienek i kuchni bo taką działalność firma Vega prowadzi to nie jest cicha nie uciążliwa dla otoczenia działalność. Wiąże się z zanieczyszczeniem środowiska spalinami i hałasem (wzmożony ruch samochodów dostawczych, klientów). Oprócz zagrożeń spalinami i hałasem dochodzi jeszcze zagrożenie przeciwpowodziowe. Naruszenie struktury gruntów w proponowanej dalszej rozbudowie obiektu w odległości 50 metrów od strony wału przeciwpowodziowego i mostu na rzece Białej może doprowadzić do uszkodzenia wałów i ich przerwania. Czerwiec 2010 pokazał, że ten scenariusz jest najbardziej prawdopodobny, anomalie pogodowe w tym terenie są możliwe. Przesiadające wały i podmyty filar mostu na rzece Białej jest tego dowodem. Sam zgłaszałem Straży Miejskiej fakt uszkodzenia mostu przez wielką wodę. Teren na którym wybudowany jest już budynek firmy Vega ul. Krakowska 1S2 w dziwnych okolicznościach stał się terenem usługowo - handlowym. W przeszłości nigdy nie był na taki cel przeznaczony. Od 1960 był terenem domów jednorodzinnych, sadów i ogrodów. Dla mnie co najmniej niezrozumiałe jest promowanie przedsiębiorczości w miejscach, które ze względu na zagrożenie przeciwpowodziowe przerwania, przelania, podmycia wałów powinny być chronione a nie dewastowane. Miasto posiada tereny gdzie można promować przedsiębiorczość nie	Cały obszar objęty zmianą planu	U ZR	Uwaga nieuwzględniona. Wyłożony do publicznego wglądu projekt zmiany planu miejscowego przed upublicznieniem został przedstawiony instytucjom wskazanym w art. 17 pkt 6 i 7 ustawy, w tym Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu, Województwie Małopolskiemu, Zarządowi Województwa Małopolskiego, Małopolskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych. Zarzucane niezgodności z obowiązującym prawem nie znajdują potwierdzenia – dlatego uwaga została nieuwzględniona. Należy zacytować treść § 4 ust. 3 wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu: „Przy zagospodarowaniu wyznaczonych w § 5 ust. 1 i § 6 ust. 1 terenów należy uwzględnić nakazy, zakazy, ograniczenia i dopuszczenia wynikające z przepisów szczególnych związanych z:

	stwarzając zagrożenie dla środowiska, mieszkańców, zalania 1/6 części miasta i szkodenia zdrowiu mojej rodziny. Przez teren działki, której dotyczy proponowane zmiany przebiega linia elektryczna 110 KV wybudowana w 1975 roku czyli na dzień dzisiejszy na 36 lat nigdy nie remontowana i nie zalegalizowana ponieważ słup, który usadowiono na mojej działce powinien stać na terenie, który teraz przeznacza się pod handel i usługi. Występuje realne zagrożenie zerwaniem linii w skutek oblodzenia lub wichur. Pas techniczny 15 metrów od osi linii czyli 30 metrów szerokości. Dlaczego cały sztab ludzi za publiczne pieniądze pracuje nad zmianami planu zagospodarowania widząc gołym okiem na mapie dołączonej do uchwały, że zasięg pasa ochrony wału przeciwpowodziowego (50 metrów od strony wału) i pasa technicznego od linii energetycznej 110 KV zajmuje całość działki pod usługi i handel. Jedynie mała część jest poza zasięgiem stref od linii energetycznej i wału (1/3 budynku przy ul. Krakowskiej 182). Proponowana zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczająca rozbudowę istniejącego kompleksu handlowo - usługowego firmy Vega wpłynie negatywnie na środowisko, zdrowie moje i rodziny jak również otoczenia (hałas, spaliny). Zagrozi bezpieczeństwu wału powodziowego, mostu na rzece Białej przez naruszenie struktury gruntów. Dlatego proszę Prezydenta Miasta Tarnowa o wzięcie moich uwag pod rozwagę i odrzuceniu uchwały w całości. Brak załączników do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2 i nr 3 do wglądu i możliwości złożenia w stosunku do nich uwag.			1) <i>położeniem w obrębie terenu górniczego „Tarnów - 1” utworzonego decyzją Ministra Środowiska nr DGe-4771-7/4575/08/MS z dnia 7 lipca 2008 r.;</i> 2) <i>zasięgiem pasa ochrony wału przeciwpowodziowego rzeki Białej (50 m od stropy wału)."</i> Jego treść działa dla całego obszaru objętego planem – stąd zarzuty postawione w uwadze są bezzasadne. Odnosnie braku w wykładanym do publicznego wglądu wykazanych w projekcie załączników nr 2 i 3 i braku możliwości złożenia do nich uwag – wyjaśnia się, że przedmiotowe załączniki zgodnie z art. 20 ustawą stanowią rozstrzygnięcia Rady Gminy (w tym przypadku Rady Miejskiej w Tarnowie) i stanowią wyłączną właściwość Rady. Są to: 1) załącznik Nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; 2) załącznik Nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. Należy podkreślić, że załącznik nr 2 powstaje po wyłożeniu do publicznego wglądu, po rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta oraz po podjęciu decyzji przez Prezydenta o skierowaniu projektu do uchwalenia przez Radę Miejską – o jego treści ostatecznie zdecydują Radni.
2.	Teren, który jest przedmiotem "Prognozy" jest to specyficzny teren od strony północnej wysoka skarpa ul. Krakowskiej od zachodu wał przeciwpowodziowy a od strony południowej teren "Prognozy" graniczy z moją działką, działka nr. 21/11, 21/12, 21/13 Obr 291. Moja działka od strony południowej graniczy z wysokim wałem przeciwpowodziowym rzeki Białej.	Cały obszar objęty zmianą planu	U ZR	Uwaga nieuwzględniona. Należy wyjaśnić, że prognoza jest dokumentem sporządzanym do projektu planu miejscowego i zgodnie z celem dla jakiego jest

W związku z faktem, że "Prognoza" jest dokumentem wiążącym dla Prezydenta Miasta Tarnowa w wystąpieniu o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna być: - obiektywna (czyli niezależna od oczekiwań inwestora, który chce przekształcić teren), - zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. "Prognoza", z którą zapoznałam się nie jest ani obiektywna ani zgodna z prawem dlatego wnoszę uwagi. Rysunek planu przedstawia zasięg pasa ochrony wału przeciwpowodziowego (50 metrów od wału) Prawo Wodne Art. 85 zakazuje wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 metrów od strony wału. Większość działki przeznaczonej do zmiany planu znajduje się w tej. strefie. Pan Pulit dopuszcza w tej strefie ochronnej rozbudowę obiektu tylko należy posadowić obiekt, bez piwnic z wysokim parterem 50 cm.. Nad resztą gruntów przeznaczonych do zmiany planu przechodzi linia energetyczna 110 KV wybudowana w 1975, która negatywnie oddziałuje na zdrowie ludzi. Tam również biegły dopuszcza realizację rozbudowy obiektu naruszając zapisy Prawa Energetycznego. Dziwnym dla mnie zagrożeniem, według P. Pulita jest droga dojazdowa do mojej posesji wybudowana w czasie budowy wału przeciwpowodziowego w 1975r. utwardzona dzięki czemu tylko w tym miejscu wał nie przesiąka, chociaż brakowało 0,5 metra do przelania się wody powodziowej przez koronę wału w czerwcu 2010 r. dlatego też droga używana jako dojazdowa do posesji oraz konserwacji wału chroniła a nie była zagrożeniem jak twierdzi biegły. Piszący "Prognozę" widzi zagrożenie tam gdzie powinien ponieważ opisał niebezpieczeństwo podtopienia, przerwania wału, przelania przez koronę wału wody powodziowej, tylko jako biegły z zakresu postępowania wodno prawnego powinien dodać, że naruszenie struktury gruntu, a rozbudowa firmy Vega i podnoszenie poziomu gruntu nieprzepuszczalną gliną (działania firma Vega wykonywała w trakcie gdy P. Pulit oglądał teren) może skutkować zalaniem i podtopieniem mojej działki co jest niezgodne z Prawem Wodnym. W rozdziale "Prognozy" 5.2.9. nie zauważył bądź nie chciał zauważyć blaszanego garażu przylegającego od strony południowej do budynku firmy Vega ul. Krakowska 182. Umknęło też uwadze P. Pulita olbrzymi kontener- magazyn oraz hałdy nieprzepuszczalnej gliny nawiezione na ten teren przez firmę Vega. Z opracowania P. Pulita wynika, że hałas komunikacyjny i drogowy z ul. Krakowskiej zanieczyszczenia powietrze spalinami samochodowymi i negatywnie oddziałuje na zdrowie ludzi. Jednak nie wspomina o negatywnym oddziaływaniu hałasu i zanieczyszczenia środowiska spalinami z firmy Vega (samochody dostawcze, klienci zmotoryzowani). Twierdzi, że teren jest niekorzystny dla stałego zamieszkania i może być zagospodarowany zgodnie z projektem planu, którego zapis cytuję: Rozdział II ustalenia szczegółowe 2. w granicach terenu wyznaczonego w ust. 1 poza podstawowym przeznaczeniem dopuszcza się: 1. Funkcję mieszkaniową, jednorodziną jako integralną część obiektu usługowego Z treści "Prognozy" wynika, że teren jest niekorzystny ale jeżeli Rada	tworzona – ma być oceną skutków realizacji planu po jego uchwaleniu – dlatego też Prognoza nie dopuszcza żadnego przeznaczenia terenu ani nie ustala żadnych zasad jego zagospodarowania (co jest podnoszone w uwadze). Treść § 4 ust. 3 wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu zacytowana w wyjaśnieniu do pierwszej uwagi (uwagi do projektu zmiany planu) obliguje do stosowania zapisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. 2001 Nr 115 poz. 1229 z późn. zm.). Art. 88n ww. ustawy brzmi: „1. W celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zabrania się: 1) przejeżdżania przez wały oraz wzdłuż korony wałów pojazdami lub konno oraz przepędzania zwierząt, z wyjątkiem miejsc do tego przeznaczonych; 2) uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów na wałach oraz w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału po stronie odpowietrznej; 3) rozkopywania wałów, wbijania słupów, ustawiania znaków przez nieupoważnione osoby; 4) wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej; 5) uszkadzania darniny lub innych umocnień skarp i korony wałów. 2. Zakazów, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się do robót związanych z utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych. 3. Jeżeli nie wpłynie to na szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych, marszałek województwa może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazów określonych w ust. 1. 4. Do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 3, dołącza się charakterystykę planowanych działań wraz z podstawowymi danymi technicznymi i opisem planowanej technologii robót oraz mapę sytuacyjno-
---	--

Miasta uchwali nowy plan wszystko jest zgodnie z prawem i przestaje być szkodliwe. Budynek firmy Vega jest zamieszkały więc nie wiem po co jest ten zapis. W "Prognozie" stwierdzono, że projekt planu wprowadza ład przestrzenny na gruntach odlogowych i zieleni izolacyjnej od strony ul. Krakowskiej jego twierdzenie mijają się z prawdą, teren działki nr. 15/14 Obr. 291 był zagospodarowany sadem i krzewami firma Vega kupując działkę od Anieli Gąsior wykarczowała wszystkie drzewa i krzewy, zburzyła budynek gospodarczy (gruz jeszcze obecnie znajduje się na działce). Nawiozła nieprzepuszczalną glinę na której rośnie roślinność ruderalna czyli zdewastowano ten teren. Opracowana "Prognoza" i jej opis stawiają jego autorem w bardzo niekorzystnym świetle ponieważ są sprzeczne z obowiązującymi prawami: — Prawo Wodne — Prawo Ochrony Środowiska — Ochrona Środowiska przed Hałasem — Prawo Energetyczne i jako biegłego w zakresie ochrony środowiska, Konsultanta Fundacji Ekologicznej „Wspólna Europa”, który powinien stać na straży ochrony środowiska a nie promować i dawać zielone światło inwestorowi. Ze względu, że "Prognoza" narusza moje prawa do życia w czystym środowisku bez spalin i hałasu jest nieobiektywna, niezgodna z obowiązującym prawem, naruszająca moje prawa, szkodząca środowisku i zagrażająca bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu kieruję swoje uwagi do Prezydenta Miasta Tarnowa proszę o uwzględnienie moich uwag. W związku z powoływaniem się autora "Prognozy" dr F. Pulita na swoje „Opracowanie ekofizjograficzne problemowe do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w dzielnicy miasta Tarnowa - Koszyce wyznaczonego ul. Krakowską, kąpielową i wałem rzeki Białej”, Wrzesień 2010, MGGP S.A. Tarnów. Proszę o udostępnienie publikacji.			wysokościową z naniesionym schematem planowanych robót. W przypadku planowania robót, które mogą naruszyć strukturę korpusu lub podłoża wałów klasy I, II lub III, dołącza się także badania hydrogeologiczne wraz z opinią dotyczącą wpływu tych robót na szczelność i stabilność wałów.”Ponieważ zgodnie z Art. 88n ust. 3 Prawa wodnego – teren objęty opracowaniem zmiany planu miejscowego może (po spełnieniu wymienionego w przepisie warunku) być zabudowany – prognoza musi się do tego odnieść przewidując tego skutki.Prognoza odnosi się do zmian jakie mogą nastąpić w wyniku uchwalenia zmiany planu czyli stanu obecnego i do przyszłości po zrealizowaniu planu a nie do przeszłości, którą opisuje składający uwagę.Również odniesienia do zagrożenia jakie niesie dla konstrukcji wału istniejący dojazd do posesji 18A prowadzący skarpią wału – znajdują swoje potwierdzenie w cytowanym wyżej Prawie wodnym (art. 88n ust. 1 pkt 1).Mając powyższe na uwadze – stwierdzenia zawarte w treści prognozy są prawidłowe.Potwierdzają to uzyskane opinie i uzgodnienia.Wyłożona do publicznego wglądu prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w dzielnicy Miasta Tarnowa – Koszyce, wyznaczonego ul. Krakowską Kąpielową i wałem rzeki Białej przed upublicznieniem została poddana procedurze opiniowania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez stosowne instytucje: 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który nie złożył żadnej uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko;2) Małopolski Wojewódzki Inspektor Sanitarny, który pismem znak: WSE.NNZ.432/49-1/11 z dnia 22.02.2011 r. zaopiniował pozytywnie pod
--	--	--	---

				względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dzielnicy Miasta Tarnowa – Koszyce, wyznaczonego ul. Krakowską, Kapielową i wałem rzeki Białej wskazując w uzasadnieniu jednoznacznie, że cytat: „Uwzględnienie uwarunkowań i wniosków zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, opracowanej przez dr Franciszka Pulita pozwoli zapewnić odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne wynikające z Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).” Stwierdzenie składającego uwagę, że „Z treści Prognozy wynika, że teren jest niekorzystny ale jeżeli Rada Miasta uchwali nowy plan wszystko jest zgodne z prawem i przestaje być szkodliwe” jest nadinterpretacją treści prognozy. Odniesienie w prognozie do funkcji mieszkaniowej dopuszczonej w terenie U stanowi niezbędny element projektu zmiany planu. Wynika to z faktu konstrukcji tego typu prawa miejscowego, które tworzy się docelowo – określając przeznaczenie podstawowe jak i dopuszczalne. Funkcja mieszkaniowa jest właśnie takim przeznaczeniem (przeznaczeniem dopuszczalnym) bez względu na to czy jest do zrealizowania czy jest już zrealizowana. Opracowanie ekofizjograficzne jest dostępne w Urzędzie Miasta Tarnowa ul. Nowa 3 pok. 118.
--	--	--	--	--

Przewodniczący Rady Miejskiej
Grzegorz Świątłowski

Załącznik nr 3
do uchwały Nr XI/132/2011
Rady Miejskiej w Tarnowie
z dnia 30 czerwca 2011 r.

**Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych
w planie inwestycji, z zakresu infrastruktury
technicznej, które należą do zadań własnych gminy
oraz zasadach ich finansowania.**

Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, wynikające z ustaleń planu, realizowane będą ze środków gminnych oraz środków Unii Europejskiej, krajowych środków publicz-

nych, w tym: funduszy strukturalnych, ochrony środowiska.

Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, podlega przepisom ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), przy czym wydatki inwestycyjne finansowanie z budżetu Miasta Tarnowa ustala się w uchwale budżetowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Grzegorz Świątłowski

3153

**UCHWAŁA NR XI/133/2011
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE**
z dnia 30 czerwca 2011 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic Jana Pawła II i Błonie oraz lasu Lipie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym¹ oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym² po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa uchwalonego Uchwałą Nr XI/214/99 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 15 lipca 1999 r. z późniejszymi zmianami

Rada Miejska w Tarnowie uchwala, co następuje:
Rozdział 1
Ustalenia wprowadzające

§ 1.

1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic Jana Pawła II i Błonie oraz lasu Lipie zwany dalej planem.
2. Plan obejmuje obszar o powierzchni 10,58 ha, położony w północno - wschodniej części miasta Tarnowa w rejonie ulic Jana Pawła II i Błonie oraz

przy Lesie Lipie – w granicy określonej na rysunku planu.

3. Załącznikami do niniejszej uchwały są:

- 1) Załącznik Nr 1 – stanowiący integralną część uchwały - rysunek planu w skali 1:1000 obowiązujący w zakresie:
 - a) **granic obszaru objętego planem,**
 - b) **linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,**
 - c) **przeznaczenia terenu wg symboli** podanych w § 15-21,
 - d) **nieprzekraczalnych linii zabudowy,**
 - e) **ciągu pieszo – rowerowego,**
 - 2) Załącznik Nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
 - 3) Załącznik Nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.
- § 2.

1. Ilekcioć w uchwale jest mowa o:

- 1) **teren** – należy przez to rozumieć teren wyznaczony w planie, ograniczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem;
- 2) **podstawowym przeznaczeniu** – należy przez to rozumieć ustalony w planie sposób zagospodarowania terenów w obrębie terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, któremu winny być podporządkowane inne sposoby zagospodarowania określone jako dopuszczone, uzupełniające i wzbogacające podstawowy sposób zagospodarowania. W przeznaczeniu podstawowym mieszczą się również towarzyszące elementy zagospodarowania terenu:

¹Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113 i Nr 117, poz. 679.

²Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635, z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413, z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996, Nr 155, poz. 1043.