



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 9 lutego 2017 r.

Poz. 1191

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.104.2017.22 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 7 lutego 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność § 4 ust. 1 pkt 2 w zakresie wyrazu: „ogólnodostępnego”, § 9 ust. 2 w zakresie wyrazu: „ogólnodostępnego”, § 5 ust. 2 w zakresie zwrotu: „informujących wyłącznie o działalności prowadzonej na terenie U, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1” uchwały nr XX/188/2016 Rady Miejskiej w Krzyżu Wlkp. z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krzyż Wlkp. dla działki nr 860/1 przy ul. Sienkiewicza - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę nr XX/188/2016 Rada Miejska w Krzyżu Wlkp. podjęła na sesji 29 grudnia 2016 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, zm.: Dz. U. z 2016 r. poz. 904, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu 9 stycznia 2017 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały, w odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W § 4 ust. 1 pkt 2 uchwały ustalono, iż teren oznaczony symbolem „Kx”, przeznaczony jest pod ogólnodostępne przejście pieszce. W § 9 ust. 2 uchwały dla wyznaczonego terenu ogólnodostępnego przejścia dla pieszych – Kx, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, ustalono w pkt 1: „realizację ciągu pieszego (dojście z ul. Walki Młodych do ul. Sienkiewicza)”, a w pkt 2: „wolną powierzchnię nieprzeznaczoną pod ciąg pieszy należy zagospodarować zielenią”.

Natomiast w § 5 ust. 2 uchwały, na terenie oznaczonym symbolem „U”, dopuszczono sytuowanie pomiędzy wyznaczoną maksymalną nieprzekraczalną linią zabudowy i granicą działki urządzeń reklamowych, wprowadzając zarazem ograniczenie odnoszące się do ich treści („informujących wyłącznie o działalności prowadzonej na terenie U, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1”).

W ocenie organu nadzoru wprowadzenie do planu miejscowego ww. regulacji stanowi przekroczenie dopuszczalnych ustaleń planu miejscowego, określonych w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stoją one również w sprzeczności z celem uchwalania planów określonym w przepisach art. 4 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ww. ustawy. Zgodnie z tymi przepisami ustalenia planu winny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Szczegółowy, zamknięty katalog obowiązkowego oraz fakultatywnego zakresu ustaleń planu zawierają natomiast przepisy art. 15 ust. 2 i ust. 3 ww. ustawy. Żadne z powołanych przepisów nie przyznają radzie gminy kompetencji

do decydowania o ogólnodostępności terenu, który nie stanowi drogi publicznej, w drodze planu miejscowego. Również nie sposób uznać, że ingerencja w treść umieszczanych na terenie reklam mieści się w zakresie dopuszczalnych ww. przepisami ustaleń planu miejscowego.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że Rada Miejska w Krzyżu Wlkp., wprowadzając do treści planu miejscowego wskazane regulacje, wykroczyła poza przyznany jej zakres delegacji ustawowej, co narusza prawo w sposób istotny.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann