



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 18 kwietnia 2017 r.

Poz. 1957

### UCHWAŁA NR XXVI/315/17 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA

z dnia 30 marca 2017 r.

#### **w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w północnej części wsi Wilczyce**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, ze zm.), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) oraz w związku z Uchwałą Nr V/97/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w północnej części wsi Wilczyce, stwierdzając, iż projekt zmiany miejscowego planu nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Długołęka”, przyjętego Uchwałą Nr XXXII/496/14 Rady Gminy Długołęka z dnia 22 maja 2014 r., Rada Gminy Długołęka uchwała, co następuje:

**§ 1. 1.** Zmienia się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Wilczyce, uchwalony Uchwałą Nr XXIV/462/2004 Rady Gminy Długołęka z dnia 27 sierpnia 2004 r. i opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 24 września 2004 r., Nr 179, poz. 2961, w zakresie obszaru położonego w granicach określonych na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Załącznikami do uchwały są:

- 1) rysunek zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w skali 1: 1000, stanowiący załącznik Nr 1, będący integralną częścią zmiany miejscowego planu;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany miejscowego planu, stanowiące załącznik Nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, zapisanych w zmianie miejscowego planu, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik Nr 3.

**§ 2. 1.** Zmienia się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Wilczyce, uchwalony Uchwałą Nr XXIV/462/2004 Rady Gminy Długołęka z dnia 27 sierpnia 2004 r., w ten sposób, że rysunek zmiany planu stanowiący integralną część oraz załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zastępuje w granicach na nim określonych odpowiednią część załącznika nr 1 do uchwały Nr XXIV/462/2004 Rady Gminy Długołęka z dnia 27 sierpnia 2004 r.

2. Obowiązującymi oznaczeniami, pokazanymi na załączniku Nr 1 są:

- 1) granica obszaru objętego zmianą miejscowego planu;
- 2) linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) nieprzekraczalna linia zabudowy;

- 4) strefa „OW” ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych;
- 5) przeznaczenie terenów.

3. Oznaczenia nie wymienione w ust. 2 przedstawiają treści informacyjne.

§ 3. W uchwale w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Wilczyce, przyjętego Uchwałą Nr XXIV/462/2004 Rady Gminy Długołęka z dnia 27 sierpnia 2004 r., wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w §2 pkt 2 uchwały, otrzymuje brzmienie: „2) rysunku planu - należy przez to rozumieć załącznik graficzny do niniejszej uchwały w skali 1:2000, stanowiący załącznik Nr 1, oraz w skali 1:1000 stanowiący załącznik Nr 1 do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w północnej części wsi Wilczyce”;
- 2) w §4 uchwały:
  - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Integralną częścią ustaleń planu stanowiących treść niniejszej uchwały są ustalenia zawarte na rysunku planu”;
  - b) w ust. 3, po pkt 12, dodaje się pkt 13, w brzmieniu: „13) strefa „OW” ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych;
- 3) w §5 uchwały:
  - a) ust. 8, otrzymuje brzmienie: „8. Od istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia Dn 200, Dn 150, Dn 80 obowiązuje strefa ochronna – 20 m od budynków mieszkalnych zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej, 35 m dla budynków użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego oraz 25 m dla obiektów zakładów przemysłowych, z zastrzeżeniem ust. 8a. Wyżej wymienione odległości mogą zostać zmniejszone w sposób określony w przepisach szczególnych.”;
  - b) po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu: „8a. Dla obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w północnej części wsi Wilczyce od gazociągów wysokiego ciśnienia należy zachować strefy kontrolowane od gazociągów z ograniczeniami określonymi w przepisach odrębnych.”
- 4) po §7 uchwały dodaje się §7a w brzmieniu:
  - „1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami: 1MN oraz 2MN ustala się przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
  2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się lokalizację budynku mieszkalnego na działce budowlanej, w formie zabudowy wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej.
  3. W ramach uzupełnienia przeznaczenia, o którym mowa w ust. 1, dopuszcza się realizację miejsc do parkowania, ciągów pieszych, zieleni wraz z obiektami małej architektury, infrastruktury technicznej oraz budynku garażowego i budynku gospodarczego towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej.
  4. W zakresie parametrów, wskaźników i zasad kształtowania zabudowy ustala się:
    - 1) wysokość zabudowy nie większa niż 10 m, z zastrzeżeniem pkt 2;
    - 2) wysokość wolnostojących budynków gospodarczych i garażowych nie większa niż 5m;
    - 3) dachy o nachyleniu połaci dachowych od 27° do 50°,
    - 4) powierzchnia zabudowy nie większa niż 40% powierzchni działki budowlanej;
    - 5) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01;
    - 6) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5;
    - 7) powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejsza niż 50% powierzchni działki budowlanej;
    - 8) wielkość nowo wydzielonych działek budowlanych nie mniejsza niż:
      - a) 800 m<sup>2</sup> dla zabudowy wolnostojącej,

- b) 600m<sup>2</sup> dla zabudowy bliźniaczej,
- c) 400m<sup>2</sup> dla zabudowy szeregowej,
- d) 4m<sup>2</sup> dla zabudowy pod urządzenia infrastruktury technicznej;
- 9) wydzielenia pod dojazdy o szerokości nie mniejszej niż 5m.

5. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania w formie garaży i miejsc postojowych na terenie posesji:

- 1) w ilości nie mniejszej niż 2 miejsca postojowe na 1 lokal mieszkalny;
- 2) w ilości nie mniejszej niż 1 miejsce postojowe na każde rozpoczęte 50m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej usług;
- 3) dla pojazdów zaopatrzonych w karty parkingowe, zgodnie z przepisami odrębnymi.

6. Obsługa komunikacyjna terenów z przyległych dróg publicznych.

7. Na terenach o których mowa w ust. 1:

- 1) zakazuje się lokalizacji nośników reklamowych o łącznej powierzchni większej niż 2m<sup>2</sup> i w ilości większej niż 1 nośnik reklamowy na działce;
- 2) zakazuje się do strony dróg publicznych realizacji ogrodzeń wykonanych z prefabrykowanych elementów żelbetowych, za wyjątkiem słupków żelbetowych, stanowiących część ogrodzenia.”;

5) po §16 uchwały dodaje się §16a w brzmieniu:

„1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu miejscowego symbolem: 1U ustala się przeznaczenie zabudowa usługowa.

2. Na terenie o którym mowa w ust. 1 zakazuje się przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięcia mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji infrastruktury technicznej.

3. W ramach uzupełnienia przeznaczenia, o którym mowa w ust. 1, dopuszcza się realizację miejsc do parkowania, ciągów pieszych, zieleni wraz z obiektami małej architektury, infrastruktury technicznej oraz budynków garażowych i budynków gospodarczych oraz technicznych towarzyszących zabudowie usługowej.

4. W zakresie parametrów, wskaźników i zasad kształtowania zabudowy ustala się:

- 1) wysokość zabudowy nie większa niż 10 m;
- 2) dachy o nachyleniu połaci dachowych od 27° do 50°,
- 3) powierzchnia zabudowy nie większa niż 40% powierzchni działki budowlanej;
- 4) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01;
- 5) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7;
- 6) powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejsza niż 40% powierzchni działki budowlanej;
- 7) wielkość nowo wydzielonych działek budowlanych nie mniejsza niż 1000 m<sup>2</sup>, za wyjątkiem działek pod urządzenia infrastruktury technicznej, dla których dopuszcza się wielkość działki o powierzchni nie mniejszej niż 4m<sup>2</sup>
- 8) wydzielenia pod dojazdy o szerokości nie mniejszej niż 5m.

5. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania w formie garaży i miejsc postojowych na terenie posesji:

- 1) w ilości nie mniejszej niż 1 miejsce postojowe na 50 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej usług;
- 2) dla pojazdów zaopatrzonych w karty parkingowe, zgodnie z przepisami odrębnymi.

6. Obsługa komunikacyjna terenu z przyległych dróg publicznych.

7. Na terenie o którym mowa w ust. 1:

1) zakazuje się lokalizacji nośników reklamowych o powierzchni pojedynczego nośnika, większej niż 2m<sup>2</sup> i w ilości większej niż 2 nośniki reklamowe na działce;

2) zakazuje się do strony dróg publicznych realizacji ogrodzeń wykonanych z prefabrykowanych elementów żelbetowych, za wyjątkiem słupków żelbetowych, stanowiących część ogrodzenia.”;

6) po §35 uchwały dodaje się §35a w brzmieniu: „§35a Dla obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w północnej części wsi Wilczyce, ustala się następujące zasady scalenia i podziału nieruchomości:

1) wielkość działki nie mniejsza niż 1000m<sup>2</sup>;

2) szerokość frontu działki nie mniejsza niż 20m;

3) kąt położenia działki względem pasa drogowego od 75° do 115°;

4) wielkości działek o których mowa w pkt 1 do 3 nie dotyczą wydzielen pod dojazdy, dla których dopuszcza się szerokość nie mniejszą niż 8m, oraz pod urządzenia infrastruktury technicznej o powierzchni nie mniejszej niż 4m<sup>2</sup>.”

7) w §38 po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu: „5. W strefie „OW” ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, wskazanej na rysunku planu miejscowego dla terenu w północnej części wsi Wilczyce, ustala się przy prowadzeniu prac ziemnych obowiązek ochrony jak dla zabytków archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi”.

**§ 4.** Dla obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w północnej części wsi Wilczyce ustala się stawkę służącą do naliczania jednorazowych opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, o której mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30%.

**§ 5.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Długołęka.

**§ 6.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy:

*S. Azarewicz*



Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXVI/315/17  
Rady Gminy Długołęka  
z dnia 30 marca 2017 r.

## **ROZSTRZYGNIECIE**

### **o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w północnej części wsi Wilczyce**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.), rozstrzyga się co następuje:

#### **§ 1. nie uwzględnia się:**

- 1) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. (**uwaga nr 47 wg wykazu uwag**) w części dotyczącej doprecyzowania rodzaju działalności dla działki nr 132.

#### **uzasadnienie:**

Doprecyzowanie rodzaju działalności w MPZP stanowiłoby przekroczenie uprawnień Rady Gminy Długołęka.

Rolą planu jest wskazanie funkcji i uciążliwości, co zostało spełnione. Natomiast plan nie przesądza co do szczegółowego rodzaju funkcji usługowej.

**W pozostałej części**, dotyczącej sprzeciwu przeciwko wprowadzeniu proponowanej zmiany w obecnym brzmieniu, ze względu na sprzeczność z zapisami studium gminy Długołęki **uwaga jest bezzasadna**.

Zgodnie z obowiązującym Studium, przyjętym Uchwałą nr XXXII/496/14 Rady Gminy Długołęka z dnia 22 maja 2014 r., obszar zmiany MPZP zlokalizowany jest w granicach terenu funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN1, w granicach którego wskazano kierunki zagospodarowania, m.in.: lokalizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, lokalizacja uzupełniającej nieuciążliwej zabudowy aktywności gospodarczej, lokalizacja zabudowy usług publicznych (z wyłączeniem obiektów sakralnych). Zgodnie z przytoczonym w uwadze wyroku NSA z dnia 29 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 2661/13, Baza NSA „podstawą stwierdzenia zgodności planu miejscowego z ustaleniami studium stanowią łącznie część tekstowa oraz część graficzna planu miejscowego i studium”.

W związku z powyższym zmiana planu miejscowego zgodna jest z obowiązującym studium.

#### **§ 2. Nie uwzględnia się uwag ze względu na ich bezzasadność:**

- 1) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. (**uwaga nr 1 wg wykazu uwag**);

#### **uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiłoby to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 2) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 2 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 3) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 3 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 4) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 4 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje

zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 5) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. (**uwaga nr 5 wg wykazu uwag**);

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 6) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. (**uwaga nr 6 wg wykazu uwag**);

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 7) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. (**uwaga nr 7 wg wykazu uwag**);

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy



z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 8) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. (**uwaga nr 8 wg wykazu uwag**);

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 9) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. (**uwaga nr 9 wg wykazu uwag**);

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 10) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. (**uwaga nr 10 wg wykazu uwag**);

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru

objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 11) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 11 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 12) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 12 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 13) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 13 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz

wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 14) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 14 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 15) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 15 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 16) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 16 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to

wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 17) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 17 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 18) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 18 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 19) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 19 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do

sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 20) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 20 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 21) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 21 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 22) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 22 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta

została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnąć.

- 23) uwagi wniesionej pismem z dnia 13.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 23 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnąć.

- 24) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 24 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnąć.

- 25) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 25 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego

planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

26) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 26 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

27) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 27 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

28) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 28 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został

określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 29) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 29 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 30) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 30 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 31) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 31 wg wykazu uwag);**



**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 32) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. **(uwaga nr 32 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 33) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. **(uwaga nr 33 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 34) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 34 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru

objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 35) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 35 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 36) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 36 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 37) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 37 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz

wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 38) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 38 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 39) uwagi wniesionej pismem z dnia 14.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 39 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów. Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 40) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru, dla działek 142/1, 142/2, 142/3 zmianą MPZP. Ponadto wnosi się o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych.. **(uwaga nr 40 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań

z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 41) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru, dla działki 142/2 zmianą MPZP. Ponadto wnosi się o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. (**uwaga nr 41 wg wykazu uwag**);

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 42) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. (**uwaga nr 42 wg wykazu uwag**);

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 43) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. (**uwaga nr 43 wg wykazu uwag**);

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 44) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 44 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 45) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 45 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 46) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 46 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został

określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 47) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 48 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 48) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 49 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.

- 49) uwagi wniesionej pismem z dnia 19.09.2016 r. (data nadania pocztą 15.09.2016 r.) odnoszącej się do : rozszerzenia obszaru objętego zmianą miejscowego planu o działkę 134/5 i zmianę przeznaczenia na MN . **(uwaga nr 50 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnąć.

- 50) uwagi wniesionej pismem z dnia 19.09.2016 r. (data nadania pocztą 15.09.2016 r.) odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 51 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnąć.

- 51) uwagi wniesionej pismem z dnia 19.09.2016 r. (data nadania pocztą 15.09.2016 r.) odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 52 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnąć.

- 52) uwagi wniesionej pismem z dnia 15.09.2016 r. odnoszącej się do objęcia obszaru w obrębie ulic Cisowa, Borowa, Dębowa, dla działek 127/1-9, 128/1-8, 140/1-11, 131/27, 541/1-19, 542/2-41 zmianą MPZP. Ponadto wnoszono o wyjaśnienie informacji zawartych w uzasadnieniu w zakresie realizacji wymagań ładu przestrzennego, walorów architektonicznych, krajobrazowych, walorów ekonomicznych i korzyści niefinansowych. **(uwaga nr 53 wg wykazu uwag);**

**uzasadnienie:**

Uwaga dotyczy nieruchomości położonych poza granicami planu miejscowego, oraz wyjaśnienia i rozwinięcia zapisów zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Zakres planu miejscowego został określony w uchwale intencyjnej i Wójt gminy nie ma możliwości rozszerzenia obszaru objętego planem miejscowym, gdyż stanowiło by to naruszenie obowiązujących przepisów.

Uchwała podjęta została przez Radę Gminy po wcześniejszym wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, która to wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP. Uzasadnienie do uchwały oraz wykonane na potrzeby opracowania planu miejscowego analizy odnoszą się wyłącznie do obszaru objętego projektem planu miejscowego. Zasadność takiego działania wynika wprost z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nie wskazuje zastrzeżeń do samych ustaleń projektu planu miejscowego a wyłącznie do faktu nie objęcia planem sąsiednich terenów, a tym samym należy uznać ją jako bezzasadną i nie uwzględnić.



Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XXVI/315/17  
Rady Gminy Długoleka  
z dnia 30 marca 2017 r.

## **ROZSTRZYGNIECIE**

**o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, dotyczące terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w północnej części wsi Wilczyce.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) rozstrzyga się co następuje:

- 1) na obszarze objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w północnej części wsi Wilczyce nie przewiduje się inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, komunikacji i inżynierii, które należą do zadań własnych gminy;
- 2) nie ustala się zasad i harmonogramu realizacji inwestycji, o których mowa w pkt. 1, oraz sposobu ich finansowania.