



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 6 grudnia 2016 r.

Poz. 6518

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.124.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 2 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446, ze zm.), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 778, ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXII/424/2016 Rady Miejskiej w Bielsku - Białej z dnia 25 października 2016 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Lipnik, w rejonie ul. Komorowickiej i ul. Rzeźniczej, w części określonej w :*

- § 4 pkt 1 lit. c i lit. d;
- § 5 pkt 4 lit. b;
- § 5 pkt 5.

Uzasadnienie

W dniu 25 października 2016 r. Rada Miejskiej w Bielsku - Białej podjęła uchwałę w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Lipnik, w rejonie ul. Komorowickiej i ul. Rzeźniczej.*

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (zwanej dalej: u.p.z.p.), Prezydent Miasta Bielska - Białej przekazał w dniu 4 listopada 2016 r., Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego uchwałę Nr XXIII/424/2016 wraz z dokumentacją prac planistycznych.

W dniu 18 listopada 2016 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

Pismem z dnia 22 listopada 2016 r., znak: BRM 6722/9/2015/AP, złożonym do tutejszego organu w dniu 29 listopada br., gmina przedłożyła wyjaśnienia oraz uzupełniła dokumentację prac planistycznych we wskazanym w zawiadomieniu zakresie.

Uchwałą Nr XXII/424//2016, w rozdziale 2, zawierającym przepisy szczegółowe, Rada Miejska w Bielsku - Białej w § 4 wprowadziła regulacje dotyczące przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów, przy czym w pkt 1 lit. c i lit. d, dopuściła możliwość lokalizowania obiektów małej architektury o maksymalnej wysokości 15 m, a także tablic i urządzeń reklamowych. W § 5 pkt 4 lit b uchwały, wprowadzono zakaz wykonywania od strony dróg publicznych ogrodzeń z wykorzystaniem betonowych prefabrykowanych przęseł oraz ogrodzeń pełnych, murowanych lub betonowych, o wysokości większej niż 0,5 m. Dodatkowo w § 5 pkt 5 zawarto zasady dotyczące tablic i urządzeń reklamowych, w tym określono ich gabaryty, materiały z których nie mogą być wykonane oraz miejsce ich lokalizacji.

Dnia 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 774, ze zm. – zwanej dalej: ustawą krajobrazową). Przepisami art. 7 pkt 3 lit. b wskazanej ustawy uchylono w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ust. 3 pkt 9, który dopuszczał określanie w planie miejscowym, w zależności od potrzeb, zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Jednocześnie w art. 12 ust. 3 ustawy krajobrazowej, ustawodawca zastrzegł, że do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Po analizie dokumentacji prac formalno - prawnej odzwierciedlającej przebieg procedury planistycznej, organ nadzoru stwierdził, że Rada Miejska w Bielsku - Białej w dniu 24 listopada 2015 r., uchwałą Nr XIII/227/2015, przystąpiła do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Lipnik, w rejonie ul. Komorowickiej i ul. Rzeźniczej. Rozpoczęcie procedury planistycznej miało zatem miejsce po wejściu w życie ustawy krajobrazowej.

Wobec powyższego, uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Nr XXIII/424/2016, Rada Miejska w Bielsku - Białej zobowiązana była stosować przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmienione przepisami ustawy krajobrazowej. Znowelizowane przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewidują natomiast możliwości regulowania w planie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Tymczasem w § 4 pkt 1 lit. c i lit. d, § 5 pkt 4 lit. b oraz § 5 pkt 5 uchwały, rada gminy zawarła zasady dotyczące sytuowanie reklam oraz ogrodzeń oraz materiałów z jakich mogą być wykonane. Powyższe jest w świetle wyżej przytoczonych przepisów niedopuszczalne i wymagało stwierdzenia nieważności zapisów planu wskazanych w sentencji rozstrzygnięcia. Normując bowiem przytoczone regulacje Rada Miejska w Bielsku - Białej wykroczyła poza przyznane uchwałodawcy kompetencje, którego uprawnienia zostały wyraźnie wskazane w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto w miejscu tym należy zauważyć, że ustawą krajobrazową wprowadzono do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przepisy art. 37a i następne, dające radzie gminy instrument w postaci tzw. „uchwały krajobrazowej”, stanowiącej akt prawa miejscowego, poprzez którą organ gminy może określić na terenie gminy zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie jest zatem aktem prawa właściwym do czynienia tego rodzaju rozstrzygnięć.

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na konieczność taką wskazuje także art. 28 u.p.z.p., którego przepisy jednoznacznie mówią, że naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części.

W omawianej sprawie, wskazane naruszenie zasad sporządzania planu dawało organowi nadzoru podstawy do stwierdzenia częściowej nieważności uchwały Nr XXII/424/2016 Rady Miejskiej w Bielsku - Białej z dnia 25 października 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Lipnik, w rejonie ul. Komorowickiej i ul. Rzeźniczej, w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer - Kapala

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Bielsku - Białej,
- 2) A/a.