



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 28 lutego 2017 r.

Poz. 1279

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.27.2017 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 23 lutego 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 788 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały **Nr 26.265.2017** Rady Miasta Rydułtowy z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rydułtowy, dla obszaru oznaczonego symbolem MP/11-Z/1.**

UZASADNIENIE:

W dniu z dnia 19 stycznia 2017 r. Rada Miasta Rydułtowy podjęła uchwałę **Nr 26.265.2017** w sprawie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rydułtowy, dla obszaru oznaczonego symbolem MP/11-Z/1.**

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ustawą o planowaniu) w dniu 26 stycznia 2016 r. Burmistrz Miasta Rydułtowy przekazał organowi nadzoru wymienioną na wstępie uchwałę w celu zbadania jej zgodności z przepisami prawa oraz dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu.

W dniu 2 lutego 2017 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Radę Miasta Rydułtowy o możliwości złożenia wyjaśnień.

Pismem z dnia 2 lutego 2017 r. Burmistrz Miasta Rydułtowy złożył wyjaśnienia odnoszące się do wskazanych w zawiadomieniu nieprawidłowości.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

1) W § 3 pkt 7 badanej uchwały Rada Miasta Rydułtowy ustaliła, że „w granicach obszaru objętego planem nie występują obszary i obiekty, które wymagałyby określenia nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń odnoszących się do minimalnej intensywności zabudowy”. W ślad za tym ustaleniem w § 8 ust. 3 pkt 1 intensywność zabudowy dla terenu oznaczonego symbolem U (zabudowy usługowej) określana została jako - „nie więcej niż 1,5”.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 788 ze zm. zwanej dalej ustawą o planowaniu) w miejscowym planie obowiązkowo określa się, między innymi, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy. Oznacza to, że Rada Miasta Rydułtowy była powyższym przepisem zobligowana do ustalenia zarówno maksymalnego jak i minimalnego wskaźnika zabudowy dla terenu przeznaczonego pod zabudowę.

Tymczasem w przedmiotowej uchwale nie określono minimalnego wskaźnika zabudowy dla terenu zabudowy usługowej o symbolu U, co stanowi naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu. Pominięcie w planie miejscowym obowiązkowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu jest istotnym naruszeniem prawa.

2) W § 7 pkt 1 badanej uchwały Rada Miasta Rydułtowy ustaliła, że „w zakresie ochrony powietrza - obowiązuje stosowanie systemów grzewczych charakteryzujących się brakiem lub małą emisją spalin i pyłów, w szczególności zakazuje się stosowania źródeł energii cieplnej opalanych paliwami stałymi o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%”.

Przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.) w art. 96 ust. 1 stanowią, że „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw”. Natomiast w 96 ust. 6 pkt 3 te same przepisy określono, że uchwała o której mowa w ust. 1, między innymi, określa rodzaje lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane lub parametry techniczne, rozwiązania techniczne, parametry emisji instalacji, w których następuje spalanie paliw, dopuszczonych do stosowania na obszarze określonym w tej uchwale. Ustalając zakaz „stosowania źródeł energii cieplnej opalanych paliwami stałymi o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%” Rada Miasta Rydułtowy naruszyła obowiązujące przepisy art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska, gdyż ustalanie zakazów w zakresie eksploatacji instalacji oraz określanie parametrów technicznych, rozwiązań technicznych lub parametrów emisji instalacji należy do kompetencji sejmiku województwa, a nie do kompetencji rady gminy. Powyższe ustalenie jest niedopuszczalne, gdyż wadliwe są nie tylko te ustalenia planu, które wprost naruszają przepisy prawa, ale także te, które są wynikiem nadużycia przysługujących gminie uprawnień. Należy także zwrócić uwagę, że przepisy gminne mogą być wydawane wyłącznie w ramach obowiązujących przepisów wyższego rzędu (konstytucja, ustawa) i w zakresie upoważnień wyraźnie tam udzielonych organom gminy. Akty prawa miejscowego nie mogą regulować materii należących do przepisów wyższego rzędu i nie mogą być sprzeczne z nimi.

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Na podstawie art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna.

O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę. Zgodnie bowiem z art. 28 ustawy istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. W przedmiotowej sprawie, wskazane naruszenia zasad sporządzania planu, dawało organowi nadzoru podstawy do stwierdzenia nieważności w całości uchwały **Nr 26.265.2017 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rydułtowy, dla obszaru oznaczonego symbolem MP/11-Z/1.**

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer - Kapala

Otrzymują:

Rada Miasta Rydułtowy