



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 31 lipca 2017 r.

Poz. 4418

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.75.2017 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 27 lipca 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 204/XXXI/17 Rady Gminy Świerklany z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I, w części zawartej w:

§ 10. ust. 7 pkt 1 i pkt 2;

§ 20. ust. 2 pkt 5 tiret pierwsze w zakresie słów: „z dopuszczeniem innej wysokości uzasadnionej względami technologicznymi”;

§ 20. ust. 2 pkt 5 tiret drugie w zakresie słów: „z wyłączeniem kominów, dla których wysokość wynikać będzie ze względów technologicznych”.

Uzasadnienie

W dniu 22 czerwca 2017 r. Rada Gminy Świerklany podjęła uchwałę Nr 204/XXXI/17 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice – Etap I.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ustawą o planowaniu) w dniu 29 czerwca 2017 r. Wójt Gminy Świerklany przekazał organowi nadzoru wymienioną na wstępie uchwałę w celu zbadania jej zgodności z przepisami prawa oraz dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu.

W dniu 04 lipca 2017 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Radę Gminy Świerklany o możliwości złożenia wyjaśnień.

Pismem z dnia 19 lipca 2017 r. Wójt Gminy Świerklany złożył wyjaśnienia odnoszące się do wskazanych w zawiadomieniu nieprawidłowości.

Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

1) Rada Gminy Świerklany w badanej uchwale w § 10 ust. 7 w pkt 1, ustaliła „odprowadzanie ścieków sanitarnych, deszczowych i roztopowych poprzez system kanalizacji gminnej”, natomiast w pkt 2) ustaliła, że „do czasu rozbudowy sieci kanalizacyjnej odprowadzanie ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków”.

Kwestie przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej regulują przepisy art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1289), zwanej dalej ustawą o utrzymaniu czystości. Zgodnie z tym przepisem właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych. Jednocześnie w przepisie tym ustawodawca stwierdził, że przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.

Analiza zapisów § 10 ust. 7 w pkt 1 i pkt 2 wskazuje, że prawodawca miejscowy ustalił jako obowiązujące na terenie gminy odprowadzanie ścieków poprzez system kanalizacji gminnej, natomiast odprowadzanie ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika na gromadzenie nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków dopuścił jedynie do czasu realizacji kanalizacji gminnej. Prawodawca miejscowy, zamieszczając w uchwale w sprawie miejscowego planu powyższe przepisy, uniemożliwia właścicielom wybudowanie na swoich nieruchomościach przydomowych oczyszczalni ścieków, co pozbawia ich przyznanego przepisem ustawowym prawa obejmującego zwolnienie z obowiązku przyłączenia do wybudowanej sieci kanalizacyjnej.

Zatem zapisami § 10 ust. 7 w pkt 1 i pkt 2 badanej uchwały Rada Gminy Świerklany w sposób istotny naruszyła art. 5 ustawy o utrzymaniu czystości. Rada gminy nie może w planie miejscowych wprowadzać przepisów nakazujących de facto odprowadzenia ścieków do oczyszczalni poprzez sieć kanalizacji sanitarnej, jeżeli nie zachodzą przesłanki uregulowane w innych przepisach np. w prawie wodnym. Ponadto rada gminy nie jest organem, który może nakazać przyłączenie się do kanalizacji, bowiem ewentualną decyzję nakazującą takie przyłączenie wydaje organ wykonawczy gminy (wójt, burmistrz, prezydent miasta), opierając się na art. 5 ust. 7 cyt. ustawy o utrzymaniu czystości.

2) Rada Gminy Świerklany w badanej uchwale w § 20 dotyczącym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania dla terenów oznaczonych symbolami od 1PG do 3PG, w ust. 2 pkt 5 dotyczącym gabarytów zabudowy w tiret pierwsze ustaliła, że wysokość budynków wynosi nie więcej niż 30 m „z dopuszczeniem innej wysokości uzasadnionej względami technologicznymi”. Natomiast w tiret drugie ustaliła, że wysokość obiektów budowlanych wynosi nie więcej niż 40 m „z wyłączeniem kominów, dla których wysokość wynikać będzie ze względów technologicznych”. Tym samym miejscowy prawodawca, zauważając możliwość wystąpienia sytuacji, gdy ze względów technologicznych zachodziłaby potrzeba realizacji budynków oraz kominów wyższych niż ustalone, nie ustalił dla nich maksymalnej wysokości.

Ustalenie wysokości zabudowy wynika z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu oraz § 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587; zwanego dalej rozporządzeniem). Stosownie do wskazanych przepisów w planie miejscowym obligatoryjnie należy określać wysokość zabudowy. Podkreślić należy, że pojęcie wysokości zabudowy jest pojęciem szerszym od pojęcia wysokości budynku, obejmuje bowiem wszelkie obiekty dopuszczone do realizacji ustaleniami planu miejscowego.

Zatem Rada Gminy Świerklany w § 20 ust. 2 pkt 5 tiret jeden i dwa, poprzez dopuszczenie innych niż ustalone w planie miejscowym wysokości budynków oraz kominów naruszyła przepisy art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu oraz § 4 pkt 6 rozporządzenia.

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Na podstawie art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę. Zgodnie bowiem z art. 28 ustawy istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. W przedmiotowej sprawie, wskazane naruszenia zasad sporządzania planu dawało organowi nadzoru podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały **Nr 204/XXXI/17 Rady Gminy Świerklany z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklany w jednostce „A” Jankowice –**

Etap I jedynie w części, gdyż po wyeliminowaniu przepisów sprzecznych z prawem pozostałe przepisy tej uchwały będą mogły funkcjonować w obrocie prawnym.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy – wstrzymuje jej wykonanie w części objętej rozstrzygnięciem z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Gminy Świerklany

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer - Kapala