



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 października 2015 r.

Poz. 6164

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.354.2015.15 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 26 października 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515)

orzekam

nieważność uchwały Nr X/69/15 Rady Miejskiej Turku z dnia 17 września 2015 r. w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Turku pn. „w rejonie ulicy Konińskiej”, który po zmianie będzie nazywał się „Rejon północny ul. Konińskiej – Etap I (enklawa 28.U)” - *ze względu na istotne naruszenie prawa.*

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.).

Uchwała Rady Miejskiej Turku została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 25 września 2015 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

Na sesji w dniu 25 września 2015 r. Rada Miejska Turku podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Turku pn. „w rejonie ulicy Konińskiej”, który po zmianie będzie nazywał się „Rejon północny ul. Konińskiej – Etap I (enklawa 28.U)”.

Art.28.

ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, iż naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania,

a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Zgodnie z art. 17 pkt 9 ww. ustawy wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz

z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Ponadto na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 9, termin, w którym osoby

fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu planu.

Tymczasem z treści uzasadnienia do uchwały wynika, że Burmistrz Miasta Turku wyznaczył krótszy, bowiem tylko 8-dniowy termin na wnoszenie uwag dotyczących projektu planu. Okres wyłożenia projektu planu zakończył się bowiem w dniu 3 czerwca 2015 r. a termin na wnoszenie uwag wyznaczony został przez Burmistrza do dnia 11 czerwca 2015 r.

Jednocześnie organ nadzoru stwierdził rozbieżność między treścią uzasadnienia do uchwały

a treścią obwieszczenia z dnia 15 maja 2015 r., które zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Turku oraz ogłoszenia prasowego, które ukazało się w lokalnej prasie w dniu 19 maja 2015 r. Zgodnie z zamieszczonymi w nich informacjami dniem zakończenia okresu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu był dzień 26 czerwca 2015 r., natomiast termin składania uwag upływał w dniu 7 lipca 2015 r., a zatem wynosił 11 dni.

Niezależnie od powyższych rozbieżności, zarówno wyznaczenie 8-dniowego, jak i 11-dniowego terminu na wnoszenie uwag stanowi naruszenie terminu określonego w art. 17 pkt 11 ustawy

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podkreślenia wymaga istota tego naruszenia, albowiem ustawodawca poprzez ww. regulację zapewnia obywatelom i ich organizacjom czynny udział w procesie sporządzania projektu planu. Takie uregulowanie ma na celu m.in. zagwarantowanie ochrony praw podmiotów, które to prawa mogą zostać naruszone w wyniku sporządzania aktu planistycznego. Naruszenie wskazanego terminu uznać zatem należy za znaczące naruszenie praw tych podmiotów.

Wobec powyższego stwierdzić należy, iż uchwała Nr X/69/15 Rady Miejskiej Turku

z dnia 17 września 2015 r. w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Turku pn. „w rejonie ulicy Konińskiej”, który po zmianie będzie nazywał się „Rejon północny ul. Konińskiej – Etap I (enklawa 28.U)” podjęta została

z istotnym naruszeniem prawa, skutkującym koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek