



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 16 października 2015 r.

Poz. 5212

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.75.2015 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 14 października 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach nr XI/152/15 z dnia 4 września 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszary w rejonie ul. 3 Maja, Gliwickiej i Generała Zawadzkiego w obrębie Czuchów, w rejonie ul. Rybnickiej w obrębie Leszczyny, w rejonie boiska przy ul. Słonecznej w obrębie Książenice oraz działek 388/31 i 387/31 w obrębie Przegędza, z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

W dniu 4 września 2015 r. Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach podjęła uchwałę nr XI/152/15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszary w rejonie ul. 3 Maja, Gliwickiej i Generała Zawadzkiego w obrębie Czuchów, w rejonie ul. Rybnickiej w obrębie Leszczyny, w rejonie boiska przy ul. Słonecznej w obrębie Książenice oraz działek 388/31 i 387/31 w obrębie Przegędza. Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.), w dniu 14 września 2015 r., Gmina przekazała dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu, a w dniu 15 września 2015 r. Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny przekazał organowi nadzoru uchwałę nr XI/152/15 celem zbadania jej zgodności z prawem. Przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 16 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. poz. 4691).

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 2 października 2015 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, mające na celu zbadanie legalności uchwały i poinformował gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

Gmina skorzystała z przysługującego uprawnienia i pismem Nr BR.0711.22.2015 z dnia 6 października 2015 r. Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka Leszczyny wyjaśnił, że zarzucana przez Wojewodę niezgodność rysunku z tekstem niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wynika z błędnego oznaczenia jednego terenu na rysunku planu symbolem B1KDD zamiast B2KDD, co należy uznać za oczywistą omyłkę pisarską, którą można sprostować poprzez podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki i wskazał proponowaną treść tejże uchwały: *Na załączniku Nr 2 do uchwały Nr XI/152/15*

Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 4 września 2015 r. oznaczenie terenu o symbolu B1KDD po południowej stronie terenu o symbolu B1MU zmienia się na oznaczenie o symbolu B2KDD.

Organ nadzoru nie podzielił przedstawionego stanowiska gminy, ponieważ rada gminy może podejmować uchwały w granicach przewidzianych przepisami prawa, a *ustawa o samorządzie gminnym*, jak również *ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie zawiera wprost upoważnienia dla rady gminy do podjęcia uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w konsekwencji, podjęcie takiej uchwały naruszyłoby art. 7 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), stanowiący o zasadzie praworządności oraz art. 94 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* stanowiący, iż organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

Ponadto wejście w życie planu w brzmieniu opublikowanym w organie promulgacyjnym, wywołuje określone skutki prawne i już z tego względu nie może podlegać zmianie bez zachowania trybu określonego przepisami ustawy. Gdyby dopuścić możliwość prostowania obowiązującego planu, bez zachowania ustawowej procedury jego zmiany stanowiłoby w istocie obejście przepisów ustawy o planowaniu, a w szczególności art. 17, art. 18, art. 19, art. 20 i art. 27 *ustawy o planowaniu*, tym samym naruszono by zasadę stabilności i pewności prawa, jako że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, o czym stanowi art. 14 ust. 8 *ustawy o planowaniu* jest aktem prawa miejscowego. A zatem zmiana treści uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest możliwa tylko i wyłącznie w trybie przewidzianym w art. 27 *ustawy o planowaniu*.

Organ nadzoru nie uwzględnił zatem postulatów zawartych w powyższych wyjaśnieniach i odnosząc się do treści uchwały nr XI/152/15 w brzmieniu uchwalonym przez Radę Miejską w Czerwionce-Leszczynach, stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będący przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia naruszyła § 8 ust. 2 *rozporządzenia* Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie *wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 164 poz. 1587), poprzez wprowadzenie w § 13 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz w § 25 ust. 1 i 2 tekstu uchwały ustaleń dla terenu o symbolu B2KDD. Analiza załączników graficznych do wyżej wymienionej uchwały wykazała, że w granicach opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wydzielono terenu o symbolu B2KDD. Natomiast zgodnie z treścią § 8 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Skoro na załącznikach graficznych nie ma terenu o symbolu B2KDD, dla którego wprowadzono w tekście ustalenia, to nie jest możliwe powiązanie tekstu z rysunkiem planu w tym zakresie.

Ponadto należy wskazać, że na rysunku planu nr 2 występuje symbol B1KDD, który przypisano dwóm odrębnym terenom. W § 5 przedmiotowej uchwały dla terenów oznaczonych w planie symbolami KDD, uchwałodawca ustalił przeznaczenie jako *tereny drogi publicznej klasy „dojazdowej”*, a w §25 ust. 2 uchwały ustalił szerokości dróg w liniach rozgraniczających, w tym dla drogi o symbolu B1KDD w pkt 3 powołanej jednostki redakcyjnej, określono szerokość w liniach rozgraniczających w przedziale od 10m do 18m. Natomiast analizując rysunek nr 2 należy stwierdzić, że szerokość w liniach rozgraniczających terenu oznaczonego symbolem B1KDD, położonego na południowy-zachód od terenu o symbolu B1MU, nie przekracza 4 metrów w liniach rozgraniczających. Konieczność ustalenia szerokości dróg objętych planem zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ust. 2 pkt 10 *ustawy o planowaniu* w związku z §4 pkt 9 lit. a cytowanego rozporządzenia.

Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będący przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia naruszyła art. 15 ust. 2 pkt 10 *ustawy o planowaniu* w związku z §4 pkt 9 lit. a *rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, przez błędne wskazanie szerokości drogi dojazdowej oznaczonej symbolem B1KDD znajdującej się na południowy-zachód od terenu B1MU. Naruszyła również § 8 ust.2 cytowanego rozporządzenia, poprzez wprowadzenie w tekście uchwały ustaleń dotyczących terenu o symbolu B2KDD, którego nie wyznaczono na rysunkach planu, a także przez oznaczenie tym samym symbolem B1KDD dwóch terenów.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenie nie będzie rzutować na całą uchwałę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach nr XI/152/15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszary w rejonie ul. 3 Maja, Gliwickiej i Generała Zawadzkiego w obrębie Czuchów, w rejonie ul. Rybnickiej w obrębie Leszczyny, w rejonie boiska przy ul. Słonecznej w obrębie Książenice oraz działek 388/31 i 387/31 w obrębie Przegędza, naruszając wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy nie może funkcjonować po wyeliminowaniu kwestionowanych zapisów, w związku z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, zatem należało orzec, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 92 ust 1 *ustawy o samorządzie gminnym* niniejsze rozstrzygnięcie wstrzymuje wykonanie przedmiotowej uchwały z dniem jego doręczenia.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Aleksandra Makarucha