



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 października 2015 r.

Poz. 6156

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.351.2015.8 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 27 października 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr XVI/113/2015 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 24 września 2015 roku w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XIV/99/2015 z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dz. nr 20, 23, 26, 27, 28/1, 28/2, 29, 30 położonych w obrębie Polska Wieś - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XVI/113/2015 z dnia 24 września 2015 roku, Rada Miejska Gminy Pobiedziska sprostowała omyłkę pisarską w uchwale Nr XIV/99/2015 z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dz. nr 20, 23, 26, 27, 28/1, 28/2, 29, 30 położonych w obrębie Polska Wieś, polegającą na zmianie w komparycji uchwały wyrazów „Burmistrza miasta Pobiedziska” na wyrazy „Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 5 października 2015 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1, 2, 4, art. 16 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 199 zm.).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje :

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał. (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 21.01.2009r., sygn. akt III SA/Łd 564/08, wyrok NSA O/Z we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 1999r., sygn. akt II SA/Wr 364/098).

Instytucję sprostowania błędów pisarskich i oczywistych pomyłek przewiduje art. 113 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego. Zdaniem organu nadzoru norma ta dotyczy jednak tylko sprostowań, wydanych na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego, decyzji i postanowień. Tym samym nie może mieć ona zastosowania do uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, tym bardziej podejmowanych w zakresie regulowanym ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym, których treść można zmienić lub uchylić. Brak jest regulacji normatywnych, dotyczących instytucji prostowania błędów w uchwałach, podejmowanych przez organy władzy publicznej w kwestiach nie stanowiących rozstrzygnięcia w sprawie indywidualnej, gdzie zastosowanie znajdują stosowne przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

W wyroku z dnia 8 sierpnia 2014 roku (sygn. akt II OSK 1656/14, CBOSA) Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że „z przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, jak i z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika wprost upoważnienie rady gminy do sprostowania uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Skoro zaś w przepisach tych ustaw nie przewidziano procedury prostowania przez radę gminy aktów prawa miejscowego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - mimo wyczerpującego uregulowania procedury ustalającej tryb oraz zasady uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i dokonywania zmian tego planu - to zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego, dopuszczenie możliwości prostowania takich uchwał opierałoby się w istocie na domniemaniu takich kompetencji (por. wyrok NSA z dnia 13 sierpnia 2010 r., sygn. akt II OSK 1488/10)”.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek