



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 27 lipca 2015 r.

Poz. 2267

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.99.2015 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 27 lipca 2015 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz.594 z późn.zm.), art.15 ust.1, art.20 ust.1 i art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015r. poz.199 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr X/52/15 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 29 czerwca 2015r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Równe.

Uzasadnienie

W dniu 2 lipca 2015r. Wojewoda Podkarpacki otrzymał uchwałę Nr X/52/15 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 29 czerwca 2015r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Równe.

W rezultacie dokonanej przez organ nadzoru oceny uchwały pod kątem jej zgodności z prawem, stwierdzono naruszenie prawa uzasadniające stwierdzenie jej nieważności.

Przed wszystkim organ nadzoru wskazuje, iż ustalenia uchwały nie spełniają wszystkich wymagań określonych w kierunkach Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dukla. Dla terenów usług komercyjnych, oznaczonych na rysunku zmiany planu symbolami od 15.1U2 do 15.2U2 ustalono dodatkowo minimalną liczbę miejsc do parkowania na co najmniej 2 miejsca parkingowe na 10 stanowisk pracy; tymczasem Studium dla wskazanych powyżej terenów (oznaczonych na rysunku studium symbolem RM1) określa dodatkowo dla zabudowy usługowej minimalną liczbę miejsc do parkowania na co najmniej 2 miejsca na 10 zatrudnionych. Zgodnie z § 2 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, stanowisko pracy to przestrzeń pracy, wraz z wyposażeniem w środki i przedmioty pracy, w której pracownik lub zespół pracowników wykonuje pracę. Mając powyższe na uwadze należy wskazać, iż liczba zatrudnionych nie zawsze jest równa liczbie stanowisk pracy, zatem ww. uchybienie stanowi naruszenie art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Należy również zwrócić uwagę, iż zgodnie z wymaganiem § 4 pkt 9 lit. c rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, prawidłowym jest ustalenie liczby miejsc do parkowania w stosunku do liczby zatrudnionych.

W przedmiotowej uchwale wyeliminowano większość nieprawidłowości, które były powodem działań nadzorczych Wojewody w stosunku do uchwały Nr IV/20/15 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, uchylonej rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 2 marca 2015 r. znak: P.II.4131.2.21.2015.

Mimo to organ nadzoru zwraca uwagę na nadal występujące naruszenia prawa, które należy zaliczyć do nieistotnych w rozumieniu art. 91 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Wątpliwości w dalszym ciągu budzi ustalony dla terenów eksploatacji górniczej, oznaczonych symbolami 15.2PG.RG i 15.3PG.RG, dostęp do drogi publicznej poprzez drogi leśne. W związku z uwagą organu nadzoru w tym zakresie, Burmistrz Dukli w przedłożonej ponownie dokumentacji planistycznej, dołączył porozumienie zawarte pomiędzy Skarbem Państwa PGL LP Nadleśnictwem Dukla a Polskim Górnictwem Naftowym i Gazownictwem S.A w Warszawie, Oddział w Sanoku, zgodnie z którym Nadleśnictwo Dukla wyraziło zgodę na odpłatne korzystanie z drogi leśnej „Popardy” na cele związane z dojazdem do odwiertu poszukiwawczego „Dukla-1”. W porozumieniu tym zostało wyraźnie wskazane, z której drogi leśnej możliwy jest dostęp do wskazanych w planie terenów, podano nazwę i nr inwentarzowy przedmiotowej drogi leśnej. W uchwalonej zmianie planu nie dokonano jednak w tym zakresie żadnych zmian i w dalszym ciągu nie wiadomo, w którym kierunku będzie odbywała się obsługa komunikacyjna tego terenu. W związku z faktem, iż teren został przeznaczony w planie pod funkcję wymagającą dostępu do drogi publicznej, w sposób nie budzący żadnych wątpliwości dostęp ten winien zostać w planie wskazany.

W § 35 ust. 11 uchwały wprowadzono zakaz budowy nowych zjazdów z terenów 15.3RM3 i 15.4RM3 na drogę główną ruchu przyspieszonego oznaczoną symbolem KDGP. Zapis ten może jednak wprowadzać w błąd w korzystaniu z ustaleń planu, gdyż ww. tereny przylegają do drogi głównej ruchu przyspieszonego, oznaczonej na rysunku planu symbolem 15.1KDGP, zaś w innych miejscach na obszarze planu występuje teren oznaczony symbolem KDGP, a wskazane tereny do niego nie przylegają.

Zapis § 5 ust. 2 i 3 uchwały otrzymał brzmienie, w którym mowa jest o terenach oznaczonych symbolami od 15.1R1 do 15.3R1. Niemniej jednak należy zauważyć, iż w zmienianej uchwale tereny rolne oznaczone zostały symbolami od 15.1R do 15.3R, które pominięto w ustaleniach ww. § 5 ust. 2 i 3; z kolei tereny oznaczone symbolami od 15.1R1 do 15.3R1 nie zostały objęte niniejszą zmianą planu.

W ocenie organu nadzoru kwestionowana uchwała Nr X/52/15 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 29 czerwca 2015r. narusza zasady tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż ustalenia uchwały nie spełniają wszystkich wymagań określonych w kierunkach Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dukla. Podstawą prawną do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego jest przepis art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, iż naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, powoduje nieważność uchwały rady gminy.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu**

Janusz Olech