



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

---

Gdańsk, dnia 3 czerwca 2015 r.

Poz. 1781

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.46.2015.JB WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 1 czerwca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199)

#### **stwierdza się nieważność**

uchwały Nr VIII/47/2015 Rady Gminy Trąbki Wielkie z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Czerniewo na terenie gminy Trąbki Wielkie.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 28 kwietnia 2015 r. Rada Gminy Trąbki Wielkie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Czerniewo na terenie gminy Trąbki Wielkie.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 20 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 – zwana dalej jako „u.p.z.p.”).

Powyższa uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych została doręczona Wojewodzie Pomorskiemu w dniu 5 maja 2015 r.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 21 maja 2015 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Trąbki Wielkie o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, informując jednocześnie o możliwości złożenia wyjaśnień. Wyjaśnienia w tej sprawie nie wpłynęły.

Wobec powyższego, po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała wskazana na wstępie podjęta została z istotnym naruszeniem art. 20 i 29 u.p.z.p. w zw. z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr.130, poz. 871 – zwana dalej jako „ustawa zmieniająca”) oraz § 7 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U z 2003 r. nr 164 poz. 1587).

W § 21 uchwały Rada Gminy zawarła zapis, zgodnie z którym „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego”. Stosownie zaś do treści art. 4 ustawy zmieniającej „do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do jego sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe”. Ustawa zmieniająca weszła w życie w dniu 21 października 2010 r. Z przedłożonej Wojewodzie Pomorskiemu dokumentacji prac planistycznych wynika natomiast, że uchwałę Nr 59/V/2009 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Czerniewo w Gminie Trąbki Wielkie Rada Gminy podjęła w dniu 9 czerwca 2009 r. Niniejsza uchwała stanowi pierwszy etap procedury planistycznej, którą kończy uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tym samym w dacie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rada Gminy zobowiązana była przestrzegać przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu sprzed 21 października 2010 r. Zgodnie zatem z obowiązującymi dla przedmiotowego planu przepisami art. 29 u.p.z.p. *„uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia planu miejscowego obowiązuje od dnia wejścia w życie w niej określonego, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa”*.

Rada Gminy Trąbki Wielkie, poprzez nieprawidłowe określenie momentu wejścia w życie przedmiotowej uchwały (wprowadzając 14 – dniowe vacatio legis pomimo ustawowego obowiązku określenia momentu wejścia w życie nie krótszego niż 30 dni od dnia ogłoszenia), dokonała rozstrzygnięcia rzutującego na legalność całej uchwały. Należy w tym miejscu podkreślić, że nie ma przeszkód prawnych, aby organ stanowiący gminy postanowił w przepisach końcowych uchwały o wydłużeniu terminu vacatio legis. Przepisy u.p.z.p. nie pozwalają natomiast na skrócenie tego terminu. Zatem niewłaściwe określenie tego terminu przekłada się bezpośrednio na ważność całego aktu, wobec czego organ nadzoru zobowiązany jest stwierdzić nieważność takiej uchwały w całości.

Ponadto, w § 1 badanej uchwały Rada Gminy stwierdziła, że *„zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie naruszają postanowień ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trąbki Wielkie”*. Zgodnie zaś z brzmieniem art. 20 ust. 1 u.p.z.p., sprzed wprowadzenia zmian powołaną wyżej ustawą zmieniającą, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. W związku z tym, że do badanej uchwały mają zastosowanie przepisy dotychczasowe, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w brzmieniu sprzed nowelizacji, Rada Gminy Trąbki Wielkie winna była uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, **po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium**, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, a nie jak wynika to z kwestionowanego zapisu § 1 uchwały, stwierdzając, że nie narusza on postanowień Studium, o którym mowa w tym zapisie.

Dodatkowo wskazać należy, że na rysunku planu brak jest określenia skali rysunku planu w formie liniowej. Powyższe stanowi naruszenie § 7 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z którym *„projekt rysunku planu miejscowego powinien zawierać: (...) 2) określenie skali projektu rysunku planu miejscowego w formie liczbowej i liniowej”*.

W niniejszej sytuacji należało stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w całości.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

WOJEWODA POMORSKI

**Ryszard Stachurski**