



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 9 grudnia 2014 r.

Poz. 3406

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.180.2014 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 27 listopada 2014 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt 11 i pkt 14 oraz art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm./

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Miejskiej w Rymanowie Nr LVIII/596/14 z dnia 24 października 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW”.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LVIII/596/14 z dnia 24 października 2014 r. Rada Miejska w Rymanowie uchwaliła zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW”.

Dokonując analizy przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził uchybienia obowiązujących przepisów regulujących kwestie związane z uchwalaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na samym wstępie wymaga zaznaczenia, że w wyniku złożonej uwagi do planu, został skorygowany projekt w zakresie zagospodarowania terenu U2. Należy zauważyć, że uwaga dotyczyła dopuszczenia lokalizacji budynków w zbliżeniu 1,5 m od granicy działki sąsiedniej, natomiast uchwalając zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono, że lokalizacja budynków nie może wynosić mniej niż 4 m od granicy z działką sąsiednią.

Skoro wniesiona uwaga nie została uwzględniona, z tych powodów Burmistrz winien przedstawić Radzie Miejskiej w Rymanowie uwagę nieuwzględnioną w procedurze zmiany planu zgodnie z art. 17 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z przesłanej dokumentacji wynika, że radzie nie zostały przedstawione wszystkie nieuwzględnione uwagi, a tym samym został naruszony wyż. cyt. przepis ustawy.

Dodatkowo organ nadzoru stwierdził, że nastąpiło rozszerzenie przeznaczenia terenu U2, ze „sklepu motoryzacyjnego” na „usługi i handel”, która to zmiana nie została ponownie wyłożona do publicznego wglądu.

Ponadto na rysunku planu brak jest określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy od terenu MN2.1, natomiast z treści § 2 ust. 3 pkt 3 przedmiotowej uchwały wynika, że linia ta dla zabudowy obowiązuje.

Odnosnie lokalizacji zabudowy na terenie U2 w linii rozgraniczającej teren drogi KD-L oraz drogi KD-D zauważa się, iż nie zostały spełnione warunki w zakresie odległości od dróg publicznych określone w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych /Dz. U. z 2013 r. poz. 260 z późn. zm./. Poza tym w dokumentacji prac planistycznych nie znalazły się żadne analizy, które uzasadniałyby nie uwzględnienie obecnie obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Jednocześnie organ nadzoru zauważył, że w wyniku uwzględnienia uwagi złożonej do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu, została dokonana zmiana dotycząca zwiększenia parametrów

zagospodarowania terenu U1. Z kolei po wprowadzeniu zmian nie nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, co uniemożliwiło zapoznanie się z tymi zmianami wszystkim osobom fizycznym i prawnym mogącym wnieść uwagi stosownie do art.17 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego.

Oceniając niniejszą uchwałę organ nadzoru stwierdził również, że wykaz uwag wniesionych do projektu planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu nie uwzględnia rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Rymanowie, a wydruki ze strony internetowej BIP dotyczące ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz ogłoszenie o jego wyłożeniu do publicznego wglądu, nie zawierają poświadczenia organu sporządzającego plan.

Dodatkowo wymaga podkreślenia, że niewłaściwy jest zapis § 2 ust.1 pkt 2 lit.d przedmiotowej uchwały, gdyż z wcześniejszych postanowień planu wynika, iż § 3 ust.1 został już zmieniony. W związku z powyższym § 3 ust.1 zmienianego planu nie może otrzymać nowego brzmienia jako ust.2, ponieważ w ten sposób byłby sprzeczny z wcześniejszymi ustaleniami planu. Zdaniem organu nadzoru tak uchwalona uchwała jest niezgodna z Działem II rozporządzenia z dnia 20 czerwca 2002r. Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”/Dz. U. Nr 100 poz.908/, gdyż nie stanowi prawidłowej nowelizacji obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW”.

Mając na uwadze powyższe uchybienia, organ nadzoru stwierdził, że podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Rymanowie naruszyła w sposób istotny przepisy art.17 pkt 11 i pkt 14 oraz art.28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2012r. poz.647 z późn.zm./.

Zgodnie zaś z brzmieniem art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. Wobec wagi wskazanych wyżej naruszeń przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdzenie w całości nieważności przedmiotowej uchwały jest całkowicie uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu**

Janusz Olech