



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 16 października 2015 r.

Poz. 5926

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.326.2015.3 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 5 października 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zmianami).

orzekam

nieważność uchwały Nr X/127/15 Rady Gminy Dopiewo z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Skórzewo, gmina Dopiewo terenu w rejonie ul. Kolejowej, Sportowej, Maratońskiej, Szarotkowej i Sadowej - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 31 sierpnia 2015 roku Rada Gminy Dopiewo podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Skórzewo, gmina Dopiewo terenu w rejonie ul. Kolejowej, Sportowej, Maratońskiej, Szarotkowej i Sadowej. Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 7 września 2015 roku.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.) po stwierdzeniu nienaruszenia ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo, oraz w związku z uchwałą Nr XXVII/193/12 z dnia 26 kwietnia 2012 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Skórzewo, gmina Dopiewo terenu w rejonie ul. Kolejowej, Sportowej, Maratońskiej, Szarotkowej i Sadowej.

W § 3 pkt 7 lit. f uchwały ustalono przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem „5KDW” jako drogę wewnętrzną, pomimo iż obecnie droga ta, stanowiąca działkę o nr geod. 315/6, stanowi drogę publiczną kategorii gminnej, do której została zaliczona uchwałą Rady Gminy Dopiewo nr XX/184/04 z dnia 26 stycznia 2004 r.

Zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460 z późn. zm.) „drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii”.

Jak wynika z powyższego pozbawienie drogi jej kategorii jest możliwe wyłącznie w przypadku zaliczenia jej do nowej kategorii lub wyłączenia z użytkowania.

Droga oznaczona w planie symbolem „5KDW” jest drogą publiczną kategorii gminnej, w myśl art. 7 ww. ustawy o drogach publicznych. Natomiast poprzez drogę wewnętrzną zgodnie z art. 8 ust. 1 tejże ustawy, rozumie się drogi, drogi rowerowe, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg. Tak więc droga wewnętrzna nie może stanowić drogi publicznej ani też zostać objęta żadną z klas dróg, o których mowa

w art. 2 ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Stąd też przypisanie drodze publicznej statusu drogi wewnętrznej nie spełnia wymogów art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, niezbędnych do pozbawienia drogi jej dotychczasowej kategorii. Należy podkreślić, iż użycie przez ustawodawcę jednoznacznego określenia, iż pozbawienie drogi jej dotychczasowej kategorii jest możliwe „jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii” nie pozwala na uznaniowość w tej kwestii. Ustawodawca określił to wprost wprowadzając zarazem wyjątek od ogólnej zasady tj. przypadek wyłączenia drogi z użytkowania.

Zatem przepisy ustawy nie pozwalają na dowolne przekształcenie drogi publicznej, względem której zastosowanie mają przepisy ustawy o drogach publicznych, na drogę wewnętrzną, której funkcjonowanie regulują przepisy cywilnoprawne (wyrok WSA w Warszawie z dnia 08 lutego 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 1793/11).

Ponadto organ nadzoru nadmienia, że uchwała w sprawie planu została podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego jest aktem prawnym powszechnie obowiązującym na obszarze gminy i stąd też powinna odpowiadać wymogom, jakie stawiane są przepisom powszechnie obowiązującym. Nie może ona pozostawać w sprzeczności z aktami prawnymi wyższego rzędu. Przepisy gminne nie mogą także zawierać powtórzeń ustawowych, ani też ich modyfikować lub uzupełniać, gdyż jest to niezgodne z zasadami legislacji (wyrok NSA z dnia 20 sierpnia 1996 r., sygn. akt SA./Wr 2761/95).

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że wprowadzając w uchwale ww. regulacje Rada Gminy Dopiewo wykroczyła poza przyznany jej zakres delegacji ustawowej i wkraczając w materię regulowaną przepisem rangi ustawowej, naruszyła zasadę działania w granicach i na podstawie prawa.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek