

- | | | | |
|---|------------|----------------------------|------------|
| 134. Rada Gminy Raniżów | 15 radnych | 152. Rada Gminy Wiśniowa | 15 radnych |
| 135. Rada Gminy Rokietnica | 15 radnych | 153. Rada Gminy Wojaszówka | 15 radnych |
| 136. Rada Gminy Rożwienica | 15 radnych | 154. Rada Gminy Zaklików | 15 radnych |
| 137. Rada Gminy Sanok | 15 radnych | 155. Rada Gminy Zaleszany | 15 radnych |
| 138. Rada Gminy Skotyszyn | 15 radnych | 156. Rada Gminy Zarszyn | 15 radnych |
| 139. Rada Gminy Solina z/s w Polańczyku | 15 radnych | 157. Rada Gminy Zarzecze | 15 radnych |
| 140. Rada Gminy Stary Dzików | 15 radnych | 158. Rada Gminy Żołyńca | 15 radnych |
| 141. Rada Gminy Stubno | 15 radnych | 159. Rada Gminy Żurawica | 15 radnych |
| 142. Rada Gminy Świlcza | 15 radnych | 160. Rada Gminy Żyraków | 15 radnych |
| 143. Rada Gminy Tarnowiec | 15 radnych | | |
| 144. Rada Gminy Tryńcza | 15 radnych | | |
| 145. Rada Gminy Trzebownisko | 15 radnych | | |
| 146. Rada Gminy Tuszów Narodowy | 15 radnych | | |
| 147. Rada Gminy Tyrawa Wołoska | 15 radnych | | |
| 148. Rada Gminy Wadowice Górne | 15 radnych | | |
| 149. Rada Gminy Wiązownica | 15 radnych | | |
| 150. Rada Gminy Wielkie Oczy | 15 radnych | | |
| 151. Rada Gminy Wielopole Skrzyńskie | 15 radnych | | |

§ 2. Liczba radnych wybieranych do rad gmin wymienionych w § 1 została ustalona na podstawie liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze działania poszczególnych rad gmin – według stanu ewidencji ludności na dzień 31 grudnia 2009 r.

§ 3. 1. Zarządzenie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Zarządzenie podaje się do publicznej wiadomości także w formie obwieszczenia.

WOJEWODA PODKARPACKI

Mirosław Karapyta

336

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY PODKARPACKIEGO
P.II0911-25/10**

z dnia 18 lutego 2010 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz. U. Nr 199, poz. 12227 z późn. zm.), art. 17 pkt 10, art. 20 ust. 1, art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy Tuszów Narodowy Nr XXXIV/269/2009 Rady Gminy w Tuszowie

Narodowym z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi w miejscowości Sarnów i Czajkowa z powodu naruszenia art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, art. 17 pkt 10, art. 20 ust. 1 i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XXXIV/269/2009 r. z dnia 30 grudnia 2009 r. Rada Gminy Tuszów Narodowy uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania

przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi w miejscowości Sarnów i Czajkowa. Analizując dokumenty dotyczące przygotowania do podjęcia w/w uchwały organ nadzoru stwierdził, istotne naruszenie trybu sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego a to:

- 1) wobec faktu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXIV/268/2009 r. z dnia 30 grudnia 2009 r. Rady Gminy w Tuszowie Narodowym w sprawie I zmiany studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tuszów Narodowy brak jest zgodności ustaleń planu z ustaleniami studium,
- 2) naruszony został przepis § 12 pkt 3 w/w rozporządzenia poprzez brak dowodu doręczenia zawiadomienia o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej,
- 3) naruszony został przepis § 12 pkt 9 w/w rozporządzenia poprzez brak dowodu doręczenia pisma dot. Uzgodnienia i zaopiniowania projektu planu Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej,
- 4) naruszono przepis art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie poprzez brak dowodów zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu,
- 5) naruszono art. 17 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez brak dowodów na ogłoszenie przez obwieszczenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości,
- 6) brak jest wykazu wniosków złożonych do projektu planu, wykazu opinii, wykazu uzgodnień, protokołu z prowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami planu, wykazu uwag zgłoszonych do wyłożonego

projektu planu, zaświadczenia autora projektu o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego wymaganych zgodnie z § 12 pkt 4, 10, 11, 15, 16, 20 w/w rozporządzenia,

- 7) naruszono przepis § 12 pkt 19 w/w rozporządzenia przez niedołączenie uzasadnienia uchwały.

W tej sytuacji wydanie rozstrzygnięcia o stwierdzeniu nieważności w/w uchwały w oparciu o art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wobec faktu istotnego naruszenia trybu sporządzania planu jest konieczne i uzasadnione.

Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, iż uchwała o ustaleniu planu zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego i jako taka winna spełniać wymogi, których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. Przepisy uchwały jako ustalenia planu powinny zawierać nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów i mieć charakter stanowiący norm prawnych. Zapisy planu powinny być jasne i zrozumiałe, nieprzekraczać dopuszczalnego zakresu ustaleń planu bowiem będą wykorzystywane jako podstawa w wydawaniu decyzji administracyjnych przez właściwe organy.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

Z UP. Wojewody podkarpackiego

**Janusz Olech
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

337

**INFORMACJA
PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA
z dnia 15 lutego 2010 r.**

**w sprawie projektu operatu opisowo-kartograficznego modernizacji
ewidencji gruntów i budynków obrębu ewidencyjnego nr 210 Rzeszów - Biała,
w części dotyczącej działki nr 261**

W oparciu o art. 24a ust. 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (jedn. tekst Dz. U. Nr 100 z 2000 roku, poz. 1086 z późn. zm.) informuję, że:

§ 1. Projekt operatu opisowo-kartograficznego modernizacji ewidencji gruntów i budynków obrębu ewidencyjnego nr 210 Rzeszów - Biała, dotyczący działki ewidencyjnej nr 261 - stał się operatem ewidencji gruntów i budynków.