



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 5 stycznia 2018 r.

Poz. 157

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR ZNAK: SPN.III.4130.60.2017

WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 2 stycznia 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017r., poz. 1875 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LI/316/2017 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie uchwalenia zmiany tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wsi: Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada w gminie Połaniec.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 29 listopada 2017r. Rada Miejska w Połańcu podjęła uchwałę Nr LI/316/2017 w sprawie uchwalenia zmiany tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wsi: Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada w gminie Połaniec.

W dniu 18 grudnia 2017r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Połańcu do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 20 grudnia 2017r., znak: GOS.6722.2.2016.KGOS, Przewodniczący Rady Miejskiej w Połańcu złożył wyjaśnienia i odniósł się do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), zwanej dalej ustawą.

Uchwała dotyczy wyłącznie zmiany tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wsi: Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada w gminie Połaniec wraz ze zmianami, tj. przyjętego:

- uchwałą Nr LI/299/10 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 22 kwietnia 2010r. (Dz. U. Woj. Świąt. z dnia 19 sierpnia 2010r., Nr 236, poz. 2348),
- uchwałą Nr LV/334/10 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 czerwca 2010r. (Dz. U. Woj. Świąt. z dnia 19 sierpnia 2010r., Nr 236, poz. 2349),
- uchwałą Nr XXI/134/11 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 14 grudnia 2011r. (Dz. U. Woj. Świąt. z dnia 11 stycznia 2012r., poz. 84),
- uchwałą Nr LIX/381/14 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 23 czerwca 2014r. (Dz. U. Woj. Świąt. z dnia 28 lipca 2014r., poz. 2196),

- uchwałą Nr V/19/2015 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 29 stycznia 2015r. (Dz. U. Woj. Świąt. z dnia 10 marca 2015r., poz. 842),

zwanego dalej planem pierwotnym.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy oraz rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016r., poz. 283) poprzez określenie wzajemnie sprzecznych ustaleń w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów w związku z niewłaściwym zastosowaniem zasad techniki prawodawczej.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.

Ww. rozporządzenie przedstawia zasady konstruowania różnego rodzaju aktów prawnych (dział VII odnosi się projektów aktów prawa miejscowego).

Ustalenia dla terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, oznaczonych symbolami: PP1, PP2, PP3, PP4, PP6, PP7, PP8, PP11, PP12 i PP14, w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania są wzajemnie sprzeczne.

W § 2 pkt 2 lit. a) uchwały dodano do § 11 planu pierwotnego ustęp 2a, wprowadzając tym samym nowe (inne) ustalenia do planu pierwotnego w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania przedmiotowych terenów PP.

Niemniej jednak w planie pierwotnym nie usunięto z ustępu 2 § 11 zapisów odnoszących się do zasad zabudowy i zagospodarowania terenów: PP1, PP2, PP3, PP4, PP6, PP7, PP8, PP11, PP12 i PP14.

A zatem powstała sytuacja, w której ww. tereny mają różne (sprzeczne ze sobą) ustalenia w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania w § 11 ust. 2 w porównaniu z § 11 ust. 2a [wprowadzonym § 2 pkt 2 lit. a) przedmiotowej uchwały].

Nieprawidłowe wprowadzenie zmian do ustaleń tekstowych planu pierwotnego spowodowało niezamierzoną zmianę tego planu powstałą na skutek błędnej interpretacji zasad techniki prawodawczej. Fakt ten potwierdza pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 20 grudnia 2017r., znak: GOS.6722.2.2016.KGOS.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości ze względu na czytelność planu miejscowego (kolejna zmiana planu pierwotnego w znacznym stopniu utrudniałaby prawidłowe odczytanie jego ustaleń).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.

Wojewoda Świętokrzyski

Agata Wojtyszek