



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 7 lutego 2018 r.

Poz. 592

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR ZNAK: SPN.III.4130.5.2018**

**WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 2 lutego 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017r., poz. 1875 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XLI/112/2017 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 27 grudnia 2017r. w sprawie zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mójcza I na terenie gminy Daleszyce.

**UZASADNIENIE**

Na sesji w dniu 27 grudnia 2017r. Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę Nr XLI/112/2017 w sprawie zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mójcza I na terenie gminy Daleszyce.

Uchwała dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mójcza I na terenie gminy Daleszyce przyjętego uchwałą Nr VI/17/2015 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 27 marca 2015r. (Dz. U. Woj. Świąt. z dnia 6 maja 2015r., poz. 1593), która jest niewielką zmianą ww. planu o powierzchni ok. 0,7 ha, obejmującą: działkę nr ewid. 51, część działki nr ewid. 193/1 oraz część działki nr ewid. 141/2 (która stanowi fragment drogi). Przedmiotem zmiany planu jest zmiana przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej oraz terenów zieleni łąkowej na cele zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny oznaczone symbolem UM).

W dniu 23 stycznia 2018r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Daleszycach do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 26 stycznia 2018r., znak: OR.0004.9.2018, Przewodniczący Rady Miejskiej w Daleszycach złożył wyjaśnienia i odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Ww. uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego:

1. Uchwała narusza art. 14 ust. 1 i 2 oraz art. 15 ust. 1 ustawy, ponieważ przedmiotowa zmiana planu miejscowego wykracza poza zakres zmiany planu określony w uchwale o przystąpieniu do jej sporządzenia.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objęte projektem planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy burmistrz sporządza projekt planu miejscowego zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Rada Miejska w Daleszycach uchwałą Nr XXVI/98/2016 z dnia 23 listopada 2016r. przystąpiła do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mójcza I na terenie gminy Daleszyce określając w załączniku graficznym do uchwały granice obszaru objętego zmianą planu miejscowego. Z tego załącznika graficznego wynika, że zmiana planu obejmuje: część działki nr ewid. 51, część działki nr ewid. 193/1 oraz część działki nr ewid. 141/2 (która stanowi fragment drogi).

A zatem uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu w sposób jednoznaczny określiła i przesądziła o granicach obszaru, do którego mają odnieść się wszelkie ustalenia zmiany planu miejscowego.

Tymczasem Burmistrz Miasta i Gminy Daleszyce sporządzając przedmiotową zmianę planu wykroczył poza zakres określony w uchwale o przystąpieniu do jej sporządzenia, ponieważ zgodnie z załącznikiem graficznym do ocenianej uchwały działka nr ewid. 51 w całości jest objęta granicami zmiany planu miejscowego (a nie w części - jak to wskazywał załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia tej zmiany planu).

Na pogląd, że uchwała w sprawie uchwalenia planu miejscowego nie może wykraczać poza zakres określony w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia wskazuje wyrok NSA z 21 czerwca 2017r., sygn. akt: II OSK 631/17.

2. Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy poprzez niejednoznaczne określenie przeznaczenia terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczonych symbolem UM).

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów.

W § 14 ust. 1 pkt 2 lit. a) uchwały dla terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolem UM, przeznaczeniem uzupełniającym są budynki gospodarcze i garaże.

Z definicji przeznaczenia podstawowego (§ 2 ust. 1 pkt 4 uchwały) wynika, że przeznaczenie to stanowi co najmniej 60% terenu inwestycji, przeznaczenie dopuszczalne stanowi mniej niż 40% terenu inwestycji (§ 2 ust. 1 pkt 5 uchwały). Natomiast zgodnie z definicją przeznaczenia uzupełniającego zawartą w § 2 pkt 6 uchwały można stwierdzić, że budynki gospodarcze i garaże nie mogą powstać w ramach przeznaczenia uzupełniającego.

Z odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego (pismo z dnia 26 stycznia 2018r., znak: OR.0004.9.2018) wynika, iż „błędnie zapisano, że budynki gospodarcze i garaże stanowią przeznaczenie uzupełniające, prawidłowo powinny być zapisane jako przeznaczenie dopuszczalne”.

Tego rodzaju nieprawidłowości (tj. niewłaściwe zakwalifikowanie budynków gospodarczych i garaży do przeznaczenia uzupełniającego zamiast do dopuszczalnego) nie można traktować jedynie w kategorii błędu lecz należy zaliczyć do naruszenia prawa.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze

rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.

Wojewoda Świętokrzyski

**Agata Wojtyszek**