



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 4 stycznia 2018 r.

Poz. 104

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.189.2017.BG WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 4 stycznia 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875.),

stwierdzam nieważność

uchwały NR 194/XXXIV/17 Rady Gminy Grajewo z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy części gminy Grajewo dla terenów położonych w obrębie wsi Popowo.

UZASADNIENIE

W dniu 30 listopada 2017 r. Rada Gminy Grajewo podjęła uchwałę NR 194/XXXIV/17 w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy części gminy Grajewo dla terenów położonych w obrębie wsi Popowo”, która w dniu 6 grudnia 2017 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Analiza powyższej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa, w związku z czym w dniu 18 grudnia 2017 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Mocą powyższej uchwały Rada Gminy Grajewo dokonała zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Grajewo dla terenów położonych w obrębie wsi Popowo zatwierdzonego uchwałą Nr 29/VII/11 Rady Gminy Grajewo z dnia 27 kwietnia 2011 r., zmienionego uchwałą Nr 37/V/15 Rady Gminy Grajewo z dnia 18 maja 2015 r., co wynika z brzmienia § 2 uchwały.

Natomiast § 4 uchwały określa zakres merytorycznych zmian dokonanych w uchwale Nr 29/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r.

Procedując nad powyższymi ustaleniami, Rada Gminy Grajewo w sposób istotny naruszyła art. 15 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), stosownie do których to zapisów wójt sporządza projekt planu miejscowego, zawierającego część tekstową i graficzną, natomiast zmiana planu następuje w takim trybie, w jakim jest on uchwalany.

Zatem zmiana ww. planu miejscowego została dokonana niezgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ sposób realizacji zamiaru wyartykułowanego w tytule uchwały sprowadzony został do fragmentarycznych zmian w części tekstowej i rysunkowej obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego z pozostawieniem ich niezmiennych fragmentów w obiegu prawnym.

Powyższe narusza w sposób istotny zasady sporządzania, jak również zmiany planu zagospodarowania przestrzennego określone w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które takiego sposobu zmiany planu miejscowego nie przewidują.

Dokonując powyższych ustaleń, należy również mieć na względzie przepis § 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587), zgodnie z którym przez projekt planu miejscowego należy rozumieć projekt tekstu planu miejscowego i projekt rysunku planu miejscowego.

W powyższej uchwale brak jest części tekstowej do załącznika graficznego Nr 2, co stanowi naruszenie cytowanych powyżej przepisów, a tym samym istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Ustawodawca w cytowanym wyżej art. 27 ustawy jednoznacznie określa dopuszczalny zakres i sposób korekty ustaleń planistycznych, używając sformułowania „**zmiana planu miejscowego**” a nie „**zmiana w planie miejscowym**”.

Należy przez to rozumieć, że zmiana planu miejscowego oznacza zastąpienie jednego planu miejscowego drugim planem miejscowym (w całości lub w części), jest to interpretacja spójna z wymogami określonymi w art. 15 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 2 pkt 4 ww. rozporządzenia.

Stwierdzić zatem należy, że obowiązujące przepisy prawa nie przewidują możliwości zmian w planie miejscowym tylko sporządzanie kompletnych planów miejscowych dla określonych terenów, a następnie zastępowanie nimi tych planów, lub ich fragmentów, które się zdezaktualizowały, zgodnie bowiem z art. 34 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu.

Dlatego też nie można zgodzić się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Grajewo, złożonymi w trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego w piśmie z dnia 22 grudnia 2017 r. Nr R.6721.1.2016, stanowiącymi, iż „Metoda budowy uchwały polega na uzupełnieniu ustaleń obowiązującego planu o dodatkowe ustalenia dotyczące jedynie terenów objętych zmianą planu. Stanowiąc to będzie podstawę do opracowania tekstu jednolitego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po zmianach planu uchwałą Nr 37/V/15 Rady Gminy Grajewo z dnia 18 maja 2015 r. i obecnie podjętą uchwałą Nr 194/XXXIV/17 Rady Gminy Grajewo z dnia 30 listopada 2017 r.”

Ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały nie niweluje w sposób automatyczny zmian planów dokonanych niezgodnie z przepisami prawa, zatem nie można przy jego ogłaszaniu ograniczyć się do zebrania tekstu pierwotnego, a następnie nanosić na niego kolejne zmiany w celu osiągnięcia spójnego tekstu jednolitego.

Tekst jednolity to odzwierciedlenie obowiązującego stanu prawnego w zakresie jednego aktu prawa miejscowego czyli jednej uchwały ułatwiającej korzystanie z przepisów które były zmieniane, zatem nie jest to nowa uchwała tylko uchwała pierwotna, która pozostaje w mocy wraz z jej zmianami i nie znika z systemu prawa wraz z ogłoszeniem tekstu jednolitego. Tym bardziej więc istotne jest, by te zmiany zawsze dokonywane były z poszanowaniem obowiązującego prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe, w pełni zasadne jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr 194/XXXIV/17 Rady Gminy Grajewo z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy części gminy Grajewo dla terenów położonych w obrębie wsi Popowo.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Zofia Silwonik