

42 ustawy o samorządzie gminnym, zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 68 poz. 449 ze zmianami).

Warunkiem wejścia w życie aktów prawa miejscowego, do których należy badana uchwała, jest ich publikacja o charakterze promulgacyjnym, w sposób określony w art. 13 oraz art. 4 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych.

Przepisy te wyraźnie stanowią, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w wojewódzkim dzienniku urzędowym, tj. akty prawa miejscowego wchodzi w życie po upływie czternastu dni od daty ich ogłoszenia, chyba że dany akt określi termin dłuższy.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że Rada Miejska w Kórniku nie wykonała dyspozycji art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Mając powyższe na uwadze niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) *Piotr Florek*

5507

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO NR KN.I-4.0912-20/10

z dnia 9 grudnia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

wskazuję

że uchwała Nr LII/282/10 Rady Gminy Kaźmierz z dnia 14 lipca 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów działalności gospodarczej we wsi Młodasko - działki nr 129 i 130, została wydana z naruszeniem prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 14 lipca 2010 roku Rada Gminy Kaźmierz podjęła uchwałę Nr LII/282/10 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów działalności gospodarczej we wsi Młodasko - działki nr 129 i 130.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu wraz z dokumentacją planistyczną w dniu 12 listopada 2010 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80. poz. 717 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt, burmistrz albo prezydent miasta ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

Z przedłożonej przez gminę dokumentacji wynika, że obwieszczenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, z pominięciem wymaganego ustawą terminu 7 dni, co stanowi naruszenie trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, że w podanym w ogłoszeniu terminie nie wpłynęła żadna uwaga do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wskazane naruszenie prawa określono jako nieistotne, stąd orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

go w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) *Piotr Florek*

5508

DECYZJA PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI NR OPO-4210-72(5)/2010/243/VIII/AS

z dnia 9 grudnia 2010 r.

Na podstawie art. 155 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131 i Nr 182 poz. 1228) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 69, poz. 586, Nr 165, poz. 1316 i Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 104 i Nr 81, poz. 530) po rozpatrzeniu wniosku z 23 listopada 2010 r. l.dz. PEC/764/2010, uzupełnionego pismem z 9 grudnia 2010 r. l.dz. PEC/NK/804/2010, Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Gnieźnie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gnieźnie, posiadającej numer identyfikacji podatkowej (NIP): 784-00-03-286 zwanej w dalszej części decyzji „Przedsiębiorstwem”

postanawiam

zatwierdzić dokonaną przez Przedsiębiorstwo zmianę taryfy dotyczącą cen i stawek opłat w zakresie wytwarzania, przesyłania i dystrybucji ciepła, która to zmiana stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Decyzją z 19 lipca 2010 r. Nr OPO-4210-23(8)/2010/243/VIII/AS Prezes URE zatwierdził, na okres do 30 września 2012 r., ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla ciepła, która 31 sierpnia 2010 r. została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 174, poz. 3292.

Pismem z 23 listopada 2010 r., które wpłynęło do Zachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Poznaniu 24 listopada 2010 r., Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę taryfy dla ciepła, polegającą na usunięciu z tekstu taryfy cen i stawek opłat brutto oraz wprowadzeniu zapisu o obliczaniu tych cen i stawek zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa podatkowego.

Przedsiębiorstwo uzasadniło zmianę pracami toczącymi się nad nowelizacją ustawy o podatku od towarów i usług, polegającą m.in. na zmianie obowiązujących stawek podatku.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której, strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za uwzględnieniem wniosku Przedsiębiorstwa przemawia interes strony, a zmiana decyzji nr OPO-4210-23(8)/2010/243/VIII/AS nie sprzeciwiają się żadne przepisy szczególne.

Zważywszy, iż w powyższej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki, umożliwiające zmianę decyzji, postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ §1 Kodeksu postępowania cywilnego).

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę