



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 1 października 2013 r.

Poz. 5412

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.2.42.2013.18 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 18 września 2013 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

wskazuję, że

Uchwała Nr XL/214/13 Rady Gminy Żelazków z dnia 30 lipca 2013 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Wojciechówka Gmina Żelazków, obejmującego działki o nr ewid. 58/10 i 58/11

- podjęta została z nieistotnym naruszeniem prawa

Uzasadnienie

Uchwała Nr XL/214/13 Rady Gminy Żelazków z dnia 30 lipca 2013 roku została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu, po uzupełnieniu dokumentacji planistycznej, w dniu 6 sierpnia 2013 roku.

Jako podstawę prawną uchwały powołano przepisy z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku, poz. 594 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 roku, poz. 647 ze zm.)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret czwarte ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu podlega uzgodnieniu z właściwymi organami wojskowymi, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa.

W załączonej do uchwały dokumentacji planistycznej stwierdzam brak dowodów potwierdzających przekazanie, przez Wójta Gminy Żelazków, projektu planu miejscowego do uzgodnienia właściwemu organowi ochrony granic, którym, w myśl ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (t.j. Dz. U. z 2011 roku Nr 116, poz. 675 ze zm.), jest właściwy miejscowo komendant Straży Granicznej.

Biorąc jednak pod uwagę lokalizację, charakter oraz uwarunkowania funkcjonalno – przestrzenne przyjęte w omawianym planie i odnosząc wskazane czynniki do zakresu spraw i kompetencji Straży Granicznej – uznać można, że brak stanowiska ww. organu nie miałby wpływu na rozwiązania przyjęte w planie, a co za tym idzie – stanowi nieistotne naruszenie trybu sporządzania planu.

Jednocześnie, w odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, wskazuję co następuje:

- w § 7 ust. 4 pkt 2 i 5 uchwały, omyłkowo odniesiono się do ust. 2 pkt 1 uchwały, zamiast do ust. 4 pkt 1;
- w § 12 ust. 2 pkt 3 lit. a tiret pierwsze uchwały, dla terenu oznaczonego symbolem “2.MN” wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 6 m od linii granicznej z terenem istniejącej ulicy Botanicznej pomimo faktu, iż teren ten nie graniczy z ulicą Botaniczną.

Jednakże, stwierdzić należy, że uchybienia te nie utrudniają interpretacji zapisów planu miejscowego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Piotr Florek