



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 22 lipca 2013 r.

Poz. 4601

Elektronicznie podpisany przez:

Artur Słowik; MUW

Data: 2013-07-22 15:11:30



UCHWAŁA* NR XXXV/186/2013 RADY GMINY PORONIN

z dnia 19 czerwca 2013 roku

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ząb

Na podstawie art. 20 ust.1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.), art. 18, ust. 2 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001 r. z późn. zm.). Po stwierdzeniu zgodności projektu planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Poronin w części obejmującej sołectwo Ząb z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – Rada Gminy Poronin uchwala, co następuje:

Rozdział 1. ***Ustalenia ogólne***

§ 1. 1. Uchwala się;

- 1) zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ząb w części dotyczącej terenu będącego przedmiotem planu miejscowego uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Poronin nr III/13/1998r. z dnia 9 grudnia 1998r.,
- 2) plan miejscowy dla fragmentu sołectwa Ząb w części wskazanej na załączniku nr 1 do uchwały Rady Gminy Poronin z Nr XXX/169/2008 dnia 17 grudnia 2008 r., a niebędącej przedmiotem ww. planu, zwane dalej planem.

2. Obszar planu obejmuje teren o powierzchni ok. 776 ha, wskazany na załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Ustalenia planu składają się z:

- 1) tekstu niniejszej uchwały,
- 2) załącznika nr 1 – rysunku „Przeznaczenie i zagospodarowanie terenu” będącego integralną częścią uchwały,
- 3) załącznika nr 2, będącego integralną częścią uchwały, zawierającego informacje na temat sposobu rozpatrzenia uwag do projektu planu,
- 4) załącznika nr 3, będącego integralną częścią uchwały, zawierającego informacje na temat sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

4. Ustaleniami planu nie są informacje zawarte w załączniku nr 4: „Infrastruktura techniczna”. Rysunek ten przedstawia uzbrojenie terenu obejmujące przebiegi tras infrastruktury technicznej, które należy traktować jako orientacyjne, wymagające uściślenia na etapie opracowania projektu budowlanego, po uzyskaniu warunków technicznych zasilania od właściwych instytucji branżowych (operatorów sieci).

§ 2. 1. Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw formalno-prawnych do ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu oraz sposobu zabudowy z zachowaniem:

- 1) ochrony interesu publicznego w zakresie:
 - a) zachowania wartości środowiska kulturowego, przyrodniczego i krajobrazu,
 - b) zapewnienia dostępności do usług publicznych,
 - c) uzupełnienia i wzbogacenia wyposażenia w infrastrukturę techniczną,
 - d) zapewnienia możliwości udrożnienia i rozbudowy układu komunikacyjnego,
- 2) zapewnienia warunków przestrzennych dla rozwoju mieszkalnictwa, usług, turystyki i rekreacji z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu,
- 3) minimalizacja konfliktów pomiędzy użytkownikami przestrzeni.

§ 3. 1. Następujące elementy występujące na rysunku stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wynikające z ustaleń niniejszego planu, są ustaleniami obowiązującymi :

- 1) **granice obszaru objętego zmianą planu,**
- 2) **linie rozgraniczające** tereny o różnym przeznaczeniu oraz różnych zasadach ich zabudowy i zagospodarowania,
- 3) **tereny, w których mogą wystąpić skomplikowane lub złożone warunki gruntowe,**
- 4) **nieprzekraczalne linie zabudowy od dróg,**
- 5) **obszar szczególnej ochrony krajobrazowej,**
- 6) symbole identyfikacyjne terenów o różnym przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym oraz różnych zasadach ich zabudowy i zagospodarowania:
 - a) **1-33MU2, 1-33MU4** – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - b) **1-8MU2d, 1-13MU4d** – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej z dominacją zabudowy drewnianej,
 - c) **1-3UP1** – tereny usług publicznych,
 - d) **U1** – tereny usług,
 - e) **UT1, UT2** – tereny rekreacji i turystyki,
 - f) **UK** – tereny usług kultu religijnego,
 - g) **ZC** – tereny cmentarzy,
 - h) **1-11W** – tereny infrastruktury technicznej – wodociągi,
 - i) **1-27R1, 1-2R2** – tereny gruntów rolnych,
 - j) **1-4R3** – tereny gruntów rolnych z możliwością zalesienia,
 - k) **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków,
 - l) **1-40Z** – tereny zieleni nieurządzonej,
 - ł) **1-21ZL** – tereny lasów,
 - m) **1-2KDZ1, 3KDL1, 1-6KDD1, 3KDD2** **1-** – tereny komunikacji – drogi publiczne,
 - o) **1-43KDW** – tereny komunikacji – drogi wewnętrzne.

2. Następujące elementy występujące na rysunku stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, **wynikające z ustaleń przepisów odrębnych, są ustaleniami obowiązującymi :**

- 1) **Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu,**
- 2) **strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wody,**
- 3) **strefa ochronna ujęcia wody,**
- 4) **obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków,**
- 5) **strefa ochrony sanitarnej 50 m od cmentarza,**
- 6) **strefa ochrony sanitarnej 150 m od cmentarza.**

3. Następujące elementy występujące na rysunku stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały **nie stanowią ustaleń planu :**

- 1) **granice gminy,**
- 2) **granice sołectw,**
- 3) **ciągi i osie widokowe,**
- 4) **potoki oraz cieki stałe i okresowe,**
- 5) **tereny o spadkach powyżej 15%,**
- 6) **tereny szczególnie predysponowane do wprowadzenia zalesień,**
- 7) **strefy techniczne wzdłuż istniejących napowietrznych linii wysokiego napięcia 110kV i średniego napięcia 15kV.**

§ 4. 1. Na ustalenia o przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania terenów, wyznaczonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, składają się:

- 1) ustalenia ogólne, zawarte w rozdziale I,
- 2) ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym planem, zawarte w rozdziale II,
- 3) ustalenia szczegółowe, zawarte w rozdziale III,
- 4) przepisy końcowe, zawarte w rozdziale IV.

2. Ustalenia planu zawarte w uchwale w rozdziałach I – IV oraz w części graficznej planu obowiązują łącznie.

3. Ustalenia planu należy stosować z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

§ 5. Jeżeli jest mowa o:

1. **podstawowym przeznaczeniu terenu** – rozumie się przez to rodzaj przeznaczenia, które zostało ustalone planem, jako jedyne lub przeważające na wyznaczonym terenie, na rzecz którego należy rozstrzygać wszelkie ewentualne konflikty przestrzenne, przy zachowaniu zgodności z obowiązującymi przepisami odrębnymi,

2. **dopuszczalnym przeznaczeniu terenu** – rozumie się przez to rodzaj przeznaczenia inny niż podstawowy, który został dopuszczony w terenie wyznaczonym planem, jako uzupełnienie lub wzbogacenie przeznaczenia podstawowego,

3. **działce** (w odniesieniu do powierzchni biologicznie czynnej oraz wskaźnika intensywności zabudowy) – rozumie się przez to działkę (część działki lub zespół działek przylegających do siebie), która położona jest w obrębie danej kategorii terenu ustalonej niniejszym planem, w obrębie której lokalizowana jest dana inwestycja,

4. **szerokości traktu budynku** – rozumie się przez to szerokość mierzoną w poziomie parteru stanowiącą rozpiętość dachu pomniejszoną o wysięg okapów,

5. **rzucie budynku** – rozumie się przez to powierzchnię liczoną po zewnętrznym obrysie murów, słupów i podpór lub obudowy ścian przyziemia, bez wliczania w tą powierzchnię nie obudowanych schodów zewnętrznych, balkonów, przypór i innych elementów dekoracyjnych, tarasów,

6. kondygnacji nad terenem – rozumie się przez to kondygnację, której wszystkie ściany znajdują się powyżej docelowego poziomu terenu,

7. zieleni urządzonej – rozumie się przez to zespoły zadrzewień, zakrzewień oraz zieleni niskiej skomponowane pod względem estetycznym i plastycznym,

8. obudowie biologicznej ciek – rozumie się przez to roślinność leśną, zaroślową i trawiastą zgodną z warunkami siedliskowymi,

9. terenie budowlanym – rozumie się przez to tereny **1-33MU2, 1-33MU4, 1-8MU2d, 1-13MU4d, 1-3UP1, U1, UT1, UT2, UK, 1-11W, ZC**,

10. nieprzekraczalnej linii zabudowy od dróg – rozumie się przez to linię określającą dopuszczalne (nieprzekraczalne) położenie elewacji nowych budynków i innych obiektów kubaturowych, w stosunku do danej drogi, z dopuszczeniem wysunięcia przed wyznaczoną linię schodów zewnętrznych, daszków, okapów, balkonów, loggi, przypór,

11. nieprzekraczalnej linii zabudowy od cieków wodnych – rozumie się przez to linię określającą dopuszczalne (nieprzekraczalne) położenie elewacji nowych budynków i innych obiektów kubaturowych, w stosunku do danego ciek z dopuszczeniem wysunięcia przed wyznaczoną linię daszków, okapów, balkonów, przypór,

12. drogach publicznych – rozumie się przez to drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne zaliczone do odpowiedniej klasy technicznej stosownie do przepisów zawartych w ustawie o drogach publicznych,

13. drogach wewnętrznych – rozumie się przez to drogi nie zaliczone do dróg publicznych wrysowane lub nie wrysowane na rysunku planu,

14. zabudowie zrębowej – rozumie się przez to zabudowę realizowaną z bali drewnianych lub obłożoną elementami drewnianymi, o grubości co najmniej 12 cm, imitującymi belkowanie,

15. tzw. „orawiakach” – rozumie się przez to rodzaj otwarcia pulpituowego połączeń dachowych, z umieszczeniem pokrycia na jego bocznych ścianach,

16. usługach publicznych (w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowo usługowej) – rozumie się przez to usługi z zakresu oświaty, nauki, szkolnictwa wyższego, kultury, opieki społecznej i socjalnej, opieki zdrowotnej i administracji, bankowości, usług poczty i telekomunikacji, sportu, bezpieczeństwa publicznego i przeciwpożarowego,

17. stacji wyciągu – rozumie się przez to stacje wyciągu narciarskiego wraz z wszystkimi obiektami technicznymi, sanitariatami, kasą, dyżurką TOPR, sterówką,

18. zabudowie mieszkaniowo – usługowej – rozumie się przez to budynek mieszkalny, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych oraz lokalizację więcej niż jednego lokalu użytkowego. Łącznej powierzchni użytkowej wszystkich lokali użytkowych nie określa się,

19. wysokości zabudowy – rozumie się przez to wysokość liczoną jako średnią arytmetyczną następujących (mierzonych w pionie) wysokości:

- od miejsca przecięcia docelowej linii terenu ze ścianą zewnętrzną budynku w najwyższym punkcie, do poziomu najwyższej położonej kalenicy,
- od miejsca przecięcia docelowej linii terenu ze ścianą zewnętrzną budynku w najniższym punkcie, do poziomu najwyższej położonej kalenicy. W przypadku gdy budynek posiada formę zestawionych uskokowo części, dopuszcza się pomiar wysokości zabudowy odrębnie dla każdej części,

20. wysokości okapu – rozumie się przez to odległość krawędzi okapu dachu głównego od poziomu terenu liczoną jako średnią arytmetyczną następujących (mierzonych w pionie) wysokości:

- od miejsca przecięcia docelowej linii terenu ze ścianą zewnętrzną budynku w najwyższym punkcie, do poziomu okapu,
- od miejsca przecięcia docelowej linii terenu ze ścianą zewnętrzną budynku w najniższym punkcie, do poziomu okapu. W przypadku gdy budynek posiada formę zestawionych uskokowo części, dopuszcza się pomiar wysokości okapu odrębnie dla każdej części,

21. wysokości podmurówki – rozumie się przez to wysokość poziomu podłogi pierwszej kondygnacji nad terenem, liczoną jako średnią arytmetyczną następujących (mierzonych w pionie) wysokości:

- od miejsca przecięcia docelowej linii terenu ze ścianą zewnętrzną budynku w najwyższym punkcie, do poziomu podłogi pierwszej kondygnacji nad terenem,
- od miejsca przecięcia docelowej linii terenu ze ścianą zewnętrzną budynku w najniższym punkcie, do poziomu podłogi pierwszej kondygnacji nad terenem. W przypadku gdy budynek posiada formę zestawionych uskokowo części, dopuszcza się pomiar wysokości podmurówki odrębnie dla każdej części,

22. nieuciążliwych obiektach usługowych i rzemieślniczych – należy przez to rozumieć obiekty usługowe i produkcyjne:

- a) nie zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- b) nie zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- c) zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko,
- d) zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których stwierdzono obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko a przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Rozdział 2.

Ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym planem

I. Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego

§ 6. 1. Na obszarze objętym planem, obowiązuje zakaz lokalizacji inwestycji o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

2. Na obszarze objętym planem, obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych. Zakaz ten nie dotyczy:

- 1) dróg publicznych,
- 2) sieci i urządzeń zaopatrzenia w wodę,
- 3) urządzeń i zespołów umożliwiających pobór wód podziemnych (w tym termalnych),
- 4) sieci i urządzeń kanalizacji,
- 5) sieci i urządzeń zaopatrzenia w gaz,
- 6) inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego niekorzystnego wpływu na środowisko.

3. Na obszarze objętym planem, obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała znaczący niekorzystny wpływ na środowisko.

4. W **obszarze szczególnej ochrony krajobrazowej**, obowiązuje całkowity zakaz realizacji słupów i masztów. Istniejące słupy utrzymuje się z możliwością ich wymiany na nowe o tej samej wysokości lub wyższe (jednak nie więcej niż o 2 m).

5. Na obszarze objętym planem, położonym poza obszarem szczególnej ochrony krajobrazowej, obowiązuje zakaz realizacji słupów i masztów o wysokości powyżej 15 m. W przypadku lokalizacji słupów lub masztów w odległości do 50 m od granic terenów lasów, dopuszcza się zwiększenie ich wysokości do 30 m. Zakaz ten nie dotyczy realizacji słupów lub masztów związanych z prowadzeniem lub modernizacją sieci elektroenergetycznej wysokiego i średniego napięcia.

6. Na obszarze objętym planem obowiązują następujące ograniczenia w zakresie lokalizacji reklam:

- 1) obowiązuje zakaz lokalizacji reklam w terenach: **ZC, 1-11W, 1-27R1, 1-3R2, 1-4R3, WS, 1-40Z, 1-21ZL,**
- 2) w terenach **1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2, 1-43KDW** lokalizację reklam i banerów dopuszcza się za zgodą zarządcy drogi, przy czym powierzchnia reklam nie może przekraczać powierzchni 4 m²,

3) w pozostałych terenach dopuszcza się realizację:

- a) reklam na budynkach: o powierzchni nie większej niż 2 m² (z zastrzeżeniem zapisów zawartych w §18),
- b) pozostałych reklam: o powierzchni nie większej niż 4 m² (z zastrzeżeniem zapisów zawartych w §18).

§ 7. 1. Ustala się następujące **elementy kompozycji przestrzennej** jako dodatkowe warunki zabudowy i zagospodarowania terenów objętych planem:

- 1) **nieprzekraczalne linie zabudowy od dróg** – wyznaczone na rysunku planu, określające dopuszczalne (nieprzekraczalne) położenie elewacji nowych budynków i innych obiektów kubaturowych zgodnie z zapisami zawartymi w §5,
- 2) **obszar szczególnej ochrony krajobrazowej** – wyznaczona na rysunku planu, wskazująca tereny w których ze względu na ochronę walorów krajobrazowych obowiązuje zakaz lokalizacji słupów i masztów zgodnie z zapisami zawartymi w §6.

§ 8. 1. Na obszarze objętym planem nie wskazuje się obszarów wymagających przeprowadzenia **scaleń i podziałów nieruchomości**.

2. W przypadku podjęcia procedury **scaleń** ustala się następujące zasady ich przeprowadzania:

- 1) scalenie należy przeprowadzić z zachowaniem odpowiednich ustaw i rozporządzeń w tym zakresie,
- 2) granice scalenia określa się każdorazowo z zachowaniem odpowiednich przepisów,
- 3) w przypadku objęcia scaleniem terenów przeznaczonych w niniejszym planie na cele inne niż rolne i leśne należy zachować następujące zasady przy podziale nieruchomości:
 - a) w terenach objętych scaleniem– każda działka musi mieć dostęp do drogi publicznej bezpośrednio lub poprzez drogę wewnętrzną,
 - b) kąt zawarty pomiędzy granicami działki dochodzącymi do drogi publicznej a granicą tej drogi powinien się mieścić w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni,
 - c) minimalną powierzchnię działki budowlanej powstałej po podziale geodezyjnym, położonej w poszczególnych kategoriach terenu określono dla każdego terenu indywidualnie.

3. Ustala się następujące zasady przeprowadzania **podziałów nieruchomości** :

- 1) każda nowo wydzielana działka budowlana, musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych. W przypadku braku dostępu do drogi publicznej, dla zespołu czterech i więcej działek obowiązuje wydzielenie działki pod drogę wewnętrzną o szerokości co najmniej 5 m,
- 2) minimalną powierzchnię działki budowlanej powstałej po podziale geodezyjnym położonej w poszczególnych kategoriach terenu określono dla każdego terenu indywidualnie,
- 3) minimalne wielkości działek nie obowiązują w przypadku dokonywania podziałów pod drogi, ulice, place, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej oraz podziałów mających na celu powiększenie działek macierzystych,
- 4) minimalne wielkości działek nie obowiązują w przypadku dokonywania podziałów mających na celu uregulowanie spraw własnościowych związanych z istniejącą zabudową.

§ 9. 1. Dla całego obszaru objętego planem w **zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom** obowiązuje:

1) w **zakresie ochrony przeciwpożarowej**:

- a) pokrycie zapotrzebowania w wodę dla celów przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, przez istniejący i rozbudowywany system zaopatrzenia w wodę,
- b) wyprzedzająca lub równoległa w stosunku do nowego zainwestowania rozbudowa sieci wodociągowej dla zapewnienia odbiorcom wymaganych standardów w zakresie ilości i jakości wody z uwzględnieniem ochrony przeciwpożarowej,
- c) wyposażenie nowo projektowanych przewodów wodociągowych w hydranty zewnętrzne, zgodnie z przepisami i normami obowiązującymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej,

2) w zakresie ochrony przed zagrożeniem osuwaniem się mas ziemnych, erozją gleb i powodzią :

- a) **na terenach, w których mogą wystąpić skomplikowane lub złożone warunki gruntowe** budowa i rozbudowa obiektów budowlanych wymaga uwzględnienia przepisów zawartych w §14,
- b) na rysunku planu jako informację dodatkową nie stanowiącą ustaleń planu wskazano **tereny o spadkach powyżej 15%**,
- c) nie wskazuje się **obszaru szczególnego zagrożenia powodzią**,
- d) na terenach gruntów rolnych dopuszcza się sukcesywne tworzenie nowych zadrzewień, oraz wprowadzanie zieleni o znaczeniu przeciwoerozyjnym w trybie przepisów odrębnych.

§ 10. Za zgodne z planem uznaje się:

1. Lokalizowanie w granicach całego terenu objętego planem (w tym w terenach gruntów rolnych), niewyznaczonych na rysunku planu urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi terenu w zakresie:

- 1) zaopatrzenia w wodę (z wyłączeniem terenów **1-21ZL**),
- 2) urządzeń i zespołów umożliwiających pobór wód podziemnych, w tym termalnych, (z wyłączeniem terenów **1-21ZL**),
- 3) odprowadzania i oczyszczania ścieków (z wyłączeniem terenów **1-21ZL**),
- 4) zaopatrzenia w energię elektryczną, gaz sieciowy i ciepło (z wyłączeniem terenów **1-21ZL**),
- 5) telekomunikacji – z wyłączeniem terenów **1-21ZL**, przy czym wyłączenie to nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- 6) inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, pod warunkiem, że ich lokalizacja nie pozostaje w sprzeczności z pozostałymi ustaleniami planu, w szczególności z zapisami zawartymi w §6.

2. Wyznaczenie dodatkowych dróg wewnętrznych oraz ciągów pieszo – jezdnych do działek budowlanych w obrębie terenów budowlanych.

3. Realizację niewyznaczonych w planie obiektów służących utrzymaniu i regulacji wód oraz zabezpieczeniu przed zagrożeniem powodziowym.

4. Wyznaczenie nowych szlaków turystyki pieszej, konnej i rowerowej oraz tras narciarstwa biegowego.

5. Remont i przebudowę istniejącej zabudowy (bez możliwości rozbudowy) położonej w obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi dróg **1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2, 1-43KDW**.

6. Remont, przebudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy położonej w obszarze pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg **1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2** a określoną dla tych dróg nieprzekraczalną linią zabudowy na warunkach określonych przez zarządcę drogi.

7. Rozbudowę istniejącej zabudowy położonej w obszarze pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg **1-6KDD1, 1-3KDD2** a określoną dla tych dróg nieprzekraczalną linią zabudowy, za zgodą i na warunkach określonych przez zarządcę drogi. Obowiązuje zakaz rozbudowy ww. zabudowy w stronę osi tych dróg.

8. Dla zabudowy istniejącej (z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z zapisów zawartych w **ust. 5, 6, 7** dopuszcza się:

- 1) utrzymanie bryły istniejących budynków i jej elementów w dotychczasowej postaci,
- 2) położonej poza terenami budowlanymi – remont i przebudowę budynków bez możliwości zwiększenia kubatury i wysokości,
- 3) położonej w terenach budowlanych – remont, przebudowę, nadbudowę i rozbudowę z zachowaniem ustaleń w zakresie intensywności zabudowy, zasad i warunków zabudowy oraz zagospodarowania terenów określonych dla kategorii terenów, w której się one znajdują, z zastrzeżeniem **pkt. 1**,
- 4) położonej w terenach budowlanych o wysokości przekraczającej lub równej wysokości dopuszczonej w danym terenie – remont, rozbudowę i przebudowę bez możliwości podwyższania budynku. Dopuszczalną wysokość dla nowo realizowanej części budynku określono w ustaleniach dla kategorii terenów, w której się one znajdują,

- 5) położonej w terenach budowlanych o rzucie budynku przekraczającym wielkość dopuszczoną planem – remont, przebudowę i nadbudowę obiektu bez zwiększania rzutu budynku,
- 6) położonej w terenach budowlanych, dla której parametry dotyczące wskaźnika intensywności zabudowy są równe lub większe niż ustalenia planu – zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy maksymalnie o 5% i ograniczenie wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej maksymalnie o 5% (w stosunku do ustalonych dla terenu, w którym znajduje się dany obiekt) wyłącznie w przypadku rozbudowy obiektów związanej z poprawą standardów sanitarnych i bezpieczeństwa przeciwpożarowego.
9. Dotychczasowy sposób wykorzystania terenu, do czasu jego zagospodarowania zgodnego z planem.

§ 11. 1. Jako parametr wykorzystania poszczególnych kategorii terenów przyjmuje się **wskaźnik intensywności zabudowy** w postaci:

$$i = \frac{P}{T1}$$

gdzie: P - całkowita powierzchnia zabudowy,

T1 - powierzchnia działki znajdująca się w terenie budowlanym.

2. **Powierzchnia terenu biologicznie czynna** liczona jest w stosunku do powierzchni działki znajdującej się w terenie budowlanym.

II. Zasady ochrony środowiska i przyrody

§ 12. 1. Zgodnie z przepisami odrębnymi, ochronie podlega oznaczony na rysunku planu obszar położony w granicach **Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**

2. W granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują przepisy odrębne.

§ 13. 1. Zgodnie z przepisami odrębnymi, wskazuje się **strefę ochronny bezpośredniej ujęcia wody**, w której obowiązują ograniczenia ustanowione decyzją Starosty Powiatu Tatrzańskiego nr OS.II.6223/POR-23/08 z dnia 14.08.2008. oraz **strefę ochronną ujęcia wody**, w której obowiązują ograniczenia ustanowione decyzją Starosty Powiatu Tatrzańskiego nr OS.II.6224/POR-07/01 z dnia 23.05.2001 r.

§ 14. 1. Wyznacza się **tereny, w których mogą wystąpić skomplikowane lub złożone warunki gruntowe**.

2. W terenach, w których mogą wystąpić skomplikowane lub złożone warunki gruntowe, przy wznoszeniu nowych obiektów budowlanych inwestor zobowiązany jest do ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi. W przypadku budowy lub dobudowy garaży i budynków gospodarczych obowiązują przepisy odrębne.

§ 15. 1. Zgodnie z przepisami odrębnymi, wskazuje się **strefę ochrony sanitarnej 50 m od cmentarza**, oznaczoną na rysunku planu.

2. W strefie ochrony sanitarnej 50 m od cmentarza, utrzymuje się istniejącą zabudowę z zakazem nadbudowy i rozbudowy budynków.

3. W strefie ochrony sanitarnej 50 m od cmentarza, dopuszcza się lokalizację parkingów.

4. W obrębie ww. strefy obowiązują ograniczenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu, wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności nie mogą być lokalizowane lokalne ujęcia wód.

5. Zgodnie z przepisami odrębnymi, wskazuje się **strefę ochrony sanitarnej 150 m od cmentarza**, oznaczoną na rysunku planu. W obrębie ww. strefy obowiązują ograniczenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu, wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności nie mogą być lokalizowane lokalne ujęcia wód.

6. W terenie w granicach od 50 do 150 m od cmentarza, lokalizowanie zabudowań mieszkalnych, zakładów żywienia zbiorowego, zakładów przechowywujących artykuły żywności jest możliwe pod warunkiem podłączenia tych obiektów do sieci wodociągowej z ujęć zlokalizowanych poza strefą.

§ 16. 1. W zakresie ochrony przyrody i środowiska obowiązują następujące zasady:

- 1) zgodnie z ustaleniami dla wydzielonych kategorii terenów, zachowanie powierzchni terenu biologicznie czynnej, w rozumieniu przepisów odrębnych,
- 2) zachowanie istniejących cieków wraz z ich obudową biologiczną,
- 3) zakaz grodzenia nieruchomości przylegających do wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od wyznaczonej linii brzegowej,
- 4) zakaz stosowania ogrodzeń na trwałe związanych z podłożem w odległości 1,5-4,0 m od linii brzegowej cieków. W odległości 1,5-4,0 m od linii brzegowej cieków dopuszcza się stosowanie ogrodzeń łatwych do demontażu,
- 5) obowiązek zapewnienia drożności wód płynących, w tym wód okresowych, (pokazanych i niepokazanych na rysunku planu) i prawidłowego ich utrzymania. Dopuszcza się techniczne umocnienie koryt cieków naturalnych w zakresie wynikającym z realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową,
- 6) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych innych niż obiekty i urządzenia wodne, obiekty i urządzenia infrastruktury drogowej, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, w odległości mniejszej niż 3 m od górnej krawędzi skarpy brzegowej,
- 7) wprowadzanie zalesień zgodnie z ustaleniami dla poszczególnych kategorii terenów,
- 8) zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień i zakrzewień śródpolnych przydrożnych i nadwodnych (zakaz ten nie dotyczy usuwania drzew w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych i prac konserwacyjnych oraz działań wynikających z uwzględnienia wymogów ochrony przeciwpowodziowej, bezpieczeństwa ruchu drogowego i innych sytuacji określonych w przepisach odrębnych).

2. W zakresie ograniczania uciążliwości obiektów oraz ochrony jakości wód obowiązuje:

- 1) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych,
- 2) warunkiem realizacji nowej zabudowy jest wyposażenie budynków w urządzenia pozwalające na rozwiązanie gospodarki ściekowej,
- 3) do czasu realizacji systemów kanalizacyjnych możliwe jest stosowanie tymczasowych rozwiązań technicznych, pod warunkiem zapewnienia parametrów technicznych instalacji kanalizacyjnej, umożliwiających sukcesywne podłączenie do kanalizacji zbiorowej,
- 4) w przypadku realizacji stacji paliw obowiązuje przed uzyskaniem pozwolenia na budowę wykonanie rozpoznania warunków hydrogeologicznych. Forma i zakres tego opracowania odpowiadać mają wymogom określonym w przepisach odrębnych odnoszących się do tego typu prac,
- 5) prowadzenie działalności usługowej lub produkcyjnej nie może powodować powstawania uciążliwości wykraczających poza granice działki, do której użytkownik ma tytuł prawny, a zwłaszcza odorów, hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza,
- 6) wprowadzanie do sieci kanalizacyjnej sanitarnej ścieków przemysłowych za zgodą zarządcy sieci, pod warunkiem wcześniejszego zredukowania zawartych w nich zanieczyszczeń do parametrów ścieków komunalnych, z zachowaniem warunków określonych w przepisach odrębnych,
- 7) prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej zgodnie z zasadami określonymi w §20 oraz w §21,
- 8) w zakresie ochrony przed polem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi obowiązują zasady dotyczące budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury elektroenergetyki i telekomunikacji określone w wymaganiach przepisów odrębnych.

§ 17. 1. Dla celów ochrony przed hałasem, ustala się dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Zgodnie z przepisami odrębnymi, dla poszczególnych kategorii terenów wymienionych w §3 poziom hałasu nie może przekraczać:

- 1) dla terenów **1-33MU2, 1-33MU4, 1-8MU2d, 1-13MU4d** – poziomu hałasu dopuszczalnego jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej,

- 2) dla terenów **1-3UP1** – poziomu hałasu dopuszczalnego dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży,
- 3) dla pozostałych terenów – nie ustala się.

III. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego

§ 18. 1. Zgodnie z przepisami odrębnymi, wskazuje się **obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków**, oznaczone na rysunku planu, podlegające prawnej ochronie dóbr kultury na podstawie przepisów odrębnych, wymienione w **ust. 6**.

2. Obowiązują następujące zasady i wymagania dotyczące ochrony budynków zabytkowych wymienionych w **ust. 6** :

- 1) utrzymuje się obiekty kulturowe z zachowaniem ich substancji i detali architektonicznych,
- 2) projekty dotyczące przebudowy i rozbudowy budynków zabytkowych wymagają uzgodnień z właściwym organem w zakresie ochrony zabytków,
- 3) rozbiorka budynków zabytkowych wymaga uzgodnień z właściwym organem w zakresie ochrony zabytków,
- 4) zagospodarowanie działki, na której znajduje się budynek zabytkowy, odbywać się powinno w sposób zapewniający ekspozycję obiektu,
- 5) obowiązuje zakaz umieszczania reklam na budynkach wpisanych do gminnej ewidencji zabytków,
- 6) na działce, na której znajduje się budynek zabytkowy, dopuszcza się lokalizację reklam związanych z prowadzoną działalnością usługową o powierzchni do 2 m².

3. Obowiązują następujące zasady i wymagania dotyczące ochrony zabytkowych obiektów małej architektury wymienionych w **ust. 6** :

- 1) utrzymuje się obiekty zabytkowe i zakazuje przekształceń powodujących obniżenie ich wartości historycznych, estetycznych i architektonicznych,
- 2) projekty dotyczące przebudowy, zmian wyglądu i rozbudowy obiektów zabytkowych wymagają uzgodnień z właściwym organem w zakresie ochrony zabytków,
- 3) obowiązuje zakaz umieszczania reklam na obiektach wpisanych do gminnej ewidencji zabytków,
- 4) na działce, na której znajduje się obiekt zabytkowy, dopuszcza się lokalizację reklam związanych z prowadzoną działalnością usługową o powierzchni do 2 m².

4. Wykreślenie lub włączenie obiektu z/do gminnej ewidencji zabytków lub zmiana numeracji budynków nie powoduje konieczności zmiany planu.

5. W przypadku wykreślenia obiektu z gminnej ewidencji zabytków, dla nowej zabudowy powstającej w jego miejsce, nie obowiązują ograniczenia określone w **ust. 2** i **ust. 3**.

6. Gminna ewidencja zabytków obejmuje (numeracja wg gminnej ewidencji zabytków):

- 1) Ząb; kościół paraf. p. w. św. Anny,
- 2) Ząb 31; kapliczka obok nr 31,
- 3) Ząb 122; kapliczka obok nr 122,
- 4) Ząb 12; budynek mieszkalny nr 12,
- 5) Ząb 15; budynek mieszkalny nr 15,
- 6) Ząb 16; budynek mieszkalny nr 16,
- 7) Ząb 32; budynek mieszkalny nr 32,
- 8) Ząb 45; budynek mieszkalny nr 45,
- 9) Ząb 119; budynek mieszkalny nr 119,

- 10) Ząb 119a; budynek mieszkalny nr 119a,
- 11) Ząb 134; budynek mieszkalny nr 134,
- 12) Ząb 112; dom,
- 13) Ząb 9; dom.

IV. Zasady przebudowy i rozbudowy układu komunikacyjnego oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunalnej

§ 19. Ustala się następujące zasady obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem :

1. Podstawowy układ komunikacyjny obsługujący teren objęty planem stanowią drogi publiczne oznaczone na rysunku planu **1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2**. Uzupełniający układ komunikacyjny stanowią zaznaczone na rysunku planu drogi wewnętrzne.

2. Ustala się sposób włączeń komunikacyjnych i akcesji zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Ustala się **nieprzekraczalne linie zabudowy od dróg w terenach zabudowanych** w odniesieniu do istniejących i projektowanych dróg, oznaczonych na rysunku planu symbolami **1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2**, zgodnie z rysunkiem planu. W przypadku braku oznaczenia na rysunku nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg, obowiązują przepisy odrębne.

4. W terenach zabudowanych, w odniesieniu do istniejących i projektowanych dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami **1-43KDW**, dopuszcza się lokalizowanie nowej zabudowy w odległości nie mniejszej niż 4,0 m od linii rozgraniczającej danej drogi.

5. Ustala się **nieprzekraczalne linie zabudowy w terenach niezabudowanych** (nieoznaczone na rysunku planu) w odniesieniu do istniejących i projektowanych dróg, oznaczonych na rysunku planu symbolami **1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2** – zgodnie z przepisami odrębnymi.

6. W odniesieniu do nieoznaczonych na rysunku planu istniejących i projektowanych dróg wewnętrznych dopuszcza się lokalizowanie nowej zabudowy w odległości nie mniejszej niż 6 m od osi drogi.

7. Zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególnie uzasadnionych przypadkach – gdy lokalizacja budynków byłaby niemożliwa ze względu na ukształtowanie terenu lub zachowanie wymaganych przepisami odrębnymi odległości od obiektów istniejących, dla dróg **1-6KDD1, 1-3KDD2** dopuszcza się lokalizację usytuowania budynków w odległości mniejszej niż określone w planie, pod warunkiem uzyskania zgody właściwego zarządcy drogi.

8. Ustala się obowiązek zapewnienia miejsc postojowych (w tym miejsca postojowe realizowane w garażach):

- 1) dla nowo realizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – w ilości: minimum 1 miejsce na 1 mieszkanie,
- 2) dla nowo realizowanej zabudowy pensjonatowej oraz hoteli, moteli i innych obiektów świadczących usługi hotelarskie – w ilości: minimum 1 miejsce na 1 jednostkę mieszkalną (pokój, apartament),
- 3) dla nowo realizowanej zabudowy, mieszkaniowo-usługowej innej niż w pkt 2 – w ilości: minimum 1 miejsce na 1 mieszkanie oraz dodatkowo minimum 1 miejsce na 25 m² powierzchni użytkowej budynku przeznaczonej pod usługi,
- 4) dla nowo realizowanej zabudowy usługowej innej niż w pkt 2 – w ilości: minimum 2 miejsca na 50 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych oraz minimum 2 miejsca na 10 zatrudnionych; w przypadku działalności produkcyjnej dopuszcza się ograniczenie miejsc postojowych do 2 miejsc na 10 zatrudnionych,
- 5) dla nowo realizowanej zabudowy zagrodowej – w ilości: minimum 1 miejsce na 1 mieszkanie oraz minimum 1 dla maszyn rolniczych,
- 6) w przypadku zmiany funkcji obiektu obowiązuje zapewnienie miejsc postojowych w ilości liczonej według wskaźników odpowiednio jak w punktach 1-5,
- 7) dla obsługi terenów narciarskich dla nowo realizowanych wyciągów:
 - a) dla wyciągów o długości poniżej 200 m – nie określa się,

- b) dla wyciągów o długości 200-450 m – co najmniej 30 miejsc zlokalizowanych w terenach budowlanych położonych w sąsiedztwie wyciągów,
- c) dla wyciągów o długości powyżej 450 m – co najmniej 50 miejsc zlokalizowanych w terenach budowlanych położonych w sąsiedztwie wyciągów.

§ 20. Ustala się następujące zasady zaopatrzenia w wodę :

1. Utrzymuje się istniejący system zaopatrzenia w wodę. Docelowym źródłem zaopatrzenia w wodę będzie wodociąg gminny.
2. Przyłącza należy realizować stosownie do potrzeb, z uwzględnieniem wielkości średnic na stan docelowy.
3. Nowoprojektowane przewody wodociągowe powinny być wyposażone w hydranty zewnętrzne zgodnie z przepisami i normami obowiązującymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej.
4. Dopuszcza się rozbudowę istniejących układów wodociągowych, umożliwiającą podłączenie dodatkowego źródła zasilania lub zmianę źródła zasilania danego wodociągu.
5. Sieć wodociągową należy rozbudowywać stosownie do potrzeb. W przypadkach uzasadnionych względami technologicznymi lub finansowymi, dopuszcza się przyjęcie innych rozwiązań technicznych oraz inny przebieg sieci niż zaznaczony w załączniku nr 4.
6. Ustala się pokrycie zapotrzebowania na wodę dla celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
7. W przypadkach braku technicznej możliwości podłączenia do sieci wodociągowej, lub braku zaspokojenia potrzeb istniejącymi systemami sieci wodociągowej dopuszcza się indywidualne źródła zaopatrzenia w wodę, wykonane zgodnie z przepisami odrębnymi.
8. Wymagane jest zapewnienie ochrony ujęć wody poprzez przestrzeganie zakazów, nakazów i ograniczeń w obrębie ustanowionych stref ochronnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 21. Ustala się następujące zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych i deszczowych:

1. Odprowadzenie ścieków z terenu objętego planem odbywać się będzie w oparciu o zbiorczą sieć kanalizacyjną.
2. Realizacja przyłączy powinna uwzględniać średnice docelowe.
3. Warunkiem realizacji nowej zabudowy jest podłączenie nowopowstających obiektów do sieci kanalizacji gminnej.
4. Nowoprojektowane sieci kanalizacyjne należy prowadzić poza liniami rozgraniczającymi istniejących i projektowanych dróg. Lokalizowanie ich w obrębie pasa drogowego dopuszcza się za zgodą i na warunkach określonych przez zarządcę drogi.
5. Wprowadzanie do sieci kanalizacyjnej sanitarnej ścieków przemysłowych i opadowych dopuszcza się za zgodą zarządcy sieci, pod warunkiem wcześniejszego zredukowania zawartych w nich zanieczyszczeń do parametrów ścieków komunalnych z zachowaniem warunków określonych w przepisach odrębnych.
6. W przypadkach braku sieci lub braku technicznej możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej, lub braku zaspokojenia potrzeb istniejącymi systemami sieci kanalizacyjnej dopuszcza się indywidualne lub zbiorowe systemy oczyszczania ścieków lub zastosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych.
7. Obowiązuje zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych.

§ 22. Ustala się następujące zasady zaopatrzenia w gaz, lokalizacji oraz budowy obiektów i sieci gazowej:

1. Na obszarze objętym planem dopuszcza się budowę gazociągów średniego i niskiego ciśnienia.
2. Dopuszczalne trasy gazociągów nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.
3. Wzdłuż gazociągów średniego ciśnienia należy zachować strefy kontrolowane.

4. Wymiary oraz warunki zagospodarowania strefy zagrożenia wybuchem oraz stref kontrolowanych, o których mowa powyżej ustalono w postanowieniach przepisów odrębnych.

§ 23. Ustala się następujące zasady zaopatrzenia w energię elektryczną, lokalizacji oraz budowy obiektów i sieci infrastruktury elektroenergetyki :

1. Utrzymuje się istniejącą infrastrukturę elektroenergetyki oraz dopuszcza się jej remonty, przebudowę i rozbudowę w obrębie zajmowanych terenów i stref technicznych.

2. Podstawowym źródłem zaopatrzenia w energię elektryczną będzie istniejąca sieć średniego napięcia 15 kV, wyprowadzona ze stacji elektroenergetycznej 110/15 kV GPZ zlokalizowanej poza obszarem objętym planem.

3. Przez teren objęty planem przebiega elektroenergetyczna linia napowietrzna 110 kV. Wzdłuż linii należy utrzymać strefę techniczną, której wymiary i warunki zagospodarowania określono w przepisach odrębnych.

4. Wzdłuż napowietrznych linii średniego napięcia 15 kV, niskiego napięcia 0,4 kV, linii kablowych, wokół stacji transformatorowych 15/0,4 kV, należy pozostawić strefy techniczne, których wymiary i warunki zagospodarowania określono w przepisach odrębnych.

5. W przypadku skablowania lub zmiany przebiegu linii energetycznych 110 kV oraz 15 kV, dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych w terenach położonych w obrębie dotychczasowych stref technicznych tych linii, na warunkach określonych przez zarządcę sieci zgodnie z przepisami odrębnymi.

6. Na obszarze objętym planem dopuszcza się budowę napowietrznych i kablowych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia oraz budowę wewnętrznych, kontenerowych i napowietrznych (słupowych) stacji transformatorowych 15/0,4 kV. Ich lokalizacja nie może kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.

7. Zgodnie z przepisami odrębnymi, realizacja zabudowy w obrębie strefy technicznej napowietrznej i kablowej linii 110kV oraz 15 kV wymaga uzgodnienia z zarządcą sieci.

8. Nowoprojektowane linie i urządzenia energetyczne należy lokalizować poza liniami rozgraniczającymi istniejących i projektowanych dróg. Lokalizowanie ich w obrębie pasa drogowego dopuszcza się za zgodą i na warunkach określonych przez zarządcę drogi.

9. Wystrój architektoniczny budynków z urządzeniami sieci elektroenergetycznych, należy dostosować do wymagań określonych dla danego terenu.

§ 24. Ustala się następujące zasady zaopatrzenia w ciepło :

1. Utrzymuje się istniejące indywidualne systemy grzewcze.

2. Do celów grzewczych należy stosować rozwiązania techniczne i media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska poprzez stosowanie paliw niskoemisyjnych, nieemisyjnych lub odnawialnych źródeł energii (z wyłączeniem elektrowni wiatrowych).

§ 25. Ustala się następujące zasady obsługi użytkowników systemów telekomunikacji, lokalizacji urządzeń infrastruktury telekomunikacji i rozbudowy sieci na obszarze objętym planem :

1. Utrzymuje się istniejące sieci telekomunikacyjne.

2. Na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację sieci infrastruktury telekomunikacji oraz obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacji; dopuszczalne lokalizacje nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.

3. Wystrój architektoniczny budynków z urządzeniami sieci telekomunikacyjnych, należy dostosować do wymagań określonych dla danego terenu.

4. W terenach **1-33MU2, 1-33MU4, 1-8MU2d, 1-13MU4d** dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieznacznym oddziaływaniu.

5. Nowoprojektowane linie i urządzenia telekomunikacyjne należy lokalizować poza liniami rozgraniczającymi istniejących i projektowanych dróg. Lokalizowanie ich w obrębie pasa drogowego dopuszcza się na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

§ 26. Usuwanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z Gminnym, Powiatowym Planem Gospodarki Odpadami oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, ze szczególnym uwzględnieniem segregacji odpadów u źródła ich powstania, zgodnie z obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadami przepisami odrębnymi.

Rozdział 3.

Przeznaczenie oraz warunki zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 27.

1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ**, oznaczone na rysunku planu symbolem **1-33MU2, 1-33MU4**. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ Z DOMINACJĄ ZABUDOWY DREWNIANEJ**, oznaczone na rysunku planu symbolem **1-8MU2d, 1-13MU4d**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) utrzymanie istniejącej zabudowy,
- 2) lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, pensjonatowej, zagrodowej,
- 3) zieleni urządzonej: zieleńce i skwery oraz zieleni o charakterze izolacyjnym.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) lokalizację wolnostojących nieuciążliwych obiektów usługowych (w tym stacji wyciągu) i rzemieślniczych,
- 2) obiekty usług publicznych,
- 3) nieoznaczone na rysunku planu ciągi piesze i pieszo-jezdne,
- 4) ciekі wodne wraz z obudową biologiczną,
- 5) budynki gospodarcze, inwentarskie, garaże, parkingi i miejsca postojowe,
- 6) trasy i urządzenia narciarskie.

4. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zakaz lokalizacji budynków wielorodzinnych oraz zabudowy szeregowej,
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) w terenie **1-33MU2, 1-8MU2d** – maksimum 0,30; w przypadku realizacji zabudowy drewnianej zrębowej dopuszcza się wzrost intensywności zabudowy do 0,40,
 - b) w terenie **1-33MU4, 1-13MU4d** – maksimum 0,25; w przypadku realizacji zabudowy drewnianej zrębowej dopuszcza się wzrost intensywności zabudowy do 0,35,
- 3) powierzchnia terenu biologicznie czynna:
 - a) w terenie **1-33MU2, 1-8MU2d** – minimum 60%; w przypadku realizacji zabudowy drewnianej zrębowej minimum 50%,
 - b) w terenie **1-33MU4, 1-13MU4d** – minimum 65%; w przypadku realizacji zabudowy drewnianej zrębowej minimum 55%
- 4) wielkość nowych działek budowlanych – w przypadku podziałów geodezyjnych nie może być mniejsza niż 500 m²,
- 5) minimalna szerokość nowo wydzielanych działek budowlanych – 20 m,
- 6) uciążliwość wszystkich obiektów i urządzeń związanych z działalnością usługową nie może wykraczać poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- 7) obowiązuje zakaz stosowania ogrodzeń z użyciem prefabrykatów betonowych, blachy.

5. Ustala się zasady kształtowania zabudowy w terenach wymienionych w **ust. 1** :

- 1) stosunek długości najwyżej położonej kalenicy budynku do maksymalnej szerokości traktu ma wynosić co najmniej 1,5,
- 2) maksymalny rzut budynku nie może przekraczać powierzchni 250 m²,
- 3) maksymalna szerokość traktu budynku nie może być większa niż:
 - a) w terenach **1-33MU2** dla budynków mieszkaniowych – 8 m; dla budynków mieszkaniowo-usługowych, usługowych i pensjonatowych – 8 m,
 - b) w terenach **1-8MU2d, 1-33MU4, 1-13MU4d** dla budynków mieszkaniowych – 7 m; dla budynków mieszkaniowo-usługowych, usługowych i pensjonatowych – 8 m,
 - c) dla pozostałej zabudowy (w tym garaży i budynków gospodarczych): 6 m,
- 4) maksymalna długość elewacji budynku lub zespołu połączonych budynków, mierzona w obrysie ścian zewnętrznych parteru, nie może być większa niż:
 - a) w terenach **1-33MU2** – 25 m,
 - b) w terenach **1-8MU2d, 1-33MU4, 1-13MU4d** – 20 m,
- 5) maksymalna ilość kondygnacji:
 - a) dla zabudowy budynków mieszkaniowych, mieszkaniowo-usługowych, usługowych, pensjonatowych – 3 kondygnacje nad terenem, przy czym dopuszcza się realizację maksymalnie 2 kondygnacji w dachu,
 - b) dla pozostałej zabudowy (w tym garaży i budynków gospodarczych): 2 kondygnacje nad terenem, przy czym dopuszcza się realizację maksymalnie 1 kondygnacji w dachu,
 - c) ilości kondygnacji innych niż nad terenem nie określa się,
- 6) wysokość zabudowy:
 - a) dla budynków mieszkaniowych, mieszkaniowo-usługowych, usługowych, pensjonatowych nie może przekraczać 11,0 m (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w §10 ust. 8),
 - b) dla pozostałej zabudowy (w tym garaży i budynków gospodarczych) nie może przekraczać 9,0 m (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w §10 ust. 8),
- 7) wysokość podmurówki na terenie płaskim nie może przekraczać 1,2 m, w przypadku spadku terenu – nie może przekraczać 1,5 m,
- 8) wysokość okapu nie może przekraczać – 4,5 m,
- 9) dach, z kalenicą równoległą do dłuższego boku budynku, dwuspadowy z półszczytami, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachu pod kątem 49° -54°; dopuszcza się stosowanie przyszytychów,
- 10) okapy wysunięte na odległość co najmniej 1,0 m od lica budynku,
- 11) obowiązuje zakaz:
 - a) stosowania szczytów nie wynikających z rzutu budynku,
 - b) zwieńczania szczytami ścian stykających się ze sobą,
 - c) stosowania połaci dachowych tworzących formy dwuspadowe przesuniętych wzajemnie w pionie lub poziomie,
 - d) wysuwania krawędzi połaci ukośnie do lica ściany szczytowej,
 - e) wysuwania połaci dachowych w stosunku do lica ściany szczytowej dalej niż 0,4 m, a w przypadku gdy w ścianie szczytowej znajduje się balkon, dalej niż wynosi szerokość balkonu + 20 cm,
 - f) otwierania połaci dachowych na długości większej niż 1/2 elewacji bez uwzględnienia uzasadnionych rzutem szczytów, mierzonej na wysokości zetknięcia ściany otwarcia z dachem, w najniższym punkcie,
 - g) stosowania otwarć pulpituowych na wysokości kalenicy i na wysokości drugiej kondygnacji poddasza,
 - h) stosowania tzw. „orawiaków”,

- 12) dopuszcza się możliwość doświetlenia poddasza przy użyciu okien w szczytach, otwarć dachowych w postaci „kapliczek”, „dymników” (w formie trójkąta, prostokąta lub wolego oka) i „wyglądów” (otwarć pulpitowych) bądź okien połaciowych,
- 13) należy zachować odległość co najmniej 1,5 m od zewnętrznej krawędzi połaci dachu do krawędzi ścianki otwarcia dachowego,
- 14) otwarcie dachu nie może stykać się z koszem dachu,
- 15) wykończenie elewacji budynków:
 - a) w terenach **1-33MU2**, **1-33MU4** –obowiązuje zastosowanie elementów drewnianych i kamienia naturalnego do wykończenia ścian,
 - b) w terenach **1-8MU2d**, **1-13MU4d** – obowiązuje całkowite wykończenie drewnem ścian w szczytach i otwarciach dachowych oraz zastosowanie elementów drewnianych i kamienia naturalnego do wykończenia pozostałych ścian,
 - c) przy wykończeniu ścian obowiązuje zakaz stosowania otoczek i tworzyw sztucznych,
- 16) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
 - a) dla elementów drewnianych – kolor naturalnego drewna,
 - b) kolorystyka ścian – biel, jasne odcienie kremu i beżu,
 - c) dachy – czarny, grafitowy, dopuszcza się stosowanie gontu w kolorze naturalnym,
- 17) otwory okienne i drzwiowe powinny mieć formę ustawionych pionowo prostokątów, pojedynczych lub zwielokrotnionych z dopuszczeniem stosowania ścięcia górnych narożników oraz łuków i trójkątów.

§ 28. 1. Wyznacza się **TERENY USŁUG PUBLICZNYCH** oznaczone na rysunku planu symbolem **1-3UP1**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenu **1-3UP1** pod:

- 1) usługi publiczne,
- 2) obiekty sportu i rekreacji związane z podstawową funkcją terenu.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów **1-3UP1** pod:

- 1) obiekty gospodarcze związane z funkcją podstawową,
- 2) place manewrowe, parkingi służące obsłudze obiektów zlokalizowanych w obrębie danego terenu,
- 3) obiekty małej architektury,
- 4) tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej,
- 5) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) wskaźnik intensywności zabudowy – maksymalnie 0,35,
- 2) powierzchnia terenu biologicznie czynna – minimum 55%,
- 3) wielkość nowych działek budowlanych w przypadkach dokonywania podziałów geodezyjnych nie może być mniejsza niż 600 m².

5. Ustala się zasady kształtowania zabudowy,

- 1) budynki mogą być realizowane jako wielo- lub jednofunkcyjne,
- 2) wysokość budynków z zakresu użytkowania podstawowego nie może przekraczać 12,0 m (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **§10 ust. 8**),
- 3) wysokość pozostałej zabudowy (w tym garaży i budynków gospodarczych) nie może przekraczać 9,0 m (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **§10 ust. 8**),

- 4) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachu 45° - 54° oraz o jednakowej długości przeciwległych połaci; w przypadkach uzasadnionych względami technologicznymi dopuszcza się dachy o innym kącie nachylenia połaci dachowych,
- 5) dachy w kolorze, czarnym, grafitowym,
- 6) kolorystyka ścian – biel, jasne odcienie kremu i beżu,
- 7) obowiązuje zastosowanie elementów drewnianych i kamienia naturalnego do wykończenia ścian.

§ 29. 1. Wyznacza się **TERENY USŁUG**, oznaczone na rysunku planu symbolem **U1**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenu **U1** pod:

- 1) lokalizację nieuciążliwych obiektów usługowych związanych z obsługą cmentarza,
- 2) tereny składowe związane z prowadzoną działalnością usługową,
- 3) zieleń urządzoną: zieleńce i skwery oraz zieleń o charakterze izolacyjnym,
- 4) zaplecze administracyjne i gospodarcze.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenu **U1** pod:

- 1) nieoznaczone na rysunku planu ciągi piesze i pieszo – jezdne, garaże, parkingi,
- 2) budynki gospodarcze,
- 3) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej z zastrzeżeniem §6.

3. W terenie **U1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej,
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy – maksymalnie 0,20,
- 3) powierzchnia terenu biologicznie czynna – minimum 55%,
- 4) wielkość nowych działek budowlanych – w przypadku podziałów geodezyjnych nie może być mniejsza niż 500 m^2 ,
- 5) minimalna szerokość nowo wydzielanych działek budowlanych – 20 m,
- 6) uciążliwość wszystkich obiektów i urządzeń związanych z działalnością usługową nie może wykraczać poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- 7) obowiązuje zakaz stosowania ogrodzeń z użyciem siatki metalowej i prefabrykatów betonowych oraz podmurówki z otoczków.

5. W terenie **U1** ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) stosunek długości najwyższej położonej kalenicy budynku do maksymalnej szerokości traktu ma być większy niż 1,5,
- 2) maksymalny rzut budynku nie może przekraczać powierzchni 150 m^2 ,
- 3) maksymalna szerokość traktu budynku nie może być większa niż 8 m,
- 4) maksymalna długość elewacji budynku lub zespołu połączonych budynków nie może być większa niż 30 m,
- 5) maksymalna ilość kondygnacji – 2 kondygnacje nad terenem, przy czym dopuszcza się realizację maksymalnie 1 kondygnacji w dachu,
- 6) wysokość budynków nie może przekraczać 11,0 m (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w §10 ust. 8),
- 7) dach, z kalenicą równoległą do dłuższego boku budynku, dwuspadowy z półszczytami, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachu pod kątem 49° - 54° ; dopuszcza się stosowanie przyszytychów,
- 8) okapy wysunięte na odległość co najmniej 1,0 m od lica budynku,
- 9) obowiązuje zakaz:

- a) stosowania dachów płaskich,
 - b) stosowania połaci dachowych tworzących formy dwuspadowe przesuniętych wzajemnie w pionie lub poziomie,
 - c) stosowania otwarć pulpitowych na wysokości kalenicy i na wysokości drugiej kondygnacji poddasza,
- 10) dopuszcza się możliwość doświetlenia poddasza przy użyciu okien w szczytach, otwarć dachowych w postaci „kapliczek”, „dymników” (w formie trójkąta, prostokąta lub wolego oka) i „wyględów” (otwarć pulpitowych) bądź okien połaciowych,
- 11) należy zachować odległość co najmniej 1,5 m od zewnętrznej krawędzi połaci dachu do krawędzi ścianki otwarcia dachowego; dachy otwarć dachowych nie mogą się łączyć,
- 12) wykończenie elewacji budynków:
- a) przy wykończeniu ścian obowiązuje zakaz stosowania otoczków i tworzyw sztucznych, blachy,
- 13) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
- a) tynki – biel, jasny beż, jasno szary,
 - b) dachy – czarny, grafitowy, ciemno szary,
- 14) otwory okienne i drzwiowe powinny mieć formę ustawionych pionowo prostokątów, pojedynczych lub wielokrotnionych, z dopuszczeniem stosowania ścięcia górnych narożników oraz łuków i trójkątów.

§ 30. 1. Wyznacza się TERENY REKREACJI i TURYSTYKI oznaczone na rysunku planu symbolem **UT1, UT2**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenu **UT1, UT2** pod:

- 1) hotele, motele, obiekty usług gastronomicznych,
- 2) baseny,
- 3) zieleń urządzoną,
- 4) w terenie **UT1** - pensjonaty.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenu **UT1, UT2** pod:

- 1) boiska sportowe z zapleczem socjalnym i sanitarnym,
- 2) budynki gospodarcze i techniczne,
- 3) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej z zastrzeżeniem z zastrzeżeniem §6,
- 4) nieoznaczone na rysunku planu ciągi piesze i pieszo – jezdne, parkingi, miejsca postojowe
- 5) tarasy widokowe, zadaszenia, miejsca do grillowania, obiekty małej architektury.

4. W przypadku realizacji w terenie **UT1** zabudowy pensjonatowej dopuszcza się wykorzystanie nie więcej niż 20% powierzchni użytkowej budynków na funkcję mieszkaniową.

5. W przypadku realizacji w terenie **UT1** zabudowy pensjonatowej (wraz z budynkami gospodarczymi i garażami) obowiązują zasady zagospodarowania tereny i zasady kształtowania zabudowy jak dla terenów **1-8MU2d**, zawarte w § 27.

6. W przypadku realizacji w terenie **UT1** hoteli, moteli obiektów usług gastronomicznych, basenów, boisk sportowych wraz z towarzyszącymi im budynkami gospodarczymi i garażami, obowiązują ustalenia zawarte w **ust. 6** i **ust.7**.

7. W terenie **UT1, UT2** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obiekty mogą być realizowane jako wolnostojące lub w formie obiektów połączonych o jednorodnej formie architektonicznej; dopuszcza się realizację maksymalnie 3 obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego; obowiązuje zakaz realizacji obiektów z przeznaczenia dopuszczalnego (za wyjątkiem sieci i urządzenia infrastruktury technicznej) bez realizacji obiektów z funkcji podstawowej,
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy:

- a) w terenie **UT1** – maksymalnie 0,20,
- b) w terenie **UT2** – maksymalnie 0,35,
- 3) powierzchnia terenu biologicznie czynna:
 - a) w terenie **UT1** – minimum 60%,
 - b) w terenie **UT2** – minimum 50%. W przypadku pokrycia dachów trawnikiem lub żwirem, powierzchni tej nie wlicza się do powierzchni biologicznie czynnej,
- 4) maksymalna powierzchnia obiektów sportowych nie może przekraczać 30% powierzchni przeznaczonej do zainwestowania,
- 5) wielkość nowych działek budowlanych – w przypadku podziałów geodezyjnych nie może być mniejsza niż 1500 m²,
- 6) uciążliwość wszystkich obiektów i urządzeń związanych z działalnością usługową nie może wykraczać poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- 7) obowiązuje zakaz stosowania ogrodzeń z użyciem siatki metalowej i prefabrykatów betonowych oraz podmurówki z otoczków.
- 8. W terenie **UT1, UT2** ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - 1) maksymalny rzut budynku nie może przekraczać powierzchni:
 - a) w terenie **UT1** – 3500 m²,
 - b) w terenie **UT2** – 1600 m²,
 - 2) minimalny rzut budynku nie może być mniejszy niż:
 - a) w terenie **UT1** – 3000 m²,
 - b) w terenie **UT2** – 1200 m²,
 - 3) maksymalna długość elewacji nie może przekraczać:
 - a) w terenie **UT1** – 140 m,
 - b) w terenie **UT2** – 70 m,
 - 4) maksymalna ilość kondygnacji:
 - a) 2 kondygnacje nad terenem, przy czym dopuszcza się realizację maksymalnie 1 kondygnacji w dachu,
 - b) ilości kondygnacji innych niż nad terenem nie określa się,
 - 5) wysokość budynków nie może przekraczać 10 m; nie dopuszcza się przekroczenia tej wysokości przez elementy techniczne budynku i reklamy,
 - 6) w terenie **UT2** maksymalna wysokość elewacji od strony drogi **1KDZ** liczona od poziomu terenu do górnej kalenicy nie może przekraczać 6 m,
 - 7) obowiązuje rozczłonkowanie bryły budynków,
 - 8) dach dwuspadowy lub wielospadowy o symetrycznym nachyleniu głównych połaci dachu pod kątem 30-54%; dopuszcza się zastosowanie stropodachu w przypadku pokrycia go w całości trawnikiem,
 - 9) dopuszcza się możliwość doświetlenia poddasza,
 - 10) wykończenie elewacji budynków i dachów:
 - a) przy wykończeniu ścian obowiązuje zakaz stosowania otoczków i tworzyw sztucznych, szkła refleksyjnego,
 - b) obowiązuje wykończenie ścian z zastosowaniem elementów drewnianych oraz kamienia łamanego w układzie warstwowym lub „na dziko”,
 - 11) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
 - a) elementy drewniane ścian w kolorze naturalnego drewna,

b) kolorystyka ścian – odcienie kremu, beżu, brązu, szarości,

c) dachy – grafitowy, szary; dopuszcza się stosowanie gontu w kolorze naturalnym oraz zastosowanie dachu pokrytego trawnikiem lub żwirem.

§ 31. 1. Wyznacza się **TERENY USŁUG KULTU RELIGIJNEGO** oznaczone na rysunku planu symbolem **UK**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenu **UK** pod:

1) obiekty kultu religijnego.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów **UK** pod:

1) towarzyszącą zabudowę mieszkaniową,

2) obiekty gospodarcze i usługowe związane z funkcją podstawową,

3) drogi wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne, miejsca postojowe,

4) obiekty małej architektury,

5) tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej,

6) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. Ustala się następujące zasady, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) wskaźnik intensywności zabudowy – maksymalnie 0,6,

2) powierzchnia terenu biologicznie czynna – minimum 30%,

3) dopuszcza się indywidualną formę zabudowy,

4) w przypadkach dokonywania podziałów geodezyjnych wielkość nowych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 600 m².

§ 32. 1. Wyznacza się **TERENY CMENTARZY** oznaczone na rysunku planu symbolem **ZC**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenu **ZC** pod:

1) groby i zieleń urządzoną,

2) wewnętrzne ciągi komunikacyjne, parkingi służące obsłudze terenów **ZC**,

3) obiekty małej architektury.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenu **ZC** pod:

1) obiekty kultu religijnego,

2) obiekty gospodarczej obsługi cmentarza,

3) urządzenia infrastruktury technicznej służące obsłudze cmentarza.

4. Zasady zagospodarowania terenów **ZC** muszą być zgodne z przepisami odrębnymi.

5. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) minimalna wielkość nowych działek budowlanych, powierzchnia terenu biologicznie czynna, wskaźnik intensywności zabudowy – nie ustala się ze względu na specyfikę terenu,

2) dla obiektów kultu religijnego obowiązuje indywidualna forma architektoniczna,

3) dla pozostałych budynków wysokość nie może przekraczać 10,0 m,

4) dachy dwu- lub wielospadowe, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachu, w kolorze czarnym lub grafitowym.

§ 33. 1. Wyznacza się **TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ – WODOCIĄGI** oznaczone na rysunku planu symbolem **1-11W** z podstawowym przeznaczeniem terenu pod lokalizację ujęć wody i zbiorników wyrównawczych.

2. W terenach **1-11W** dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów administracyjno - gospodarczych związanych z wodociągami,
- 2) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
- 3) zieleni.

3. W terenach **1-11W** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) wskaźnik intensywności zabudowy – maksymalnie 0,40,
- 2) powierzchnia terenu biologicznie czynna – minimum 30%,
- 3) wielkość nowych działek budowlanych – nie ustala się ze względu na specyfikę terenu,
- 4) wokół obiektu, w obrębie terenu **1-11W** należy zlokalizować pas zieleni izolacyjnej.

4. Rozwiązania technologiczne i konstrukcyjne muszą uwzględniać zapewnienie bezpieczeństwa sanitarnego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

5. W przypadku realizacji obiektów kubaturowych obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) maksymalny rzut budynku nie może przekraczać powierzchni 80 m²,
- 2) maksymalna ilość kondygnacji: 2 kondygnacje nad terenem, przy czym dopuszcza się realizację maksymalnie 1 kondygnacji w dachu,
- 3) odległość krawędzi okapu dachu głównego od poziomu terenu – liczona jako średnia arytmetyczna wysokości odstokowej i przystokowej – nie może przekraczać 4,0 m,
- 4) wysokość zabudowy - nie określa się,
- 5) dach, z kalenicą równoległą do dłuższego boku budynku, dwuspadowy z półszczytami lub dwuspadowy, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachu pod kątem 49° -54°; dopuszcza się stosowanie przyszytchów,
- 6) obowiązuje zakaz otwierania połaci dachowych i stosowania tzw. „orawiaków”,
- 7) dopuszcza się możliwość doświetlenia poddasza przy użyciu okien w szczytach, otwarć dachowych w postaci „kapliczek”, „dymników” (w formie trójkąta, prostokąta lub wolego oka) i „wyględów” (okna połaciowe),
- 8) kolorystyka ścian - biel, jasne odcienie kremu i beżu; elementy drewniane ścian w kolorze naturalnego drewna,
- 9) dachy – czarny, grafitowy, szary; dopuszcza się stosowanie gontu w kolorze naturalnym,
- 10) otwory okienne i drzwiowe powinny mieć formę ustawionych pionowo prostokątów, pojedynczych lub wielokrotnionych z dopuszczeniem stosowania ścięcia górnych narożników oraz łuków i trójkątów,
- 11) przy wykończeniu ścian obowiązuje zakaz stosowania otoczków i tworzyw sztucznych.

§ 34. 1. Wyznacza się TERENY GRUNTÓW ROLNYCH, oznaczone na rysunku planu symbolem **1-27R1**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów **1-27R1** pod:

- 1) grunty rolne.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów **1-27R1** pod:

- 1) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej (w tym zbiorniki, przepompownie i instalacje do sztucznego zaśnieżania, z uwzględnieniem zakazów zawartych w **ust. 4 i 5**,
- 2) drogi dojazdowe do pól,
- 3) ciek wodny wraz z obudową biologiczną,
- 4) zadrzewienia śródpolne,

5) w terenach **1-7R1, 9R1, 12-21R1, 26-27R1** lokalizacja tras narciarskich, przenośników narciarskich oraz wyciągów narciarskich (orczykowych i talerzykowych) wraz ze stacją wyciągu. Lokalizacja obiektów towarzyszących wyłącznie w terenach budowlanych.

4. W terenach **1-27R1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zakaz realizacji zabudowy kubaturowej, za wyjątkiem stacji wyciągów narciarskich (bez obiektów towarzyszących), w terenach o których mowa w **ust. 3 pkt 5**,
- 2) obowiązuje zabezpieczenie terenu przed erozją oraz utrzymanie i pielęgnacja muraw trawiastych zdegradowanych w wyniku prowadzenia prac ziemnych związanych z realizacją lub utrzymaniem wyciągu,
- 3) obowiązuje zakaz wprowadzania zalesień.

5. W przypadku realizacji wyciągu narciarskiego obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) suma rzutu budynków zlokalizowanych przy górnej i dolnej stacji wyciągu nie może przekraczać powierzchni:
 - a) 60 m² –w terenie 20R1,
 - b) 35 m² –w pozostałych terenach,
- 2) maksymalna ilość kondygnacji: 1 kondygnacje nad terenem, nie dopuszcza się realizacji kondygnacji w dachu,
- 3) maksymalna szerokość traktu budynku nie może być większa niż:
 - a) 6,0 m – w terenie 20R1,
 - b) 5,0 m – w pozostałych terenach,
- 4) maksymalna długość elewacji budynku, mierzona w obrysie ścian zewnętrznych parteru, nie może być większa niż 8 m,
- 5) wysokość zabudowy nie może przekraczać:
 - a) 9,0 m –w terenie 20R1,
 - b) 7,0 m –w pozostałych terenach,
- 6) pozostałe ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy jak w terenach **1-2R2**.

§ 35. 1. Wyznacza się TERENY GRUNTÓW ROLNYCH, oznaczone na rysunku planu symbolem **1-2R2**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów **1-2R2** pod:

- 1) grunty rolne.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów **1-2R2** pod:

- 1) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej w tym zbiorniki do magazynowania wody wraz ze stacją pomp i stacją transformatorową,
- 2) tereny tras i urządzeń narciarskich,
- 3) wyciągi narciarskie, koleje linowe,
- 4) stacje wyciągu wraz z zapleczem sanitarnym (w tym dyżurka TOPR),
- 5) infrastruktura techniczna związana z narciarskim wykorzystaniem stoku w tym instalacje sztucznego zaśnieżania i oświetlenia,
- 6) drogi dojazdowe do pól,
- 7) ciek wodny wraz z obudową biologiczną,
- 8) zadrzewienia śródpolne.

4. W terenach **1-2R2** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zakaz grodzenia nieruchomości za wyjątkiem:

- a) grodzenia istniejącej zabudowy,
 - b) sezonowego koszarowania zwierząt,
 - c) sezonowego stosowania zabezpieczeń przy stokach narciarskich,
 - d) stosowania zabezpieczeń przy zbiornikach wody i innych urządzeniach technicznych stacji,
- 2) obowiązuje zakaz realizacji zabudowy kubaturowej, z zastrzeżeniem **ust. 3**,
- 3) obowiązuje zakaz realizacji oddzielnych obiektów lub wydzielania części obiektu stacji pod działalność gastronomiczną i handlową (z wyłączeniem sprzedaży biletów),
- 4) obowiązuje zabezpieczenie terenu przed erozją oraz utrzymanie i pielęgnacja muraw trawiastych zdegradowanych w wyniku prowadzenia prac ziemnych związanych z realizacją lub utrzymaniem wyciągu,
- 5) obowiązuje zabezpieczenie istniejących oraz powstałych w wyniku prac ziemnych skarp związanych z realizacją lub utrzymaniem wyciągu,
- 6) obowiązuje zakaz wprowadzania zalesień.

5. W przypadku realizacji stacji wyciągu lub kolejki linowej, wraz z zapleczem sanitarnym obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) dopuszcza się realizację maksymalnie 2 budynków (na każdy wyciąg lub kolejkę), przy czym maksymalny rzut budynku (a w przypadku realizacji 2 budynków suma rzutu budynków) nie może przekraczać powierzchni 80 m^2 . Do powierzchni tej nie wlicza się powierzchni zajmowanej przez stacje napędowe i stacje przewojowo – napinające (zwrotne),
- 2) maksymalna ilość kondygnacji: 2 kondygnacje nad terenem, przy czym dopuszcza się realizację maksymalnie 1 kondygnacji w dachu,
- 3) maksymalna szerokość traktu budynku nie może być większa niż 8 m,
- 4) maksymalna długość elewacji budynku, mierzona w obrysie ścian zewnętrznych parteru, nie może być większa niż 12 m,
- 5) wysokość zabudowy nie może przekraczać 9,0 m,
- 6) wysokość podmurówki na terenie płaskim nie może przekraczać 0,8 m; w przypadku spadku terenu – nie może przekraczać 1,4 m,
- 7) wysokość okapu – nie może przekraczać 4,0 m,
- 8) dach, z kalenicą równoległą do dłuższego boku budynku, dwuspadowy z półszczytami, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachu pod kątem 25° - 54° ; dopuszcza się stosowanie przyszytychów,
- 9) okapy wysunięte na odległość co najmniej 0,8 m od lica budynku,
- 10) obowiązuje zakaz:
 - a) stosowania szczytów nie wynikających z rzutu budynku,
 - b) zwieńczania szczytami ścian stykających się ze sobą,
 - c) stosowania połaci dachowych tworzących formy dwuspadowe przesuniętych wzajemnie w pionie lub poziomie,
 - d) wysuwania krawędzi połaci ukośnie do lica ściany szczytowej,
 - e) wysuwania połaci dachowych w stosunku do lica ściany szczytowej dalej niż 0,4 m, a w przypadku gdy w ścianie szczytowej znajduje się balkon, dalej niż wynosi szerokość balkonu +20 cm,
 - f) otwierania połaci dachowych na długości większej niż 1/2 elewacji bez uwzględnienia uzasadnionych rzutem szczytów, mierzonej na wysokości zetknięcia ściany otwarcia z dachem, w najniższym punkcie,
 - g) stosowania otwarć pulpityowych na wysokości kalenicy,
 - h) stosowania tzw. „orawiaków”,

- 11) dopuszcza się możliwość doświetlenia poddasza przy użyciu okien w szczytach, otwarć dachowych w postaci „kapliczek”, „dymników”,
- 12) należy zachować odległość co najmniej 1,5 m od zewnętrznej krawędzi połaci dachu do krawędzi ścianki otwarcia dachowego,
- 13) otwarcie dachu nie może stykać się z koszem dachu,
- 14) wykończenie elewacji budynków:
 - a) obowiązuje realizacja nowej zabudowy jako zabudowy drewnianej zrębowej,
 - b) przy wykończeniu ścian obowiązuje zakaz stosowania otoczek i tworzyw sztucznych,
- 15) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
 - a) dla elementów drewnianych – kolor naturalnego drewna,
 - b) dachy – czarny, grafitowy, dopuszcza się stosowanie gontu w kolorze naturalnym,
- 16) otwory okienne i drzwiowe powinny mieć formę ustawionych pionowo prostokątów, pojedynczych lub zwielokrotnionych z dopuszczeniem stosowania ścięcia górnych narożników oraz łuków i trójkątów.

§ 36. 1. Wyznacza się TERENY GRUNTÓW ROLNYCH Z MOŻLIWOŚCIĄ ZALESIENIA, oznaczone na rysunku planu symbolem 1-4R3.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów **1-4R3** pod:

- 1) grunty rolne.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów **1-4R3** pod:

- 1) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem zakazów zawartych w **ust. 4 i 5**,
- 2) drogi dojazdowe do pól,
- 3) ciekі wodne wraz z obudową biologiczną,
- 4) zadrzewienia śródpolne,
- 5) zalesienia w trybie przepisów odrębnych,
- 6) w terenach **1R3, 3R3** lokalizacja przenośników narciarskich oraz wyciągów narciarskich (orczykowych i talerzykowych) wraz ze stacją wyciągu, Lokalizacja obiektów towarzyszących wyłącznie w terenach budowlanych.

4. W terenach **1-4R3** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zakaz grodzenia nieruchomości za wyjątkiem:
 - a) grodzenia istniejącej zabudowy,
 - b) sezonowego koszarowania zwierząt,
 - c) stosowania zabezpieczeń przy stokach narciarskich,
- 2) obowiązuje zakaz realizacji zabudowy kubaturowej, za wyjątkiem stacji wyciągów narciarskich (bez obiektów towarzyszących) w terenach, o których mowa w **ust. 3 pkt 6**,
- 3) obowiązuje zabezpieczenie terenu przed erozją oraz utrzymanie i pielęgnacja muraw trawiastych zdegradowanych w wyniku prowadzenia prac ziemnych związanych z realizacją lub utrzymaniem wyciągu.

5. W przypadku realizacji wyciągu narciarskiego obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) suma rzutu budynków zlokalizowanych przy górnej i dolnej stacji wyciągu nie może przekraczać powierzchni 35 m²,
- 2) maksymalna ilość kondygnacji: 1 kondygnacja nad terenem, nie dopuszcza się realizacji kondygnacji w dachu,
- 3) maksymalna szerokość traktu budynku nie może być większa niż 5 m,

- 4) maksymalna długość elewacji budynku, mierzona w obrysie ścian zewnętrznych parteru, nie może być większa niż 8 m,
- 5) wysokość zabudowy nie może przekraczać 7,0 m,
- 6) pozostałe ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy jak w terenach **1-3R2**.

§ 37. 1. Wyznacza się TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH I TOWARZYSZĄCEJ IM ZIELENI STANOWIĄCEJ BIOLOGICZNĄ OBUDOWĘ CIEKÓW oznaczone na rysunku planu symbolem **WS**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów **WS** pod ciek wraz z obudową biologiczną.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów **WS** pod:

- 1) grunty rolne,
- 2) urządzenia związane z gospodarką wodną,
- 3) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,
- 4) drogi dojazdowe,
- 5) obiekty i urządzenia służące ochronie przeciwpowodziowej.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów **WS** :

- 1) zakaz odprowadzania do ciek nieoczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych,
- 2) utrzymanie obudowy biologicznej z zachowaniem zasad ochrony przeciwpowodziowej.

§ 38. 1. Wyznacza się TERENY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ oznaczone na rysunku planu symbolem **1-40Z**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów **1-40Z** pod:

- 1) grunty rolne,
- 2) zadrzewienia,
- 3) za wyjątkiem terenów **21Z**, **27Z** – zalesienia trybie przepisów odrębnych.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów **1-40Z** pod:

- 1) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,
- 2) drogi dojazdowe do pól,
- 3) ciek wodne.

4. W terenach **1-40Z** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zakaz realizacji zabudowy kubaturowej,
- 2) obowiązuje zakaz realizacji wyciągów i kolejek narciarskich.

§ 39. 1. Wyznacza się TERENY LASÓW oznaczone na rysunku planu symbolem **1-21ZL**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów **1-21ZL** pod:

- 1) lasy, polany śródleśne.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów **1-21ZL** pod:

- 1) drogi leśne i dukty,
- 2) obiekty i urządzenia obsługi gospodarki leśnej,
- 3) ciek wodne,
- 4) wykorzystanie dróg leśnych jako szlaków turystycznych, ścieżek pieszych i tras rowerowych.

4. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów **1-21ZL** :

- 1) zagospodarowanie zgodnie z zasadami określonymi w planach urządzania lasów,
- 2) utrzymuje się wydzielone geodezyjnie drogi do pól.

§ 40. 1. Wyznacza się **TERENY KOMUNIKACJI – DROGI PUBLICZNE** oznaczone na rysunku planu symbolami **1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2**.

2. Wyznacza się **TERENY KOMUNIKACJI – DROGI WEWNĘTRZNE** oznaczone na rysunku planu symbolami **1-43KDW**.

3. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów **1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2**, pod istniejące i projektowane publiczne drogi, ulice wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi i zabezpieczającymi.

4. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów **1-43KDW** pod istniejące i projektowane drogi wewnętrzne wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi i zabezpieczającymi.

5. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów **1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2, 1-43KDW** pod lokalizację:

- 1) miejsc postojowych,
- 2) ciągów pieszych i ścieżek rowerowych,
- 3) za wyjątkiem **1-43KDW** - zatok autobusowych i urządzonych przystanków dla pasażerów,
- 4) zieleni o charakterze estetycznym i izolacyjnym,
- 5) urządzeń służących izolacji od uciążliwości ruchu drogowego,
- 6) elementów małej architektury,
- 7) cieków wodnych wraz z obudową biologiczną,
- 8) urządzeń towarzyszącej infrastruktury technicznej za zgodą zarządcy drogi.

6. Dla terenów wymienionych w **ust.1 i 2** obowiązują szerokości dróg w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu.

7. Dla dróg i ulic poszczególnych klas ustala się następujące zasady ich realizacji (dla projektowanych) i modernizacji (dla istniejących):

1) **1-2KDZ1** :

- a) jednojezdniowe z dwoma pasami ruchu,
- b) szerokość jezdni – minimum 6,0 m,

2) **1-3KDL1** :

- a) jednojezdniowe z dwoma pasami ruchu,
- b) szerokość jezdni – minimum 5,5 m,

3) **1-6KDD1, 1-3KDD2** :

- a) jednojezdniowe z dwoma pasami ruchu,
- b) szerokość jezdni – minimum 5,0 m.

8. Lokalizację ogrodzeń dopuszcza się poza terenem ograniczonym liniami rozgraniczającymi dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami **1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2, 1-43KDW**. Lokalizowanie ogrodzeń w obrębie linii rozgraniczających dróg **1-6KDD1, 1-3KDD2, 1-43KDW** dopuszcza się wyłącznie za zgodą i na warunkach określonych przez zarządcę drogi w sytuacji konieczności zachowania linii ogrodzeń.

9. Remont i przebudowę istniejących ogrodzeń położonych w obrębie linii rozgraniczających dróg dopuszcza się wyłącznie za zgodą i na warunkach określonych przez zarządcę drogi.

Rozdział 4.

Przepisy końcowe

§ 41. Wysokość jednorazowej opłaty w przypadku zbycia nieruchomości, której wartość wzrosła w związku z uchwaleniem niniejszego planu ustala się w stosunku do terenów oznaczonych symbolami:

- 1) **1-33MU2, 1-33MU4, 1-8MU2d, 1-13MU4d, U1, UT1, UT2** – 20%,
- 2) dla pozostałych terenów – 5% wzrostu wartości, stosownie do postanowień ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

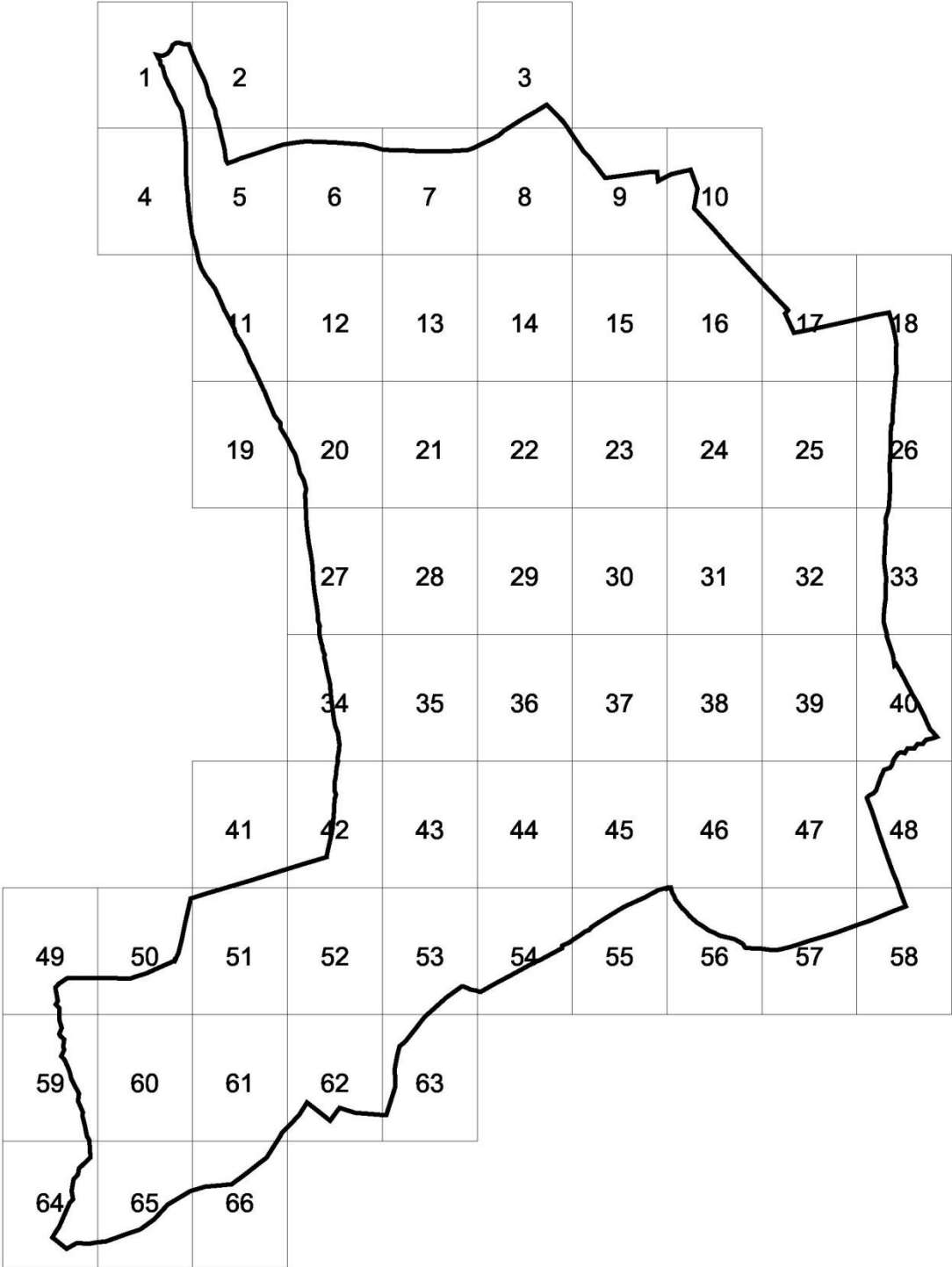
§ 42. W obszarze objętym planem, traci moc miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ząb uchwalony Uchwałą Nr III/13/1998 z dnia 9 grudnia 1998 r. Rady Gminy Poronin.

§ 43. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Poronin.

§ 44. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Gminy:
Maria Dawidek

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr XXXV/186/2013
Rady Gminy Poronin
z dnia 19 czerwca 2013 roku

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ZĄB PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU	układ arkuszy
	

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ŻĄB		legenda	
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU			
LEGENDA		SKALA 1:2000	
USTALENIA WYNIKAJĄCE Z USTALEŃ PLANU		50 0 50 m	
	granice obszaru objętego zmianą planu		
	linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu oraz różnych zasadach ich zabudowy i zagospodarowania		
	tereny, w których mogą wystąpić skomplikowane lub złożone warunki gruntowe		
	nieprzekraczalne linie zabudowy od dróg		
	1-33MU2, 1-33MU4 - tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej		
	1-8MU2d, 1-13MU4d- tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej z dominacją zabudowy drewnianej		
	1-3UP1 - tereny usług publicznych		
	U1 - tereny usług		
	UT1, UT2 - tereny rekreacji i turystyki		
	UK - tereny usług kultu religijnego		
	ZC - tereny cmentarzy		
	1-11W - tereny infrastruktury technicznej - wodociągi		
	1-27R1 - tereny gruntów rolnych		
	1-2R2 - tereny gruntów rolnych		
	1-4R3 - tereny gruntów rolnych z możliwością zalesienia		
	1-40Z - tereny zieleni nieurządzonej		
	1-21ZL - tereny lasów		
	WS - tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków		
	1-2KDZ1, 1-3KDL1, 1-6KDD1, 1-3KDD2 - tereny komunikacji - drogi publiczne		
	1-43KDW - tereny komunikacji - drogi wewnętrzne		
	obszar szczególnej ochrony krajobrazowej		
USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH			
	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu (cały obszar objęty planem)		
	obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków		
	strefa ochrony sanitarnej 50m od cmentarza		
	strefa ochrony sanitarnej 150m od cmentarza		
	strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wody		
	strefa ochronna ujęcia wody		
OZNACZENIA NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU			
	granice gminy		
	granice sołectw		
	ciągi i osie widokowe		
	potoki oraz cieki stałe i okresowe		
	tereny o spadkach powyżej 15%		
	tereny szczególnie predysponowane do wprowadzenia zalesień		
	strefy techniczne wzdłuż istniejących napowietrznych linii wysokiego napięcia 110kV i średniego napięcia 15kV		

Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:2000.

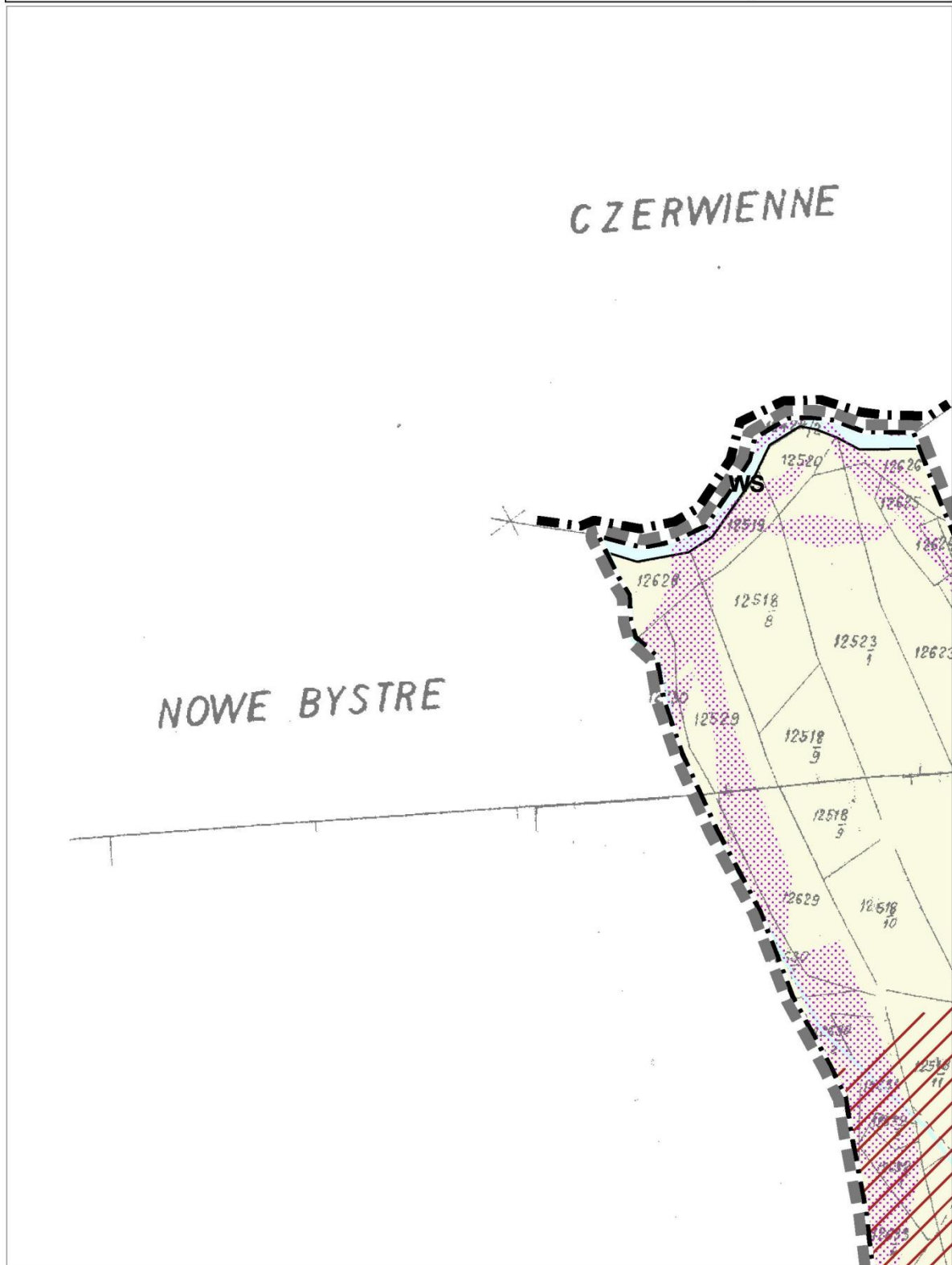
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 1

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000

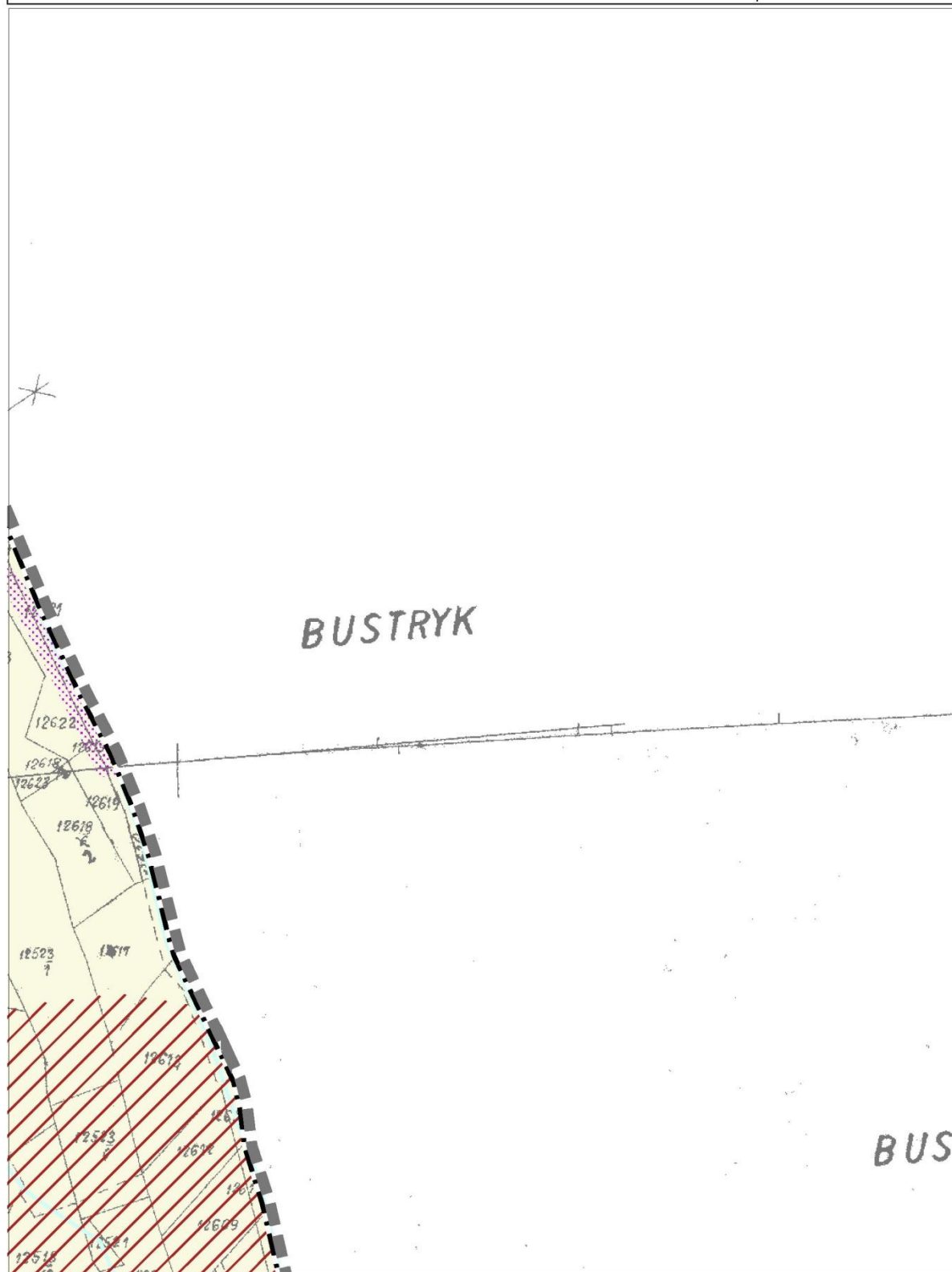


**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 2

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000

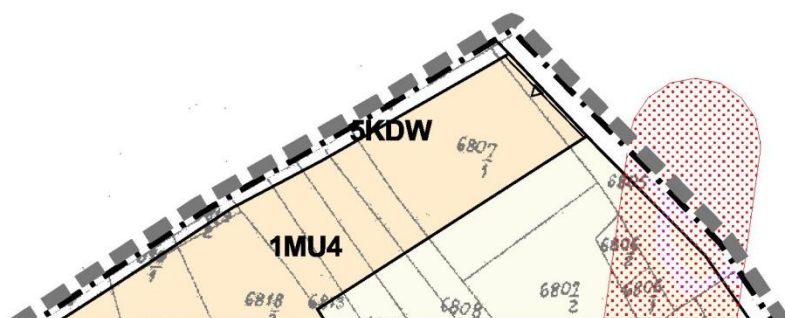


ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ŻĄB

arkusz nr 3

skala 1:2000

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

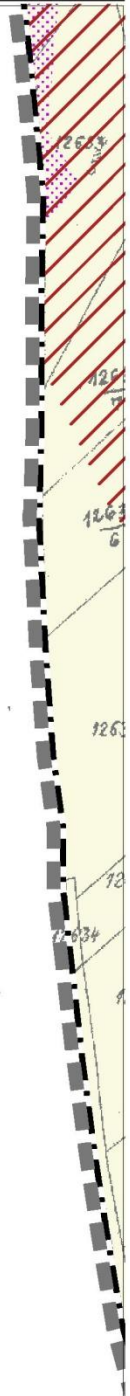


**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

arkusz nr 4

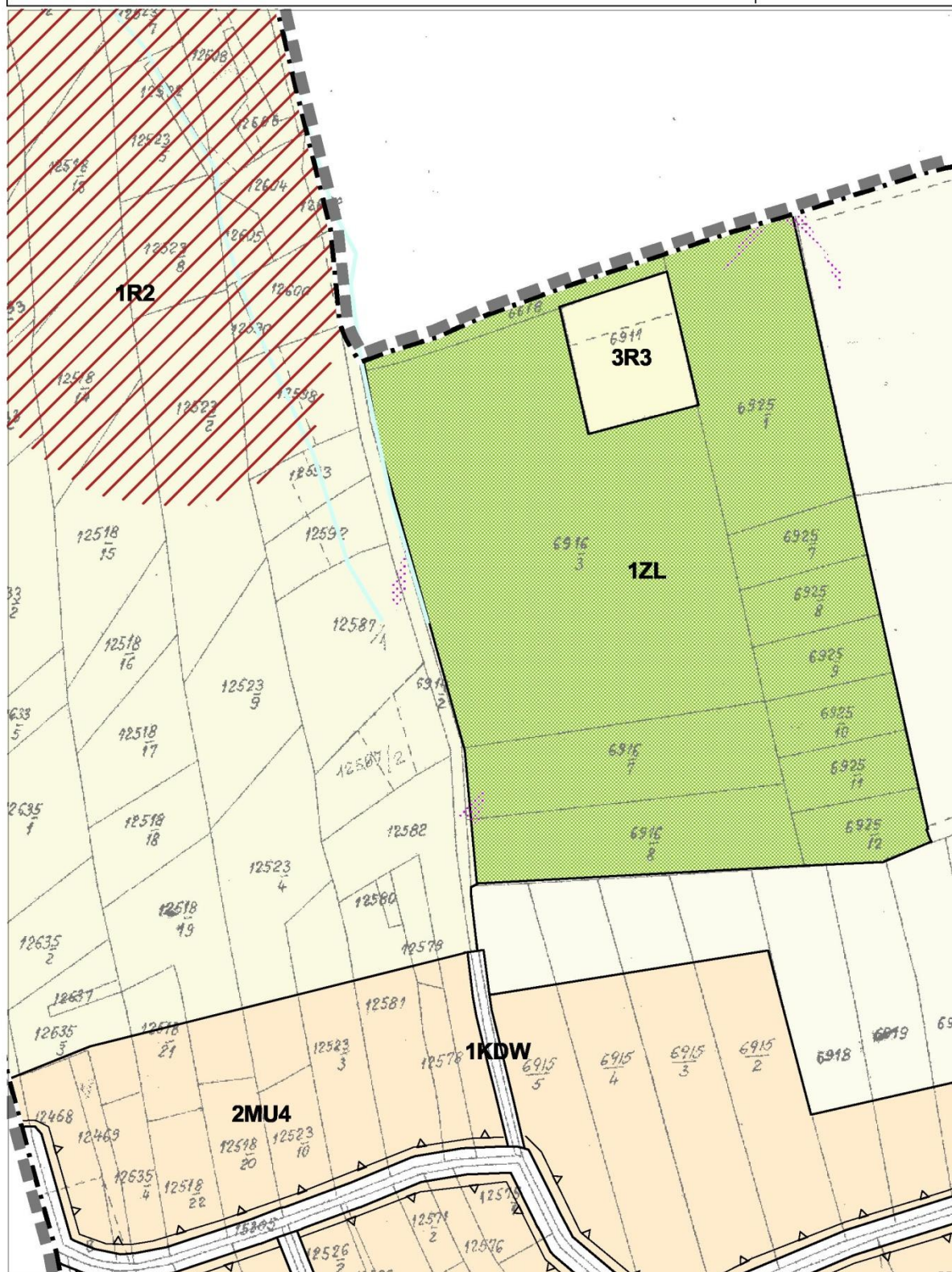
skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB****PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

arkusz nr 5

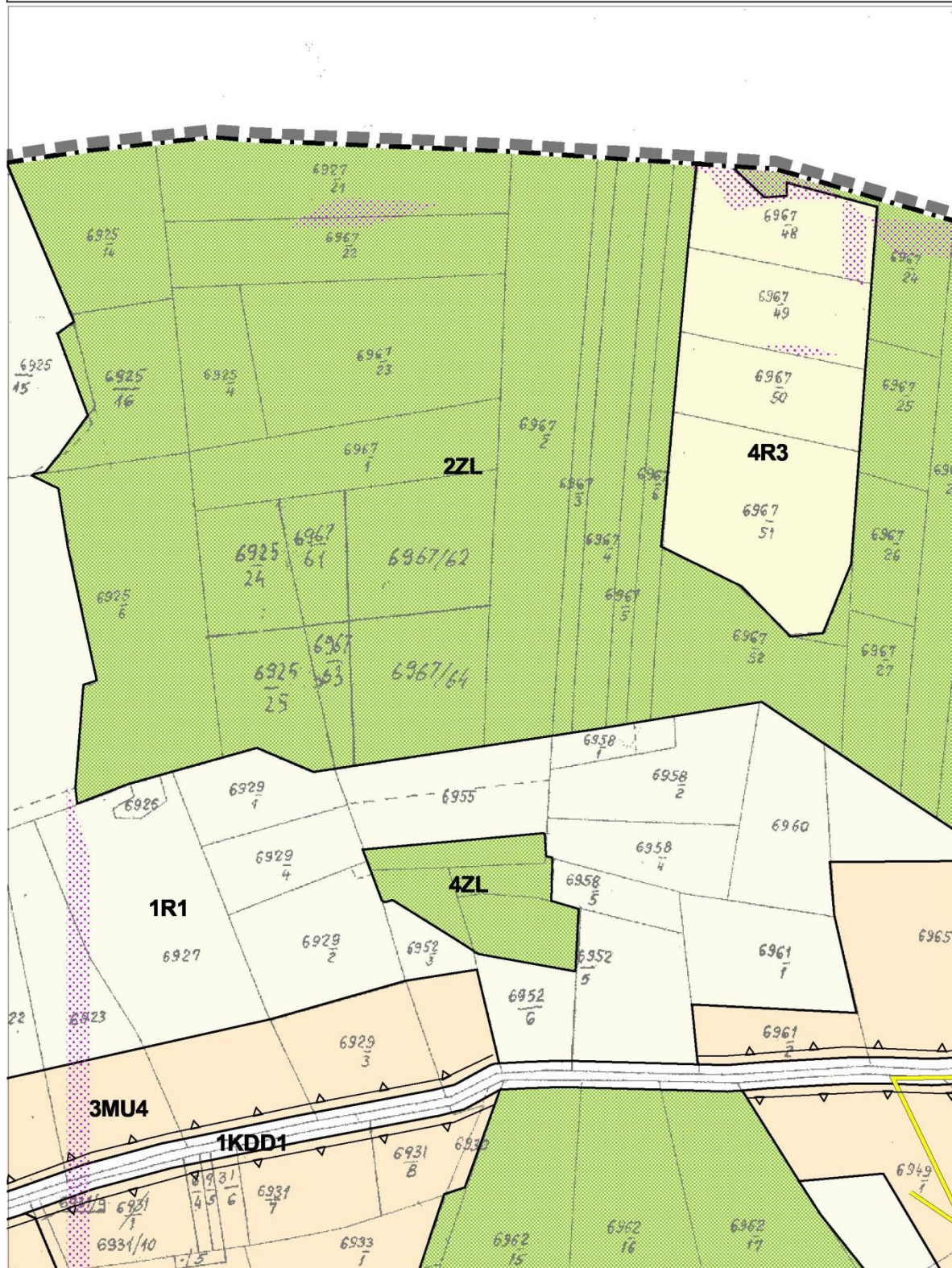
skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 6

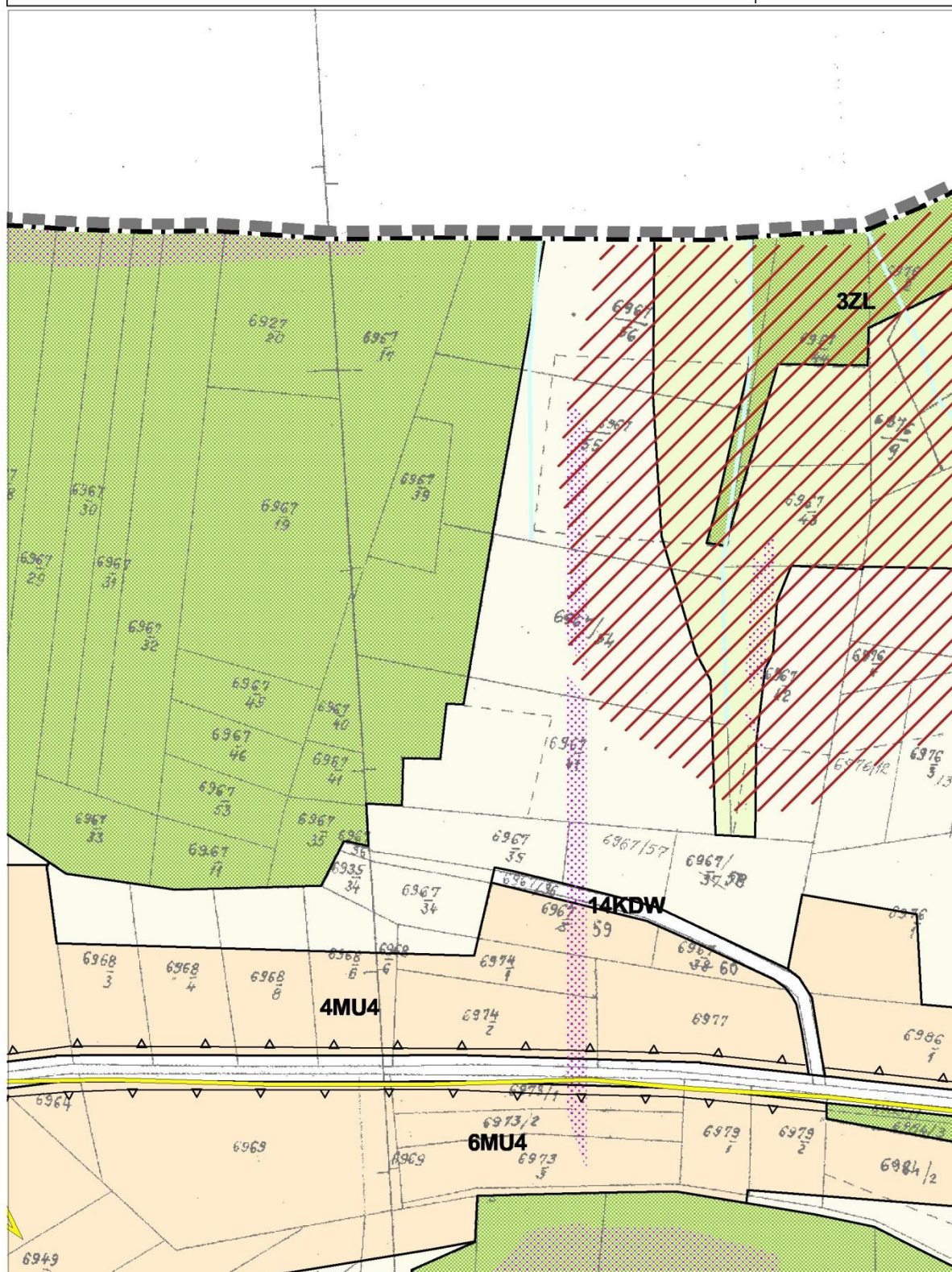
skala 1:2000

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 7

skala 1:2000

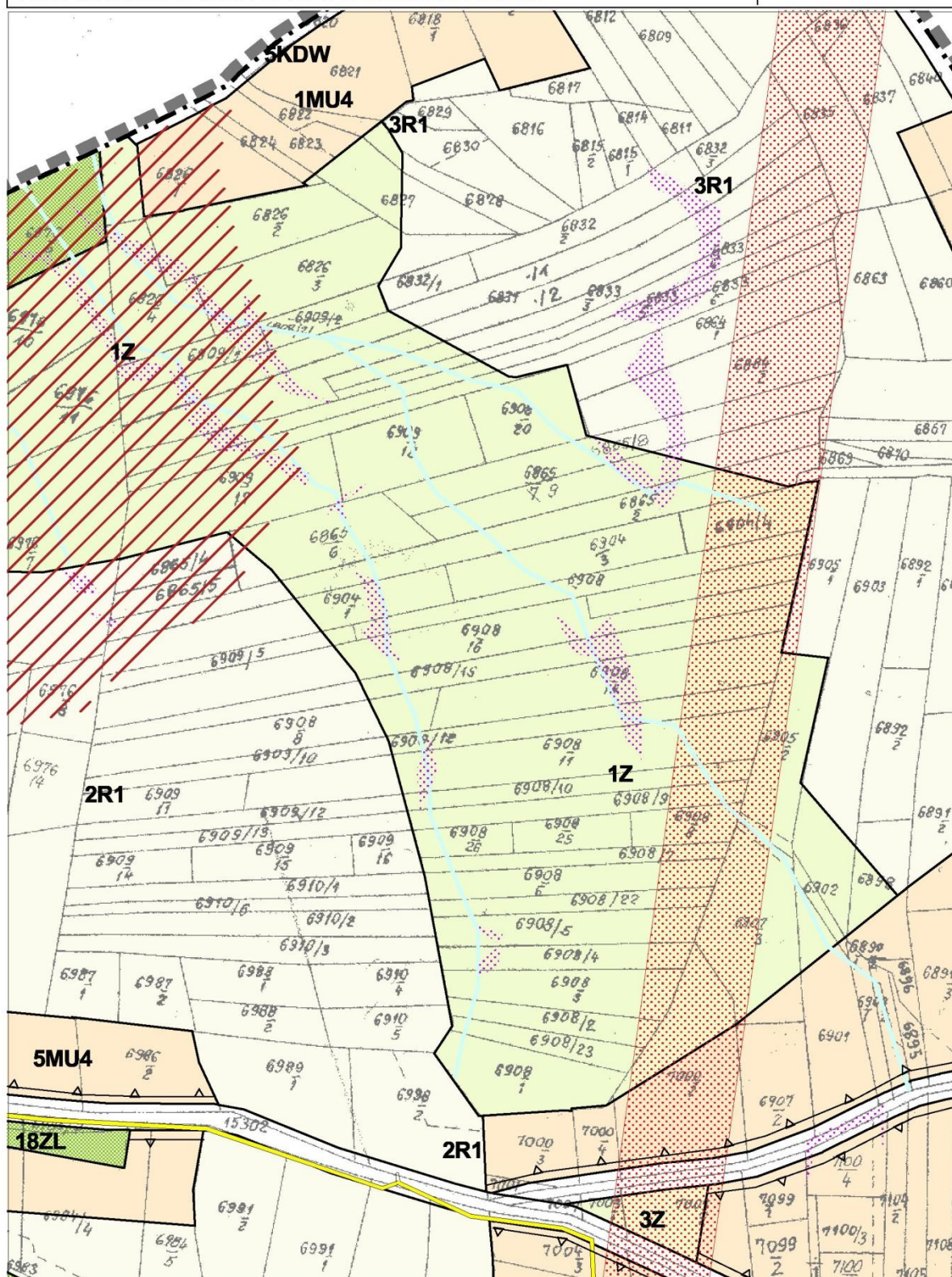
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ZAB

arkusz nr 8

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000

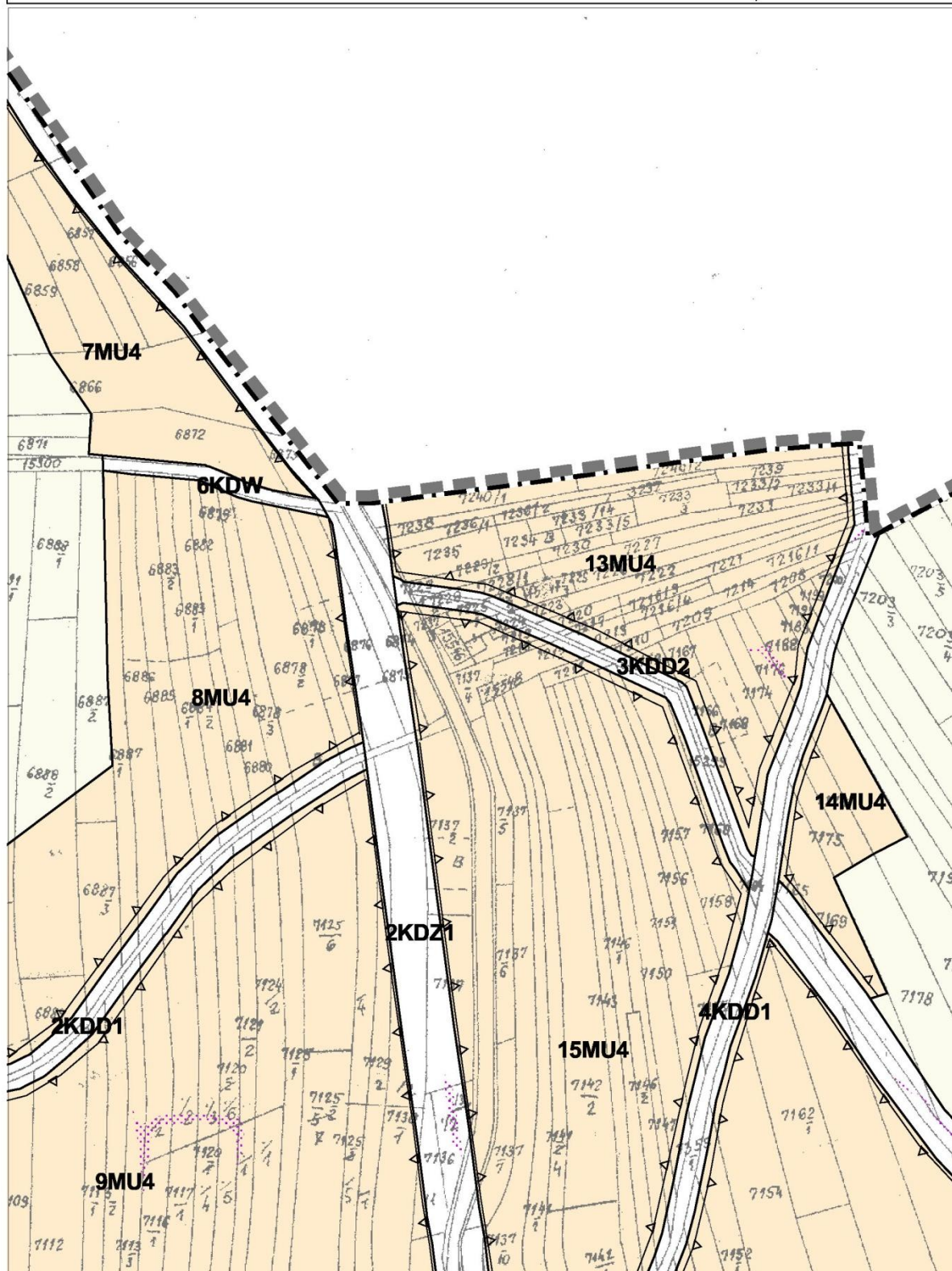


ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ZAB

arkusz nr 9

skala 1:2000

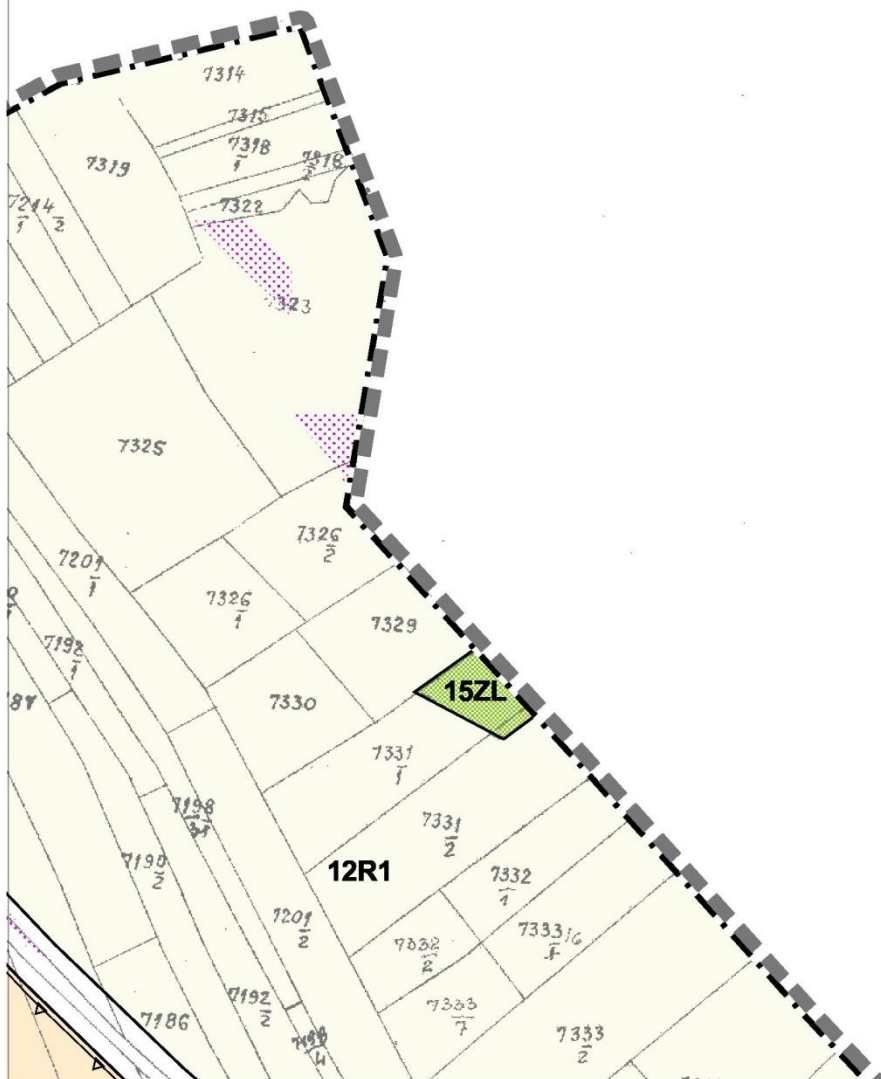
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 10

skala 1:2000

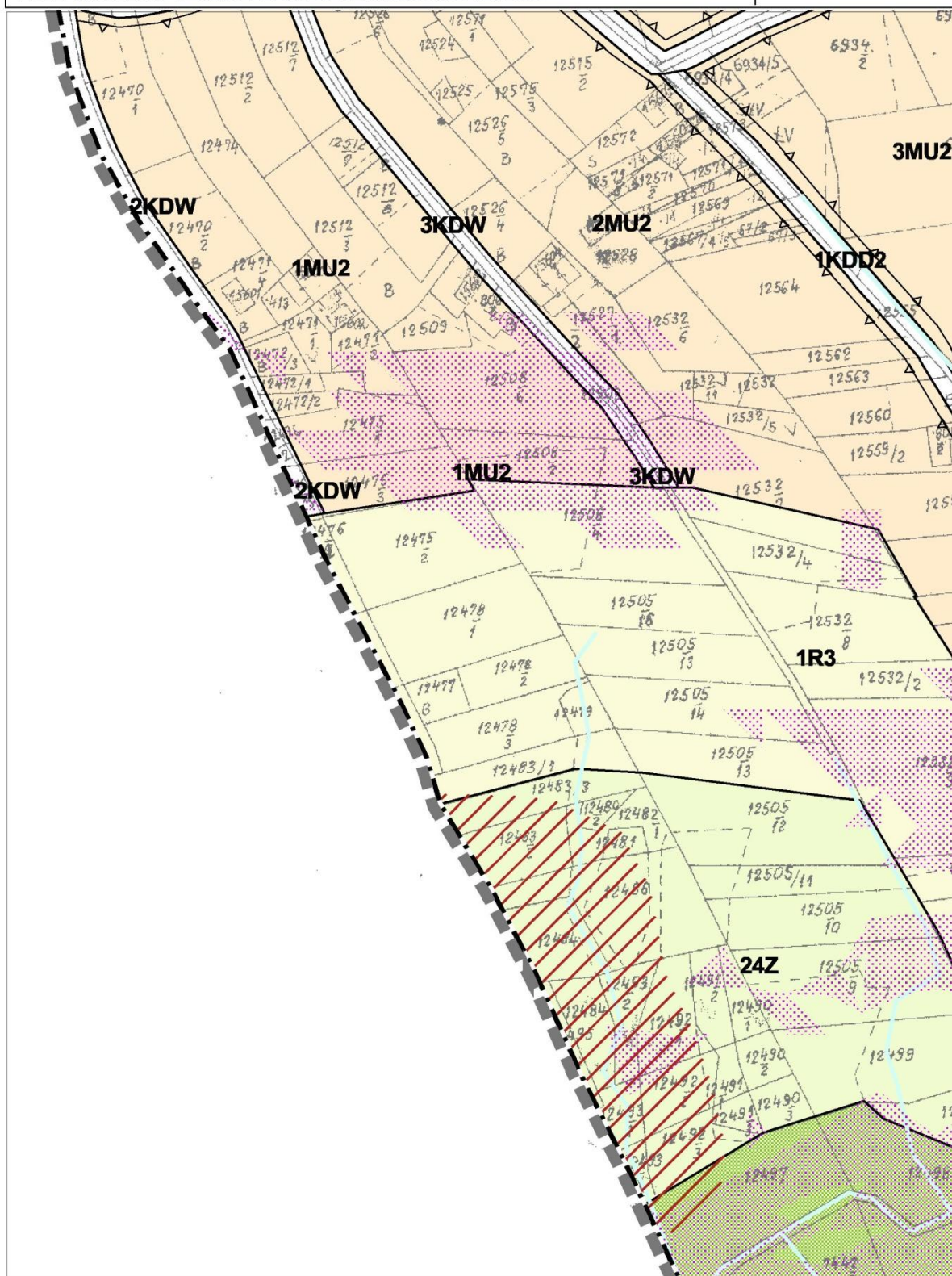
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 11

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000

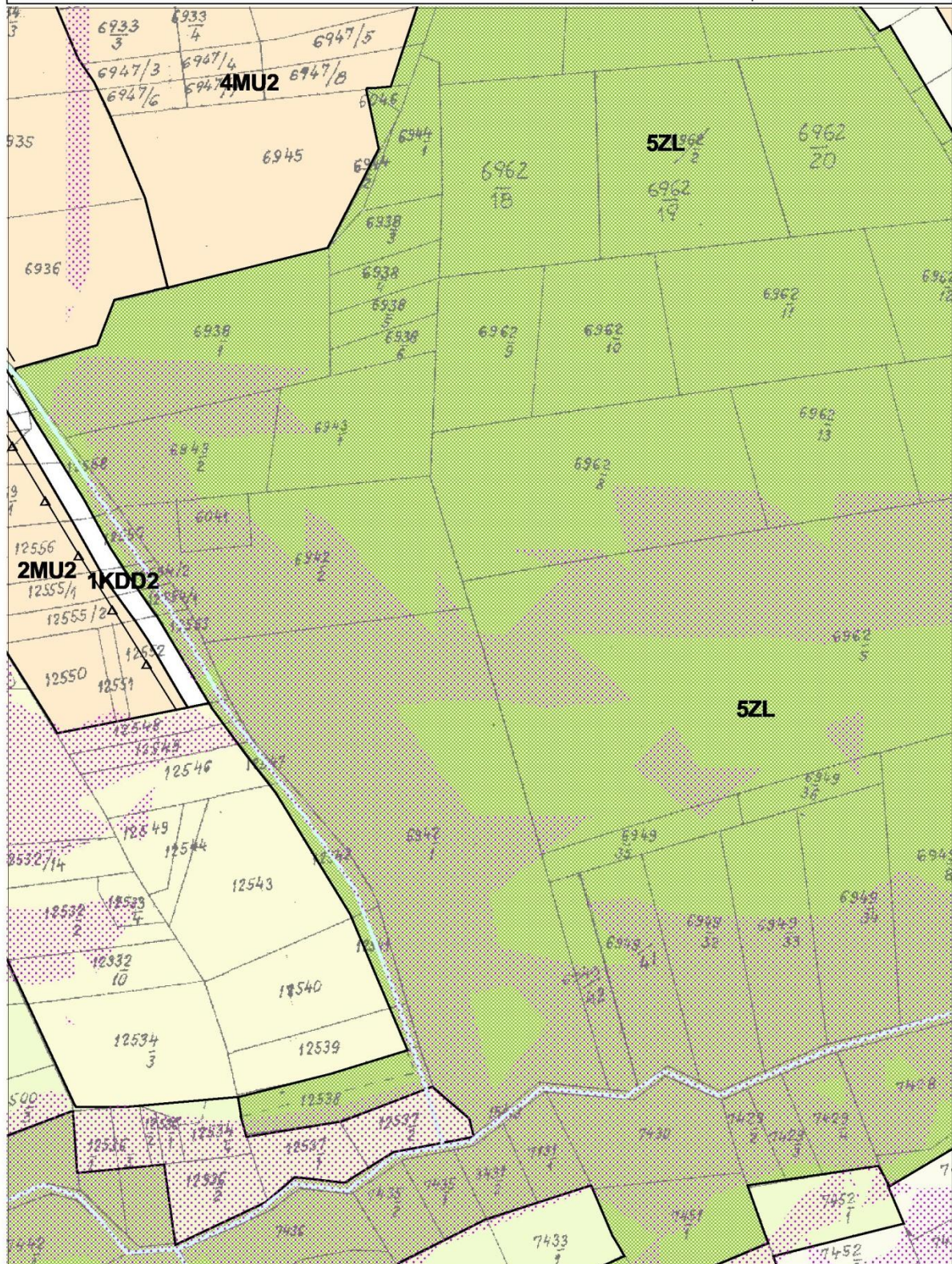


ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ZĄB

arkusz nr 12

skala 1:2000

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

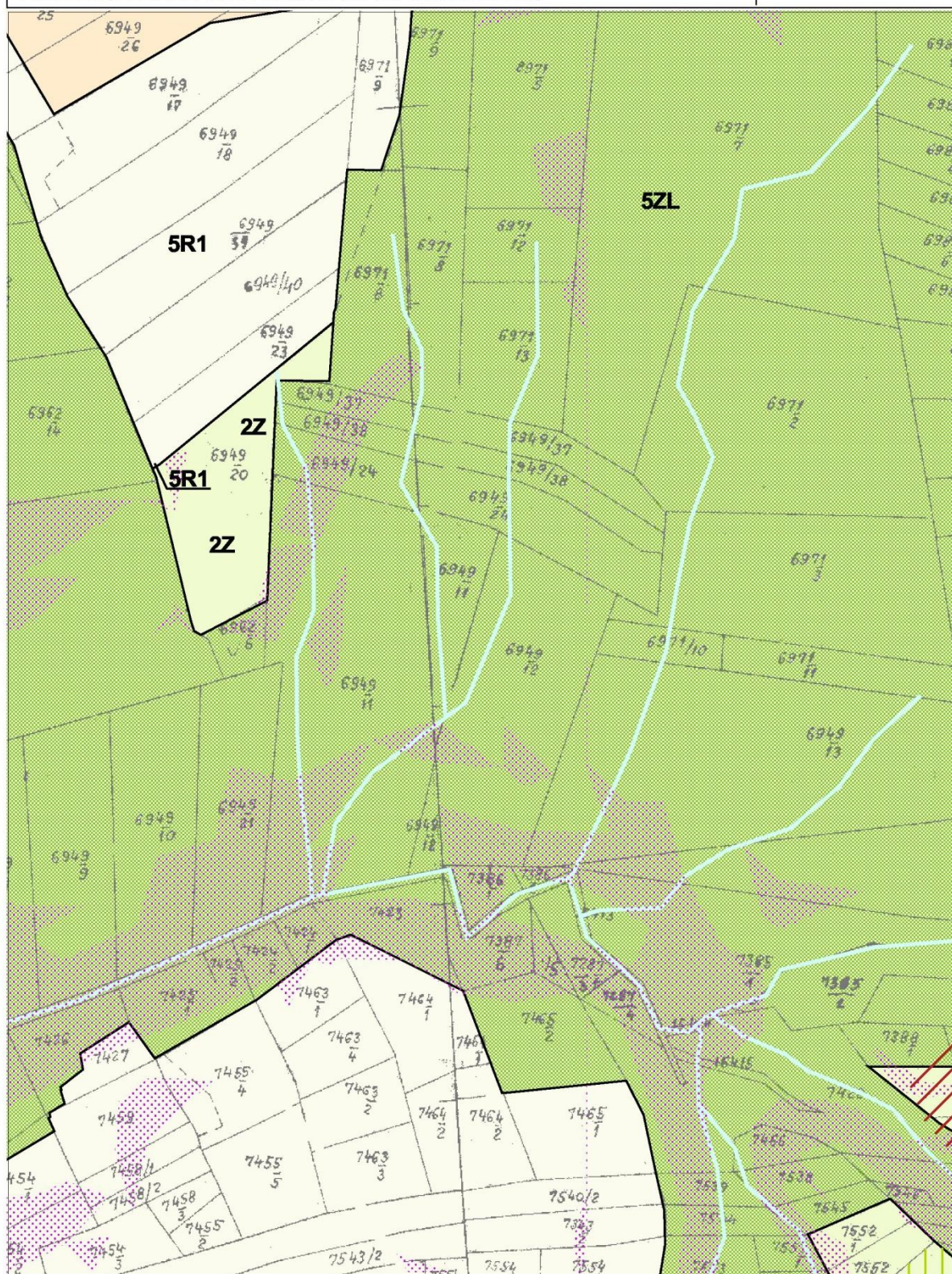


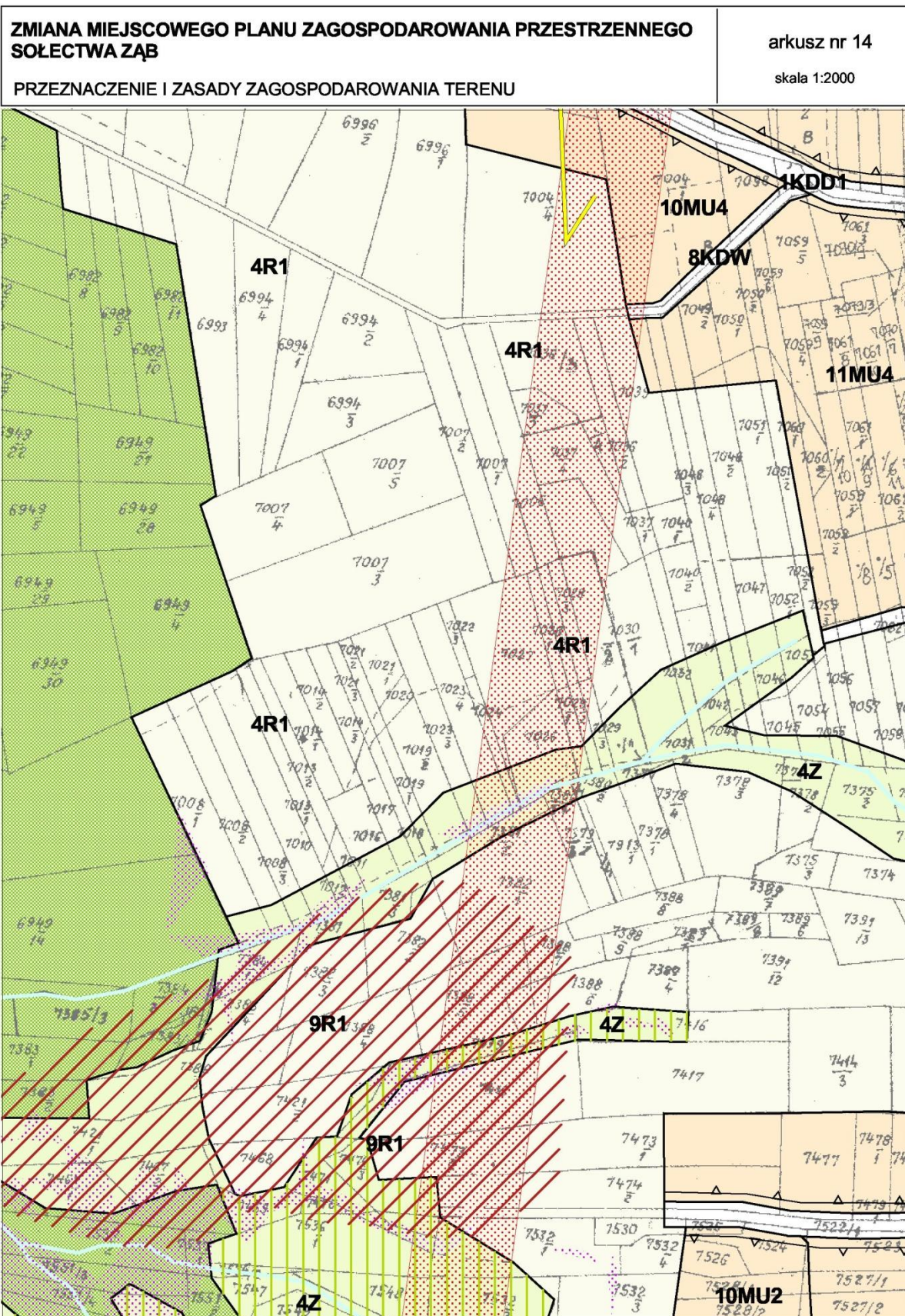
**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 13

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000



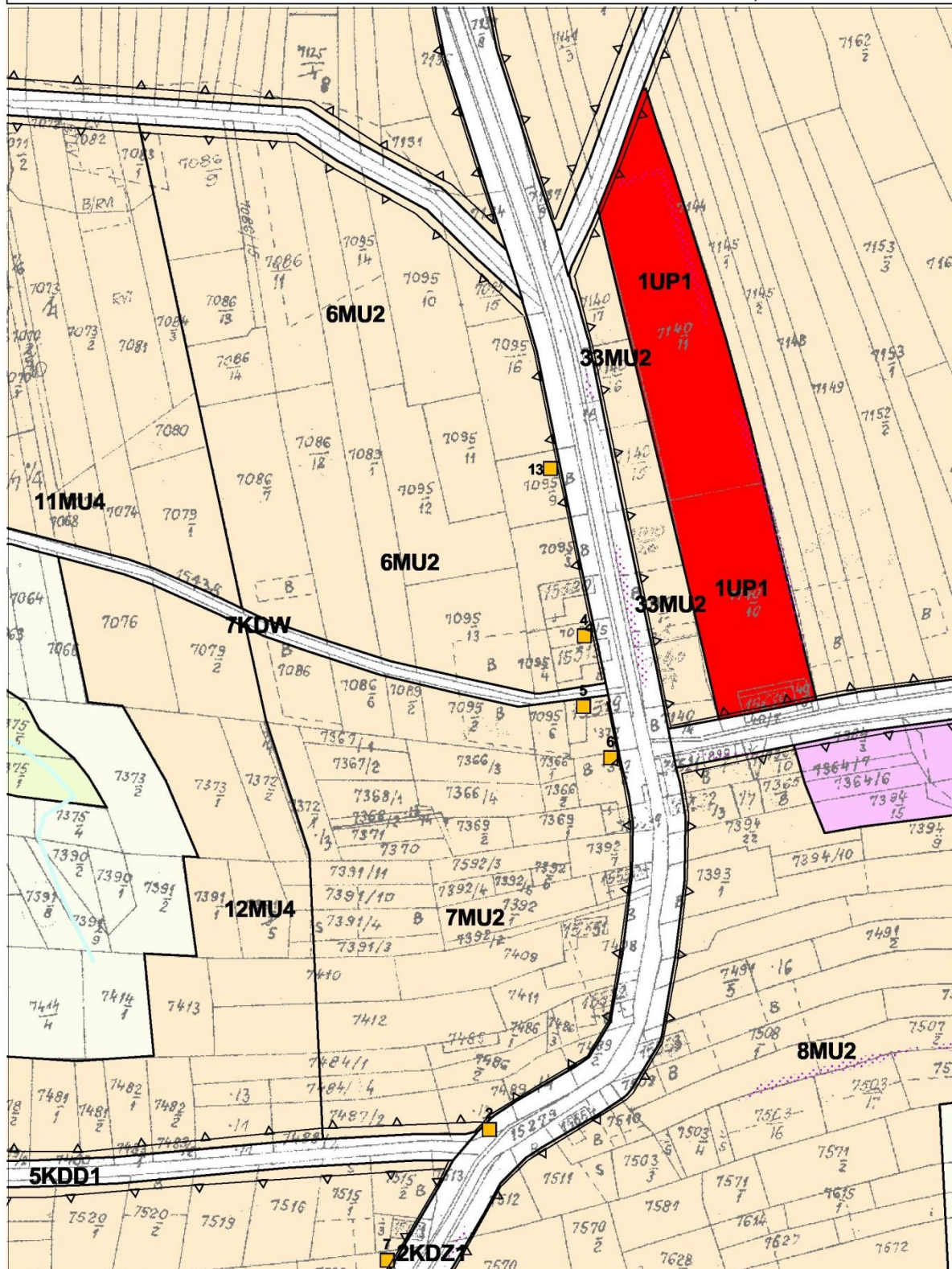


**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 15

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000

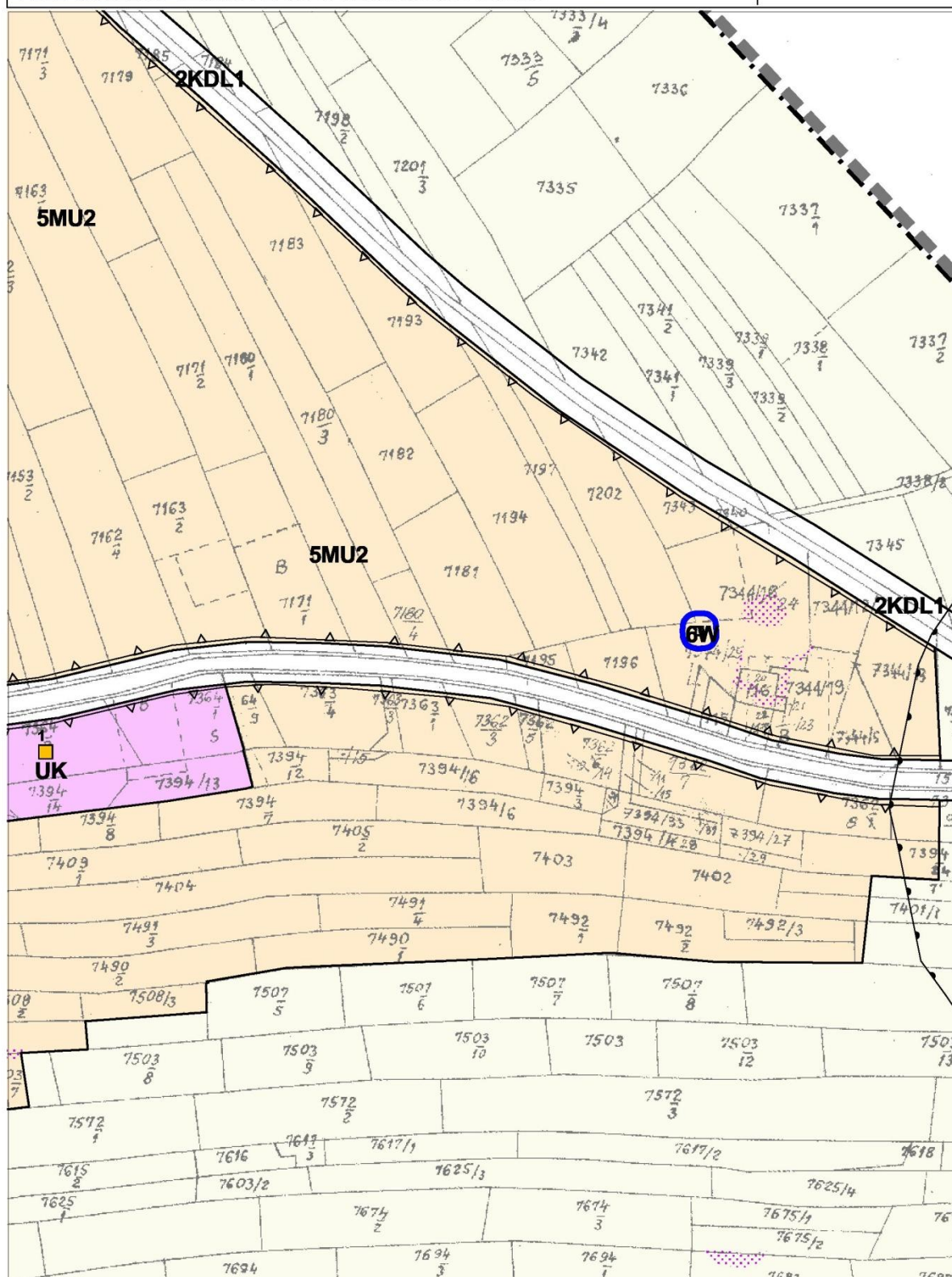


**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 16

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000

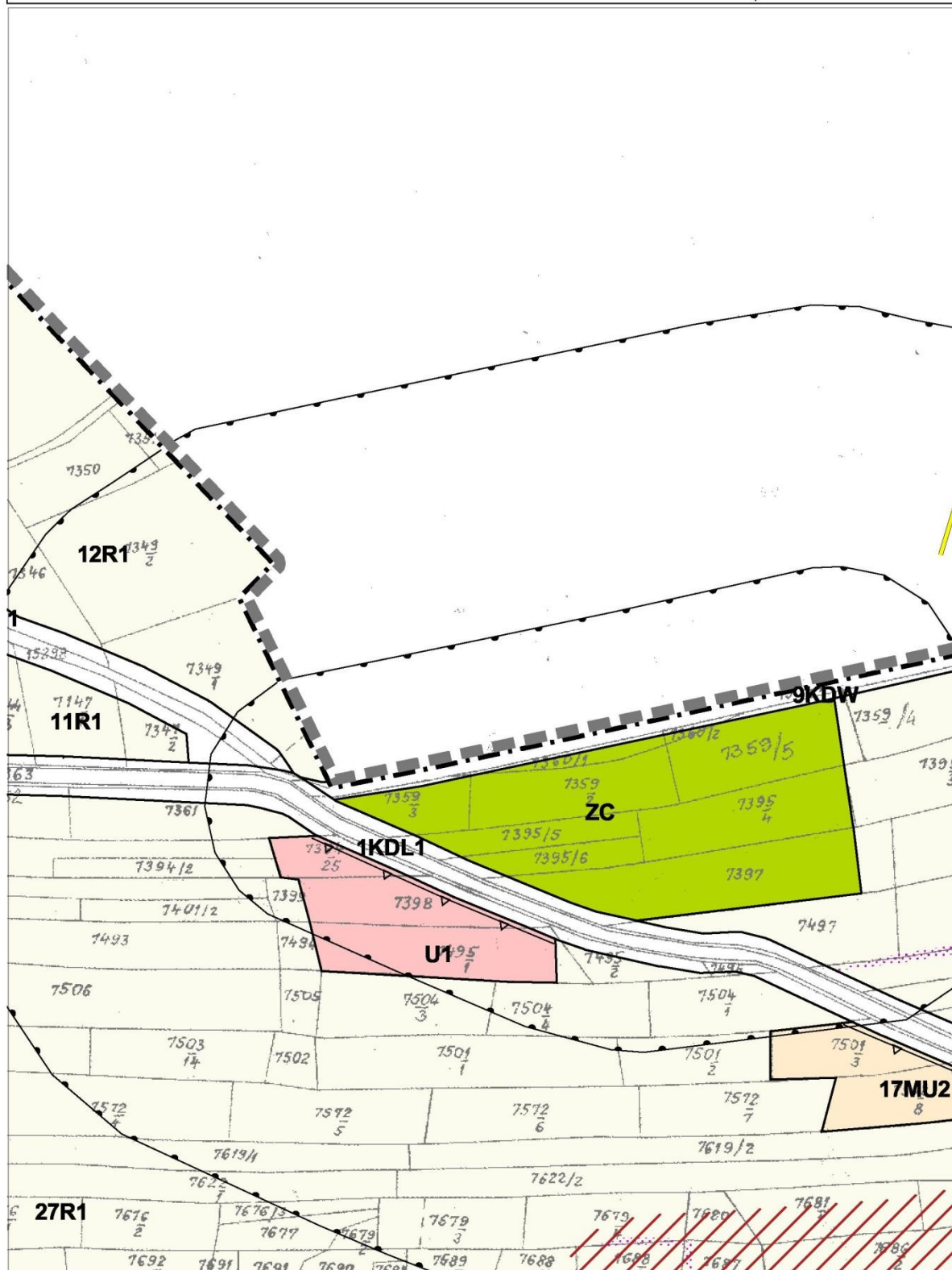


ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ZAB

arkusz nr 17

skala 1:2000

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

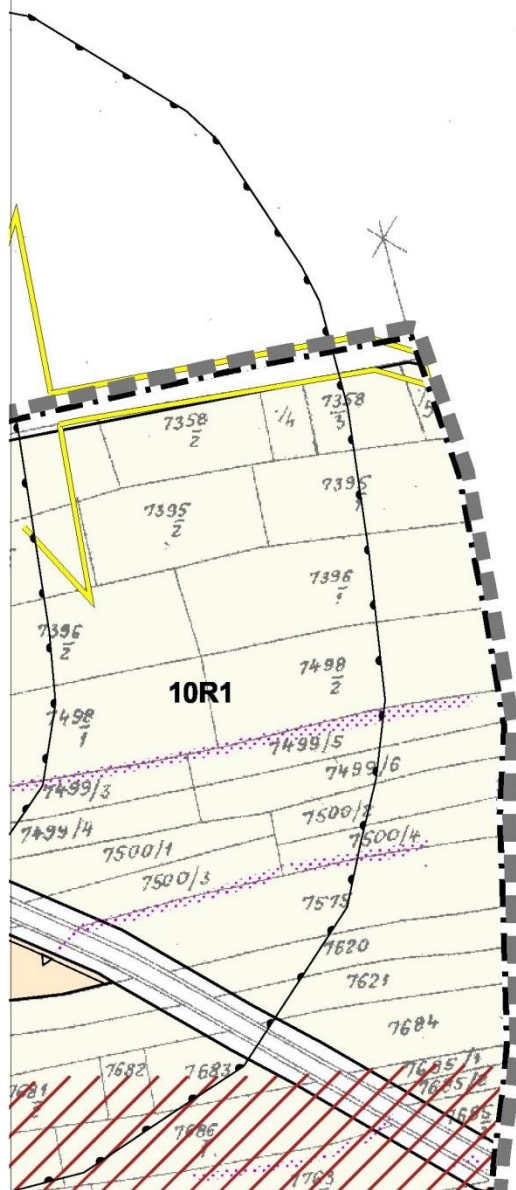


**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 18

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000

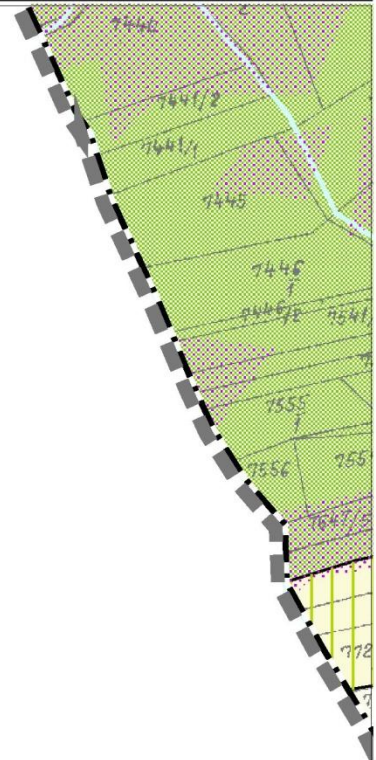


**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

arkusz nr 19

skala 1:2000

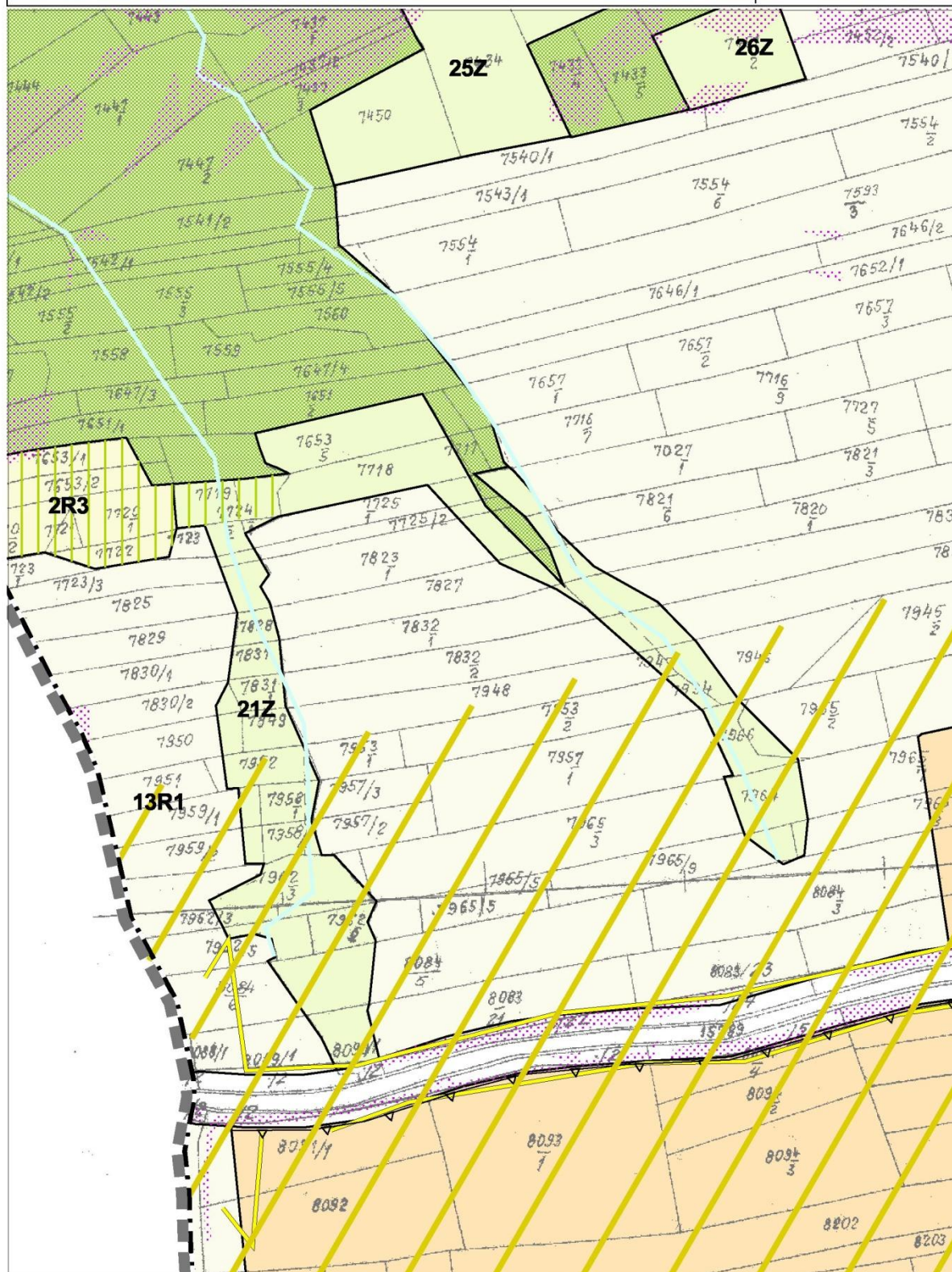


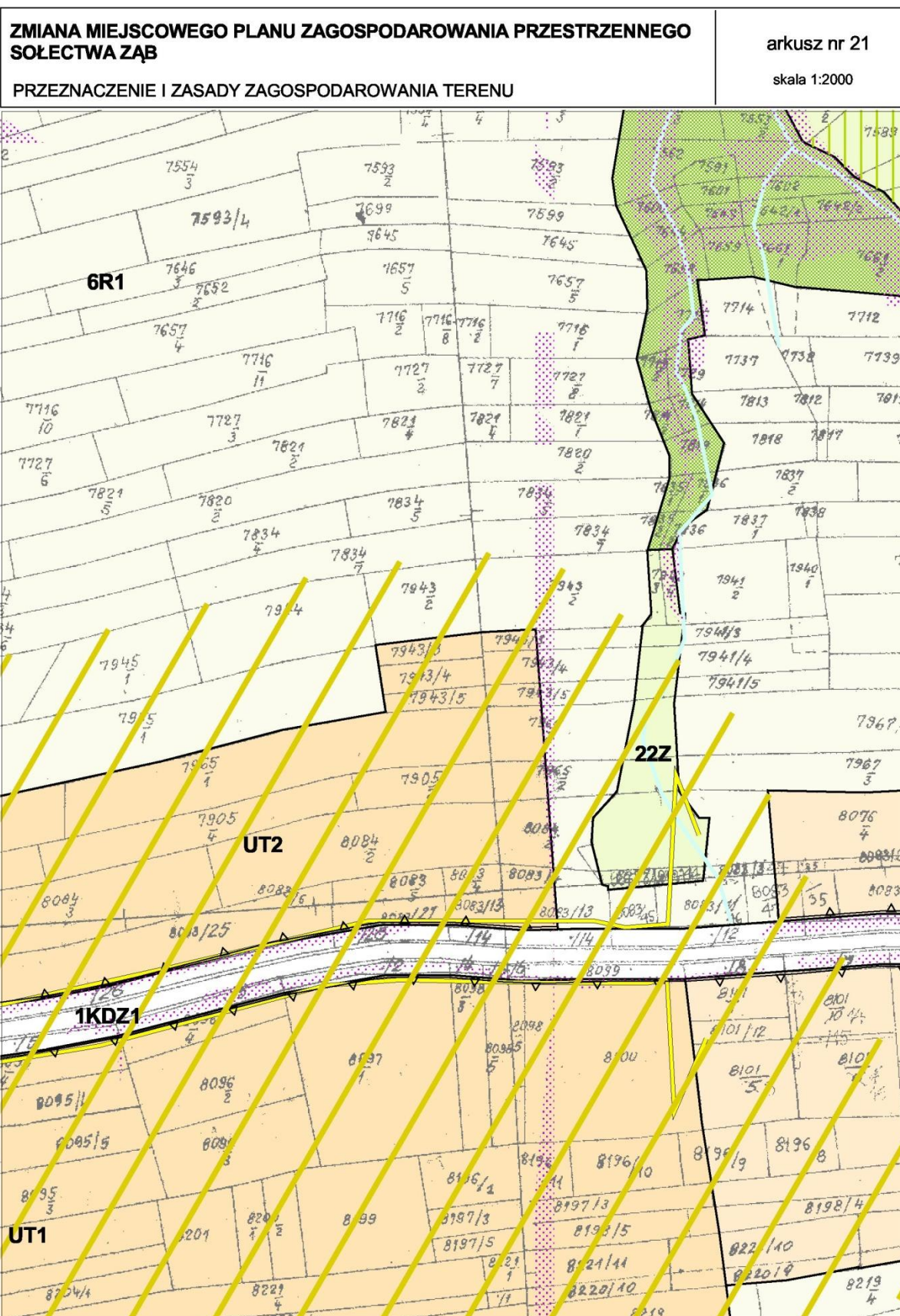
**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

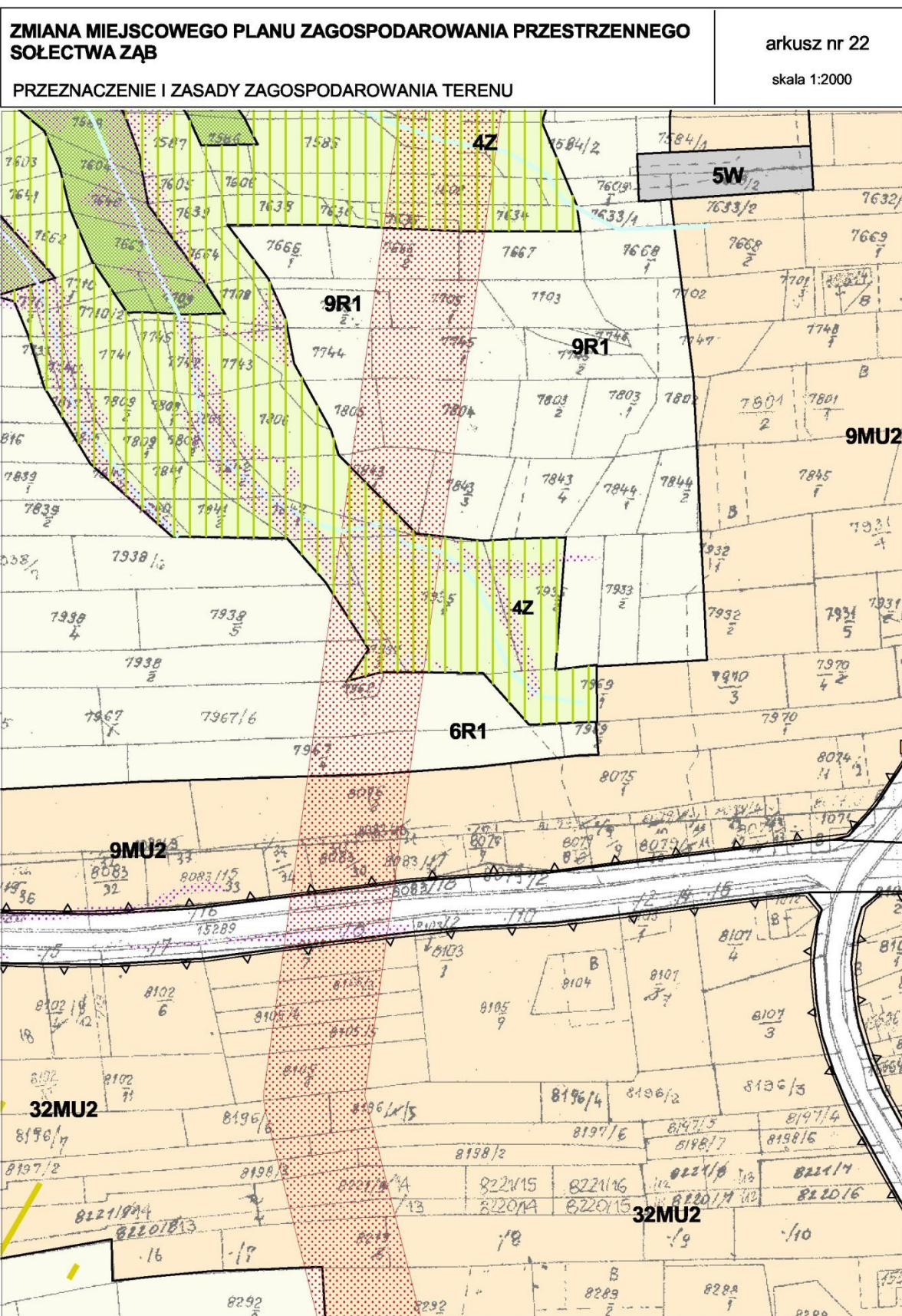
arkusz nr 20

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000





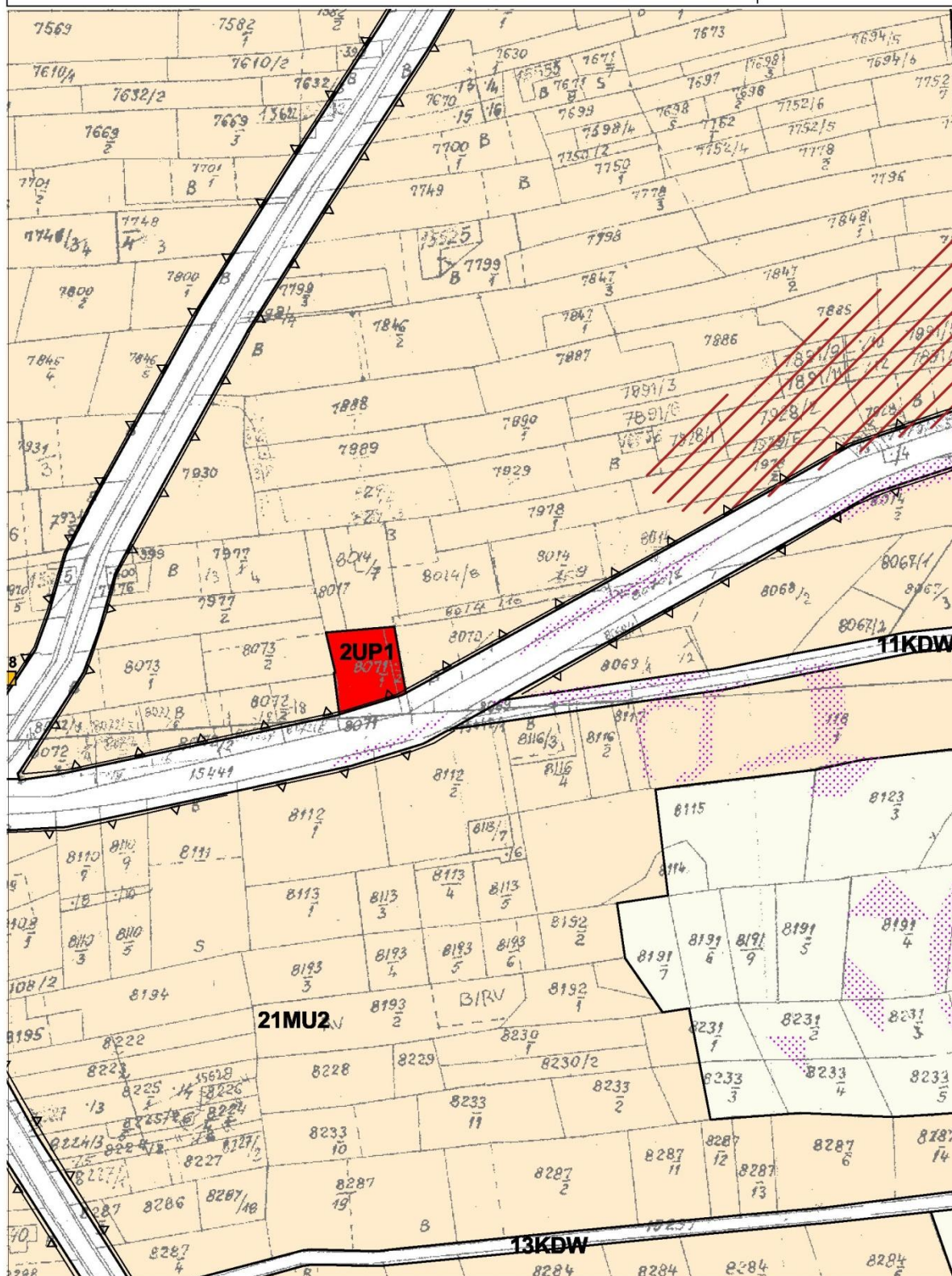


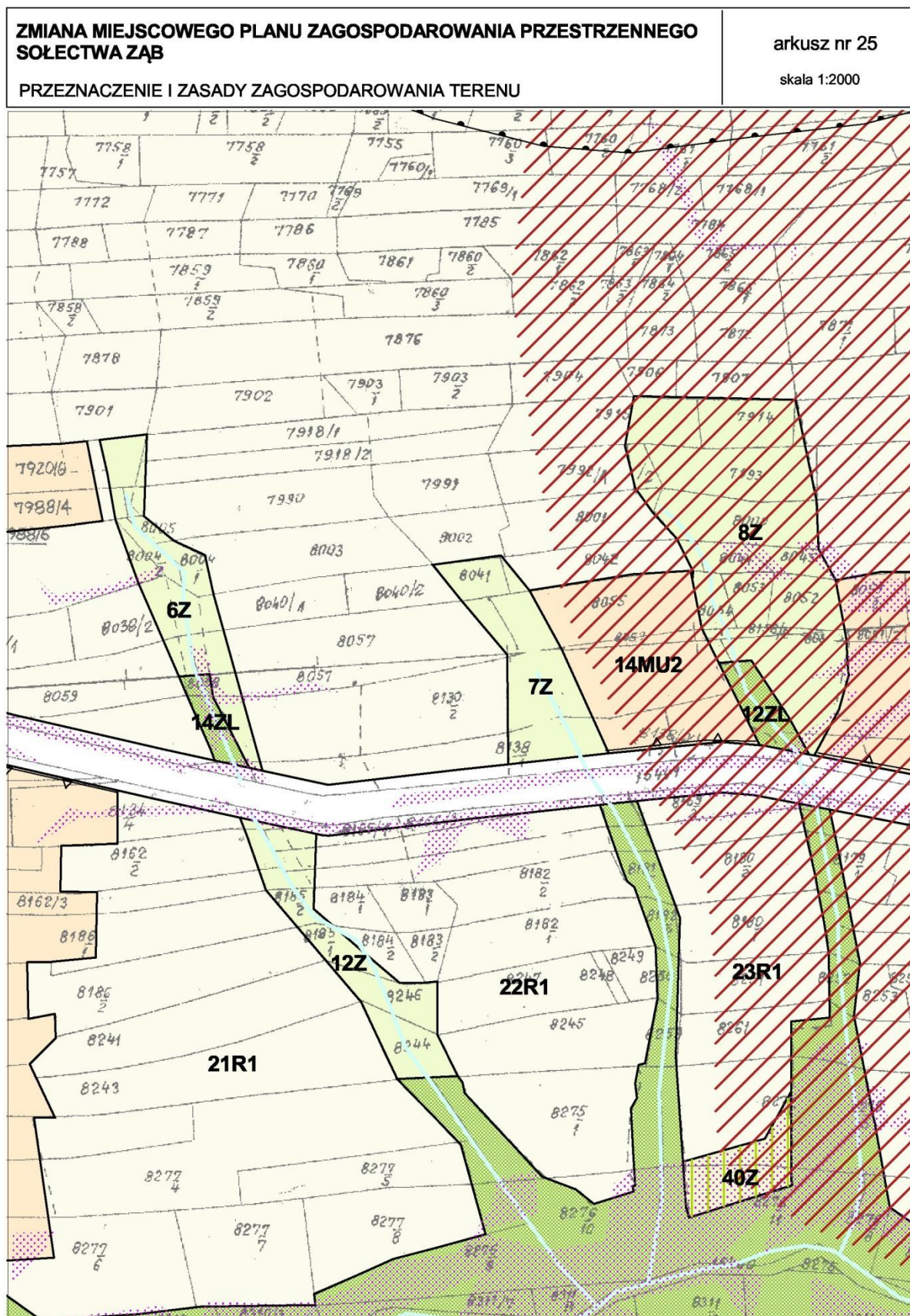
ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ZAB

arkusz nr 23

skala 1:2000

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU



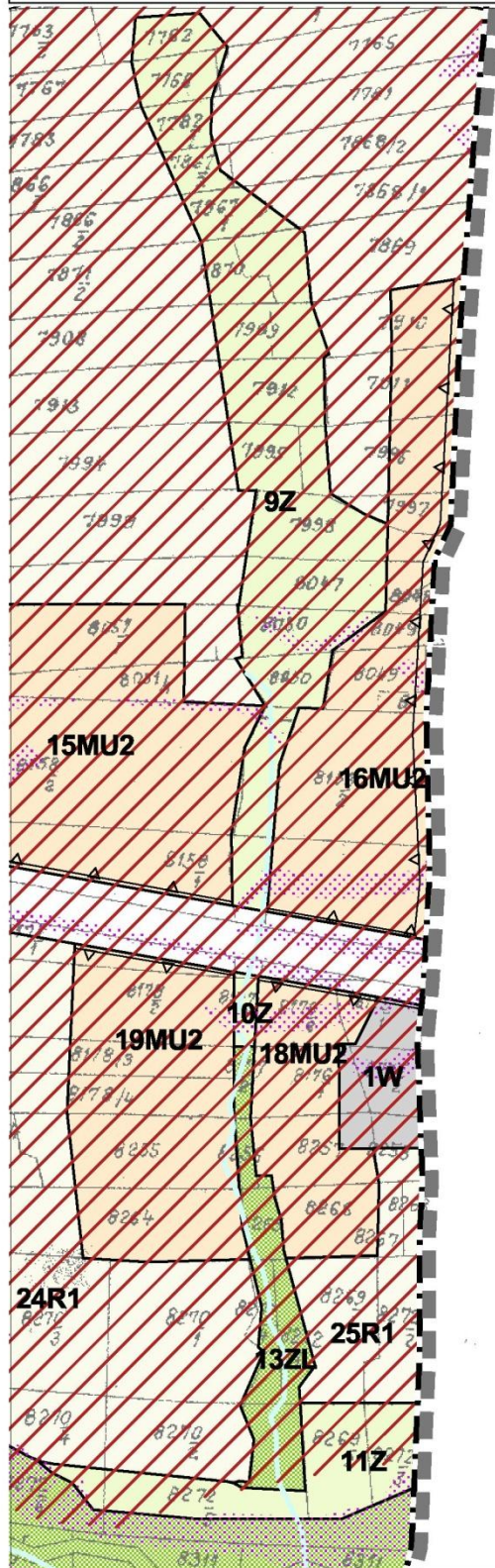


ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ŻĄB

arkusz nr 26

skala 1:2000

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU



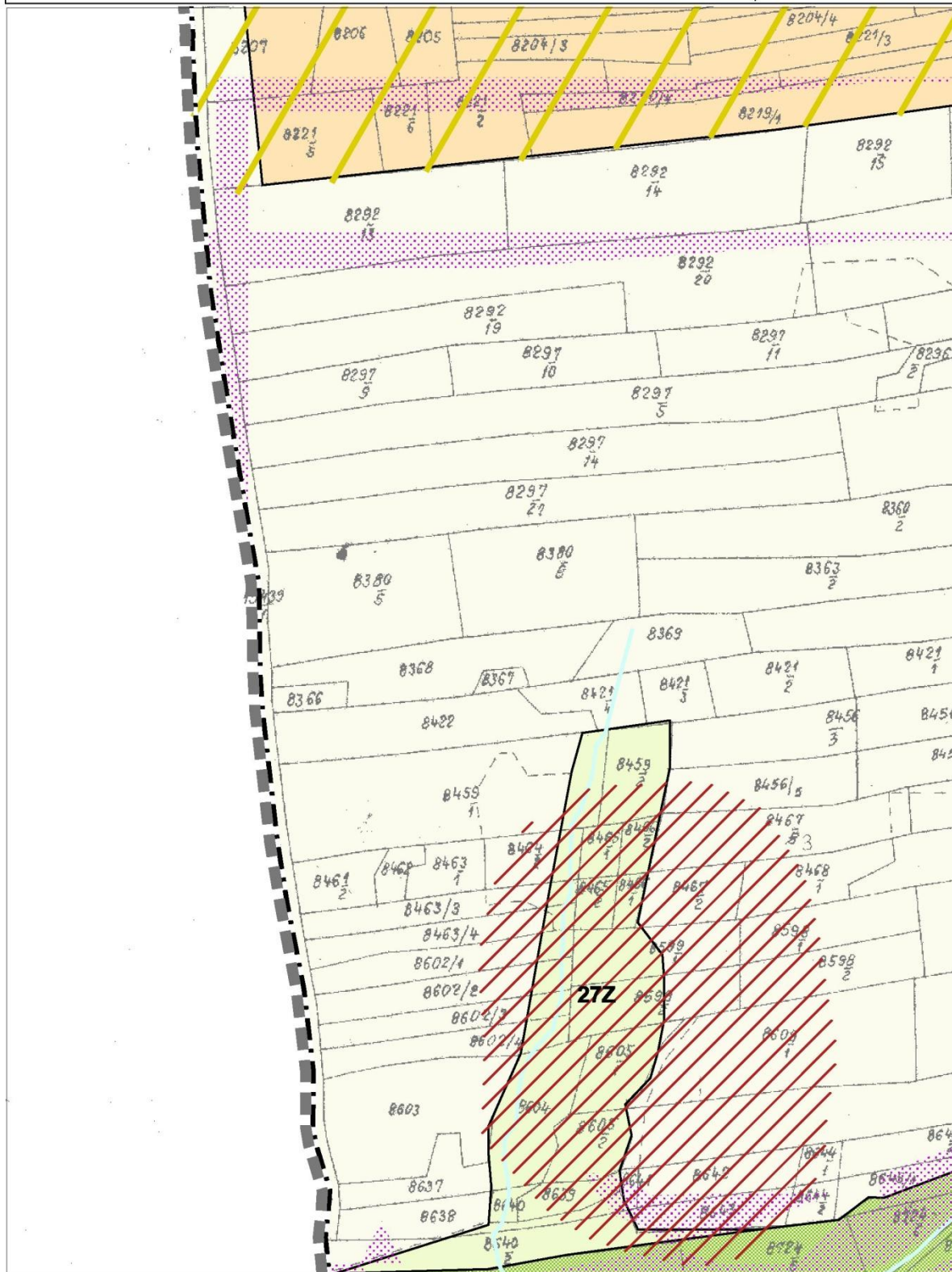
SUCHE

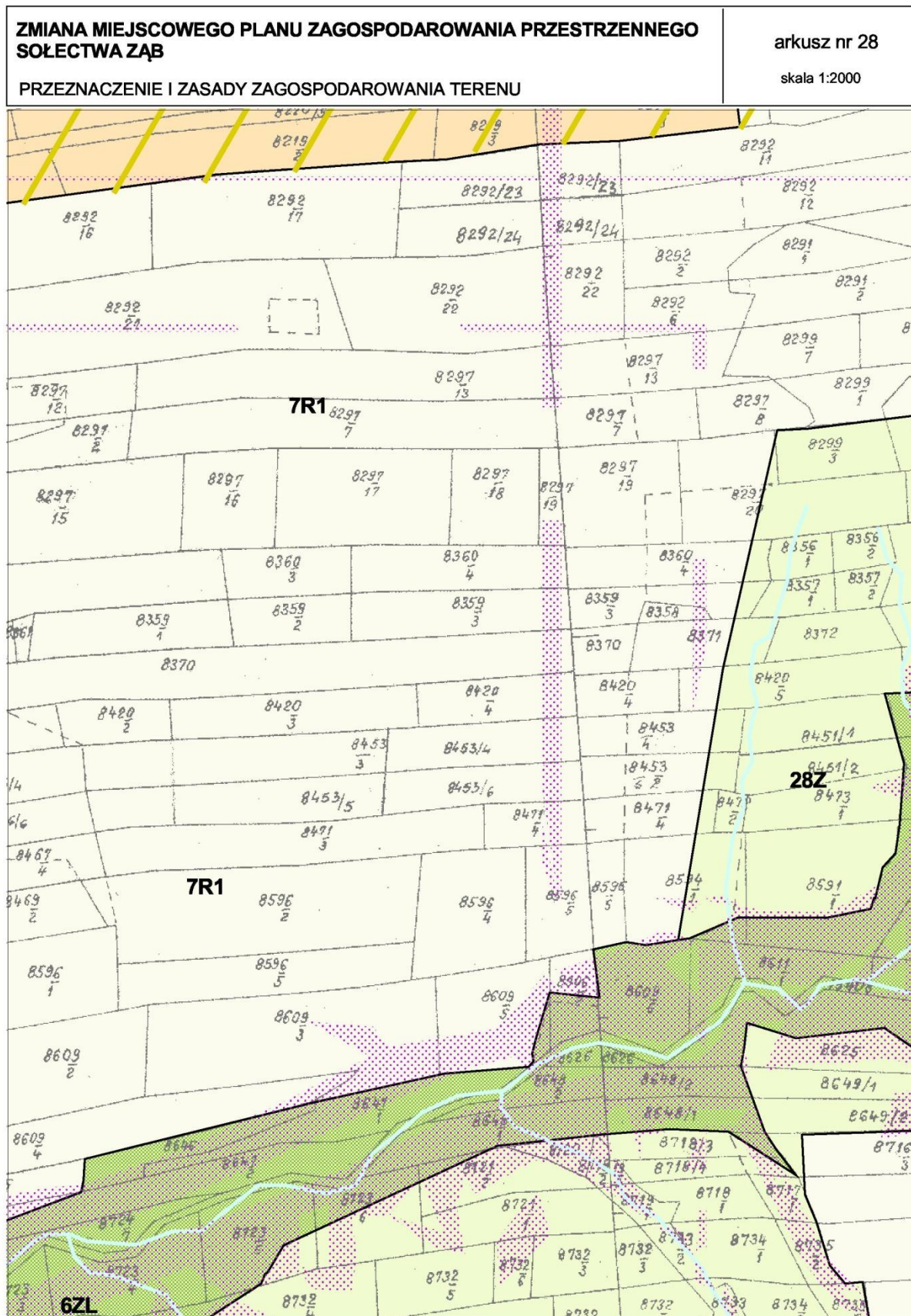
**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

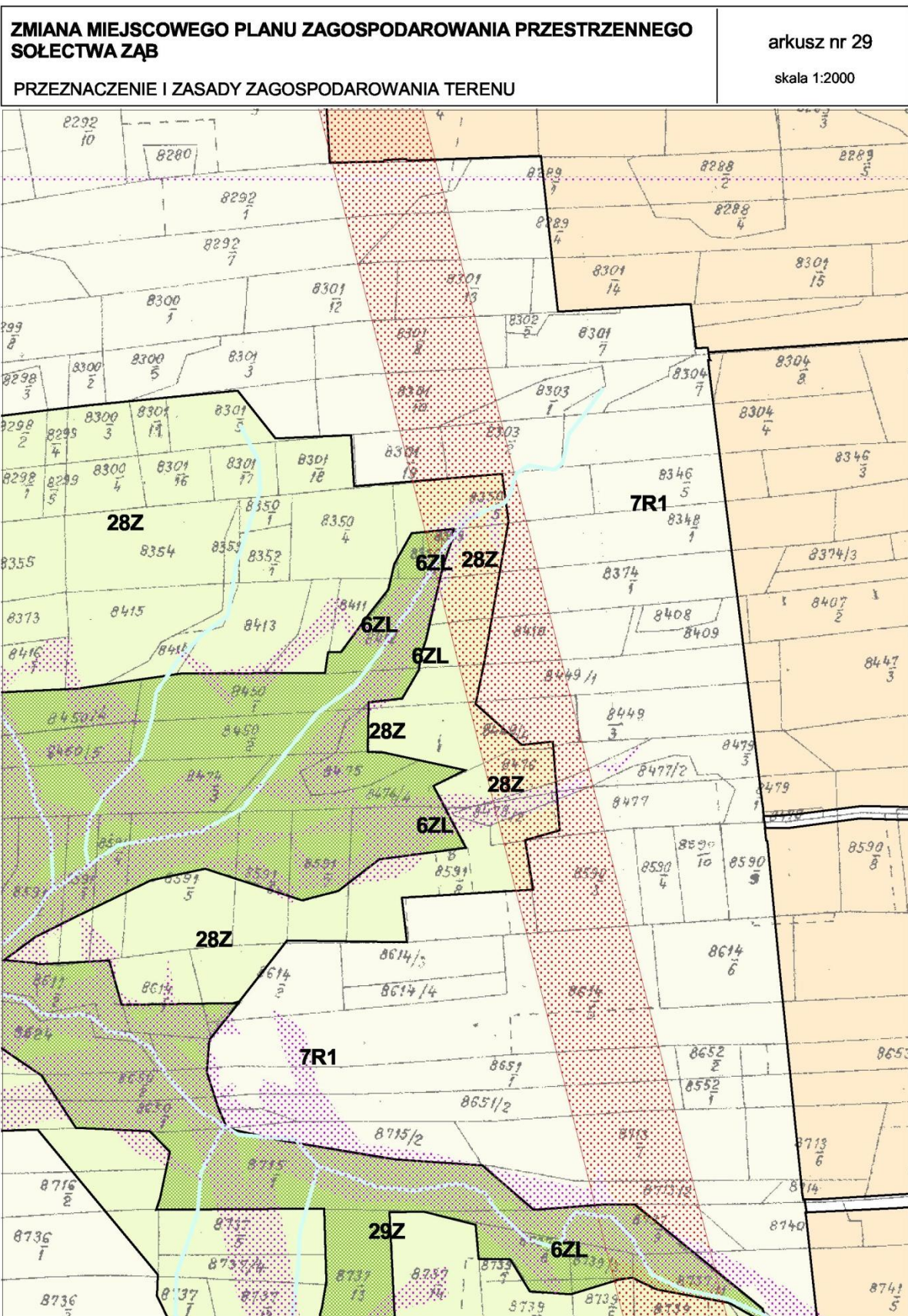
arkusz nr 27

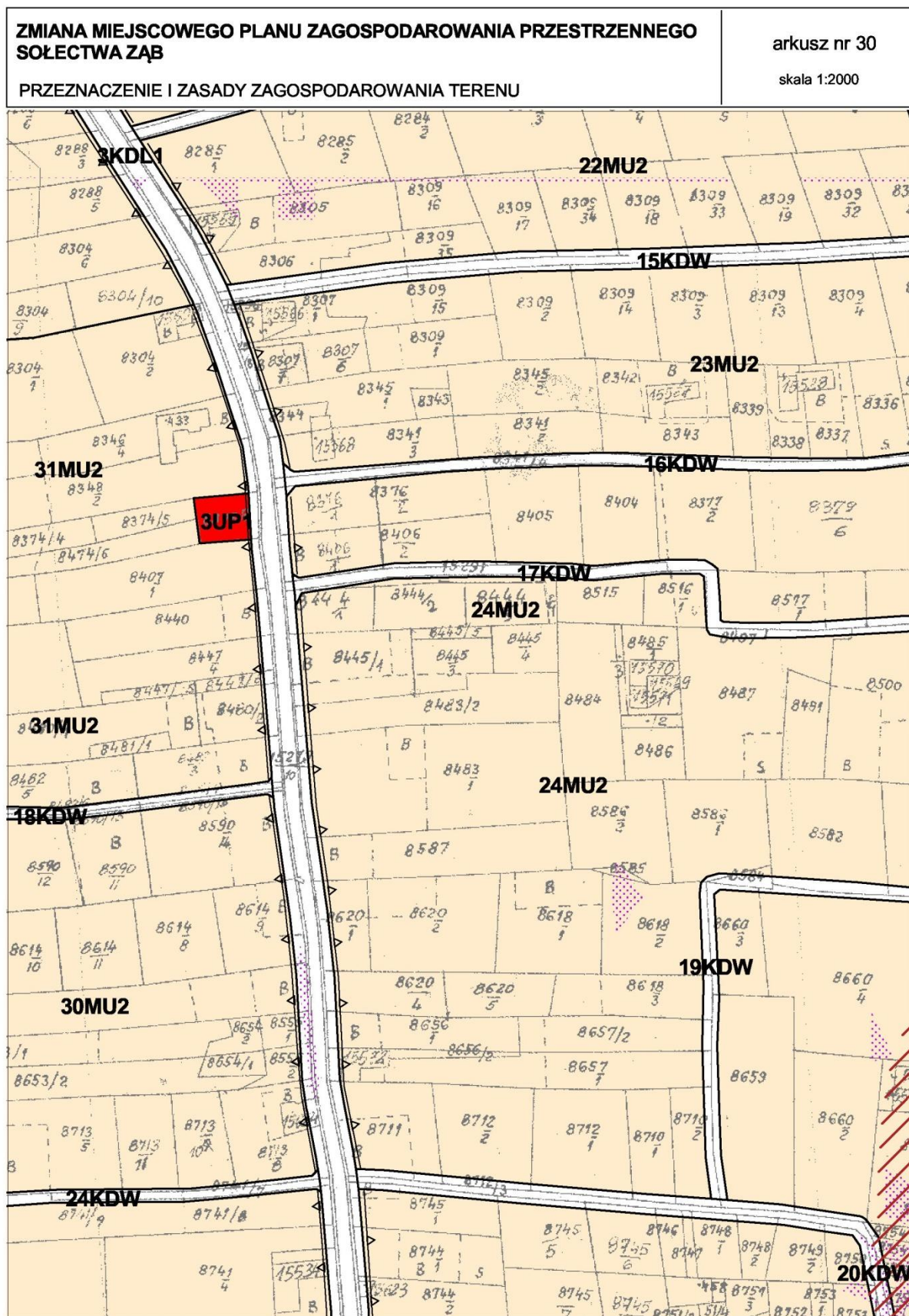
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

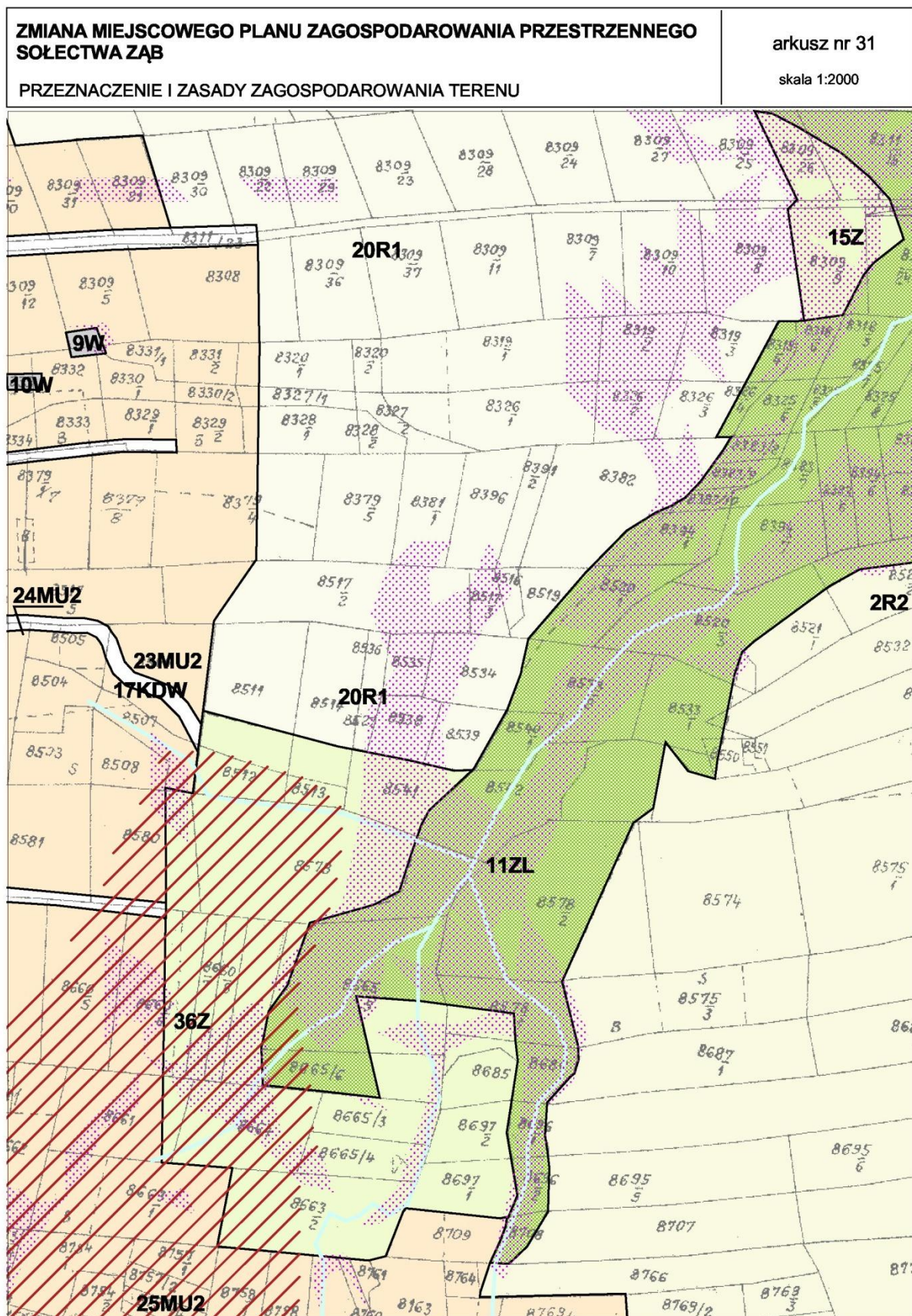
skala 1:2000

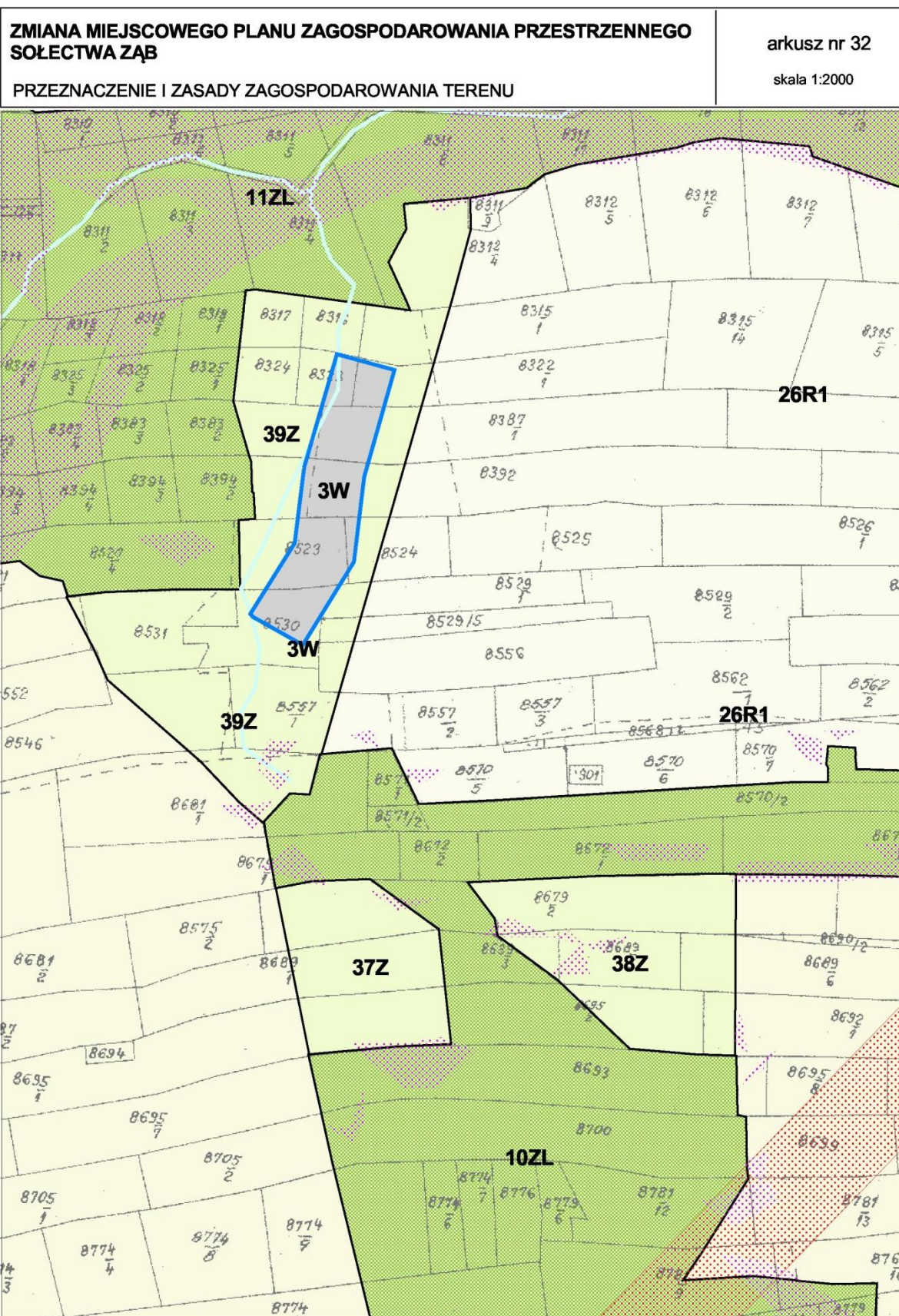








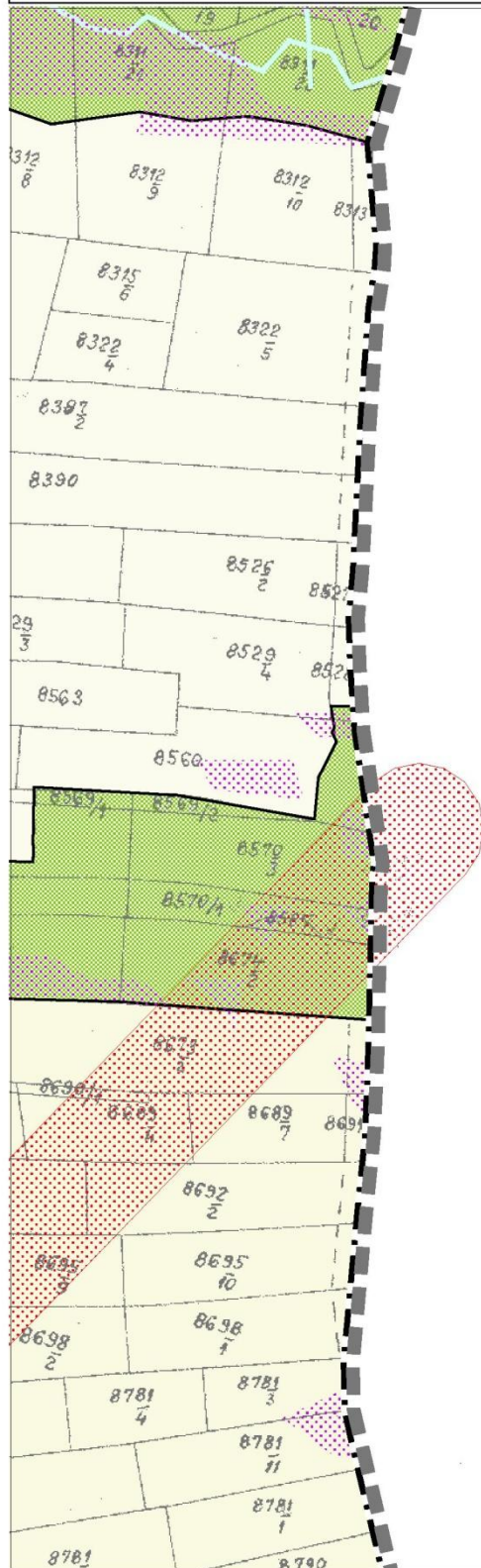




**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 33

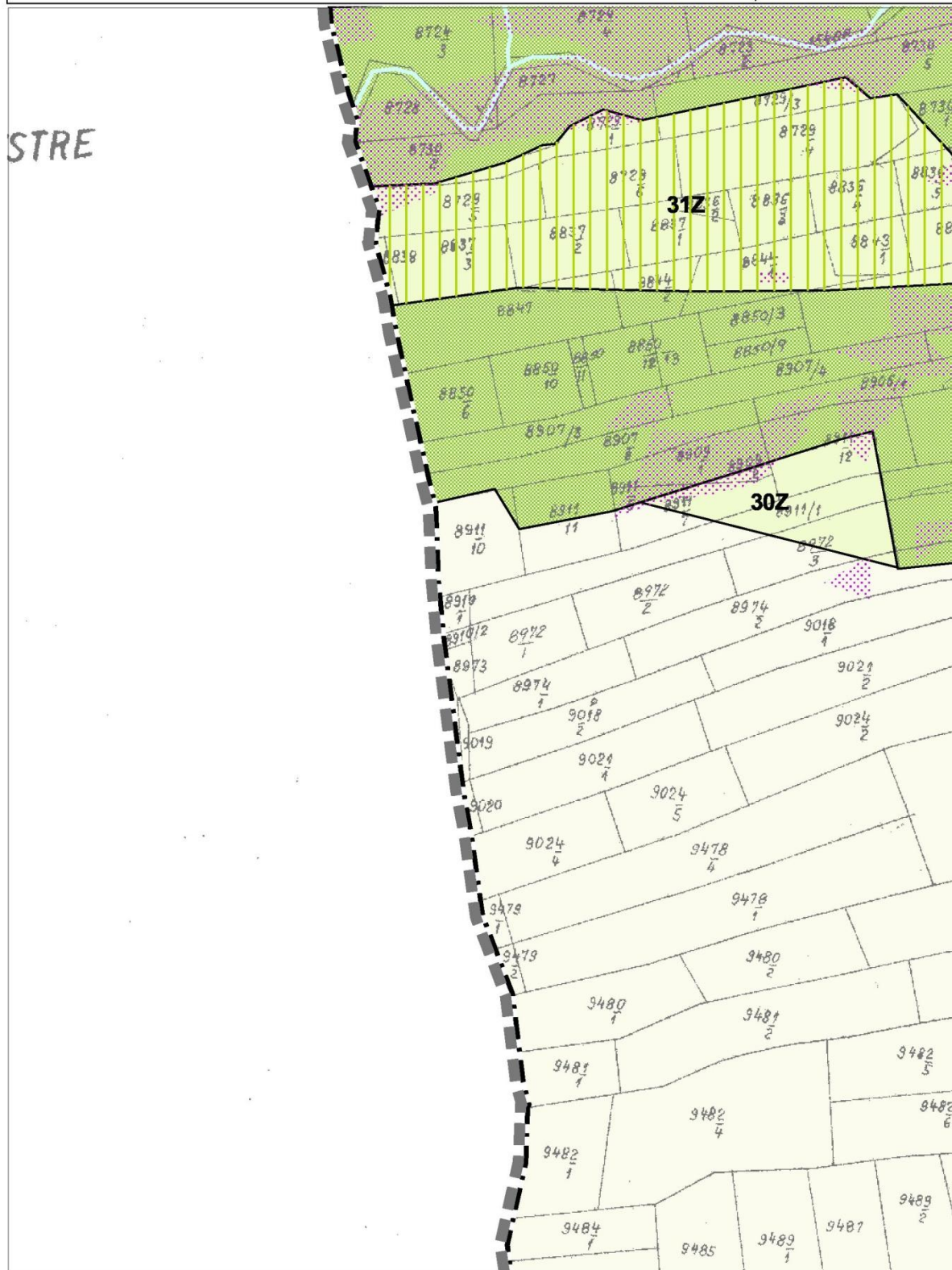
skala 1:2000

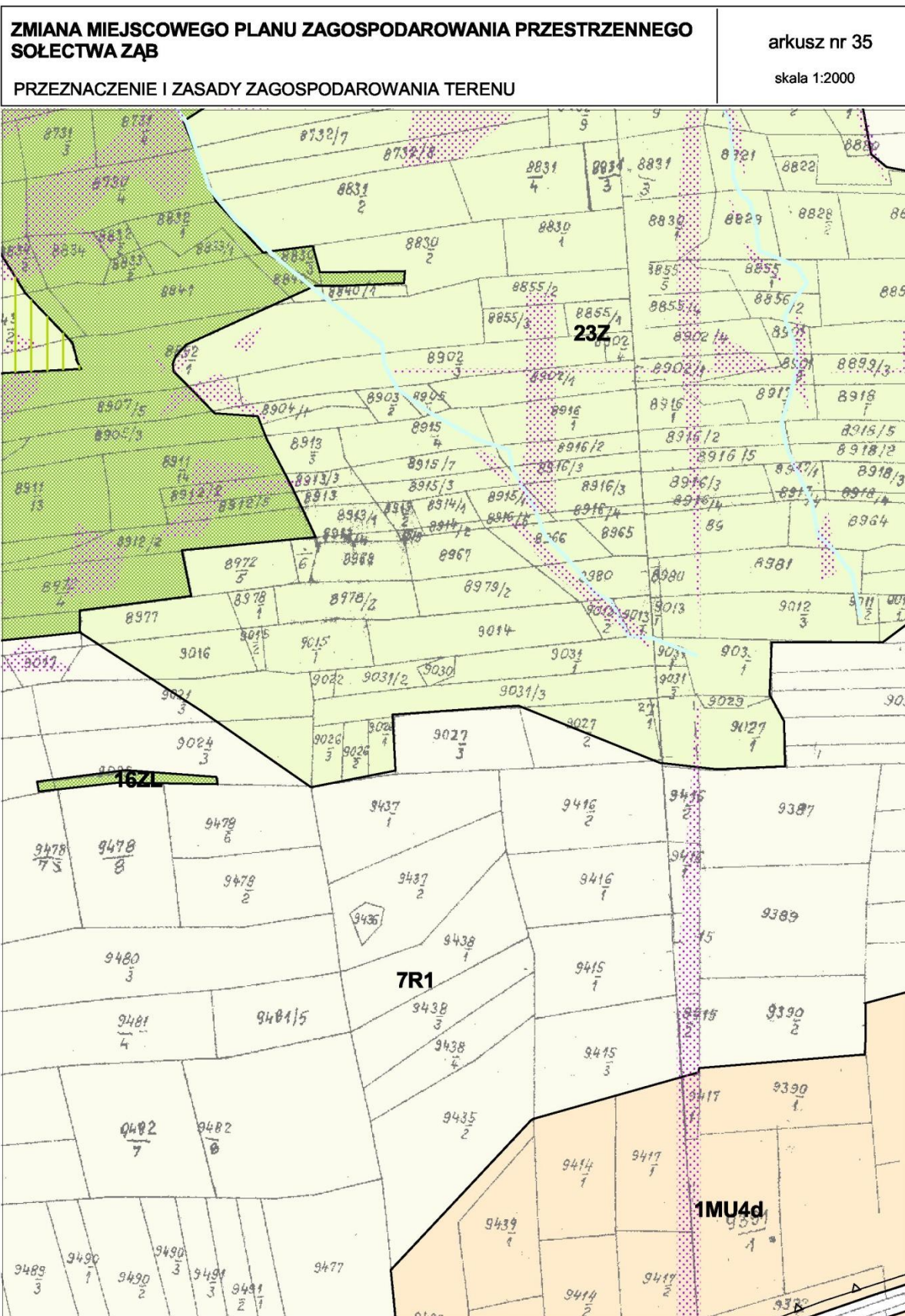
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**SUCHE**

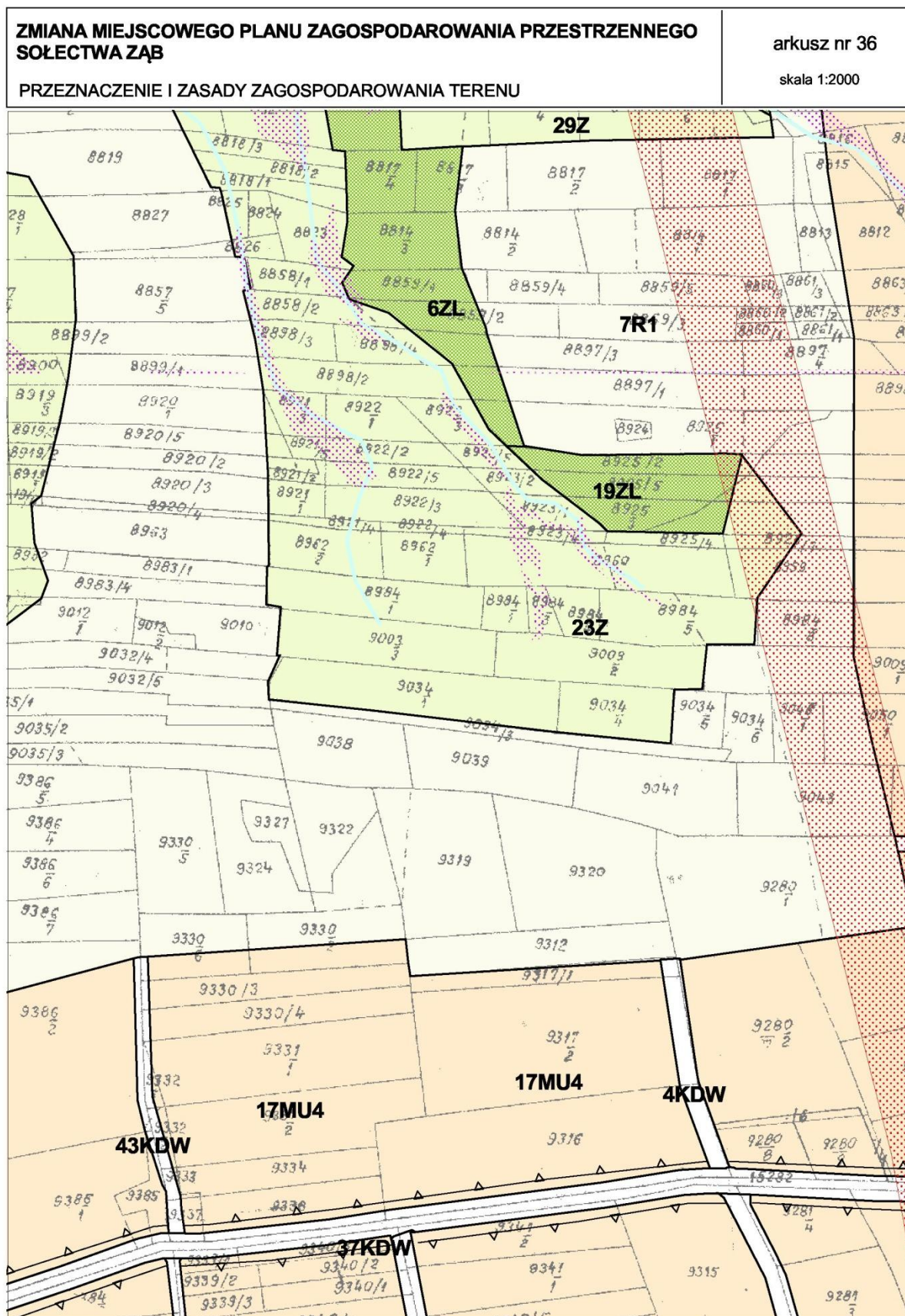
**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

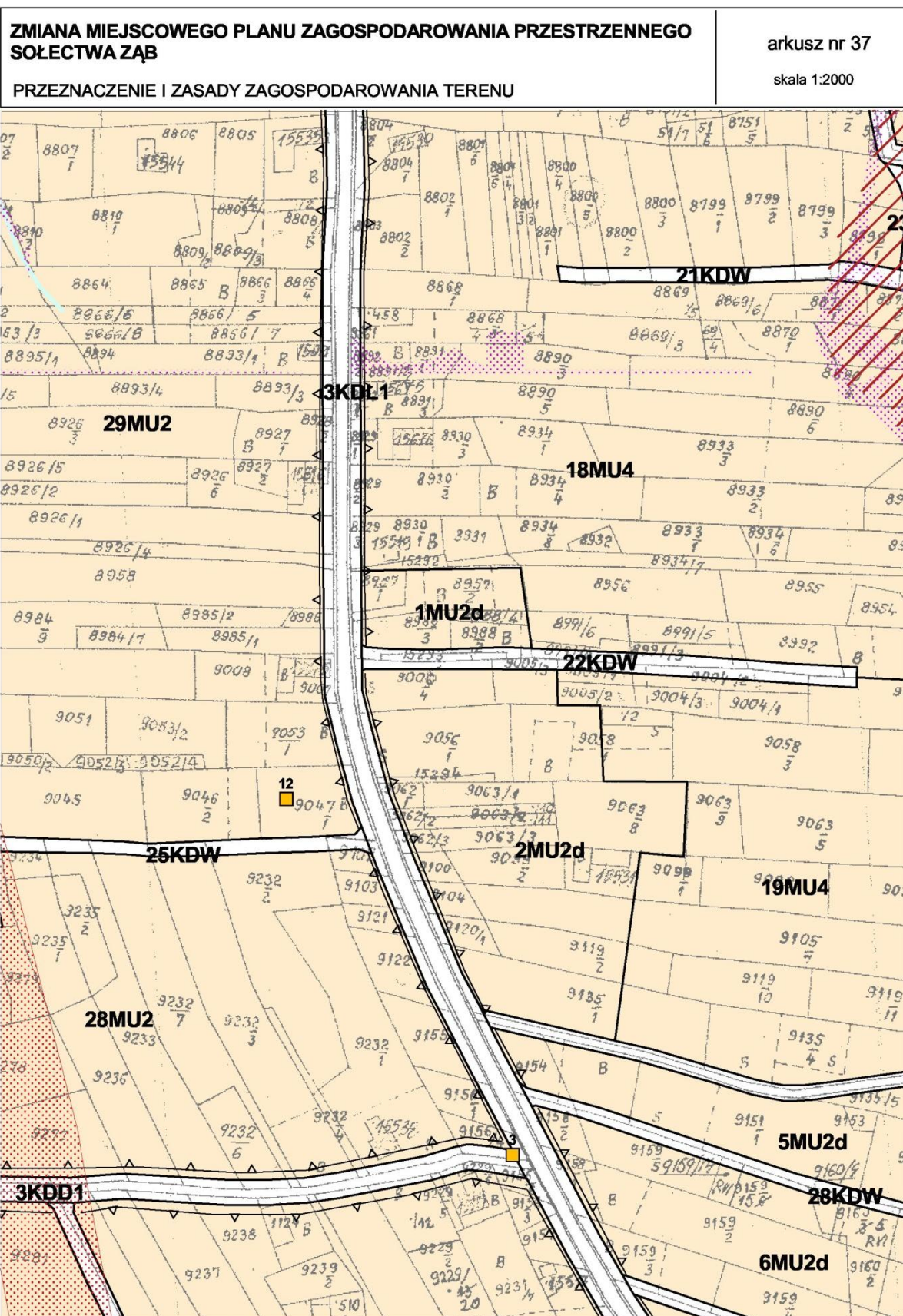
arkusz nr 34

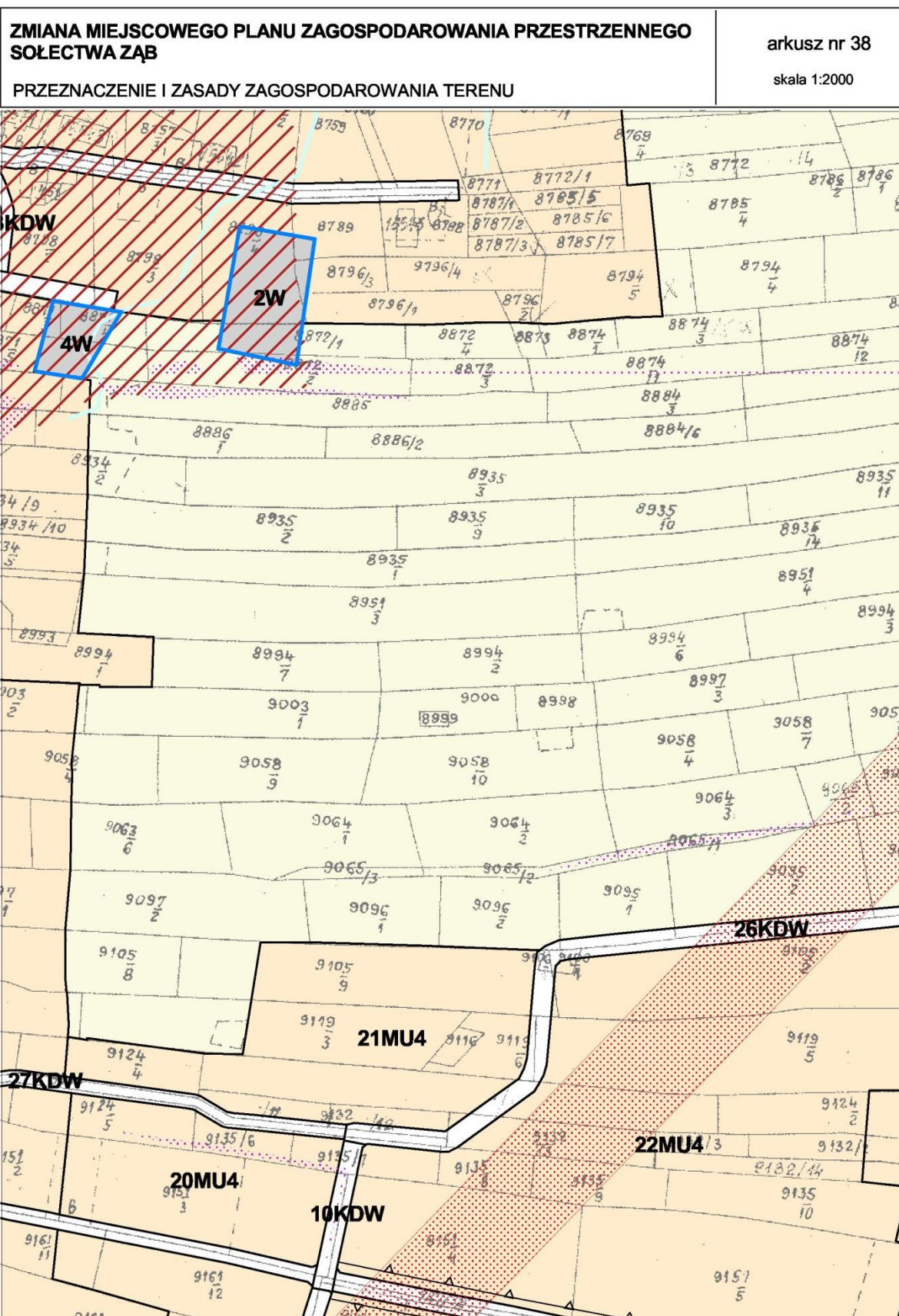
skala 1:2000

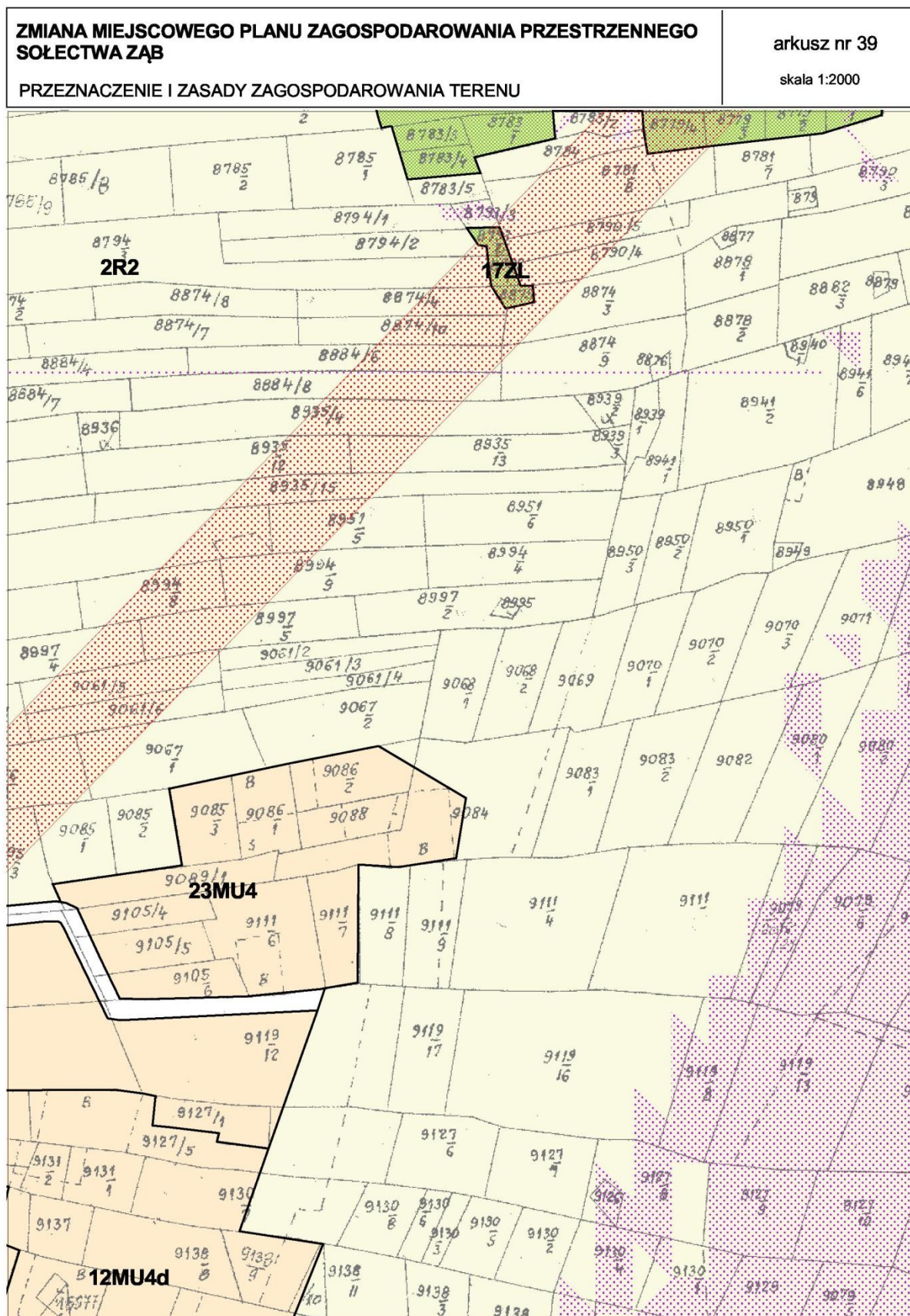
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU









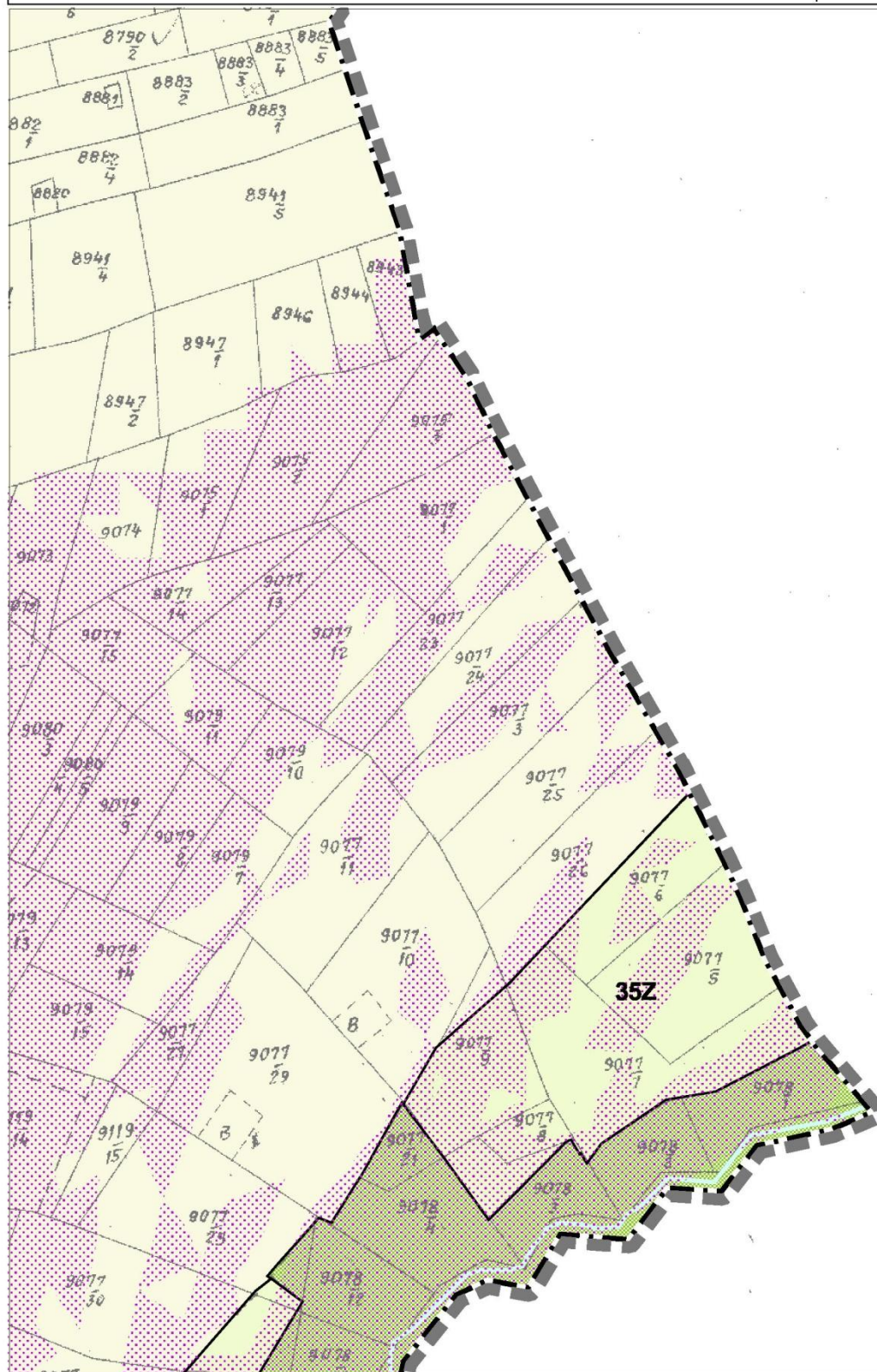


**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 40

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

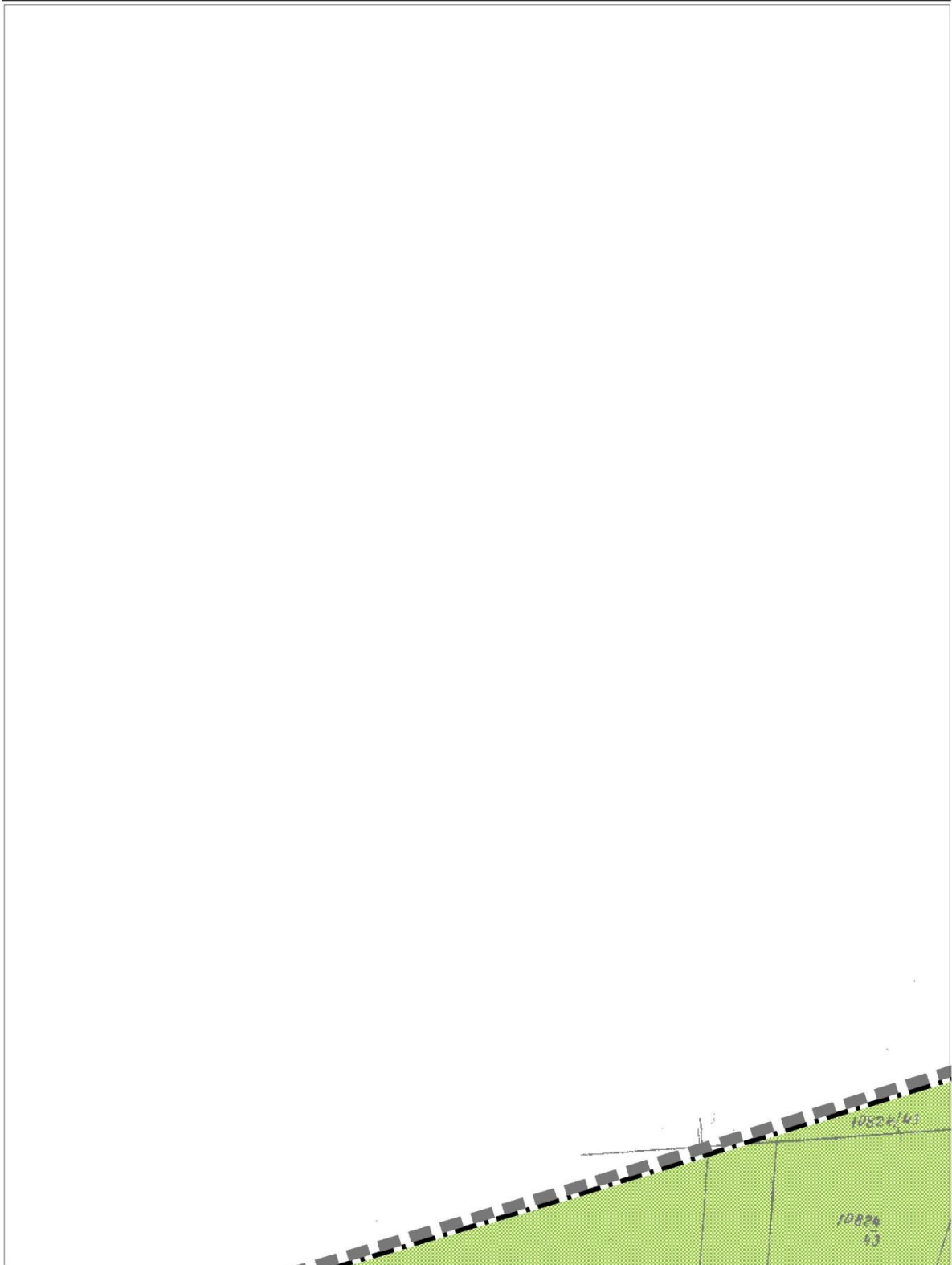
skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB****PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

arkusz nr 41

skala 1:2000

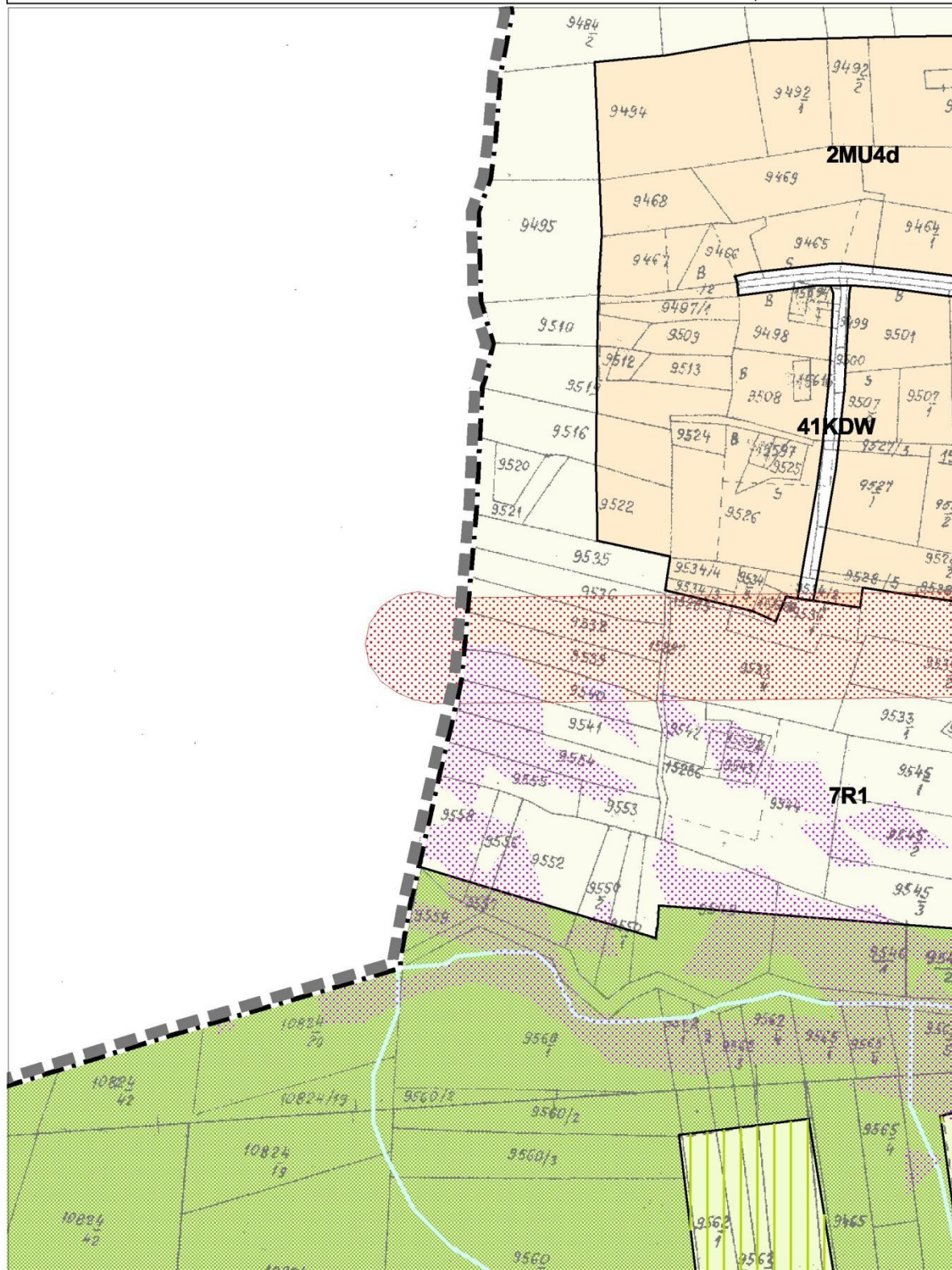


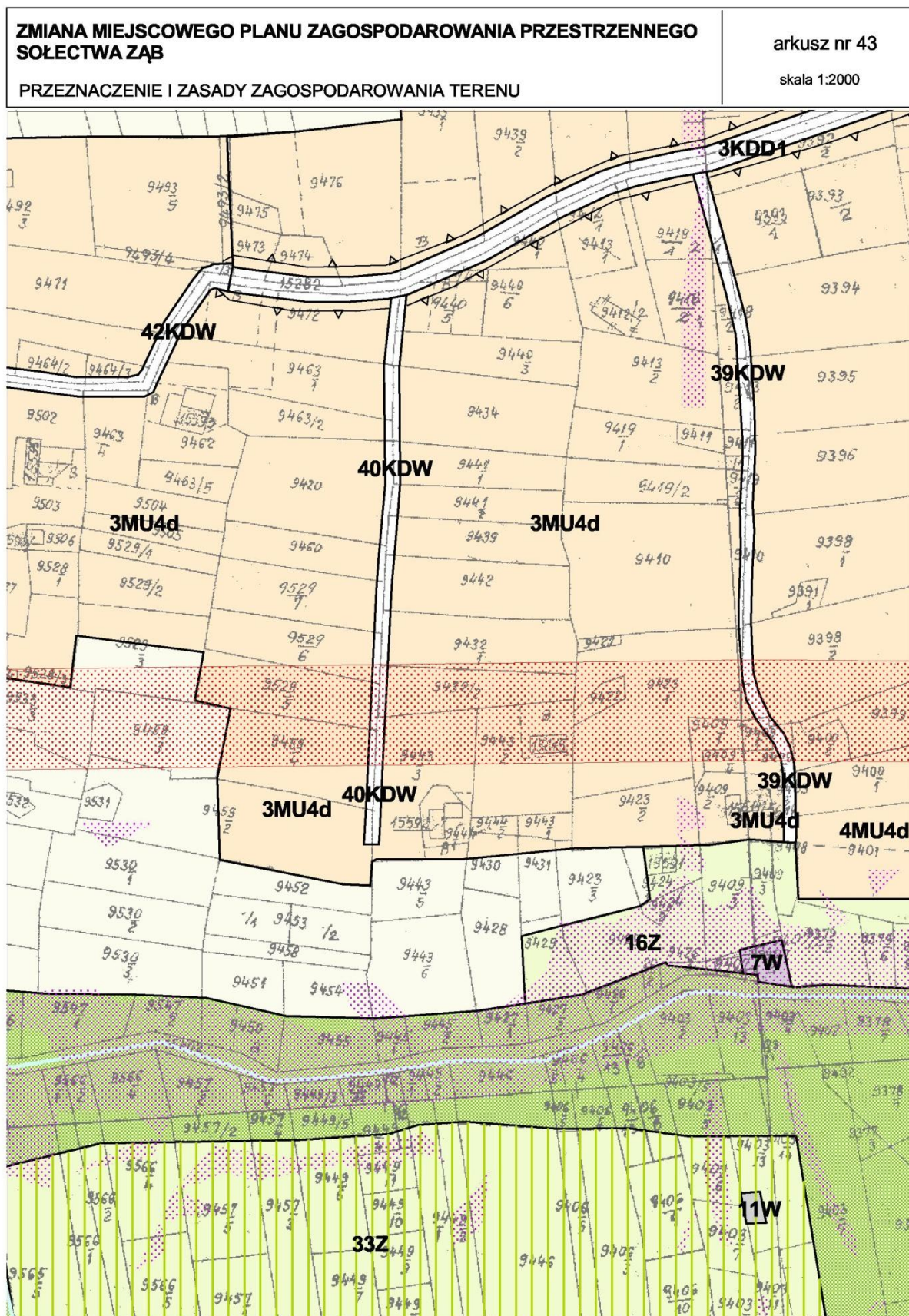
**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

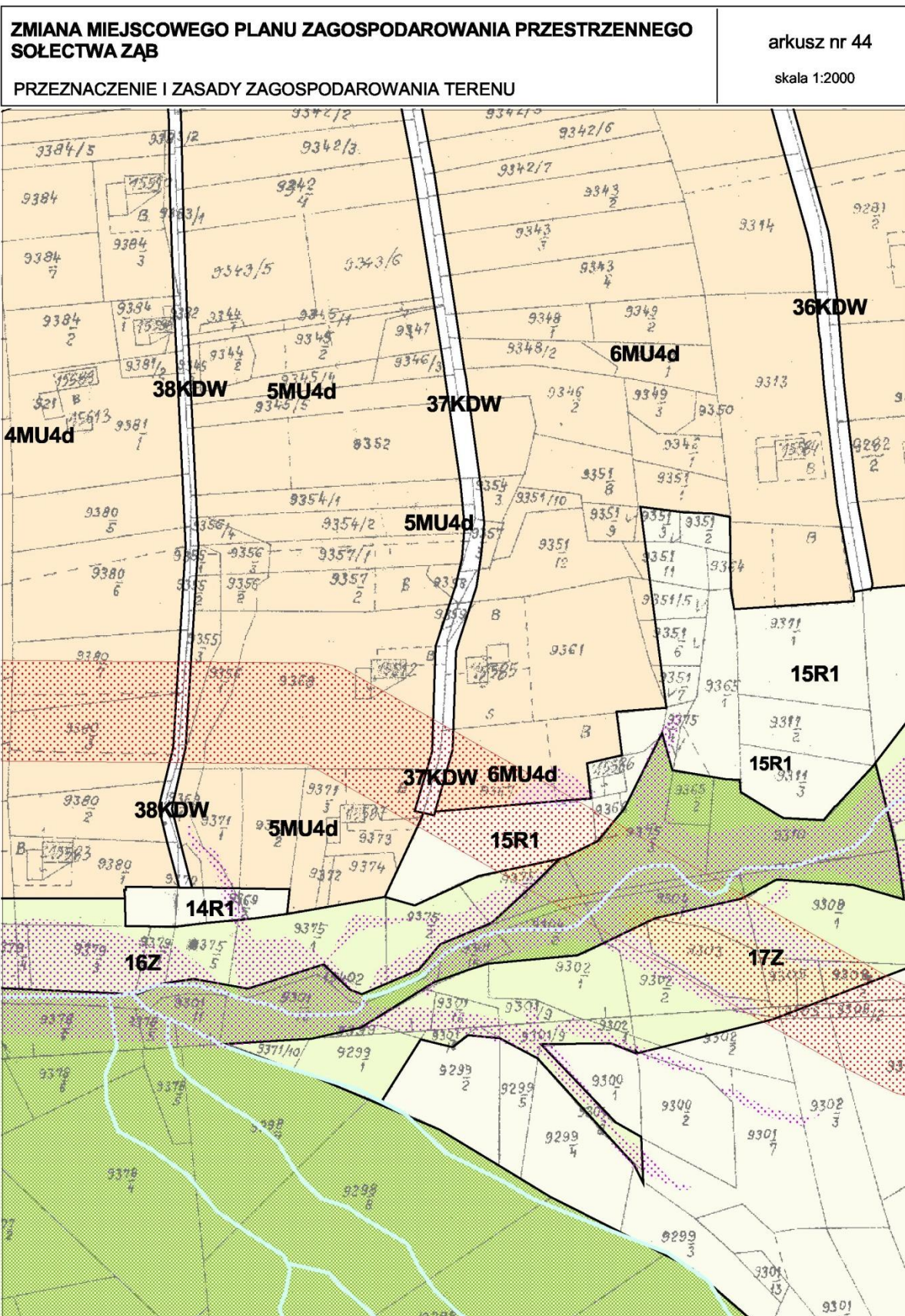
arkusz nr 42

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000





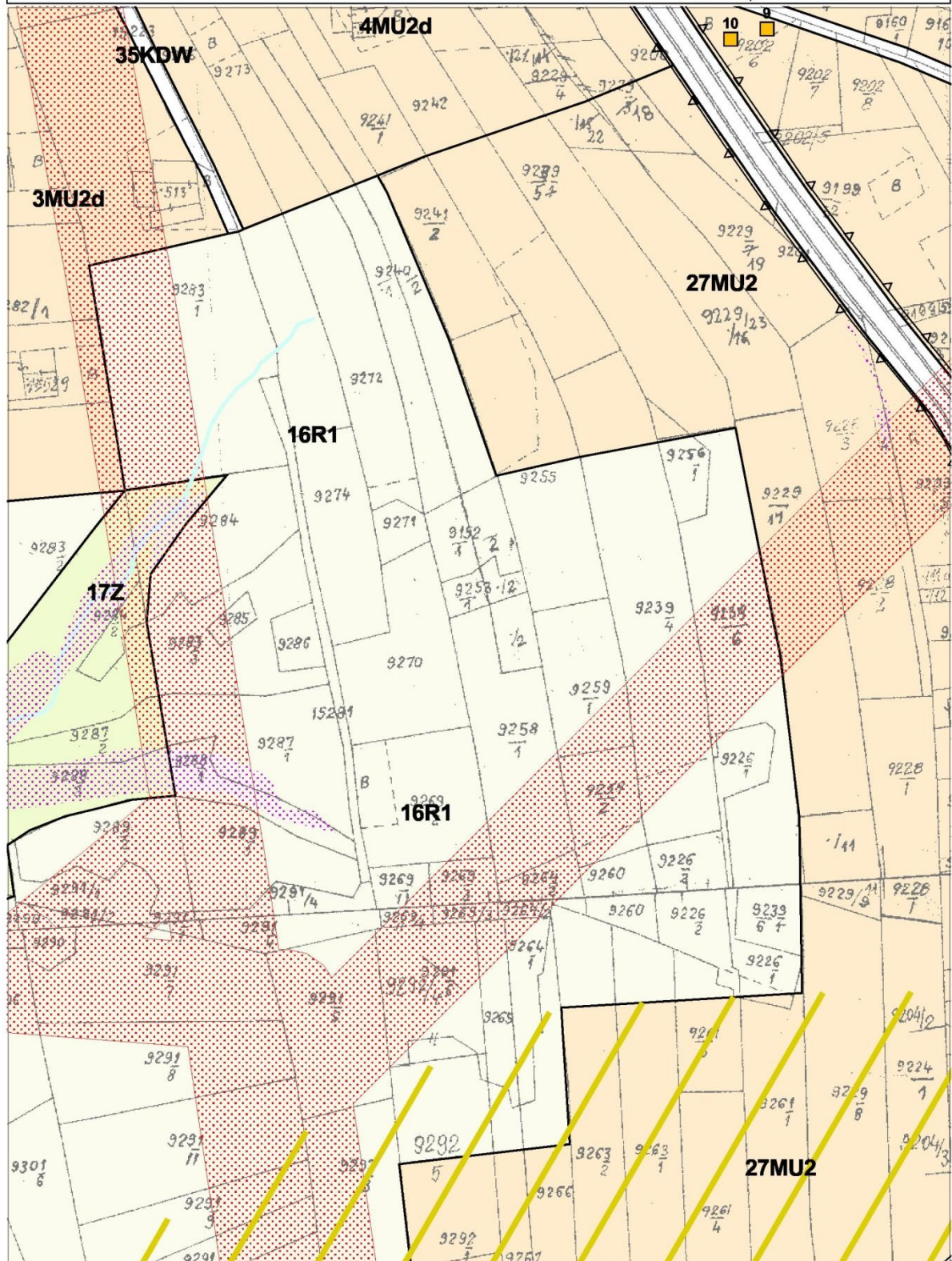


ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ZĄB

arkusz nr 45

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000

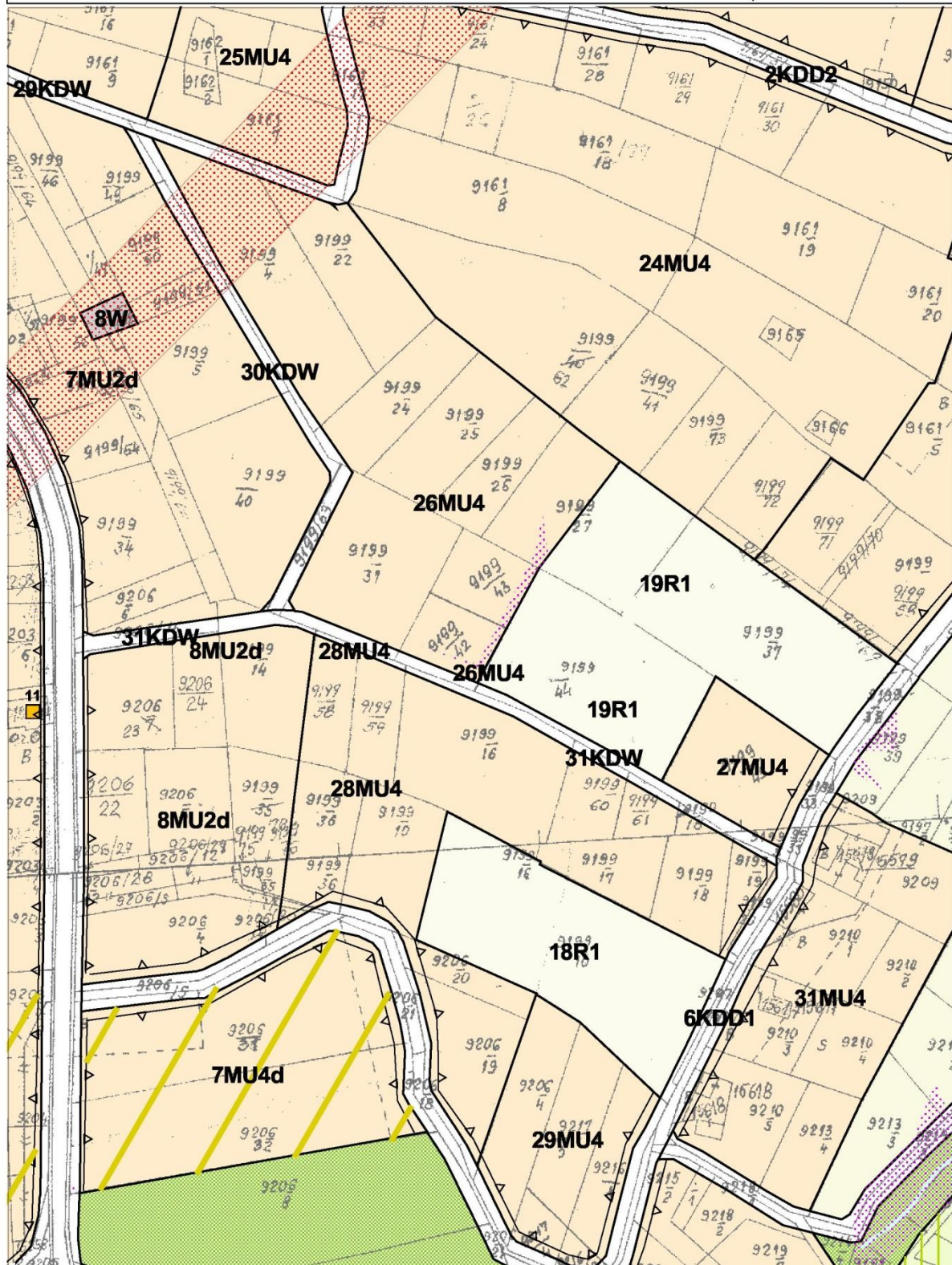


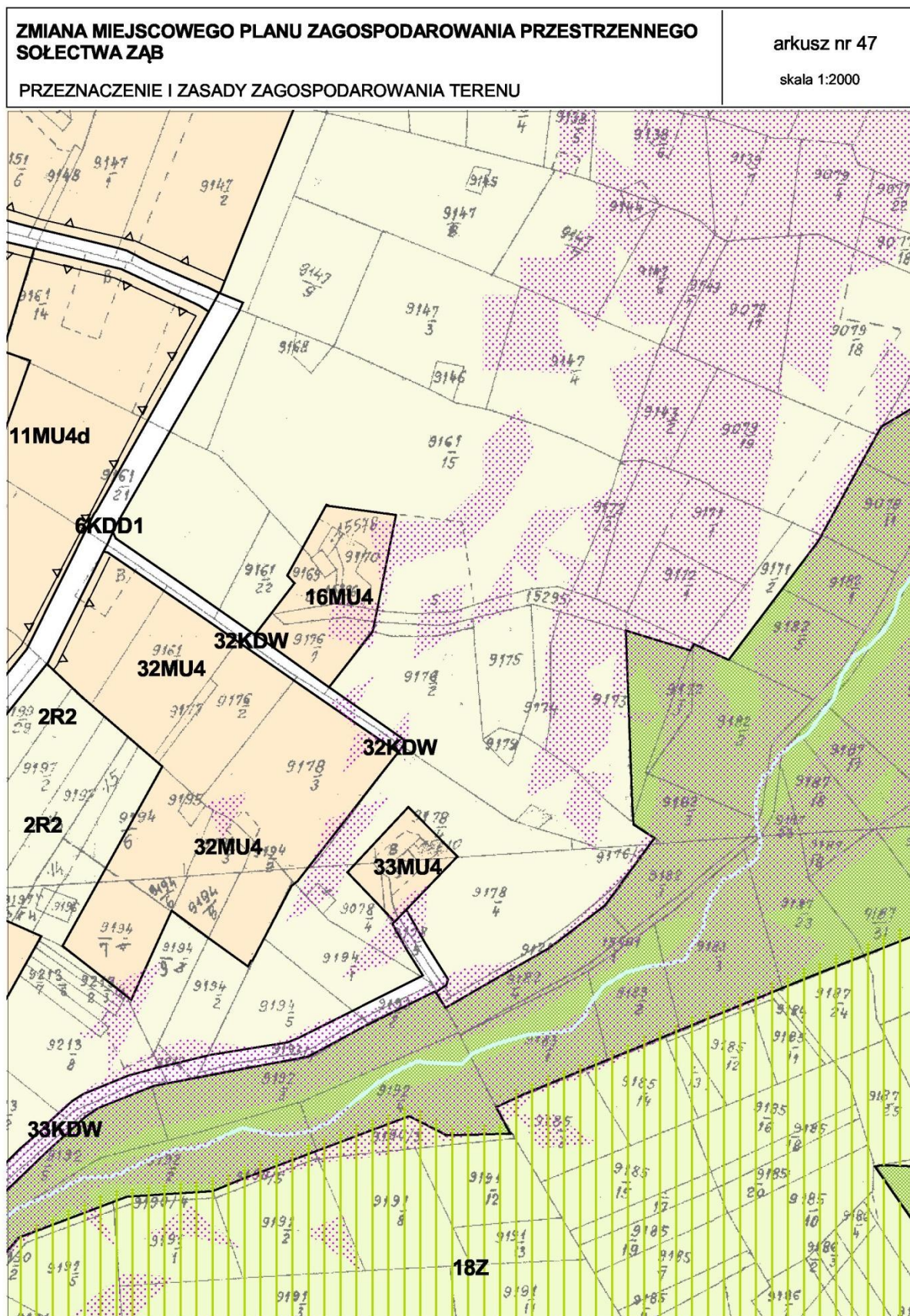
**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 46

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000



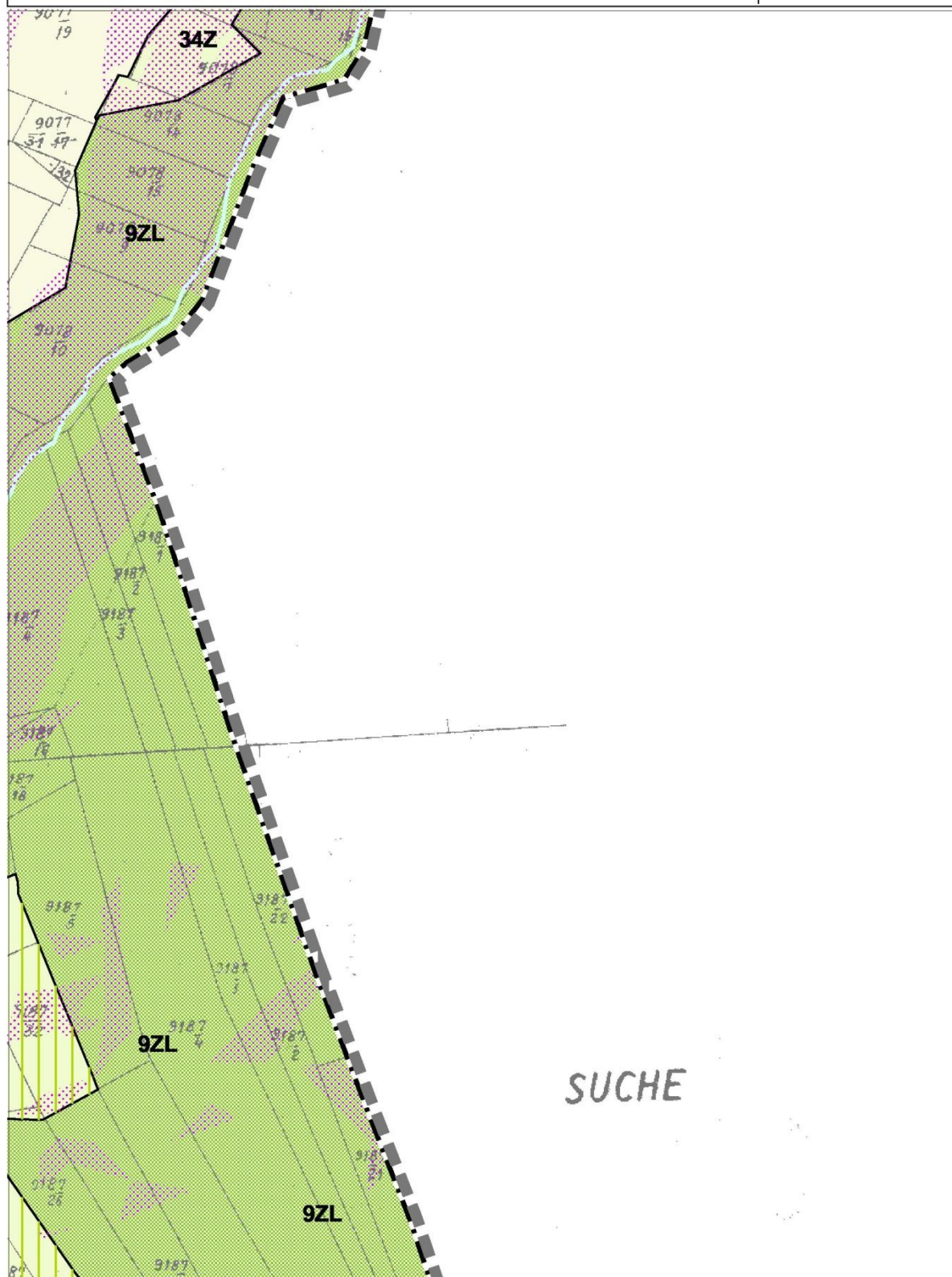


**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 48

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

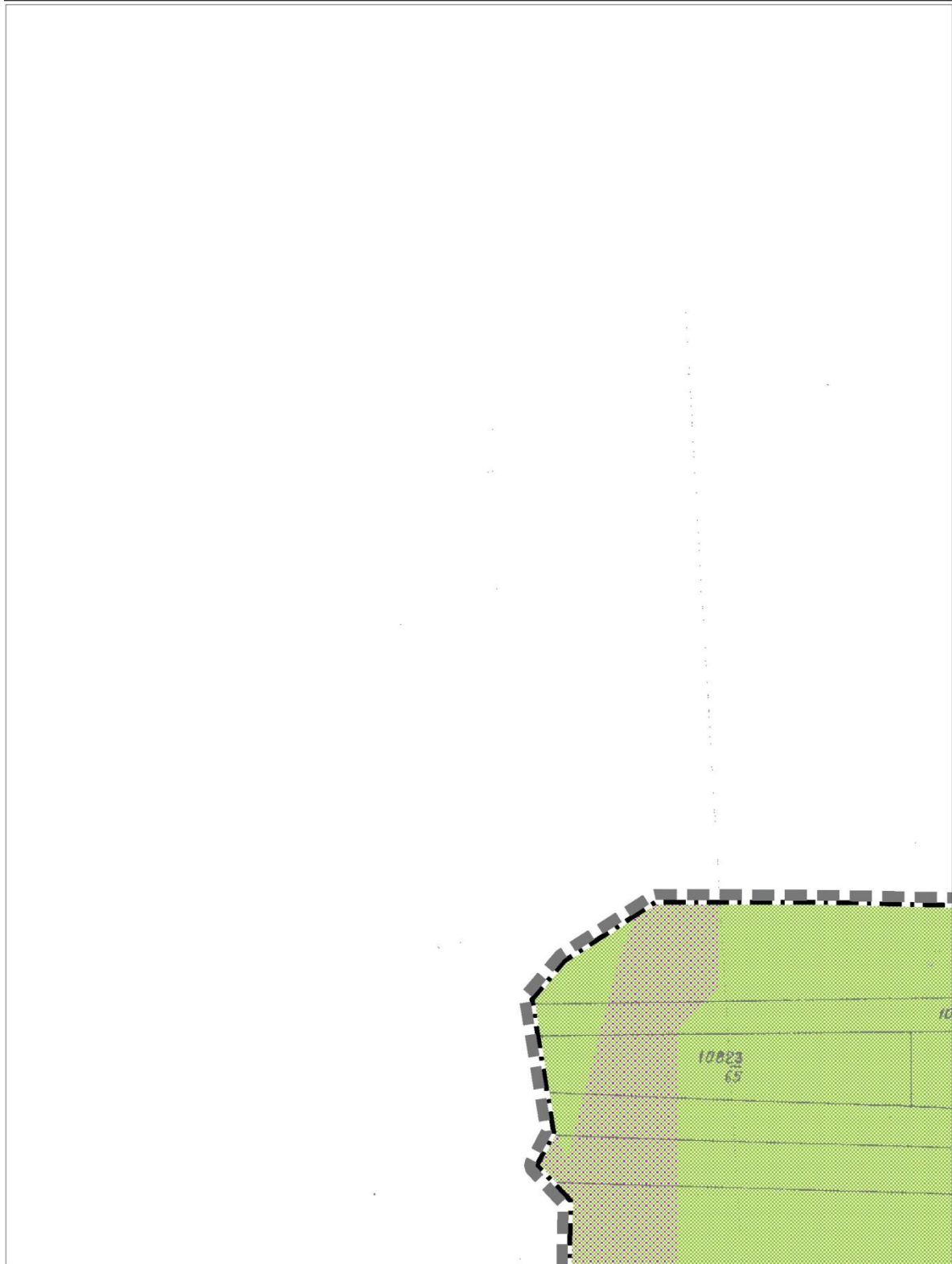
skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB****PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

arkusz nr 49

skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

arkusz nr 50

skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB****PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

arkusz nr 51

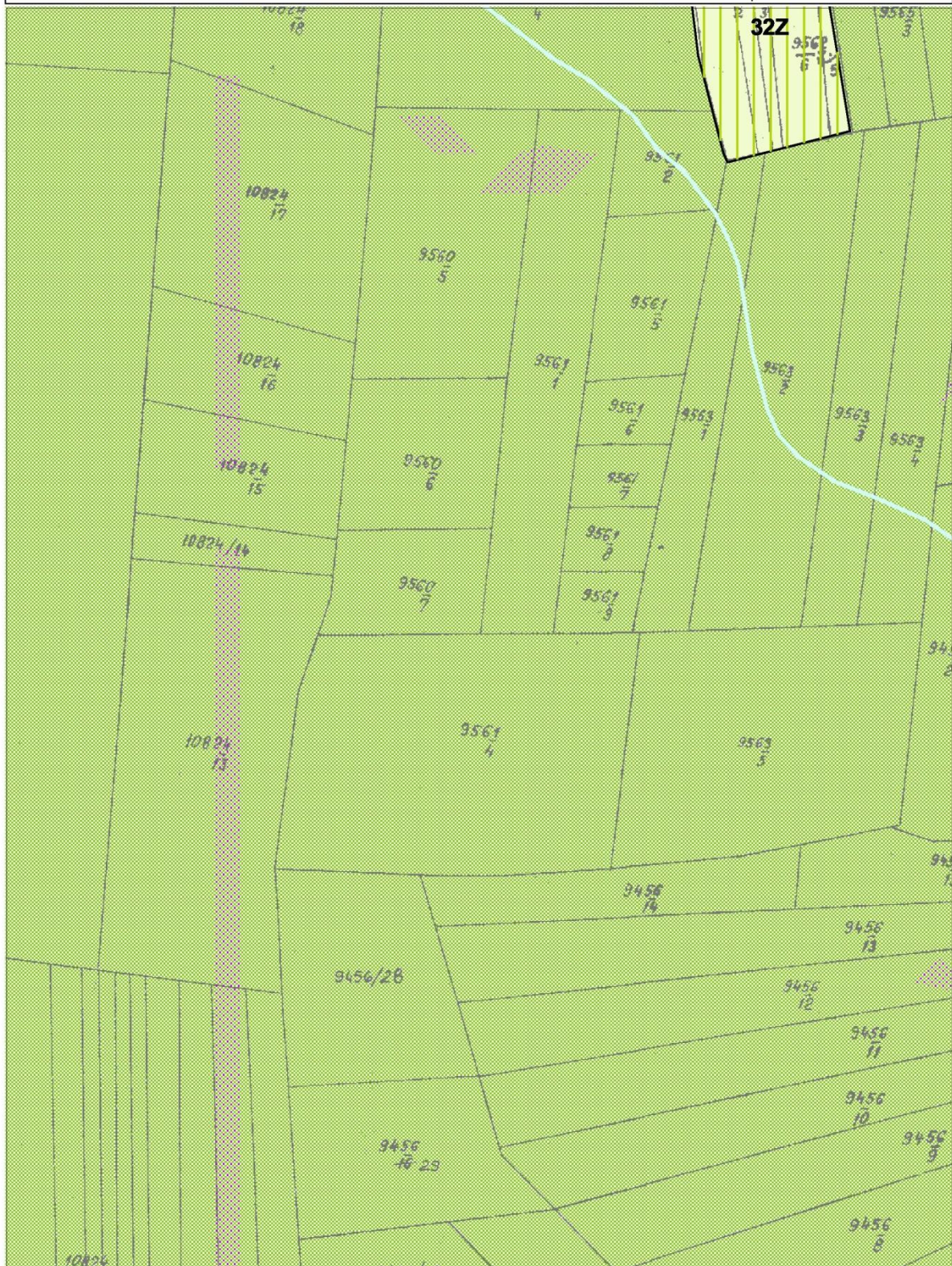
skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 52

skala 1:2000

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB****PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

arkusz nr 53

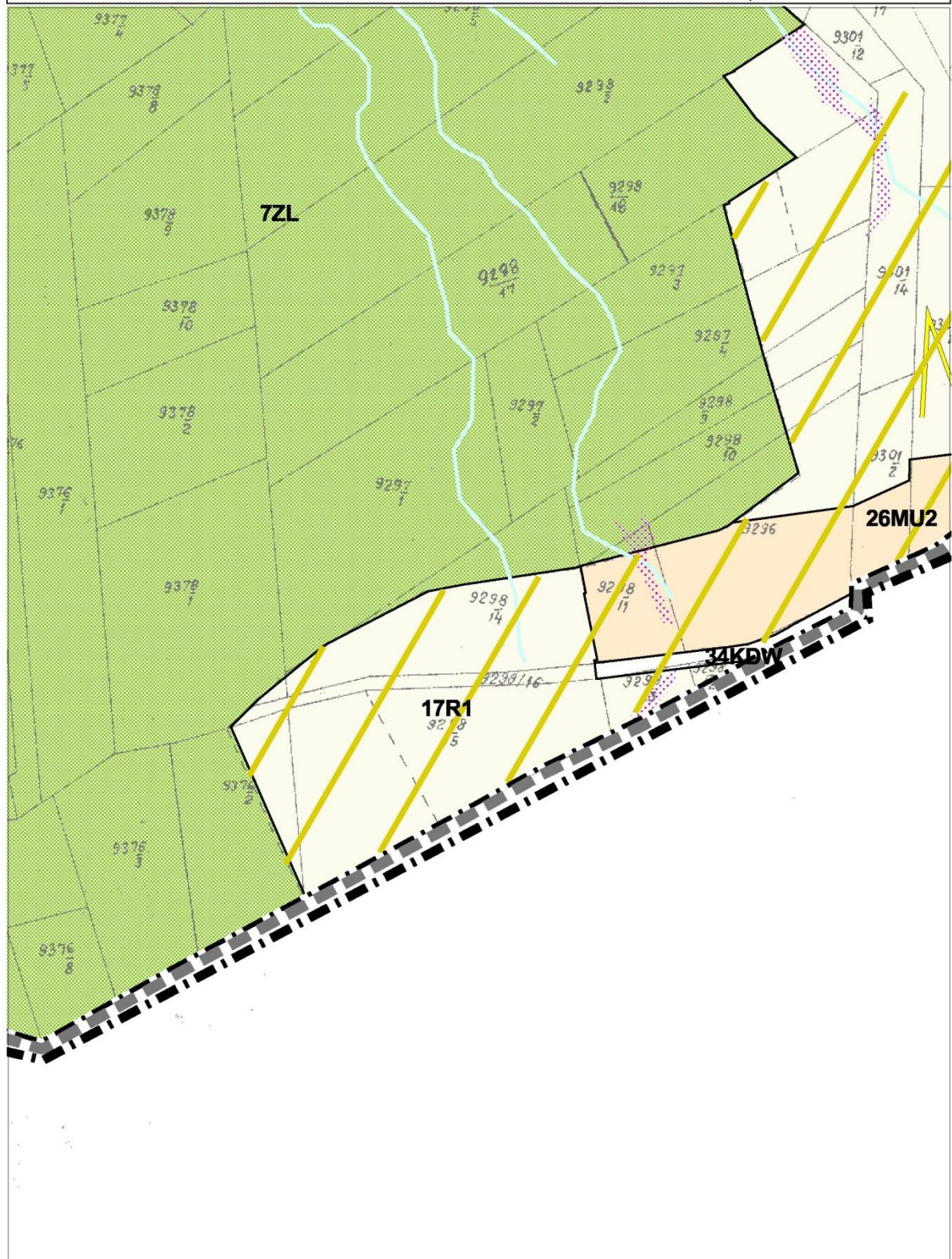
skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 54

skala 1:2000

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 55

skala 1:2000

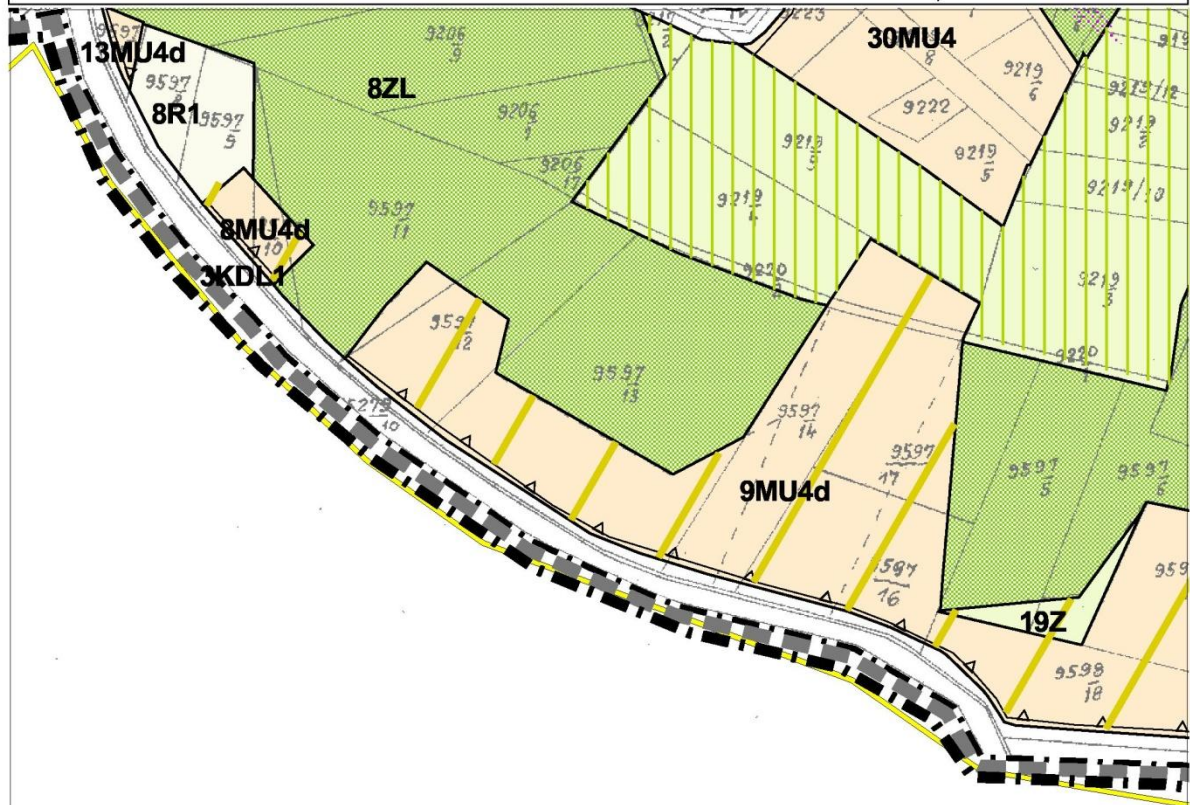
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 56

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000

**ZAKOPANE**

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 57

skala 1:2000

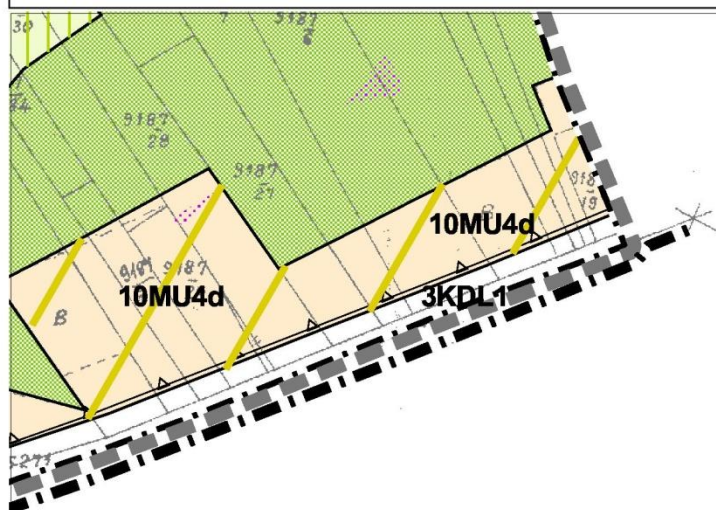
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ŻĄB

arkusz nr 58

skala 1:2000

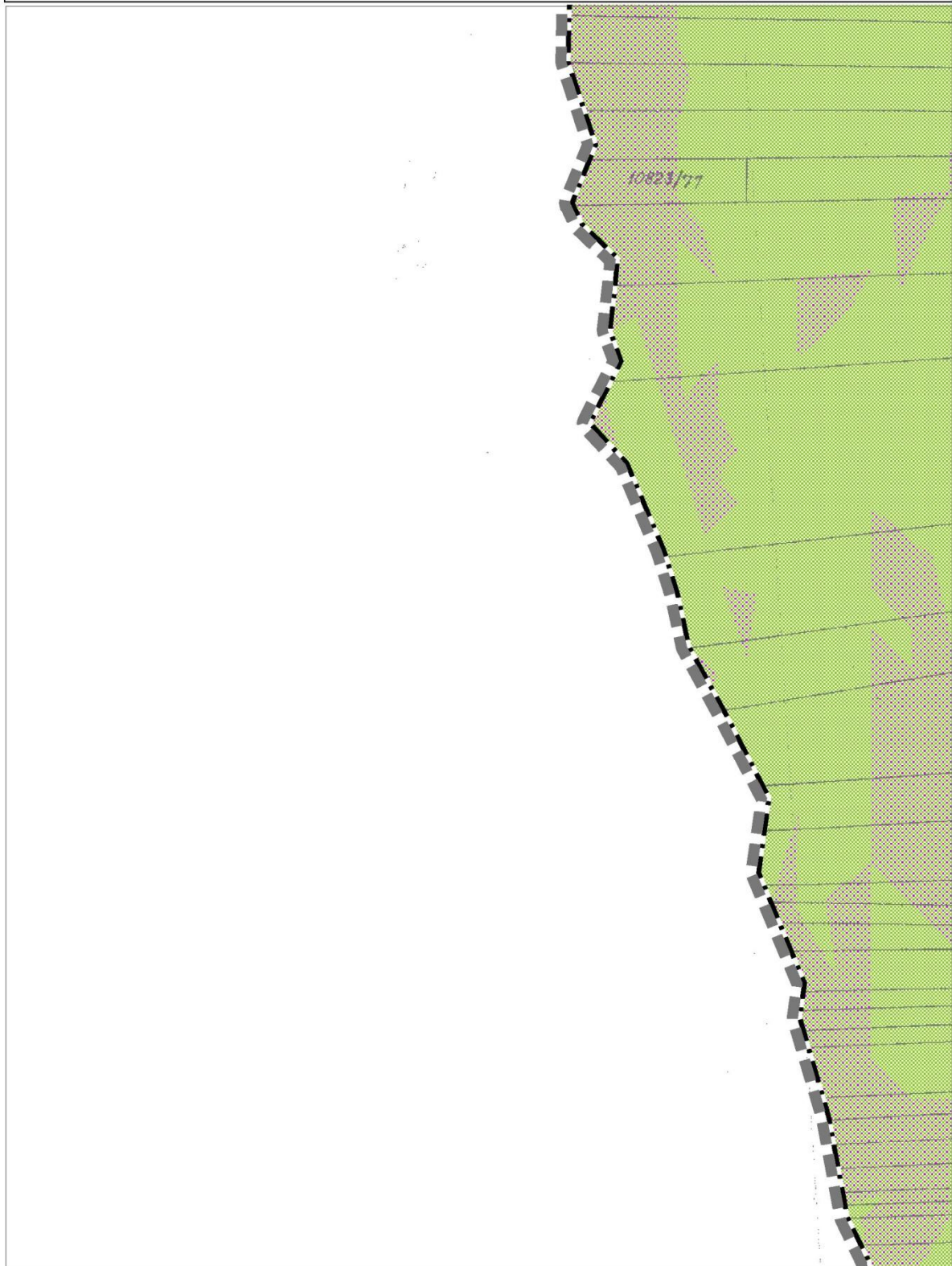
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB****PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

arkusz nr 59

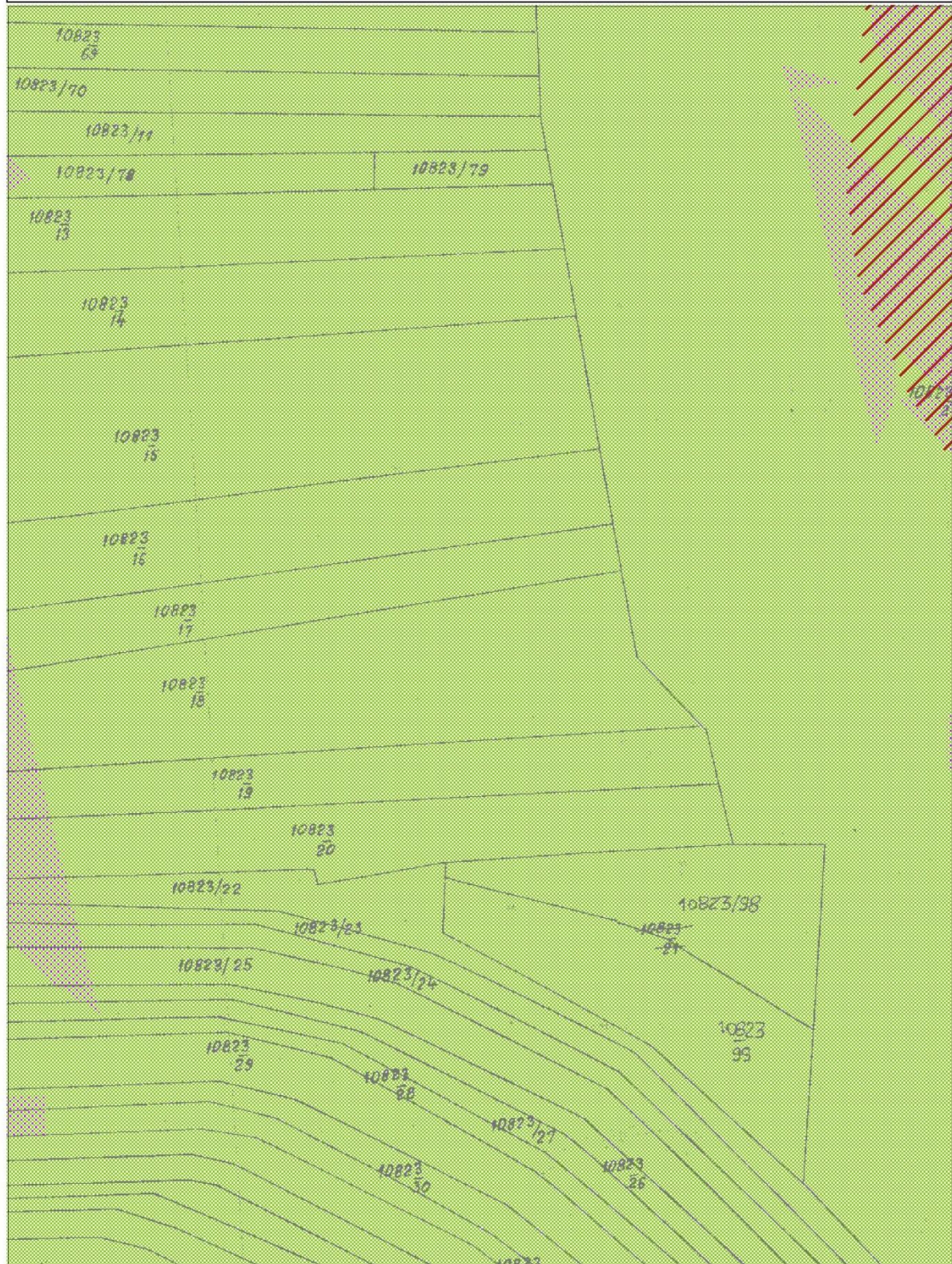
skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 60

skala 1:2000

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB****PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

arkusz nr 61

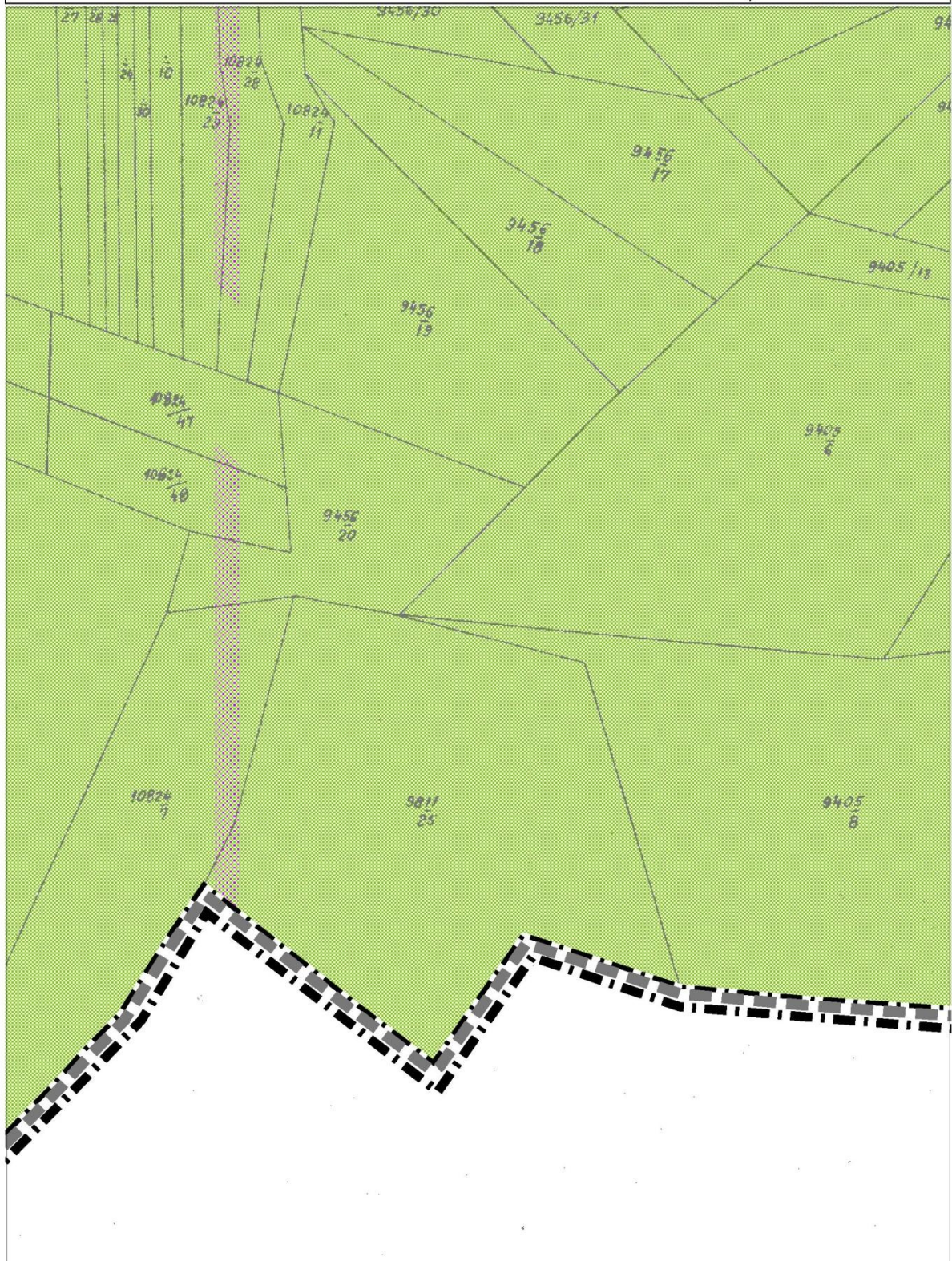
skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB****PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

arkusz nr 62

skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 63

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

arkusz nr 64

skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB****PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

arkusz nr 65

skala 1:2000

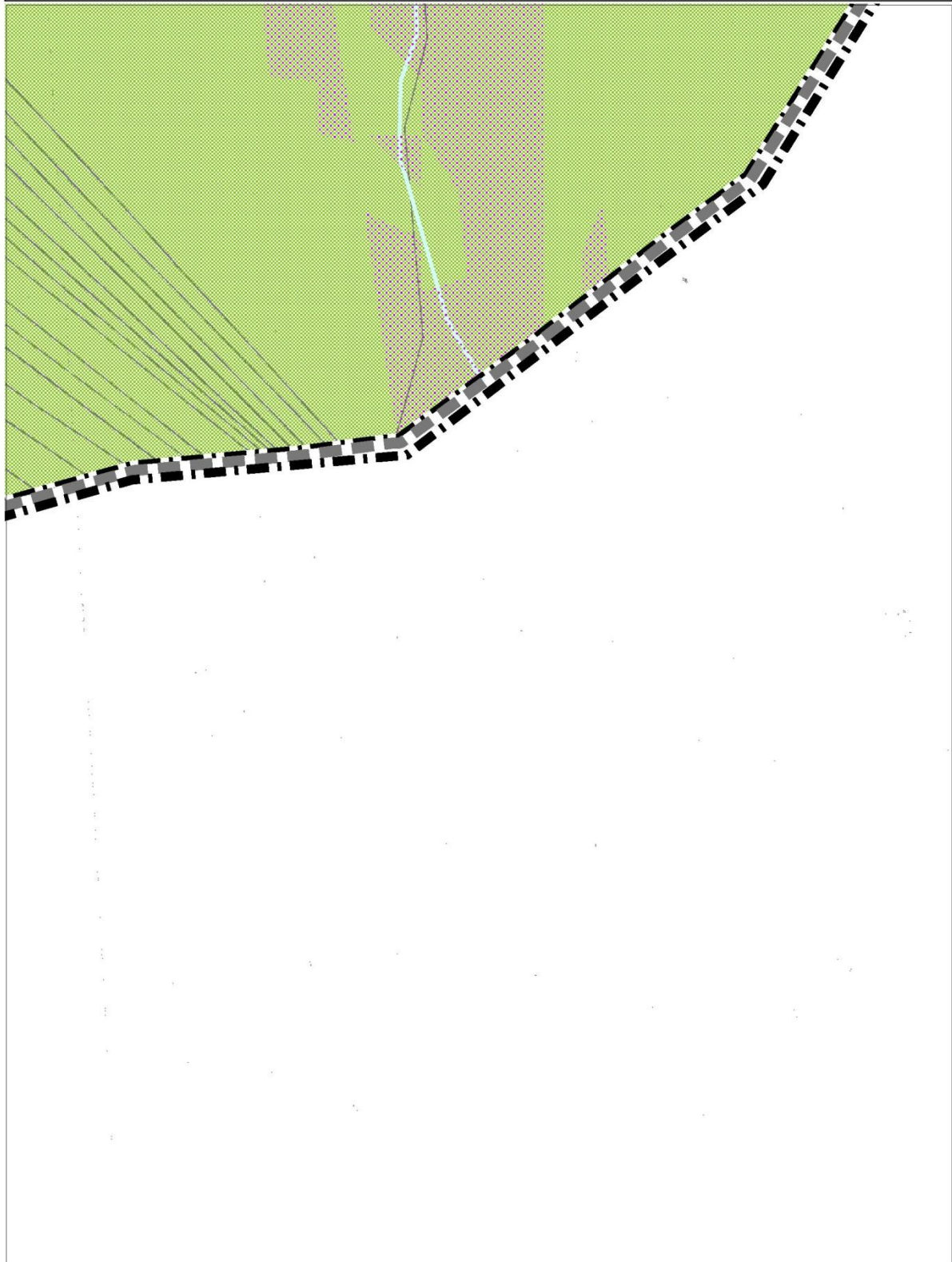


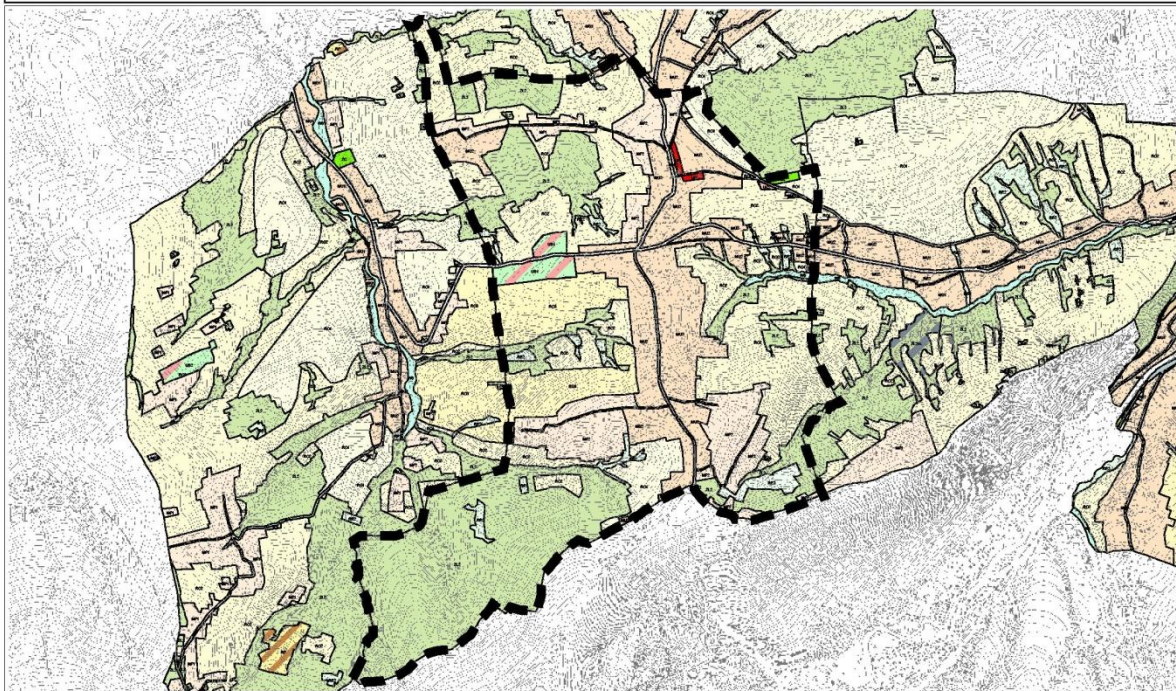
**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB**

arkusz nr 66

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

skala 1:2000



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA ZĄB****WYRYS ZE STUDIUM****PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU****KIERUNKI ROZWOJU PRZESTRZENNEGO**

- | | |
|----------------------|--|
| CA | Obszar kształtowania centrum administracyjno - usługowego gminy |
| MU1, MU2 | Obszar kształtowania zabudowy mieszkalnej, mieszkalno-usługowej i zagrodowej |
| MU1, MU | Obszar kształtowania zabudowy mieszkalnej, mieszkalno-usługowej i zagrodowej - tereny położone w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią |
| MP1, MP2
MP3, MP4 | Obszar potencjalnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej |
| MX | Obszar zabudowy mieszkalnej w obrębie TPN |
| UP | Obszar usług publicznych |
| UC1, UC2 | Obszar koncentracji działalności gospodarczej |
| US1-US4 | Obszar usług sportu i rekreacji |
| IT | Obszar inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej i komunalnej |
| RP | Obszar rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej |
| RO1 | Obszar terenów rolnych z zakazem wprowadzania zalesień |
| RO2 | Obszar terenów rolnych z możliwością zalesień |
| RO3 | Obszar terenów rolnych o wyjątkowych walorach krajobrazowych |
| RE1 | Obszar terenów rolnych stanowiących podstawowy zasób ekologiczny - tereny położone w obrębie TPN |
| RE2 | Obszar terenów rolnych stanowiący podstawowy zasób ekologiczny - tereny zadrzewień położone poza TPN |
| RE3 | Obszar terenów rolnych stanowiący podstawowy zasób ekologiczny - tereny położone poza TPN |
| ZC | Obszar cmentarzy |
| ZU | Obszar zieleni urządzonej |
| ZL1 | Obszar podstawowych zasobów ekologicznych - tereny leśne położone w obrębie TPN |
| ZL2 | Obszar podstawowych zasobów ekologicznych - tereny leśne położone poza TPN |
| ZL3m | Obszar komunikacji (KDD, KDL, KDZ, KDG1, KDG2) |
| WS | Obszar wód śródlądowych |
| TZ | Tereny zamknięte |

INNE OZNACZENIA

- | | |
|--|-------------------------------------|
| | Cieki wodne wg mapy sytuacyjnej |
| | Granice gminy - granica opracowania |
| | Granice sołectw |

Przewodniczący Rady Gminy:
Maria Dawidek

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XXXV/186/2013
Rady Gminy Poronin
z dnia 19 czerwca 2013 roku

**SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY FRAGMENTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ŻĄB
WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - uwagi z I wyłożenia**

Lp.	Numer wg rozstrzygnięcia Wójta	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi Uwaga nieuwzględniona	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr XXXV/186/2013 z dnia 19 czerwca 2013		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2a 2c	06.04.2011	Niniejszym wnoszę o wyznaczenie na moich w/w działkach, ewentualnie na ich części terenów przeznaczonych pod usługi sportu i rekreacji. Są to działki bezpośrednio przylegające do dolnej stacji wyciągu gdzie należałoby zorganizować małą gastronomię, sanitariaty, a także zaplecze (budynki) na sprzęt do narciarstwa i utrzymania stoku.	8287/10 8231/6	negatywnie dla działek 8287/10, 8231/6 Ze względu na ograniczenia ze studium tereny do obsługi dolnej stacji wyciągów wskazano przy dolnej stacji na działce 8234/1.		nieuwzględniona	
2	4	18.10.2011	Uprzejmie proszę o przekwalifikowanie mojej działki nr 8091/1 na działkę przeznaczoną pod zabudowę mieszkalno – usługową z możliwością realizacji domu jednorodzinnego. Nadmieniam że nie posiadam żadnej innej działki, którą można by było przeklasyfikować na działkę budowlaną z możliwością doprowadzenia mediów. (...)	8091/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu US1, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		nieuwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	6	20.10.2011	Proszę o przedłużenie terenu budowlanego w zakresie ujętym w studium.	7394/24	negatywnie w części działki Pozostała część działki znajduje się w studium w terenach RO2. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
4	7a	21.10.2011	Proszę o przekwalifikowanie działek na budowlane zgodnie z zapisami w studium.	7187	negatywnie w części działki Pozostała część działki znajduje się w studium w terenach RO1. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RO1, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
5	8a 8b	24.10.2011	Proszę o przekwalifikowanie moich działek nr 8785/4 i 8786/2, które w bezpośrednim sąsiedztwie przylegają do terenów budowlanych czyli do działek moich o nr ewid. 8785/5, 8785/6, 8787/1, 8787/2.	8785/4 8786/2	negatywnie w części działki 8785/4 oraz negatywnie dla działki 8786/2 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	9	24.10.2011	Proszę o pozytywne załatwienie mojej prośby ponieważ mam jedną jedyną działkę którą chcę zagospodarować o nr 8591/4.	8591/4	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2 i ZL2 w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
7	10b	25.10.2011	Proszę o włączenie w/w działek do terenów budowlanych. Przylegają do terenów budowlanych, mają dostęp do drogi publicznej, są wyposażone w systemy infrastruktury technicznej: w wodę- po działce 9255 biegnie linia wodociągowa, odprowadzenie i oczyszczenie ścieków- linia sieci kanalizacyjnej, możliwość przyłączenia do sieci energetycznej, możliwość wyposażenia w system telekomunikacyjny.	9255	negatywnie w części działki 9255 Pozostała część działki znajduje się w studium w terenach RO1. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RO1, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
8	12	25.11.2011	Uprzejmie proszę o włączenie działki nr 7843/4 położonej w miejscowości Ząb do działek budowlanych. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.	7843/4	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
9	13b 13c	26.10.2011	Wnoszę o poprowadzenie linii rozgraniczających drogi 12KDW1 po granicy działki 7778/6 wieś Ząb, tak aby była po równo z drogą. Wnoszę o zmianę przeznaczenia działek 7680, 7681/1 na działki budowlane.	7680 7681/1	negatywnie dla działek 7680 i 7681/1 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					wykluczono realizację nowej zabudowy. Przez niniejszą działkę nie przebiega kwestionowana droga.			
10	14a 14b 14c 14d 14e	26.10.2011	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działek nr jak wyżej na działki budowlane. Wnoszę o poprowadzenie linii rozgraniczających drogi nr 12KDW1 po granicy działki 7752/6	8094/4 7766 7767 7768/1 7693	negatywnie dla działki 8094/4 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu US1, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej. Szerokości linii rozgraniczającej drogi 1KZ1 wynika z przepisów odrębnych. negatywnie dla działek 7766, 7767, 7768/1, 7693 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
11	15a 15b 15c 15d 15e 15f	26.10.2011	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działek jak wyżej na działki budowlane.	7892/2 7894 7895 7902 7903/1 7909	negatywnie w części działki 7892/2 Pozostała część działki znajduje się w studium w terenach RO2. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. negatywnie dla działek 7894, 7895,		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					7902, 7903/1, 7909 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy			
12	16	27.10.2011	Nie zgadzam się na usytuowanie projektowanej drogi 9KDW2 na mojej działce 6934/3 gdyż nigdy tam nie było drogi ani nie jest obciążona żadną służebnością.	6934/3	negatywnie Droga 9KDW2 wyznaczona została w planie dla obsługi terenów 3MU2 oraz 4MU2.		niewzględniona	
13	17	27.10.2011	Wyżej wymieniona działka położona jest w niedalekiej odległości od terenów budowlanych. Posiada drogę dojazdową dlatego proszę o przekształcenie tej działki z rolnej na budowlaną.	8309/28	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy		niewzględniona	
14	19	28.10.2011	Przez działkę 8287/15 po stronie wschodniej przebiega kolektor sanitarny zaś tereny projektowanej zabudowy kończą się na jej zachodniej granicy. Wnoszę o włączenie przynajmniej części tej działki do obszarów opisanych symbolem 30MU2.	8287/15	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
15	21a 21b	31.10.2011	Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę przeznaczenia nieruchomości leżącej w sołectwie Ząb nr 12548, 12549, nr arkusza mapy P-ZAB3 z gruntów rolnych 1R3 na działki z przeznaczeniem pod budownictwo	12548 12549	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			mieszkalne jednorodzinne. Proszę swą uzasadniam tym, iż nie prowadzę gospodarstwa rolnego, zatem wskazany grunt rolny nie będzie przeze mnie uprawiany. Nieruchomości sąsiadujące, znajdujące się powyżej należącego do mnie gruntu zostały już uwzględnione w planie zagospodarowania przestrzennego jako działki z przeznaczeniem mieszkaniowym wraz z wzięta pod uwagę przebiegająca przez nie droga publiczną, tak więc zapewniony jest dojazd do gruntu będącego w moim posiadaniu. W przyszłości chciałabym wybudować na tej nieruchomości mały, drewniany dom. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poronin, dopuszcza się korektę zasięgu obszarów wyznaczonych w Studium o 10 m. Oświadczam że jestem właścicielem wymienionych powyżej działek.		przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. Ponadto działka znajduje się w terenach o spadkach powyżej 15%.			
16	25	02.11.2011	Proszę o wykreślenie z terenu mojej działki nr 8105/6 projektowanej drogi o oznaczeniu 1KDW2. Przecina ona środek mojej działki.	8105/6	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej. Ponadto przebiega w strefie technicznej wysokiego napięcia, która wyklucza realizację zabudowy.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	26	02.11.2011	Proszę o przekwalifikowanie działki nr 8202 na działkę mieszkaniowo-usługową z możliwością indywidualnego jej	8202	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium.		nieuwzględniona	
18	27	02.11.2011	Proszę o usunięcie z mojej działki nr 8196/5 projektowanej drogi 1KDW2.	8196/5	negatywnie w części Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej. Ponadto przebiega w strefie technicznej wysokiego napięcia, która wyklucza realizację zabudowy.		nieuwzględniona	
19	29a 29b 29c	02.11.2011	Proszę o przekwalifikowanie działek z terenu UT1 na MU2 z możliwością zabudowy mieszkalno usługowej.	8196/10 8196/11 8097/4	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu US1.		nieuwzględniona	
20	31	02.11.2011	Proszę o przekwalifikowanie działki z terenu UT1 na MU2 z możliwością zabudowy mieszkalno-usługowej.	8097/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu US1.		nieuwzględniona	
21	32	02.11.2011	Ponownie proszę o zmianę działki rolnej nr 7619/1 na działkę budowlaną położoną w sołectwie Ząb i uwzględnienie pozytywnej decyzji w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Poronin.	7619/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		nieuwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
22	34	03.11.2011	Nie zgadzam się na projektowaną szerokość drogi 1KDD1 w obrębie mojej działki 6934/3 oraz na linię nieprzekraczalną zabudowy.	6934/3	negatywnie Szerokość drogi w liniach rozgraniczających wynika z przepisów odrębnych (Ustawa o drogach publicznych). Przepisy odrębne regulują również nieprzekraczalną odległość zabudowy od krawędzi jezdni.		niewzględniona	
23	37	03.11.2011	Wnoszę sprzeciw co do szerokości proponowanej drogi na mojej działce nr ewid. 9135/8. Wnioskuje o pozostawienie tej drogi w dotychczasowej szerokości.	9135/8	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna dla obsługi terenów budowlanych 22MU4.		niewzględniona	
24	38	03.11.2011	Wnoszę sprzeciw co do szerokości proponowanej drogi na mojej działce nr ewid. 9124/4. Wnioskuje o pozostawienie tej drogi w dotychczasowej szerokości.	9124/4	negatywnie w części Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych.		niewzględniona	
25	39b	03.11.2011	Wnoszę o anulowanie drogi oznaczonej symbolem 5KDD1 biegnącej po mojej działce nr działki 7162/3 i wyłączenia spod zagospodarowania na cele publiczne działki o nr 7148	7148	negatywnie Tereny UP1 pozostają jako niezbędna rezerwa pod obiekty użyteczności publicznej. Przeznaczenie takie zgodne jest z ustaleniami obecnie obowiązującego planu miejscowego oraz studium.		niewzględniona	
26	40a 40c	03.11.2011	Proszę o zmiany przeznaczenia tych działek z rolnych na budowlane i uwzględnienie w planie zagospodarowania.	6989/1 7004/4	negatywnie dla działki 6989/1 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. negatywnie w części działki 7004/4		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					Pozostała część działki znajduje się w studium w terenach RO2. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.			
27	41a 41b	03.11.2011	Proszę o poszerzenie terenu budowlanego w miejscowości Ząb na działce 9598/15 i 9598/16 od strony obszaru 20Z teren ten nie jest zalesiony.	9598/15 9598/16	negatywnie w części dla działek 9598/15, 9598/16 Zachowano tereny 20Z w odległości około 10 m od lasu.		niewzględniona	
28	42a 42b	04.11.2011	Proszę o przemianowanie powyższych działek na działki budowlane.	9193/1 9194/5	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
29	45a 45b	04.11.2011	Nie wyrażam zgody na poszerzenie dróg 2KDL1 i 1KDL1 z powodu, że te drogi są niekonieczne w tym miejscu o takiej szerokości i nie są do wykonania.	7344/13 7344/5	negatywnie Szerokości dróg wynikają z przepisów odrębnych (Ustawa o drogach publicznych).		niewzględniona	
30	46a 46b 46c 46d	04.11.2011	Nie wyrażam zgody na poszerzenie dróg 2KDL1 i 1KDL1 z powodu, że te drogi są niekonieczne w tym miejscu o takiej szerokości i nie są do wykonania.	7344/15 7344/25 7344/24 7344/22	negatywnie Szerokości dróg wynikają z przepisów odrębnych (Ustawa o drogach publicznych).		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
31	47a 47b	04.11.2011	Nie wyrażam zgody na poszerzenie dróg 2KDL1 i 1KDL1 z powodu, że te drogi są niekonieczne w tym miejscu o takiej szerokości i nie są do wykonania.	7344/3 7147/1	negatywnie Szerokości dróg wynikają z przepisów odrębnych (Ustawa o drogach publicznych).		niewzględniona	
32	48a 48b 48c 48d	04.11.2011	Dopuszczę realizację kolei linowej, wraz z budynkami towarzyszącymi i systemem naśnieżania. Uzasadnienie (także dla RDOŚ) w załączniku. 4. UWAGA DO MPZP Na działki w okolicach terenu oznaczonego obecnie symbolem 4R3 na etapie studium złożony został wniosek o przekwalifikowanie na tereny sportowo rekreacyjne umożliwiające budowę wyciągów. Wniosek został odrzucony, jak sądzę w wyniku błędu, ponieważ teren na planach studium oznaczony został jako las, choć w ewidencji widniał jako grunt rolny. Błąd został przeze mnie wskazany w kwietniu br. przy okazji poinformowałem, że teren został wykupiony od kilkunastu właścicieli z myślą o budowie kolei krzesełkowej dł. około 600 m. Dodałem też, że sąsiednie tereny przeznaczone do zalesienia także doskonale nadają się, jako jedne z niewielu, pod stoki narciarskie i właściwie tylko pod stoki. W wyniku tego jeden z nich został tak zakwalifikowany. W tej chwili w zapisie terenów 1-4R3 czytamy o zakazie budowy wyciągów linowo-terenowych, linowych w tym krzesełkowych i gondolowych.	6967/48 6967/51 6967/49 6967/50	negatywnie w części działek 6967/48 6967/51, 6967/49, 6967/50 ze względu na położenie i ograniczenie terenami leśnymi nie wprowadzono kolei linowej		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Inwestor może tam postawić wyciąg, którego długość nie przekroczy 200 m. Obowiązuje zakaz sztucznego zaśnieżania, nagłośnienia oraz zakaz budowy budynków towarzyszących. Teren, o którym mowa, jest oddalony od pensjonatów parę kilometrów, więc realizacja wyciągu na pustkowiu bez infrastruktury całkowicie mija się z celem. Przedsiębiorca, który złożył wniosek, starał się także o dopuszczenie realizacji kolei linowej w terenie oznaczonym symbolami US1, US2 i tu dostał zgodę na wybudowanie stacji górnej i dolnej kolei, tymczasem znajdujący się między stacjami teren oznaczony jest symbolem 19R1, który taką inwestycję wyklucza. Mam nadzieję, że jest to zwykłe niedopatrzenie. Podobnie jak ograniczenie metrażu budynku towarzyszącego stacji kolei do 20 m² w terenie US1, który graniczy z terenem budowlanym i zabudowanym już w terenie Zakopanego sporym pensjonatem. Wnoszę więc o ponowne rozpatrzenie wniosku i niestawianie ograniczeń na etapie MPZP. Tych ograniczeń nie można bowiem uzasadnić kilkoma drzewami na miedzy, nie istniejącym fizycznie lasem o powierzchni kilkuset m², potrzebą przekwalifikowania gruntu, ani też żadnym innym argumentem. „Troska” o opłacalność inwestycji nie powinna być chyba zmartwieniem					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			planistów i wszystkich innych specjalistów od praw i przepisów budowlanych, tym bardziej, że tymi zapisami stawiają Polskę na 160-tym miejscu wśród 183 badanych krajów pod kątem sprawności uzyskiwania pozwoleń na budowę w rankingu Banku Światowego. (...)					
33	49a 49b 49c	04.11.2011	Proszę o zmianę terenu 1UP1 na teren budowlany na moich działkach 7145/1 7145/2 7149 położonych w Zębie oraz zlikwidowanie drogi 5KDD1 prowadzącej do w/w moich działek.	7145/1 7145/2 7149	negatywnie w części działek 7145/1, 7145/2, 7149 Tereny UP1 pozostają jako niezbędna rezerwa pod obiekty użyteczności publicznej. Przeznaczenie takie zgodne jest z ustaleniami obecnie obowiązującego planu miejscowego oraz studium.		niewzględniona	
34	50	04.11.2011	Proszę o zmianę terenu 1UP1 na teren budowlany na mojej działce położonej w Zębie oraz zlikwidowanie drogi 5 KDD1 prowadzącej do w/w mojej działki.	7144	negatywnie Tereny UP1 pozostają jako niezbędna rezerwa pod obiekty użyteczności publicznej. Przeznaczenie takie zgodne jest z ustaleniami obecnie obowiązującego planu miejscowego oraz studium.		niewzględniona	
35	51	07.11.2011	Proszę o usunięcie projektowanej drogi 5KDD1 z mojej działki o nr 7183 gdyż w terenie brak jest przejazdu oraz proszę o zawężenie drogi o nr 2KDL1 do niższej kategorii.	7183	negatywnie w części działki Szerokość drogi 2KDL1 wynika z przepisów odrębnych.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
36	55a 55b 55c	08.11.2011	Nie zgadzamy się na tak szeroką drogę na tych trzech działkach jaka jest przeprowadzona przez Urząd Gminy. Zgadza się na cztery metry, dwa metry z naszych działek a dwa metry z sąsiednich	9159/3 9199/62 9199/41	negatywnie w części działki 9159/3 Szerokość drogi 3KDL1 wynika z przepisów odrębnych (ustawa o drogach publicznych). negatywnie dla działek 9199/62, 9199/41 Projektowana droga jest już zawężona ze względu na ukształtowanie terenu. Ma ona obsługiwać tereny 24MU4 i 25MU4, a działki przy drodze nie są obecnie zabudowane. Droga wskazana została symetrycznie po granicach nieruchomości.		niewzględniona	
37	57a 57b	08.11.2011	Proszę o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną z powodu drogi która jest planowana w pobliżu działki	7694/4 7696	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
38	59	08.11.2011	W związku z opracowaniem MPZP terenów gminy Poronin uprzejmie proszę o włączenie mojej działki położonej w Zębie do terenów budowlanych. Działka leży przy wyasfaltowanej drodze do cmentarza a w bezpośrednim sąsiedztwie wszystkie działki oznaczono jako tereny budowlane.	7362/9	negatywnie w części działki Pozostała część działki znajduje się w studium w terenach RO2. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
39	60a 60b	09.11.2011	Proszę o przekwalifikowanie moich działek na tereny budowlane. Działka 6967/57 przylega w bezpośrednim sąsiedztwie do terenów budowlanych oraz projektowanej drogi. Działka 6826/1 w studium jest przeznaczona pod tereny budowlane.	6967/57 6826/1	negatywnie dla działki 6967/57 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. negatywnie w części działki 6826/1 Pozostała część działki znajduje się w studium w terenach RE2. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RE2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		nieuwzględniona	
40	62	10.11.2011	Wnoszę sprzeciw do projektowanej drogi prowadzącej po działce nr ewid 8287/20 i stanowiącej moja własność uznając że jest to propozycja nieuzasadniona i ograniczająca w sposób istotny moje prawo własności przedmiotowej działki.	8287/20	negatywnie w części działki Droga 14KDW1 pozostaje jako niezbędna dla obsługi terenów budowlanych. Droga zostaje zawężona.		nieuwzględniona	
41	63	10.11.2011	Nie wyrażam zgody na budowę drogi przez moją działkę nr 8741/5. Proponuję o przesunięcie drogi w stronę wysokiego napięcia.	8741/5	negatywnie w części działki Drogę przesunięto w kierunku zachodnim, a nie pod linie energetyczną.		nieuwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
42	65a 65b	10.11.2011	Proszę o przekwalifikowanie terenu usług o nr 7965/8 i 7965/2 na tereny mieszkaniowe z możliwością wybudowania domu jednorodzinnego lub pensjonatu.	7965/8 7965/2	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu US1.		niewzględniona	
43	66	10.11.2011	Proszę o przekwalifikowanie mojej działki nr 7853, która jest uzbrojona w kanalizację, posiada też własne źródło wody z którego można mieć własną wodę oraz w terenie jest droga prowadząca do samej działki. Co prawda nie ma na mapie tej drogi ale jest w polu i dlatego można poprowadzić drogę konieczną. Działki położone w tym samym sznurku od strony zachodniej są całkowicie zabudowane budynkami, garażami. Z tej racji myślę, że moja działka graniczy do działek budowlanych. Dlatego jeszcze raz prosilibyśmy o uwzględnienie mojej prośby.	7853	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
44	68	10.11.2011	Nie zgadam się na MPZP. Posiadam działkę o nr 8590/9 przez którą ma przebiegać droga. Kategorycznie nie zgadzam się z tymi planami ponieważ złożyłem wniosek o przekształcenie na budowlaną i zamierzam w przyszłości budować dom na tej działce.	8590/9	negatywnie w części działki Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów 16 MU2, 17MU2.		niewzględniona	
45	70	14.11.2011	Właściciel Władysław Stoch nie wyraża zgody na drogę przez jego działkę nr 9135/7 ponieważ on ma drogę do tej działki na której już jest zalany asfalt a reszta drogi i tak idzie po prywatnych działkach z tego	9135/7	negatywnie w części działki Drogi pozostają jako drogi wewnętrzne niezbędne do obsługi komunikacyjnej.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			sznurka i łączenie tych dwóch dróg jest bezsensowne ponieważ są to drogi prywatne. Właściciel działki 9135/7 absolutnie nie godzi się na jej przecięcie. Pełnomocnik Karolina Gąsienica.					
46	71	14.11.2011	Zwracam się z uprzejmą prośbą o przekwalifikowanie mojej działki nr 8309/36 na budowlaną. Prośbę motywuję tym iż obok tej działki przechodzi utwardzona droga oraz kanalizacja. Strefa budowlana kończy się powyżej mojej działki.	8309/36	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
47	72	14.11.2011	Ja właścicielka działki 9095/3 zgadzam się na drogę prywatną i daję 2 m pod nią a resztę na szerszą drogę niech dają właściciele z sąsiednich działek ponieważ oni mają parcele budowlane a pod tą drogą są parcele niebudowlane. Ta droga kończy się na mojej działce a była uzgodniona z Wójtem że pójdzie pomiędzy domy dalej aby mogli korzystać Ci co tam mają działki a skierowano ją gdzieindziej.	9095/3	negatywnie Droga poprowadzona osiowo po granicy działki jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej.		niewzględniona	
48	73a	14.11.2011	Proszę o usunięcie w planie projektowanej drogi o nr 32KDW1 gdyż nigdy tam nie było żadnej drogi i nie zgadzam się na drogę. Droga jest planowana po działce nr 9337 i 9338	9337	negatywnie w części działki Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej.		niewzględniona	
49	74a 74b	14.11.2011	Proszę o zawężenie projektowanej drogi o nr 3KDD1 i zniesienie do niższej kategorii (max. szer. w liniach rozgraniczających 6m)	7160 7164	negatywnie w części działek 7160, 7164 Droga stanowi przedłużenie 2KDL1 i stanowi jeden z istotnych elementów obsługi komunikacyjnej.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
50	75	15.11.2011	Proszę o usunięcie projektowanej drogi o nr 4KDW2 w miejscu tym obecnie istnieje tylko droga wózkowa.	9384/11	negatywnie w części działki Droga 4KDW2 zapewnia połączenie drogi 7KDD1 z terenami budowlanymi 5MU4d i 4MU4d.		niewzględniona	
51	77	15.11.2011	Ja Władysław Stoch właściciel działki nr 9151/4 nie zgadzam się na planowaną drogę i proszę o jej usunięcie z planu, ponieważ do tej działki jest już prywatna droga, która prowadzi również do sąsiednich działek. Łączenie tych dróg jest niepotrzebne.	9151/4	negatywnie w części działki Drogi pozostają jako niezbędne do obsługi komunikacyjnej.		niewzględniona	
52	78	15.11.2011	Proszę o przekwalifikowanie mojej działki nr 7967/4, która od górnej strony (południowej) wzdłuż całej długości przylega do terenów budowlanych.	7967/4	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
53	80	15.11.2011	Proszę o usunięcie z projektu planu drogi 8KDD1, która przebiega w znaczącej części przez działkę nr 9199/68 stanowiącą moją własność. W terenie projektowana droga nie występuje na odcinku począwszy od mojej działki w kierunku północno-wschodnim.	9199/68	negatywnie Droga stanowi kontynuację istniejącej drogi obsługującej tą część sołectwa i stanowi jeden z istotnych elementów obsługi komunikacyjnej.		niewzględniona	
54	81	15.11.2011	Proszę o usunięcie projektowanej drogi o nr 18KDW1 z mojej działki nr ew. 8479/3.	8479/3	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna, przesunięto ją w kierunku zachodnim.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
55	83a 83b 83c	15.11.2011	Proszę o przekształcenie działek z terenów UT1 na mieszkalno-usługowe z pozwoleniem na budowę.	8093/1 8206 8221/5	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu US1, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		niewzględniona	
56	84	15.11.2011	Proszę o ujęcie w/w działek pod zabudowę mieszkalną.	8261	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
57	85a	15.11.2011	Proszę o ujęcie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek pod budownictwo mieszkalne, działki leżą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań.	8264	negatywnie w części działki Zachowanie strefy terenów otwartych wzdłuż terenu leśnego.		niewzględniona	
58	86	24.10.2011	Proszę o ujęcie działki jako tereny budowlane mieszkalno – usługowe.	7504/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
59	87	15.11.2011	Proszę jeszcze raz o przekształcenie mojej działki na budowlaną. Działka ma dostęp do drogi i graniczy z budynkiem po stronie lewej. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie w tej sprawie.	9301/20	negatywnie w części działki Pozostała część działki znajduje się w studium w terenach RO1. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RO1, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
60	88	16.11.2011	Proszę o przesunięcie linii 13MU2 w kierunku obszaru UT1 do granicy działki.	8196/9	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu US1.		niewzględniona	
61	89a 89b 89c	16.11.2011	Działki te przylegają do terenów budowlanych i posiadają drogi dojazdowe. Działki nr 7530 i 7532/1 posiadają drogę dojazdową gminną a działka 7503/8 prywatną.	7503/8 7532/1 7530	negatywnie dla działki 7503/8 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. negatywnie dla działek 7532/1, 7530 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					Działka 7530 w większości położona jest ponadto w strefach technicznych od linii elektroenergetycznych.			
62	90	16.11.2011	Wytyczne proponowane do wyciągów narciarskich: W opracowywanym MPZP przyjęto odpowiedniej nomenklatury do urządzeń wywózowych na stokach narciarskich: - przyjęto „Wyciągi Narciarskie” i podano ogólne ustalenia. Ustalenia powinny uwzględniać rodzaj urządzeń które muszą być różne dla każdego takiego obiektu: - wyciągów, orczykowych, talerzowych, zaczepowych, - kolejek krzesełkowych, narciarskich i narciarsko-turystycznych, - kolei, kabinowych, gondolowych. Każdy rodzaj urządzenia wymaga dostosowania do warunków miejscowych lokalizacyjnych i w oparciu o te powinien być opracowany program – ustalenia z punktu widzenia administracyjno-biurokratycznego (...).	TEKST	negatywnie W ustaleniach planów miejscowych nie określono tzw. Wytycznych programowych do wyciągów narciarskich gdyż ich realizacja uzależniona będzie od zamierzeń poszczególnych inwestorów. Plan wskazuje tereny gdzie tego typu inwestycje powstać mogą lub nie. Plan zawiera zasady kształtowania zabudowy dla obiektów kubaturowych związanych z różnymi formami zabudowy w tym z wyciągami		niewwzględniona	
63	91a 91b	16.11.2011	Nie wyrażam zgody na zapisy w projekcie planu wsi Ząb dla terenu UT1. Proszę o umożliwienie indywidualnego dysponowania moją własnością i przekwalifikowanie moich działek nr 8096/2 i 8096/4 na tereny mieszkaniowo usługowe z możliwością budowy domu jednorodzinnego dla moich dzieci.(...)	8096/2 8096/4	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu US1.		niewwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
64	92a 92b	17.11.2011	Zwracam się z prośbą, a zarazem z uwagą. Dotyczy to drogi która została wytyczona: - droga wewnętrzna nr 17KDW1 – chciałam się zapytać dlaczego ta droga została wytyczona tylko tam gdzie jest granica działek budowlanych, a pozostałe działki do których trzeba dojechać, które leżą poniżej drogi możemy fruwać albo się kłócić z tymi przez których działki pojeździemy, a przecież niby drogi miały być też doprowadzone do działek rolnych.	85/4 85/3	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
65	94b 94c	17.11.2011	Proszę o ujęcie w planie zagospodarowania przestrzennego działki nr 9330/3 oraz części południowej działek 9330/6 i 9330/2 jako budowlane. Dotychczas w planie tym jako budowlaną mam ujętą działkę 93030/4, która ma tylko 12 mb szerokości. Co można pobrać na działce o szer. 12 mb, tym bardziej że działka leży w terenie przeznaczonym pod usługi turystyczne, budowę hoteli, pensjonatów itp. Już kilkakrotnie składałam wniosek do studium MPZP (2006, 2009) o ujęcie w projekcie planu tych działek jako budowlane gdyż jedynie wspólna szerokość tych działek da możliwość budowy zgodnie z przeznaczeniem (...)	9330/6 9330/2	negatywnie w części działek 9330/6, 9330/2 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium działki położone są w terenach o symbolu RO3, w których wykluczono realizację nowej zabudowy		niewzględniona	
66	95	17.11.2011	Proszę o usunięcie projektowanej drogi z mojej działki nr 8105/5, gdyż w terenie braku jest jakiegokolwiek przejazdu a przejazd ten jest projektowany przez środek działki. Działka ta o pow. 770 m ² leży w terenie budowlanym gdyby została	8105/5	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej. Ponadto przebiega w strefie technicznej wysokiego napięcia, która wyklucza realizację zabudowy.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			przecięta drogą wtedy z jednej strony przejazdu projektowanego zostałoby może 2 ary z drugiej dz. 3 ary i co pozostało by mi z tej parceli. Proszę o pozytywne załatwienie tej sprawy.					
67	97a 97b	17.11.2011	Składam sprzeciw przeciwko planowanej drodze gminnej, które według projektu planu ma przeciąć działkę której jestem właścicielem	8955 8954	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów 17MU4 oraz 16MU4.		niewzględniona	
68	98a 98b 98c	17.11.2011	Proszę o zamianę działek 8694, 8695/1 na tereny budowlane.	8694 8695/1 8697/2	negatywnie dla działek 8694, 8695/1 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. negatywnie dla działki 8697/2 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZL2.		niewzględniona	
69	100	17.11.2011	Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę planowanego przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla działki 7572/5. W projekcie planu w/w działka oznaczona jest jako R1 – tereny gruntów rolnych proszę o	7572/5	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			zmianę na teren MU – teren zabudowy mieszkaniowo usługowej. Pragnę zauważyć że na północ od w/w działki znajdują się tereny MU. Oświadczam że posiadam tytuł prawny do wnioskowanego terenu.		terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.			
70	101	17.11.2011	Nie wyrażamy zgody na poszerzenie drogi 2KDD2 do osiedla Strączki z żadnej ze stron mojej działki kosztem mojego gruntu. Motywuję to bardzo ograniczoną szerokością swojej działki na której istnieje budynek. Po działce przebiega też kabel wysokiego napięcia i odwodnienie budynku w miejscu planowanej drogi. Nie wyrażam zgody też zgody na powstanie nowej drogi 36KDW1 w miejscu naszej działki 9154/2.	9154/2	negatywnie w części działki Drogi pozostają jako niezbędne dla obsługi terenów budowlanych 5MU2d,20MU4,21MU4, 6MU2d.		niewzględniona	
71	103	17.11.2011	W związku z opracowywaniem mpzp wsi Ząb proszę uprzejmie o ujęcie mojej działki nr 7967/3 w terenie przeznaczonym pod zabudowę jednorodzinno usługową.	7967/3	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
72	104a 104e	17.11.2011	Nie wyrażam zgody na drogę planowaną nr 30KDW1 która miała by przebiegać po działkach 9413/2, 9410,9398/1. Jak również nie wyrażam zgody na drogę planowaną o nr 32KDW1 oraz jej poszerzeniu drogi nr 7KDD1 przez działki 9337i 9338 położonych na terenie Ząb – Ligasówka.	9413/2 9338	negatywnie dla działki 9413/2 Drogę pozostawiono w górnej części ze względu na zapewnienie dostępności komunikacyjnej negatywnie dla działki 9338 Szerokość drogi 7KDD1 wynika z przepisów odrębnych (ustawa o drogach publicznych). Droga ta stanowi istotny		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					element obsługi komunikacyjnej gminy. Droga 32KDW1 zapewnia połączenie drogi 7KDD1 z potencjalnymi terenami budowlanymi położonymi po północnej stronie terenów 30 MU4.			
73	105a 105b 105c 105d 105e	15.11.2011	Proszę o zawężenie projektowanej drogi o nr 3KDD1 i 4KDD1 do maksimum 6 m w liniach rozgraniczających.	7166 7167 7159 7212 7211	negatywnie w części Drogi stanowią przedłużenie 2KDL1 i stanowią jeden z istotnych elementów obsługi komunikacyjnej.		nieuwzględniona	
74	106	18.11.2011	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną	8766	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		nieuwzględniona	
75	107a 107b 107c	18.11.2011	Protest o poszerzeniu drogi wew.: w Zębie nr działki 8341/5, 8344, 8341/1. Droga jest wewnętrzna i jest wystarczająco szeroka nie wyrażam zgody na jej poszerzeniu ani przestawieniu płotu.	8341/5 8344 8341/1	negatywnie w części Droga pozostaje jako niezbędna		nieuwzględniona	
76	108	18.11.2011	Przekwalifikowanie działki na budowlaną	8660/6	negatywnie w części działki Część działki położona jest w terenach narażonych na występowanie ruchów osuwiskowych oraz w terenach które w studium wykluczono realizację nowej zabudowy.		nieuwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
77	109b 109c 109d 109e	18.11.2011	Przesunięcie drogi 35KDW1 z działki 8799/3 na granice działki 8798/1 i 8798/2. Proszę również o wydłużenie drogi 23KDW1 lub narysowanie drogi wewnętrznej przez działki 9089/1 do działki 9088. Droga ma przechodzić po połowie 9085/1/2/3, 9089/, żeby doprowadzić do 9111/7 i 9111/9.	9089/1 9085/1,2,3 9111/7 9111/9	negatywnie w części Drogi nie poprowadzono wg wskazanego we wniosku wariantu. Zaprojektowano inny wariant obsługi komunikacyjnej. Dojazd do działki 9111/9 będzie możliwy gdy działka ta zostanie wprowadzona do terenów budowlanych.		nieuwzględniona	
78	110a 110b 110c 110d 110e 110f	18.11.2011	Proszę o zwężenie linii rozgraniczającej tereny drogowe od terenów rolnych na wyżej wymienionych działkach. Droga ta 1KDD1 jest drogą jest nieutwardzoną. Zwracam się również z prośbą o uwzględnienie szerokości pasa drogowego przy drodze 2KDD1.	7113/1 7113/2 7113/3 6887/1 6887/2 6887/3	negatywnie Szerokość linii rozgraniczających dróg 1KDD1, 2KDD2 wynika z przepisów odrębnych (Ustawa o drogach publicznych). Drogi te stanowią podstawowy układ komunikacyjny gminy.		nieuwzględniona	
79	111a 111b	18.11.2011	Proszę o zwężenie linii rozgraniczającej tereny drogowe od terenów rolnych na w/w działkach, zwłaszcza na działce 7347/2. Droga 15298 - 2KDL1. Droga jest polna nie utwardzona	7347/2 7349/1	negatywnie Szerokość linii rozgraniczających drogi 2KDL1 wynika z przepisów odrębnych (Ustawa o drogach publicznych). Droga stanowi podstawowy układ komunikacyjny gminy.		nieuwzględniona	
80	112a 112b	18.11.2011	Proszę o zwężenie linii rozgraniczającej tereny drogowe od terenów rolnych na w/w działkach. Droga 15298 - 2KDL1. Droga jest polna nie utwardzona.	7343 7342	negatywnie Szerokość linii rozgraniczających drogi 2KDL1 wynika z przepisów odrębnych (Ustawa o drogach publicznych). Droga stanowi podstawowy układ komunikacyjny gminy.		nieuwzględniona	
81	113a 113b	18.11.2011	Proszę o zwężenie linii rozgraniczającej tereny drogowe od terenów rolnych na w/w działkach. Droga 3KDD1. Droga jest polna nie utwardzona	7229/1 7229/2	negatywnie w części Droga stanowi przedłużenie 2KDL1 i stanowi jeden z istotnych elementów obsługi komunikacyjnej.		nieuwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
82	114	18.11.2011	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną i uwzględnienie tej decyzji w planie zagospodarowania.	6967/35	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewuwzględniona	
83	118b 118c	21.11.2011	Proszę o przekwalifikowanie działek 9199/16 oraz 9217/3, 9216/1 na budowlane. W studium działki były przeznaczone pod poszerzenie terenów budowlanych. Jednocześnie wnosimy o zawężenie drogi 8KDD1 do najwęższej 6m w liniach rozgraniczających. Zawężenie drogi 8KDD1 do 6m w liniach rozgraniczających.	9217/3 9216/1	negatywnie Droga pozostaje ze względu na obsługę komunikacyjną znacznej ilości terenów budowlanych		niewuwzględniona	
84	119a 119b 119c	21.11.2011	Składam sprzeciw, przeciwko planowanej drodze gminnej, która według projektu planu ma pociąć działki o numerach 8994/11, 8993, 8994/12, które są moją własnością.	8994/11 8993 8994/12	negatywnie w części Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów 17MU4 oraz 16MU4.		niewuwzględniona	
85	120	21.11.2011	Proszę o zmianę na teren budowlany.	6989/2	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewuwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
86	122a 122b	21.11.2011	Proszę o zmianę na teren budowlany.	6996/2 6996/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
87	123c 123d	21.11.2011	Przekwalifikowanie działek 9210/1, 9210/2, 15580, 9199/45 na budowlane. W studium działki były przeznaczone pod poszerzenie terenów budowlanych. Jednocześnie wnoszę o zawężenie drogi 8KDD1 do 6m w liniach rozgraniczających.	15580 9199/45	negatywnie w części Droga 8 KDD1 pozostaje w dotychczasowych parametrach ponieważ stanowi podstawowy układ komunikacyjny sołectwa.		niewzględniona	
88	124 a-h	21.11.2011	Podane działki wchodzi w skład trasy narciarskiej naszego wyciągu. W trakcie realizacji inwestycji oznaczone były symbolem R2, który dopuszczał sztuczne naśnieżanie i oświetlenie wyciągu. Proponowana zmiana Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego na etapie studium doprowadziłoby do upadku naszej firmy. Jak wiadomo, częścią dochodów mieszkańców naszej wsi jest agroturystyka i wynajem pokoi, w sezonie zimowym jest ona tym bardziej atrakcyjna ze względu na możliwość uprawiania sportów zimowych, które umożliwiają jedynie trzy wyciągi w Zębie. Czynniki zawarte w oznaczeniu wyżej wymienionych działek w trakcie studium na R1-20 zagrażają	8309/30 8309/22 8309/29 8309/23 8309/28 8309/24 8309/27 8309/25	negatywnie w części Utrzymano teren R1, w którym możliwa jest realizacja wyciągów.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			bezpieczeństwu turystów (brak śniegu, niedostateczne oświetlenie), oraz przyczyniają się do powstania szkód pośrednich, w przypadku niedostatecznej ilości śniegu. W takiej sytuacji może nastąpić uszkodzenie odsłoniętych warstw glebowych z roślinnością niską przez ślizg nart, zwłaszcza ich stalowe krawędzie kijki oraz przez pojazdy i maszyny do ubijania śniegu. Są to uszkodzenia mechaniczne pędów naziemnych oraz korzeni roślin. Uszkodzenia roślinności mogą prowadzić do zapoczątkowania i pogłębiania się procesów erozji na stokach. Istniejąca roślinność na tych działkach jest przyrodniczym elementem wtórnym i została stworzona przez człowieka, więc sztuczne naśnieżenie jest wskazane w przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych. Niewielki wpływ oddziaływania bezpośredniego i pośredniego nie będzie niekorzystnie oddziaływać na zmienione już działalnością człowieka środowisko naturalne. Prosimy o podtrzymanie w MPZP oznaczenia R2 w/w działek, umożliwiającego sztuczne naśnieżanie oraz oświetlenie stoku narciarskiego.					
89	125a 125b 125c	23.11.2011	Stanowczo nie zgadzamy się na wytyczenie drogi 1KDW1 w proponowanym projekcie nowego planu zagospodarowania miejscowego wsi Ząb gmina Poronin.	8105/4 8221/14 8220/13	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej. Ponadto przebiega w strefie technicznej		niewwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Uzasadnienie: W/wym. droga miałaby zgodnie z tym projektem przebiegać przez działki stanowiące naszą własność. Podkreślić należy fakt, że w tej sytuacji działka nr 8105/4 o powierzchni 7ar podzielona byłaby na dwie mniejsze, które nie spełniałyby żadnych warunków(budowlanych, rekreacyjnych, rolniczych itp.).Do pozostałych działek (8221/14, 8220/13) mamy ustanowioną drogę służebną i w związku z tym nie mamy żadnych problemów z dojazdem do nich. Proponowana droga przebiegałaby również przez działki naszych sąsiadów, którzy także posiadają własne drogi dojazdowe. A za tym, nowa droga nie spełniałaby warunków, które założyli projektanci, a jedynie utrudniałaby nasz życie i dodatkowo spowodowała właśnie sąsiedzkie. Podkreślić należy fakt, że przez nasze działki przebiegała już linia wysokiego napięcia, która w sposób znaczny utrudniała nam życie, a także obniżyła wartość działek. Wytyczenie dodatkowo nowej drogi na naszych działkach godzi w znaczny sposób w nasze interesy i ogranicza prawo własności. Biorąc pod uwagę powyższe nasz stanowczy protest jest w pełni uzasadniony.		wysokiego napięcia, która wyklucza realizację zabudowy.			
90	126	23.11.2011	Proszę o usunięcie z terenu mojej działki projektowanej drogi 24KDW1. Ponieważ droga jest zbyt wąska i zmniejsza powierzchnię działki. Droga 25KDW1 jest wystarczającym dojazdem do tej działki oraz innych	9199/22	negatywnie Projektowana droga jest już zawężona ze względu na ukształtowanie terenu. Ma ona obsługiwać tereny 24MU4 i 25MU4 a działki przy drodze nie są obecnie		nieuwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			działek.		zabudowane. Droga wskazana została symetrycznie po granicach nieruchomości.			
91	127a 127b	23.11.2011	Proszę o usunięcie z planu projektowanej drogi 8KDD1 z terenu moich działek. Uważam, że ten odcinek drogi jest zbędny, dzieli tylko moje działki na dwie części, a do sąsiadujących jest wystarczający dojazd.	9199/29 9161/5	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna dla obsługi komunikacyjnej.		niewzględniona	
92	128	24.11.2011	Zwracam się z prośbą o wyznaczenie drogi do mojej działki położonej na terenie Zębu- Ligasówka. Droga do działki budowlanej.	9391/1	negatywnie Za dojazd do drogi publicznej uznaje się również dojazd poprzez niewskazane drogi wewnętrzne , służebność itd. Ze względu na odległość od drogi publicznej nie ma konieczności wrysowywania drogi do drogi publicznej.		niewzględniona	
93	129a 129b 129f	24.11.2011	Proszę o przeniesienie drogi 18KDW1 w obręb linii energetycznej na działkę 8817/1 z działek 8815 i 8816, jestem właścicielem ww. działek. Proszę o wykreślenie drogi 1KDW2 wzdłuż działek 8197/4, 8197/5, 8197/6, których jestem współwłaścicielem. Jest to droga prywatna.	8817/1 8815 8197/6	negatywnie dla działki 8817/1 Drogę 18KDW1 przesunięto do wschodniej granicy działki, a nie pod linie energetyczną. negatywnie w części działki 8815 Drogę przesunięto do zachodniej granicy działki , a nie pod linie energetyczną. negatywnie w części działki 8197/6 Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej. Ponadto przebiega w strefie technicznej wysokiego napięcia, która wyklucza realizację zabudowy.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
94	130	24.11.2011	Wnosimy kategoryczny sprzeciw na wyrysowanie w studium poszerzenia drogi 8712/3. Obecna droga była już poszerzona(asfaltowa). Do tej pory nikt z nami nie uzgadniał żadnego odszkodowania. Obecnie dalsze działania na naszej własności bez porozumienia uważamy za bezprawne. Proszę w tej sprawie o odpowiedź.	8712/3	negatywnie Droga musi pozostać w tych parametrach ze względu na obsługę dużej ilości terenów budowlanych. Szerokość w liniach rozgraniczających nie jest tożsama z szerokością jezdni.		niewwzględniona	
95	132	24.11.2011	Nie wyrażam zgody na oznakowanie mojej działki z R na R1. Dlaczego droga w studium oznaczona jako 14KDW1, której jestem współwłaścicielem z dwóch działek, nie została zakreślona i oznakowana do końca to znaczy do mojej działki, tak jak było w poprzednich planach. Złożyłem wniosek do studium w 2010r. i teraz ponownie wnoszę o włączenie tej działki w tereny mieszkalne, które zostały poszerzona bardzo blisko do mojej działki. Proszę o odpowiedź w tej sprawie.	8287/16	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. W terenach rolnych nie ma konieczności wyrysowywania dróg gruntowych, nie zmienia to faktu, że droga pozostaje. Oznaczenia ze Studium nie muszą być identyczne z oznaczeniami w mpzp.		niewwzględniona	
96	133	24.11.2011	Zwracam się z ponownym wnioskiem o włączenie działki w tereny mieszkalne, przynajmniej w tych miejscach gdzie nie obowiązuje strefa sieci średniego napięcia. Działkę chcemy podzielić dla dzieci tak aby każda parcela miała jednakowy status.	9494	negatywnie w części działki Pozostała część działki znajduje się w studium w terenach RO3. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RO3, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
97	134	24.11.2011	Wnosimy sprzeciw na oznakowanie naszej działki 8309/28 z R na 20R1. Obecnie droga 15KDW1 była poszerzana i utwardzana, bez żadnego uzgodnienia z nami. Dalsze poszerzanie wyrysowane w studium prosimy uzgadniać z nami lub z naszymi dziećmi w przyszłości. Teren budowlany został poszerzony w pobliże naszej działki. Dlaczego musimy składać kolejny wniosek, aby działka 8309/28 była włączona w tereny budowlane. Mamy pięcioro dzieci a działka budowlana jest nam potrzebna. Prosimy o odpowiedź na nasz sprzeciw i wniosek.	8309/28	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. W terenach rolnych nie ma konieczności wyrysowywania dróg gruntowych, nie zmienia to faktu, że droga pozostaje. Bieżące utrzymanie dróg nie jest przedmiotem planu miejscowego. Zastosowanie numeracji dla terenów rolnych wynika z przepisów odrębnych w szczególności rozporządzenia dotyczącego zakresu planu miejscowych. Oznaczenia ze Studium nie muszą być identyczne z oznaczeniami w mpzp.		niewzględniona	
98	136a 136b 136c	24.11.2011	Ponownie wnoszę o przekształcenie działek 7940/1, 7941/2, 7942/4 jest to jedna parcela o trzech numerach, z terenów rolnych na budowlane. Do działki tej prowadzi droga utwardzona, którą już jeździmy od pokolenia, a która w studium nie została naniesiona.	7940/1 7941/2 7942/4	negatywnie dla działek 7940/1, 7941/2 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. negatywnie dla działki 7942/4 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZL2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
99	138	24.11.2011	Nie wyrażam zgody na drogę wewnętrzną oznaczoną na mapie 10KDW2, która zakreślona jest przez moją działkę 9102/1.	9102/1	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna dla obsługi terenów 19MU2, 20MU2		niewzględniona	
100	139c	28.11.2011	Proszę o przesunięcie drogi 18KDW1 w kierunku linii energetycznych, równocześnie o poszerzenie terenów budowlanych na naszych działkach	8814/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO3, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. Drogę 18KDW1 przesunięto do wschodniej granicy działki.		niewzględniona	
101	144a 144b	28.11.2011	Wnoszę sprzeciw do projektu drogi gminnej przebiegającej wzdłuż działki 7004/5, projektowanej ok. 6m. Droga ta może mieć 3,5m.	7004/8 7004/10	negatywnie w części działki 7004/8 Zwężono do około 6m , a nie do 3 jak chciały strony. Oznacza to, że jezdnia zajmie około 3- 3,5m. negatywnie dla działki 7004/10 Szerokość w linach rozgraniczających drogi 1KDD1 wynika z przepisów odrębnych (Ustawa o drogach publicznych).		niewzględniona	
102	145	28.11.2011	Wnoszę sprzeciw do projektu drogi gminnej przebiegającej wzdłuż działki 7005/11, projektowanej ok. 6m. Droga ta może mieć 3,5m.	7004/11	negatywnie w części Zwężono do około 6m , a nie do 3 jak chciały strony. Oznacza to, że jezdnia zajmie około 3- 3,5m. Szerokość w linach rozgraniczających drogi 1KDD1 wynika z przepisów odrębnych (Ustawa o drogach publicznych).		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
103	146	28.11.2011	Wnoszę sprzeciw do projektu drogi gminnej przebiegającej wzdłuż działki 7059/5 projektowanej o szer. 6m. Droga ta może mieć 3,5m.	7059/5	negatywnie w części Zwężono do około 6m , a nie do 3 jak chciały strony. Oznacza to, że jezdnia zajmie około 3- 3,5m.		niewzględniona	
104	147	28.11.2011	Proszę o ujęcie działki jako terenu budowlanego mieszkalno - usługowego związanego z działalnością usługowo - gospodarczą typu kwaciarnia - usługi pogrzebowe. Wnoszę o jej przekwalifikowanie gdyż działka przylega do działek budowlanych oraz istnieje też droga dojazdowa.	7504/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
105	148a 148b 148c 148d 148e 148f 148g	28.11.2011	Proszę o ujęcie działek jako terenu budowlanego mieszkalno - pensjonatowo - usługowego. Proszę też o zaznaczenie w MPO obecnie istniejącego deptaka jako drogi dojazdowej.	7036/2 7037/1 7032 7031/2 7030/1 7037/4 7036/4	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
106	149	29.11.2011	Dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego g. Poronin, obszaru Ząb, działek 8287/8. Wnosimy o pozostawienie w projekcie mpzp Gminy Poronin, obszaru Ząb, działka 8287/8 jako rolnej bez jakichkolwiek obciążeń. Prowadzę czynne gospodarstwo rolne i z niego się utrzymuję. Nie chcę, aby moja działka była naśnieżana w tych chemikaliami powodującymi produkcję odpowiedniej struktury śniegu, który utrzymuje się dłużej, aniżeli naturalny.	8287/8	negatywnie w części Naśnieżenie dopuszczone jest w związku z działalnością wyciągu.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
107	150a, 150c	29.11.2011	Dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego g. Poronin, obszaru Ząb, nowo planowanej drogi wzdłuż działek 8287/4, 827/18, 8287/20 i dalej kosztem terenu działek budowlanych zabudowanych i innych. Wnosimy o wykreślenie z projektu mpzp Gminy Poronin, obszaru Ząb nowo projektowanej drogi wzdłuż działki 8287/4. Uszczuplenie terenu działki budowlanej spowoduje bardzo duże ograniczenie obsługi budynku gospodarczego - obory, stajni, a już za budynkiem jest bardzo wąski teren i mam trudności z obsługą obory. Podkreślam, że prowadzę czynne gospodarstwo rolne i z niego się utrzymuję. Nie widzę potrzeby uszczuplenia mojej własności na rzecz wyciągów narciarskich. Tym bardziej, że wraz z otrzymaniem pozwolenia na budowę, kompleks narciarski sam wskazał drogę dojazdową do korzystania przez niego. Zdecydowanie sprzeciwiam się projektowaniu po mojej działce nr 8287/4 jakiegokolwiek drogi.	8287/4 8287/20	negatywnie dla działki 8287/4 Drogi są niezbędne dla obsługi terenu budowlanego, przy czym zostaje zawężona negatywnie w części działki 8287/20 Droga 14KDW1 pozostaje ponieważ jest drogą istniejącą obsługującą znaczne tereny budowlane. Droga zostaje zawężona.		niewzględniona	
108	151	29.11.2011	Dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego g. Poronin, obszaru Ząb, poszerzenia drogi nr 15297 kosztem działek 8285/1, 8287/4, 8287/8. Wnosimy o pozostawienie szerokości drogi tj. obecnie istniejącej szerokości drogi nr 15297 w nowo projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Poronin, obszaru Ząb. Droga według projektu planu miejscowego	15297 8285/1 8287/4 8287/8	negatywnie Drogi są niezbędne dla obsługi terenu budowlanego. Droga zostaje zawężona.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Gminy Poronin została poszerzona kosztem działek 8285/1, 8287/4, 8287/8 i innych, a czemu zdecydowanie sprzeciwiamy się. Myśmy nie składali wniosku o poszerzenie tej drogi i wnosimy o pozostawienie w planie miejscowym obecnej szerokości tej drogi jako droga wewnętrzna do prywatnych posesji. Nie ma takiej konieczności poszerzenia tej drogi, bowiem spowoduje uszczuplenie terenów budowlanych. Wzdłuż prywatnych posesji w ostatnim okresie czasie są wykonane stałe ogrodzenia zgodnie z pozwoleniem na budowę. Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.					
109	153a 153b	29.11.2011	Proszę o ujęcie działek jako terenu budowlanego mieszkalno - pensjonatowo - usługowego. Proszę też o zaznaczenie w MPO obecnie istniejącego deptaka jako drogi dojazdowej.	7036/3 7037/3	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
110	154	29.11.2011	Nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi 15964 przy mojej działce 7359/5, 7360/2.	15964, 7359/5, 7360/2	negatywnie Droga 38KDW1 łączy dwa sąsiednie sołectwa, dlatego utrzymanie jej w zaproponowanych parametrach jest niezbędne.		niewzględniona	
111	156	29.11.2011	Nie zgadzam się na wydzielenie terenu pod drogi 2KDD2, 36KDW1 z działki 9151/11 położonej w Zębie Na drogę nr 36KDW1 został wydzielony teren. Na drogę 1KDD2 w planowanym miejscu istnieje kabel	9151/11	negatywnie w części Droga pozostaje.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			zasilający budynki w energię, linia wodociągowa i kanalizacyjna.					
112	157	02.12.2011	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	7501/2	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
113	158	02.12.2011	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	7504/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
114	159	02.12.2011	Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	7512/7	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
115	160a 160b	18.10.2011	Wnosimy o włączenie naszych działek: 8169/3 własność Zofia i Stanisław Lipiarz, 8169/4 własność Władysława i Janusz Strączek do terenów budowlanych sołectwa Suche. Nasze działki są aktualnie w trakcie podziału geodezyjnego, wyniku którego staną się działkami normatywnymi. docelowo zamierzamy	8169/3 8169/4	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium działki położone są w terenach o symbolu RO3, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			przekazać je naszym dzieciom, aby przez budowę własnych domów mogły się usamodzielnąć życiowo. Prosimy o pozytywne załatwienie naszej sprawy. (dotyczy obrębu Ząb)!					
116	161a 161b	18.10.2011	W związku z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Suche, prosimy o zawężenie szerokości pasa zajętości gruntu pod drogę powiatową w obrębie działek 8169/3 własność Zofia i Stanisław Lipiarz, 8169/4 własność Władysława i Janusz Strączek. Zaprojektowana szerokość pasa uniemożliwi nam w praktyce zagospodarowanie naszych działek, dlatego prosimy o przychylne potraktowanie naszej sprawy.	8169/3 8169/4	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium działki położone są w terenach o symbolu RO3, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
117	162a	29.11.2011	Protest dotyczy drogi gminnej "Ku Studni" o zawężenie drogi do istniejącej. Protestujemy, ponieważ obecna droga jest wystarczająca do użytku publicznego.	7095/23	negatywnie w części Droga pozostaje w kategorii KDW. Jest niezbędna dla obsługi terenów budowlanych.		niewzględniona	
118	163b	29.11.2011	Protest dotyczy drogi gminnej "Ku Studni" o zawężenie drogi do istniejącej. Protestujemy, ponieważ obecna droga jest wystarczająca do użytku publicznego.	7095/22	negatywnie w części Droga pozostaje w kategorii 9KDW1. Jest niezbędna dla obsługi terenów budowlanych.		niewzględniona	
119	164a 164b	29.11.2011	Protest dotyczy drogi gminnej "Ku Studni" o zawężenie drogi do istniejącej. Protestujemy, ponieważ obecna droga jest wystarczająca do użytku publicznego.	7086/18 7086/19	negatywnie w części Droga pozostaje w kategorii 9KDW1. Jest niezbędna dla obsługi terenów budowlanych.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
120	165a 165b	29.11.2011	Nie zgadzam się na wydzielenie terenu pod drogi nr 2KDD2 i 36KDW1 z wymienionych działek. Na drogę o numerze 36KDW1 z mojej działki został wydzielony teren, pod moim zabudowaniem w miejscu planowanym na drogę istnieje kabel zasilający mój budynek oraz inne budynki, linia wodociągowa oraz kanalizacja. Ponadto informuję, że wydzielenie terenu pod drogi zgodnie z MPZP w znacznym stopniu utrudni mi dojazd pod budynek, dowóz opału oraz funkcjonowanie planowanego rozwoju mojej firmy.	9151/7 9151/8	negatywnie w części Droga pozostaje.		niewzględniona	
121	166	29.11.2011	Nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi o nr 15964 przy mojej działce.	7359/4	negatywnie Droga 38KDW1 łączy dwa sąsiednie sołectwa, dlatego utrzymanie jej w zaproponowanych parametrach jest niezbędne.		niewzględniona	
122	167	29.11.2011	Nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi przy mojej działce.	7086/9	negatywnie Szerokość drogi 1KDD1 wynika z przepisów odrębnych(Ustawa o drogach publicznych).		niewzględniona	
123	168	29.11.2011	Wnoszę o pozostawienie w obecnych granicach strefy ochronnej wodociągu i niepowiększanie tej strefy na działce poniżej ujęcia wody.	8323	negatywnie Sprawdzono zasięg strefy i jest on zgodny z decyzją OS.II.6224 /POR-07/01 Starosty Tatrzańskiego z dnia 23.05.2001		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
124	169a 169b 169c	30.11.2011	Proszę o wykreślenie i anulowanie z projektu planu drogi oznaczonej symbolem 11KDW1 i uwzględnienie tej decyzji w planie zagospodarowania. Kategorycznie żądam usunięcia linii rozgraniczających tej drogi, na działce 7799/6 oraz 1525 jest wybudowany nowy dom z wynajmem pokoi. Projektowana nowa droga uniemożliwia korzystanie z budynku, dotychczasowy dojazd jest wystarczający. Żądam pozostawienia dojazdu w dotychczasowej formie bez tworzenia drogi gminnej.	7799/4 7799/3 7799/6	negatywnie w części Pozostaje jako niezbędna.		niewwzględniona	
125	170	30.11.2011	Wnosimy o zmniejszenie projektowanej strefy ochronnej wodociągu na działce poniżej ujęcia wody.	8323	negatywnie Sprawdzono zasięg strefy i jest on zgodny z decyzją OS.II.6224 /POR-07/01 Starosty Tatrzańskiego z dnia 23.05.2001		niewwzględniona	
126	171a 171b	30.11.2011	Nie zgadzam się na kolejne ujęcie wody. Uwagę motywuję tym, iż kilka metrów dalej jest już jedno ujęcie - też na mojej działce.	8872/1 8872/2	negatywnie Sprawdzono zasięg strefy i jest on zgodny z decyzją OS.II.6224 /POR-07/01 Starosty Tatrzańskiego z dnia 23.05.2001		niewwzględniona	
127	172	30.11.2011	Wnoszę sprzeciw do projektowanej nowej drogi prowadzącej po działce od strony wschodniej i stanowiącej moją własność, uznając że jest to propozycja nieuzasadniona i ograniczająca w sposób istotny moje prawo własności przedmiotowej działki.	8714	negatywnie w części Pozostają drogi niezbędne do obsługi komunikacyjnej.		niewwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
128	176a 176b	30.11.2011	Proszę o utworzenie na ww. działkach terenów budowlanych. Działki posiadają dojazd do drogi publicznej oraz możliwość uzbrojenia. Od 1998 r. zwracam się z tą prośbą (w załączeniu ksero pism).	7503/9 7503/10	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	
129	178	30.11.2011	Zwracamy się z prośbą o przekształcenie 1/3 działki z rolnej na budowlaną. Nadmieniamy, że 2/3 działki jest zaprojektowane jako budowlane.	9386/2	negatywnie w części działki Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RO3, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		niewzględniona	
130	181	30.11.2011	Zwracam się z prośbą o umożliwienie indywidualnego zagospodarowania działki (UT1).	8219/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu US1, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		niewzględniona	
131	182	30.11.2011	Wnoszę sprzeciw do projektowanej nowej drogi prowadzącej po działce i stanowiącej moją własność, uznając że jest to propozycja nieuzasadniona i ograniczająca w sposób istotny moje prawo własności przedmiotowej działki.	8714	negatywnie w części Pozostają drogi niezbędne do obsługi komunikacyjnej.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
132	183	30.11.2011	W nowym planie zagospodarowania przestrzennego została zaprojektowana droga na mojej działce nr 8304/9. Nie wyrażam zgody na tę drogę, ponieważ nie widzę żadnego uzasadnienia konieczności tej drogi. Uzasadnienie. Droga zaplanowana jest na mojej działce 8304/9, która znajduje się w pasie rodzinnych działek. Jestem również właścicielką działek 8301/7, 8302/2, 8301/8, które znajdują się niżej zaplanowanej drogi. Wzdłuż zaplanowanej drogi, jak również niżej nie ma innych właścicieli, którzy potrzebowali by przejazdu. Z właścicielem działki 8304/10 A. strączyłem mam prawnie ustanowioną służebność przejazdu, dlatego droga ta nie jest mi potrzebna. Właścicielka działek 8304/1, 8304/8 Maria Bartol nie korzysta z przejazdu po mojej działce, ponieważ w wyniku sprawy sądowej w latach 2006-2009 nabyła służebność przejazdu od Andrzeja strączyła, właściciela działki 8304/10 i Jana Bartola właściciela działki 8304/11. Na działce 8304/9 znajduje się mój budynek mieszkalno-gospodarczy, usytuowany w odległości około 5-6m od granicy działki, dlatego też nie ma możliwości zrobienia drogi. Odległości drogi od domu byłaby niewystarczająca, a wychodzenie z budynku wprost na ulicę, co byłoby niebezpieczne. Nie chcę również stracić podwórka.	8304/9	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
133	184a 184b 184c	30.11.2011	Nie zgadzam się na przebieg drogi o takiej szerokości 8 m, tylko proszę o zwężenie do 4 m szerokości.	7080 7079/1 7079/2	negatywnie w części Droga pozostaje w kategorii KDW. Jest niezbędna dla obsługi terenów budowlanych.		niewzględniona	
134	185	30.11.2011	Proszę o zwężenie drogi do 8 m szerokości.	7004/3	negatywnie Droga pozostaje w kategorii KDW. Jest niezbędna dla obsługi terenów budowlanych.		niewzględniona	
135	186	01.12.2011	Proszę o przekwalifikowanie mojej działki na działkę budowlaną.	7622/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		niewzględniona	
136	188a 188b 188c	01.12.2011	(...) Mój dom posadowiony jest na działce 9597/12, która w połowie jest lasem co jest rodzinną chlubą. "Pod tzw. lasem jest pole" nasze działki: 9220/2, 9219/4, 9219/9 tzw. "Pasternik". Darowizna, którą otrzymaliśmy od ojców jest naszą chlubą i zabezpieczeniem na przyszłe lata. Ziemia ta karmi i "wychowuje" nas jako górali i ich dzieci, prowadzimy nieduże gospodarstwo rolne, którym dzielimy się z turystami tzw. "leśnikami". Plan projektu, który mi został udostępniony zakłada, że tzw. "Pasternik" (dz. 9220/2, 9219/4, 9219/9) jest terenem szczególnie	9220/3 9219/4 9219/9	negatywnie w części działek 9220/3, 9219/4 oraz negatywnie dla działki 9219/9 Pozostała część działki znajduje się w studium w terenach RE3. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RE3, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. W terenach 18 Z nie ma obowiązku wprowadzenia zalesień jedynie mówi się o dopuszczeniu zalesień. Zasięg lasów wrysowany został zgodnie z ewidencją		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			predysponowanym do wprowadzenia zalesień - wypowiadam jedno słowo: SZALONY POMYSŁ!! Wypunktuję: 1. Mojej żony pradiadowie prowadząc gospodarstwo rolne odnosili jajka, żywiec, nabiał do tzw. "Panów" Witkiewicz, Modrzejewska, Makuszyński, żeby kupić ten grunt - "odmówili, odłożyli sobie od gęby" - góralskie powiedzenie (sens zna ten kto zna historie). 2. Dwa wieki temu pradiadowie karczowali w tym miejscu las przez 12 lat - robota ręczna. 3. Ja jestem piątym pokoleniem i moja żona gdzie sadzono ziemniaki, siano owies, wykaszano łąki - to nas żywi. 4. Jesteśmy ludźmi trzeźwo myślącymi i nie pozwolimy, żeby urzędnik decydował gdzie można zalesiać - wypowiadam się jako leśnik, który "KOCHA LAS". 5. Domyślam się, że kierunek waszej propozycji chce połączyć enklawę leśną 8ZL z lasem "Rafaczowińskim" 9ZL. (...) Moja wizja zagospodarowania przestrzeni tych działek: 1. Nie neguję istnienia enklaw leśnych 8ZL i 9ZL zmierzmy sukcesywnie skład gatunkowy i uporządkujmy otoczenie. 2. Las, który opisałem jest perłą w tym miejscu i wzbudza zachwyt mój i moich sąsiadów. 3. Ziemia, która według Państwa wskazania ma być pomostem pomiędzy 8ZL a 9ZL posłuży mojej		gruntów. Jeżeli las nie istnieje należy dokonać stosownej zmiany klasyfikacji gruntów, co nie jest przedmiotem planu miejscowego. Tereny użytkowane rolniczo stanowią mogą zaplecze dla prowadzonej agroturystyki przy czym zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana powinna zostać w terenach budowlanych. Stan drzewostanu nie jest przedmiotem planu miejscowego.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			rodzinie jako ziemia oma, która będzie uprawiana i służyć będzie jako pastwisko i wybieg dla zwierząt gospodarczych i dzikich (zeszły rok posłużył jako pastwisko jeleniowatym). 4. Odważę się powiedzieć, że w niedalekiej przyszłości chcemy z żoną otworzyć gospodarstwo agroturystyczne (NAJWYŻEJ POŁOŻONE W NASZEJ OJCZYŹNIE).					
			5. Podpowiadam również, że chcąc realizować te pomysły działki wyżej opisane powinny posłużyć pod zabudowę stajenek, obór, wybiegów i innej infrastruktury małogabarytowej drewnianej dla zwierząt gospodarczych. Planujemy również z synami wybudowanie domków jednorodzinnych. 6. Zima (pora roku) jest wielką "pokusą" dla mnie i mojego sąsiada, żeby powstał kiedyś mały wyciąg narciarski przy gospodarstwie agroturystycznym (zalety tego pomysłu): — pas ziemi dwóch właścicieli (wykluczony konflikt), — nachylenie stoku około 20-22° nachylenie wschodnie, — występuje w okresie zimowym niepowtarzalny mikroklimat (różnica 2-3 °C) - co ułatwia przedłużenie żywotność śniegu, — niezapomniane widoki: Stołowe, Bukowina Tatrzańska itp. (OCENA					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			WARUNKÓW ZIMOWYCH PRACOWNIKA TPN, KTÓRY UŻYWA NART OD LISTOPADA DO 9 MAJA NA KASPROWYM WIERCHU) WIZJONERSKI POMYSŁ WŁAŚCIELA DZIAŁEK CZY UPÓR URZĘDNIKÓW III RP.					
137	189	01.12.2011	Po analizie projektowanej strefy zagospodarowania nr 32MU2 zadałem sobie pytanie, dlaczego ww. strefa nie może być poszerzona o moją działkę (nr 7855/2). Według mojej oceny przemawiają za tym takie cechy jak: — odległość od drogi publicznej ok.. 35-40 mb; — możliwość wrysowania "wąskiej" drogi dojazdowej do ww. działki po zewnętrznych granicach sąsiednich działek (szkic zarysowany w załączniku); — działka osadzona w nachyleniu południowym (nasłoneczniona, widokowa na: Tatry i większość wsi); — działka leży w obrębie "Zebiańskiej stacji narciarskiej", co jest jej dużym walorem do zabudowy mało gabarytowej tzw. "szalasów" pod wynajem. Doczytałem się w legendzie do wyłożonych map w Urzędzie Gminy Poronin, że moja działka leży na granicy strefy gdzie mogą (lecz nie muszą) wystąpić złożone warunki gruntowe! Twierdzę, że jest to nieprawda (brak na to dowodów i badań naukowych).	7855/2	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
138	190	01.12.2011	Stanowczo nie zgadzam się na wytyczenie drogi nr 1KDW2 w proponowanym projekcie nowego planu zagospodarowania miejscowego.	8292/4	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej. Ponadto przebiega w strefie technicznej wysokiego napięcia, która wyklucza realizację zabudowy.		niewzględniona	
139	191a 191b	01.12.2011	Stanowczo nie zgadzam się na wytyczenie drogi nr 1KDW2 w proponowanym projekcie nowego planu zagospodarowania miejscowego.	8105/7 8105/3	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej. Ponadto przebiega w strefie technicznej wysokiego napięcia, która wyklucza realizację zabudowy.		niewzględniona	
140	192	01.12.2011	Ww. działka w mpzp ujęta jest jako rolna, proszę więc o przemianowanie jej na działkę budowlaną i włączenie w planach do terenów budowlanych. Wyjaśniam, że w tym planie graniczy ona w całości z terenami budowlanymi, gdzie niedaleko nad nią stoją budynki. Mam czwórkę synów już dorosłych, więc działki budowlane są mi potrzebne, by mógłbym zagwarantować im plac pod budowę domu, tym bardziej, że na innych dwóch moich działkach wpisanych jako budowlane obowiązuje strefa ochronna ze względu na przebiegające linie energetyczne. Ponadto również proszę, aby droga, która jest zaplanowana na tej działce, mogła przebiegać skrajem działki, aby nie dzielić jej na kawałki, zostawiając z lewej strony niewielki pas trudny do zagospodarowania.	9280/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
141	193a 193b	01.12.2011	Na działkach zaplanowany jest przebieg drogi, która nigdy tymi terenami nie przebiegała, wnosimy aby ją zlikwidować. Nadmieniamy, że do ww. działek i następnej działki mamy własny dojazd, ujęty jako drogę służebną.	8219/8 8219/7	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej. Ponadto przebiega w strefie technicznej wysokiego napięcia, która wyklucza realizację zabudowy.		niewzględniona	
142	194b	01.12.2011	W Waszych planach działka 8737/14 ujęta jest prawie w całości jako leśna, co jest niezgodne ze stanem faktycznym. Jest to działka rolna (jak tylko pamiętam od dziecka) obecnie użytki zielone. Jedynie w dolnej części tej działki jest niewielkie zadrzewienie - może to być jedynie od 3 góra do 5 arów. Proszę o przemianowanie. Natomiast działka 8857/4 ujęta jest w planie jako przeznaczona na zakrzewienie, a jest to również działka rolna. Wyjaśniam, że nigdy tam nie było żadnego drzewa, nawet jednego krzaka, krzewów. Proszę o uwzględnienie jej w planie jako działka rolna.	8737/14 8857/4	negatywnie Jednym z podstawowych przeznaczeń terenów Z są grunty rolne, tak więc nie zmienia się użytkowania terenu. Nie zmieniono klasyfikacji terenu z Z na R.		niewzględniona	
143	196a 196b 196c	01.12.2011	Wnosimy o pozostawienie szerokości drogi tj. obecnie istniejącej szerokości drogi nr 15297 w nowo projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Poronin, obszaru Ząb.	8287/2 8287/6 8287/2	negatywnie w części Droga jest niezbędna dla obsługi terenu budowlanego.		niewzględniona	
144	197a 197b 197c 197d	01.12.2011	Po zapoznaniu się z treścią studium mpzp wsi Ząb składamy poniższe uwagi do studium. Wzdłuż działki ewid. Nr 15442/1 projektowana jest droga gminna, mimo iż działka ta jest drogą prywatną, której współwłaścicielami jesteśmy. Obok szlaku drożnego na działce ewid. nr	8118/1 8069/1 8068/1 15442/1	negatywnie w części Wskazana pierwotnie w projekcie planu droga wyznaczona była jako droga klasy KDD – linie rozgraniczające 10m. Projektowana szerokość jezdni dla dróg tej klasy to 5m, a nie 9 jak piszą strony w swoim piśmie. W liniach		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			8118/1 znajduje się Ośrodek Usług Hotelarskich Redyk oraz parking dla gości ośrodka, teren częściowo jest ogrodzony od szlaku drożnego pasem zieleni z formacjami skalnymi, na których posadowione są lampy oświetlające teren wokół obiektu. Również na działkach ewid. nr 8069/1 i 8068/2 urządziliśmy ozdobne skalniaki i ustawiliśmy tam lampy. Zgodnie z przedłożonym projektem mpzp planowana droga ma mieć jezdnię o szerokości 9 metrów, a wraz z poboczem szerokość ww. drogi ma dochodzić do 18 metrów, co w konsekwencji spowoduje poważną ingerencję w obecne zagospodarowanie terenu. W wyniku planowanego poszerzenia drogi dojdzie do zniszczenia wskazanych wyżej obiektów małej architektury. Ponadto projekt mpzp nie uwzględnia faktu, iż na działce ewid. nr 8118/1 posadowiony jest Ośrodek Usług Hotelarskich Redyk, a poszerzona droga wchodzi w obręb tego budynku, który został wybudowany legalnie, po uzyskaniu pozwolenia na budowę. Ośrodek Usług Hotelarskich Redyk stanowi źródło utrzymania naszej rodziny, a poszerzenie drogi spowoduje, iż ta przechodzić będzie bezpośrednio pod jego oknami, co doprowadzi do zmniejszenia atrakcyjności turystycznej obiektu. Z całą pewnością nikt nie będzie chciał przyjeżdżać na wczasy do ośrodka, gdzie tuż pod oknami będą jeździły		rozgraniczających 10m mieścił się zarówno pas jezdni jak i chodniki i rów odwadniający.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			samochody, co w oczywisty sposób narazi nas na poważne straty majątkowe. Jako współwłaściciele działki ewid. nr 15442/1, sprzeciwiamy się planowanemu poszerzeniu drogi również z tego względu, iż w obecnej swojej szerokości spełnia ona swoje podstawowe zadanie, jakim jest zagwarantowanie dostępu właścicielom sąsiadujących z nią działek do drogi publicznej relacji Ząb-Poronin (działka ewid. nr 15441). Poza właścicielami działek sąsiadujących z działką ewid. nr 15442/1 nikt inny nie korzysta z tej drogi.(.....)					
145	198a 198b	01.12.2011	Wyrażam zdecydowany sprzeciw na tworzenie drogi gminnej o planowanych wymiarach. Proszę o usunięcie tej drogi z projektu. Przy obecnej drodze domy graniczą mi bezpośrednio z drogą, również i mój dom. Połowa mojego domu znajduje się w planowanej drodze. Obecna droga mogę dojechać do domu bez żadnego problemu, można po niej spokojnie (?) się poruszać i nie narusza mojej prywatności. Dla kogo ma być planowana droga? Na pewno nie dla nas mieszkańców kilku(?) domów, bo my chcemy tylko dojechać do naszych domów. Nie widzę potrzeby, aby na tej drodze planować wzmożony ruch, gdyż równoległe do niej jest droga powiatowa Ząb-Poronin.	15442/1 8120	negatywnie w części Wskazana pierwotnie w projekcie planu droga wyznaczona była jako droga klasy KDD – linie rozgraniczające 10m. Projektowana szerokości jezdni dla dróg tej klasy to 5m, a nie 9 jak piszą strony w swoim piśmie. W liniach rozgraniczających 10m mieścił się zarówno pas jezdni jak i chodniki i rów odwadniający.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
146	199a 199b 199c 199d	01.12.2011	Wnoszę o usunięcie z projektu planu drogi 9KDD1 - nie oznaczanie jej linii rozgraniczającej. Nie wyrażam zgody na szerokość drogi wyznaczonej w planie. Po zapoznaniu się z treścią studium mpzp wsi Ząb składamy poniższe uwagi do studium. Wzdłuż działki ewid. Nr 15442/1 projektowana jest droga gminna, mimo iż działka ta jest drogą prywatną, której współwłaścicielami jesteśmy. Obecna droga w miejscu gdzie stoi mój dom przylega bezpośrednio do muru budynku znajdującego się na działce nr 8128/1. Zgodnie z przedłożonym projektem mpzp planowana droga ma mieć jezdnię o szerokości 9 metrów, a wraz z poboczem szerokość do 18 m, co w konsekwencji spowoduje poważną ingerencję w obecne zagospodarowanie terenu. Poszerzona droga wchodzi w obręb mojego budynku, który został wybudowany legalnie i stoi tu w tym miejscu już od moich pradziadków. Ponadto w wyniku planowanego poszerzenia drogi dojdzie do zniszczenia dorodnych wiekowych jesionów w ilości 7 sztuk, które są w bezpośrednim sąsiedztwie obecnej drogi. Jako współwłaściciele działki 15442/1 sprzeciwiamy się planowanemu poszerzeniu drogi również z tego względu, iż w obecnej swojej szerokości spełnia ona podstawowe swoje zadanie jakim jest zagwarantowanie dostępu	8128/1 8130/4 15442/1 8130/3	negatywnie w części Wskazana pierwotnie w projekcie planu droga wyznaczona była jako droga klasy KDD – linie rozgraniczające 10m. Projektowana szerokości jezdni dla dróg tej klasy to 5m, a nie 9 jak piszą strony w swoim piśmie. W liniach rozgraniczających 10m mieścił się zarówno pas jezdni jak i chodniki i rów odwadniający.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			właścicielom sąsiadujących z nią działek do drogi publicznej relacji Ząb-Poronin (działka ewid. nr 15441). Poza właścicielami działek sąsiadujących z działką ewid. nr 15442/1 i mieszkańcami Potoczaków nikt inny nie korzysta z tej drogi. Skoro droga ta ma charakter wyłącznie drogi wewnętrznej to wystarczające jest pozostawienie jej w obecnej szerokości. Nie istnieje żadna uzasadniona potrzeba poszerzenia jej ze względu na fakt, iż w bezpośrednim jej sąsiedztwie znajduje się droga publiczna powiatowa działka ewid. nr 15441 relacji Ząb-Poronin. Mając powyższe na uwadze wnosimy o uwzględnienie naszego wniosku i nie poszerzanie drogi planowanej na działce ewid. nr 15442/1.					
147	200a 200c 200d	01.12.2011	Proszę o przekwalifikowanie tych terenów w działki budowlane. Do działek 6946, 6945, 6944/2 można też dojechać poniżej drogą przez współwłasność mojej mamy.	6944/2 6946 6952/5	negatywnie dla działek 6944/2, 6946 Zgodnie z ewidencją gruntów działki są działkami leśnymi. negatywnie dla działki 6952/5 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej. Teren ten w studium pozostał jako teren niezainwestowany ze względu na konieczność zachowania powiązań pomiędzy kompleksami		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					leśnymi.			
148	203a 203b	01.12.2011	Mam przed oczyma jeden z piękniejszych fragmentów wsi Ząb tzw. "Wierch" - "to tylko kawałek papieru pokryty nowym kolorem i oznaczony symboliką UT1 - Tereny rekreacji i turystyki - brak szczegółów. Spróbujcie szanowne gremium inżynierów zaprojektować drożki osiedlowe (a nie drogi gminne) w tych enklawach UT1 i UT2. "Głos ludu głosi", że te miejsca przeznaczone są pod zabudowę wielkogabarytową (lobby kilku mieszkańców Zębu). Istnieje osiedle w przysiółku Nowego Bystrego w tzw. Słodyczkach, które mogłoby być przeniesione na ten skrawek ziemi pomiędzy Babią Górą a Giewontem.	8098/3 8199	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu US1, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej		nieuwzględniona	
149	204a 204b	01.12.2011	Proszę o przekwalifikowanie działek na działki budowlane. W studium działki były przeznaczone pod poszerzenie terenów budowlanych jednocześnie wnosimy o zawężenie kategorii drogi 8KDD1 do najwęższej jaką może być 6 m w liniach rozgraniczających.	9217/4 9216/2	negatywnie w części Droga pozostała w liniach rozgraniczających jako niezbędna do obsługi terenów budowlanych.		nieuwzględniona	
150	205b	01.12.2011	Zapoznawszy się z projektem zagospodarowania stref zabudowy 16MU2 i 15MU2 wyrażam swój sprzeciw co do proponowanej drogi: Proponowana droga jako "wewnętrzna droga gminna" nie ma żadnej logiki, zgód właścicieli pozostałych i sąsiednich działek. 1. WADY TEGO ROZWIĄZANIA SĄ NASTĘPUJĄCE: — droga projektowana (symbol 18KDW1) jest	8348/1	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej. Zostaje przesunięta na granicę działki 8346/2.		nieuwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			pasem komunikacyjnym niebotycznie szerokim (projekt ok. 4-7 m); — projektowany pas drogowy niszczy atrakcyjność działek (okrawa ich powierzchnię - większość działek ma kształt długich prostokątów); — droga dzieli prawie wszystkie działki w poprzek (rozdrabnia te działki na małe powierzchnie); — działki uzyskują charakter zabudowy mieszkaniowo-usługowej i rolnej; — projektowany pas drogowy (mimo swojej atrakcyjności - to tylko ŻART!) "odcina" od dojazdu innych właścicieli działek np. 8346/3, 8348/8, 8374/3 itd.; — rozwiązanie to jest przyczynkiem do dużych kłopotów sąsiedzkich, ludzkich: "UNIKNIJMY WOJEN!". 2. MOJA SUGESTIA: — proszę projektować dojazdy do posesji, a nie drogi wewnętrzne gminne; — forma projektowana tzw. "SZNURKAMI RODOWYMI" pojęcie gwarowe, ale znane przez geodetów.					
151	207	01.12.2011	Wnoszę sprzeciw do planu, nie zgadzam się na utworzenie z części mojej działki dwóch dróg. Zapisy planu pozbawiają mnie części działki na rzecz dróg oraz na pas terenu odsuwający teren budowlany od drogi.	9418/2	negatywnie w części Pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej.		niewzględniona	
152	209a 209b 209c	02.12.2011	Absolutnie nie wyrażam zgody na poszerzenie dróg, które są planowane w granicach moich działek. Chyba jako jednej z niewielu właścicieli działek na tym terenie, chce się mi odebrać powierzchnie kilku działek naraz na cele drogowe, pomimo że już	8741/9 8740 8745/1	negatywnie w części działek 8741/9, 8740 Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych w tej części sołectwa.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			części moich działek są na to zabrane. Dziwnym trafem planiści poszerzają drogę w stronę moich działek, tak jakby w drugą stronę nie można było tego realizować? Szerokość moich działek po zajęciu ich części pod inwestycję drogową nie pozwoli na wykorzystanie ich na cele budowlane. Reasumując moje zastrzeżenia nie wyrażam zgody na wykonywanie inwestycji na moich działkach.		negatywnie dla działki 8745/1 Droga musi pozostać w tych parametrach ze względu na obsługę dużej ilości terenów budowlanych. Szerokość w liniach rozgraniczających nie jest tożsama z szerokością jezdni.			
153	211	02.12.2011	Wnoszę o to, aby droga wiodąca do mojej działki była zwiększona tylko do 4 m szerokości, a nie do 8 m.	9529/6	negatywnie w części Droga pozostaje jako niezbędna dla obsługi komunikacyjnej		niewzględniona	
154	212	02.12.2011	Według nowego planu zagospodarowania droga prowadząca do mojej działki ma wynosić 8 m, proszę o zmniejszenie szerokości drogi do 4 m.	9529/7	negatywnie w części Droga pozostaje jako niezbędna dla obsługi komunikacyjnej		niewzględniona	
155	213	02.12.2011	Wnoszę uwagi dotyczące poszerzenia drogi na Ligasówkę w Zębie. Na szerokości mojej działki nie zgadzam się o poszerzenie drogi, ponieważ droga w tym miejscu jest wystarczająco szeroka, aby wyminęły się dwa samochody. Ogrodzenie na mojej posesji jest przesunięte od drogi ok. 1 m.	9232/1	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych w tej części sołectwa. Droga stanowi podstawowy układ komunikacyjny sołectwa.		niewzględniona	
156	214a 214b 214c	02.12.2011	Wnoszę o przesunięcie proponowanego biegu nowej drogi 18KDW1 od strony zachodniej poniżej obecnego obszaru zabudowy w tym na mojej działce - w kierunku zachodnim, jak na załączonej mapce. Pozwoli to na lepsze wykorzystanie	8408 8409 8410	negatywnie w części Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych w tej części sołectwa. Droga stanowi podstawowy układ komunikacyjny sołectwa.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			moich działek, a proponowaną drogę przybliży do linii wysokiego napięcia, pod którą inne zagospodarowanie działek nie wchodzi w rachubę. Wnoszę również o poszerzenie obszaru zabudowy na moich działkach do proponowanego biegu nowej drogi.					
157	215a 215b	02.12.2011	Wnoszę o nieposzerzanie dróg przebiegających obok moich działek, tj. drogi 15KDW1 oraz drogi 16KDW1. Uważam, że ww. drogi powinny zostać uwzględnione w mpzp wg stanu istniejącego, gdyż są to drogi o nawierzchni asfaltowej. Podkreślam, że nie są to drogi nowo projektowane, lecz istniejące kilkadziesiąt już lat.	8376/1 8406/1	negatywnie w części Drogi pozostają jako niezbędne do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych.		niewzględniona	
158	216	02.12.2011	Wnoszę o wrysowanie drogi do proponowanego planu. Droga ta na etapie planowana nie została uwzględniona. Droga ta mieści się na granicy sołectw - Ząb i Nowe Bystre. Jest ona wykorzystywana zarówno przez mieszkańców Zębu jak i nowego Bystrego. Wrysowanie tej drogi ułatwi dojazd do mojej działki 8360/5 oraz pozwoli w przyszłości na lepsze wykorzystanie ww. działki.	8360/5	negatywnie Istniejąca droga jest utrzymana. W planie wrysowuje się drogi tylko do terenów budowlanych.		niewzględniona	
159	218	02.12.2011	Proszę o zwiększenie metrażu budynków towarzyszących wyciągom i kolejom narciarskim, szczególnie w terenach US2 sportu i rekreacji, oraz o zmianę zapisów w terenach 20R1. 2. UWAGA DO MPZP dla wsi Ząb Dotyczy ograniczenia metrażu budynków towarzyszących wyciągom i kolejom narciarskim w terenach oznaczonych symbolami 1-2US2 i 1-2R2 oraz zakazu zabudowy kubaturowej w terenach 1-27 R1.	tereny US2, R1, R2	negatywnie w części sformułowanie z obecnego mpzp o harmonijnym wpisaniu w otoczenie było zasadne przy możliwości korzystania z opinii GKUiA. Obecnie nie ma możliwości odwołania się do opinii GKUA. Zapis taki umożliwiałby całkowitą dowolność kształtowania zabudowy – ani zabudowa harmonijna ani tradycyjna nie są normą kodyfikowalną i prowadzą do sporów		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			→ Ww. budynki ogranicza się w ich rzucie do 20 m², jest to metraż mniejszy o połowę w stosunku do zapisu w obowiązującym MPZP, który w par. 11 ust. 5 podpunkt a mówi o tym, że budynki w tych terenach powinny być: "harmonijnie wpisane w otaczający krajobraz w nawiązaniu do miejscowych uwarunkowań kulturowych i naturalnych." Podpunkt c mówi: "forma architektoniczna powinna nawiązywać do tradycyjnej architektury Podhala"(...). Oczywiście treść tych zapisów należałoby podtrzymać, według mnie warunki w nich stawiane idealnie spełniają stare góralskie chałupy, których wymiary są typowe dla całego Podhala i w oparciu o ich wymiary i proporcje można opracować wzorzec budynku towarzyszącego wyciągom i kolejom narciarskim. → Każdy ośrodek narciarski ma swoją specyfikę, dlatego w niektórych wystarczy jeden budynek. W ośrodkach większych mógłby być to zespół budynków lub proporcjonalnie powiększony budynek wzorcowy. Jednak minimalny rzut budynku powinien wynosić 60 m², jeżeli nie w terenach rolnych, to przynajmniej w terenach przeznaczonych pod sport i rekreację. Jest to metraż budowanej od wieków na Podhalu chałupy (dwie izby i sień, bez budynków gospodarczych). W niektórych ośrodkach np. Kluszkowce, Zadział z powodzeniem wykorzystano oryginalne stare budynki, dając im szansę na przetrwanie w tradycyjnej formie i chroniąc je przed zeszpecceniem przez zastosowanie np. plastikowych paneli, jak to się stało w przypadku niektórych obiektów wpisanych na listę zabytków przez MPZP. Przeniesienie starych budynków nie powinno rodzić sprzeciwu		sądowych. Zwiększone gabaryty zabudowy można wprowadzać tam gdzie dokładnie wskazane jest miejsce lokalizacji stacji. Jeżeli dopuszcza się wyciągi wszędzie to tam gdzie nie było konkretnych wniosków parametry są ograniczone To czy budynek będzie ładny czy nie zależy nie tylko od ustaleń mpzp – nawet przy większych gabarytach spokojnie można wybudować bardzo brzydki obiekt. Proponowany rzut budynku 200 m przy stacji narciarskiej to prawie dwa budynki mieszkalne. Nie wszędzie stacji muszą i są duże. W większości stacji narciarskich duże obiekty powstają przy dolnych stacjach a przy górnych stacjach są obiekty techniczne sanitarne i związane z bezpieczeństwem stoku w planie musi podać się konkretne parametry zabudowy – oczywiście nie wyklucza to wykorzystania zabudowy drewnianej o ile jej parametry mieszczą się w parametrach określonych dla danego terenu			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			konserwatora zabytków, tym bardziej, że w tej chwili jest częstą praktyką, iż takie budynki są rozbierane, wywożone poza region i poza granice kraju, często są cięte i wykorzystywane do wystroju wnętrz, a czasem płoną z niewyjaśnionych powodów. Dodatkową korzyścią z zastosowania starych budynków lub ich wiernych kopii jest łagodne przełamanie wejścia w krajobraz z konstrukcjami wyciągów czy kolei. Poza tym do budowy tych budynków używa się w stu procentach naturalnych materiałów, dzięki czemu warunek ochrony środowiska zostaje spełniony. W obecnym projekcie MPZP mamy zapis o ograniczeniu rzutu budynków do 20 m2 w terenach 1-2R2 i terenach 1-2US2 oraz zakaz zabudowy kubaturowej w terenach 1-27R1. Zapis ten skutkował będzie byle jakimi prowizorycznymi, tymczasowymi budynkami wykonanymi z najtańszych materiałów typu blachy, panele, płyty OSB, sklejkę, poliwęglany, plandeki itp. Powodem będzie brak opłacalności w staraniu się o projekt i pozwolenie na budowę zbyt małego budynku, który nie będzie spełniał coraz większych wymagań klientów i który można zastąpić kupionymi okazjnie: barakiem, kontenerem przyczepą, namiotem itp., za którego postawienie nie można ukarać, a nawet jeśli można i ktoś to wyegzekwuje, to kara będzie mniejsza niż koszty choćby mapy do celów projektowych. Zjawisko, o którym mowa, będzie jeszcze bardziej widoczne w terenach 1-27R1, gdzie zabrania się całkowicie zabudowy kubaturowej. Przykładem może być Gubałówka, gdzie w myśl zapisów MPZP nie budować nie					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			wolno, a wzdłuż drogi na odcinku 4 km trudno dostrzec góry spośród setek bud, namiotów i prowizorek. Zważywszy na fakt, że przesłanką do ww. zapisów i ograniczeń ma być ochrona środowiska, należy liczyć się także z takimi sytuacjami, które teoretycznie nie powinny występować, a przecież są faktem. Przykładowo całkowity zakaz zabudowy kubaturowej spowoduje brak przyzwoitych toalet i w efekcie zanieczyszczenie środowiska, podobnie jak ograniczenie gastronomii do budek serwujących posiłki w jednorazowych opakowaniach powoduje, że opakowania te roznoszone są po okolicznym terenie przez wiatr i zwierzęta. → Nierozumiiałem jest zapis dotyczący terenów 1-2R2 w par. 38, ust. 5, pkt 1. <i>W przypadku realizacji stacji wyciągu wraz z zapleczem sanitarnym obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy: maksymalny rzut budynku nie może przekraczać powierzchni 20 m².</i> Jednocześnie w ust. 4 pkt 3 jest zapis: <i>"obowiązuje zakaz rozdzielania stacji wyciągu od zaplecza sanitarnego w postaci realizacji oddzielnych budynków,".</i> Wynikać z niego może, że jeżeli integralną częścią wyciągu jest budynek stacji o powierzchni np. 200 m² to można go wybudować, ale jeśli chcemy ją wyposażać w zaplecze sanitarne, trzeba się zmieścić w 20 m², natomiast wybudowanie sanitariatów w oddzielnym budynku jest niemożliwe. Wniosek dla przedsiębiorcy jest taki: można wybudować stację wyciągu większą niż 20 m², jeżeli nie umieści w niej sanitariatów. Jest jeszcze pytanie, czy te same ograniczenia dotyczą stacji kolei, bo o tym nic nie napisano.					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Jednocześnie w ust4 pkt3 jest zapis: "obowiązuje zakaz rozdzielania stacji wyciągu od zaplecza sanitarnego w postaci realizacji oddzielnych budynków. Z kolei w par. 35 ust. 3 pkt 5 czytamy: w terenach 1-7R1, 12R1, 15-27R1 dopuszczalna jest lokalizacja wyciągów narciarskich (z wyłączeniem wyciągów linowo-terenowych, linowych w tym krzesełkowych i gondolowych), przy czym nie dopuszcza się realizacji obiektów innych niż sam wyciąg. Natomiast w pkt 4 tego samego paragrafu czytamy: W terenach 1-27R1 ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu: obowiązuje zakaz realizacji zabudowy kubaturowej, za wyjątkiem stacji wyciągów narciarskich (bez obiektów towarzyszących). Wobec tego wnoszę o znaczne zwiększenie metrażu budynków towarzyszących wyciągom a szczególnie kolejom narciarskim, przynajmniej w terenach przeznaczonych pod sport i rekreację US2 oraz podanie definicji: 1. stacji wyciągu, 2. stacji kolei, 3. zabudowy kubaturowej.					
160	219	02.12.2011	Proszę o zmianę zapisów dot. ww. terenów, umożliwiając zabudowę mieszkalno-pensjonatową właścicielom działek. 5. UWAGA DO MPZP - dotyczy terenów UT1, UT2 w sołectwie Ząb. → Tereny o których mowa, jako najcenniejsze widokowo w obowiązującym planie zostały zarezerwowane z myślą o stworzeniu osiedla typu "wioska olimpijska". W latach dziewięćdziesiątych znajdowały się one w pewnym oddaleniu od istniejącej zabudowy. Dlatego właściciele działek nie widząc szans na	tereny UT1, UT2	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe tereny położone są w terenach o symbolu US1, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		nieuwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			przekwalifikowanie ich z terenów rolnych na budowlane nie protestowali przeciw zapisom, mówiącym np. o obowiązku sporządzenia studium krajobrazowego, czy wykonania projektu obejmującego całość danego terenu, czyli kilkadziesiąt działek o łącznej powierzchni kilkunastu hektarów. Zapisy te skutecznie zamroziły inwestycje w tym terenie przez cały okres obowiązywania planu. → W tym czasie w bezpośrednim sąsiedztwie terenu UT1 powstała zabudowa mieszkaniowa, co skłoniło niektórych właścicieli działek w tym terenie do starań o zmianę ich przeznaczenia. Wnioski o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniowo-pensjonatową zostały odrzucone. W argumentacji podano, że dotyczą terenów najoenniejszych widokowo, co jest prawdą i nikt tego nie neguje. Obecne zapisy w MPZP dopuszczają tu jednak budynki o pow. zabudowy nie mniejszej niż 3000 m² i o długości elewacji do 140 m. Należy dodać, że nie ma w tym terenie ani jednej działki, która by takie warunki mogła spełnić (konieczne byłoby scalenie działek). → Wobec tego wnioski dla właścicieli działek są następujące: Piękne widoki mogą podziwiać ze swoich działek tylko w czasie prac w polu, natomiast z okna podziwiać je będzie ktoś, kto wykupi te tereny i postawi tam budynek o powierzchni zabudowy większej niż powierzchnia działek w tym terenie. Nasuwa się pytanie: kto to ma być? Najbardziej prawdopodobny scenariusz, przerabiany kilkadziesiąt razy w Zakopanem, jest następujący. Deweloper wykupi działki zablokowane z naruszeniem interesu prawnego właścicieli. Najpierw te					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			w pierwszej linii zabudowy, odcinając od drogi pozostałe i tak już obciążone wadą zapisu. Kolejne działki będą tańsze już z dwóch powodów. Po czym deweloper wybuduje potężny hotel (małego nie może) z apartamentami, a po krótkim czasie dojdzie do wniosku, że hotelarstwo przynosi mniejszy zysk niż sprzedaż apartamentów. Może nie byłoby w tym tak wiele złego, gdyby ceny działek nie były obniżone przez wspomniane zapisy. Pamiętajmy też, że nabywca apartamentu w naszym terenie kupuje go najczęściej z myślą o całorocznym wynajmie rzekomej rodzinie lub znajomym, omijając w ten sposób podatki do urzędu skarbowego, do Urzędu Gminy zapłaci 70 groszy zamiast 18 zł, czyli 25 razy mniej niż przedsiębiorca z terenu gminy, nie mówiąc o niezapłaconej taksie klimatycznej. Z tym zjawiskiem nie może sobie poradzić od dłuższego czasu miasto Zakopane. — Wobec tego proszę o umożliwienie właścicielom działek inwestowania w ich tereny, przynajmniej tym, którzy mając dojazd, starają się o przekształcenie ich działek na cele mieszkaniowo-pensjonatowe czy na usługi turystyczne świadczone przez pojedynczych przedsiębiorców. Jeżeli przez okres 13 lat obowiązywania obecnego planu nie znalazł się nikt, kogo ten teren zainteresowałby w całości, należy oddać go do dyspozycji właścicielom. Gdyby w przyszłości zaistniała potrzeba scalenia gruntu o takim areale, to ktoś kogo będzie na to stać, może wystąpić o zmianę punktową, ale wtedy Rada Gminy będzie miała możliwość oceny wiarygodności ewentualnych inwestorów, ich zamiarów a przede wszystkim będzie					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			miała wpływ na to, co ma tam powstać. Ponadto ewentualne wykupywanie gruntów odbędzie się wtedy na zdrowych rynkowych zasadach, bo działki nie będą obciążone wadami.					
161	221	02.12.2011	Proszę o usunięcie z projektu planu proponowanej drogi oznaczonej 21KDW1, gdyż uznaję ją za zbędną i ograniczającą dysponowanie moją działką.	8799/1	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna dla obsługi terenów budowlanych		niewzględniona	
162	222	02.12.2011	Proszę o sprostowanie zapisów oznaczających umieszczenie na mojej działce strefy ujęcia wody. Na działce nie ma żadnych ujęć wody ani stref ochronnych, przebiega jedynie rura prowadząca wodę do zbiornika Polakówki, z którego zaopatrywane jest w wodę sołectwo Suche.	8798/4	negatywnie Sprawdzono zasięg strefy i jest on zgodny z decyzją OS.II.6224 /POR-07/01 Starosty Tatrzańskiego z dnia 23.05.2001		niewzględniona	
163	223a 223b 223c	02.12.2011	Proszę o przekwalifikowanie działek na działki budowlane.	8320/1 8327/1 8328/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		niewzględniona	
164	226a 226b	02.12.2011	W nowym planie zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Ząb na działkach będących moją własnością, które obecnie stanowią tereny rolne i tak są użytkowane zaplanowano zalesienie z czym się nie zgadzam. W związku z tym zwracam się z prośbą aby w nowym planie tereny te zostały włączone w	9220/1 9219/3	negatywnie W terenach Z dopuszcza się zarówno utrzymanie terenów rolnych jak i ewentualne zalesienia. Utrzymuje się aktualne zagospodarowanie terenu. Jeżeli strony nie będą zainteresowane wprowadzeniem zalesienia to go nie wprowadzą.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			tereny gruntów rolnych oznaczone symbolem 1-2R2. Prośby i uwagi, które składam motywuję tym, iż poza uprawianiem ziemi w celach rolnych chciałabym w przyszłości mieć możliwość wykorzystać moje działki jako tereny tras i urządzeń narciarskich oraz wyciąg narciarski. Chcę podkreślić, że w przeszłości teren ten był już wykorzystany pod infrastrukturę turystyczno-rekreacyjną i dwukrotnie na tym terenie funkcjonował już wyciąg narciarski. Biorąc pod uwagę walory turystyczne naszej miejscowości, a zwłaszcza terenów na których znajdują się działki o których mowa jest zasadnym, aby plan przestrzennego zagospodarowania dopuszczał w jak największym stopniu możliwość budowy wyciągów narciarskich w naszym regionie.					
165	227	02.12.2011	Wnoszę, aby działka nr 7503/7 obręb Poronin, która w projekcie planu leży częściowo w terenach 8MU2 (tereny mieszkalno-usługowe) oraz częściowo w terenach 12R1 (tereny rolnicze) została w całości włączona do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu 8MU2 zgodnie z załącznikiem mapowym. Działka nr 7503/7 obręb Poronin, która jako jedyna z moich nieruchomości w obszarze wsi Ząb: leżąca w terenach budowlanych zgodnie z wyłożonym planem miejscowym "Ząb" została podzielona na dwie części budowlaną i rolną. Powierzchnia mojej działki to	7503/7	negatywnie w części działki Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium pozostała część działki położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			798 m2 część działki, która została włączona do terenów budowlanych to około 1/4 powierzchni działki czyli około 200 m2, jest to trochę mało powierzchni by powstał tam budynek mieszkalny jednorodzinny, miejsca parkingowe, część biologicznie czynna zgodny z prawem budowlanym, warunkami technicznymi oraz przyszłym obowiązującym planem miejscowym "Ząb". Działka moja zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym po przesunięciu linii rozgraniczających aby cała działka znalazła się w terenach budowlanych będzie spełniać wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej umożliwiające realizację obiektów budowlanych.					
166	228	02.12.2011	Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki, określonej obecnie jako 19R1 - teren gruntów rolnych, na teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej - MU2. Prośbę swą motywuję położeniem przedmiotowej działki w bardzo bliskiej odległości od terenu 22MU2 i 1US2. Ze względu na duży rozmiar działki biegnąca przez nią napowietrzna linia wysokiego napięcia nie uniemożliwia ewentualnej zabudowy, np. w zachodniej części działki (w pobliżu znajduje się działka o przeznaczeniu 22MU2 leżąca częściowo w strefie linii wysokiego napięcia).	9293/2	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO1, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
167	229	02.12.2011	Wnosimy o: naniesienie do projektu mpzp Gminy Poronin, obszaru Ząb, drogi wzdłuż działek ewid. nr 8083/37, 8084/2, 7965/2, 7965/1, 7943/5, 7943/4, 7943/3, 7943/2, 7843/7, 7843/5, 7820/4, 7821/1, 7727/8, 7716/1, 7657/5, 7645, 7599, 7593/2, 7554/5, i dalej do "Naglakowskiego Potoku".	8083/37, 8084/2, 7965/2, 7965/1, 7943/5, 7943/4, 7943/3, 7943/2, 7843/7, 7843/5, 7820/4, 7821/1, 7727/8, 7716/1, 7657/5, 7645, 7599, 7593/2, 7554/5	negatywnie W planie miejscowym wrysowuje się drogi służące głównie obsłudze terenów budowlanych. Drogi gruntowe i drogi do lasu nie muszą stanowić ustaleń planu.		niewzględniona	
168	230	02.12.2011	Proszę o przekształcenie działki na budowlaną, gdyż część jest już budowlana i chciałabym żeby była cała.	12582	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.		niewzględniona	
169	231	02.12.2011	Proszę o przekształcenie działki na budowlaną.	12546	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. Ponadto działka znajduje się w terenach o spadkach powyżej 15%.		niewzględniona	
170	232	02.12.2011	Wnoszę o przesunięcie proponowanego biegu nowej drogi od strony zachodniej poniżej obecnego obszaru zabudowy, w tym na mojej działce - 8374/1 w kierunku zachodnim, jak na załączonej mapce. Pozwoli to na lepsze wykorzystanie	8374/1	negatywnie w części Drogi pozostają jako niezbędne do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			ww. działki, a proponowaną drogę przybliży do linii wysokiego napięcia, pod którą inne zagospodarowanie działek nie wchodzi w rachubę. Wnoszę też o poszerzenie obszaru zabudowy na mojej działce do proponowanego biegu nowej drogi.					
171	233	02.12.2011	Nie wyrażamy zgody na poszerzenie drogi, która przebiega obok naszej posesji. Droga ta była wydzielona z naszej działki i prowadziła do jednego budynku jako droga gruntowa. Obok tej drogi jest wybudowany nasz dom mieszkalny, który obecnie jest zamieszkały. Jakiegokolwiek roboty budowlane przy rozbudowie drogi doprowadziłyby do przybliżenia drogi do ściany budynku. Dlatego też nie godzimy się na planowaną inwestycję, bo nie po to był budowany nasz dom w tak dużej odległości od drogi głównej, ażeby teraz zamieszkać na drodze.	8741/8	negatywnie w części Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej.		nieuwzględniona	
172	235a 235b	02.12.2011	Wnoszę o włączenie działek do terenów budowlanych.	8794/5 8794/4	negatywnie w części działki 8794/5 oraz negatywnie dla działki 8794/4 Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.		nieuwzględniona	
173	236a 236b	02.12.2011	W związku z wyłożonym do publicznego wglądu projektem MPZP Sołectwa Ząb, podnoszę, że przyjęte na terenie dz. nr ew. 8231/1 i 8233/3 rozwiązanie w zakresie ich	8231/1 8233/3	negatywnie Oprócz wymienionych uwarunkowań projekt planu miejscowego musi być zgodny ze studium. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po		nieuwzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			przeznaczenia narusza istotę prawną do zabudowy, poprzez de facto uniemożliwienie jej zlokalizowania na działkach, na których opracowywany MPZP ustala funkcję mieszkalno usługową. Ze względu na fakt że projekt MPZP ustala przeznaczenie w/w działek w znacznej/przeważającej/części jako terenów rolnych, zaś w nieznacznej tylko części jako budowlanych, bez uwzględnienia istniejących na działkach uwarunkowań takich jak przebiegająca przez nie linia energetyczna wraz z strefą techniczną, które to uwarunkowania w praktyce pozostawiają z dz. nr Ew. 8231/1 ok. 350 m², zaś dz. nr ew.8233/3 ok. 220m² dla zlokalizowania zabudowy /przy ograniczonym do 30% wskaźnika zabudowy i obowiązku uwzględnienia przepisów w zakresie odległości do działek budowlanych i otaczającej zabudowy/ i eliminują możliwość ich racjonalnego zagospodarowania. Ograniczenie możliwości zabudowy moich działek, bez uwzględnienia kontekstu sytuacji, w których już poprzez zlokalizowanie na nich inwestycji celu publicznego /linii energetycznej/ doszło do ograniczeń możliwości ich zagospodarowania stanowi nadmierne naruszenie mojego interesu prawnego. Ponadto naruszenie owo, spowodowane zwężeniem terenów budowlanych jest niczym nieuzasadnione, gdyż działki		stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Według Studium działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			moje znajdują się na terenie zurbanizowanym, przylegają do działek zabudowanych, a od północy i południa linia istniejącej zabudowy daleko wybiega na wschód poza ich granice. Przebieg linii rozgraniczających, dzielący na pół działki ewidencyjne jednorodne pod względem przyrodniczym, fizjograficznym i krajobrazowym jest kompletnie przypadkowy i nie może się ostać, nawet jeśli jest podyktowany przebiegiem linii w Studium, w sytuacji rozluźnienia przez ustawodawcę stopnia zależności MPZP od Studium, mającego na celu w uzasadnionych przypadkach umożliwienie odejścia od bezrefleksyjnego, technicznego przenoszenia postanowień Studium w projekcie planu. Wobec powyższego wnoszę o przesunięcie linii rozgraniczającej tereny budowlane od rolnych do wschodniej granicy w/w działek, co umożliwi ich wtórny podział z zachowaniem normatywu narzuconego planem, ich zabudowę dwoma budynkami, gdyż w sumie powierzchnia ewidencyjna przedmiotowych działek wynosi ok. 1750m ² .					
174	1^	01.12.2011	Moja uwaga dotyczy zagospodarowania terenu rolnego, aby umieścić zapis umożliwiający budowanie przydomowych oczyszczalni ścieków w terenach rolnych. Proszę uzasadniać tym, że niejednokrotnie właścicielowi działki kończy się teren	-----	negatywnie W terenach rolnych dopuszczona jest infrastruktura techniczna. Szamba powinny mieścić się w terenach budowlanych gdyż są bezpośrednio związane z funkcją mieszkaniową.		niewzględniona	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			budowlany, z zaraz pod domem zaczyna rolny. Chodzi o to ażeby osoba która chce zabudowa ową oczyszczalnie w terenie rolnym nie napotkała się z trudnościami występującymi z tego tytułu. Bardzo proszę o uwzględnienie mojej prośby.					

^ - uwaga ogólna do wszystkich planów

**SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY FRAGMENTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ZĄB
WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO- uwagi z II wyłożenia**

Lp.	Numer wg rozstrzygnięcia Wójta	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi Uwaga nieuwzględniona	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2a 2b	18.07.2012	(...) Proszę o wciągnięcie do terenu U1 działki nr ewid. 7494. Działka nr ewid. 7495/3 leży w terenie U1 gdzie dopuszczona jest zabudowa związana z obsługą cmentarza bez możliwości wykonania części mieszkalnej dla właściciela posesji. Wobec powyższego proszę o dodanie w zapisie do Uchwały wykonania części mieszkalnej dla właściciela obiektu. Jeśli nie ma możliwości takiego zapisu to proszę o zapis: - wykonania części mieszkalnej za zgodą Powiatowego Inspektora Sanitarnego, - wykonania części mieszkalnej w części U1 położonej poza linią strefy ochronnej cmentarza 50 m. Ze swej strony informuję, że na dzień dzisiejszy mam warunki i uzgodnienia przyłącza wodnego oraz energetycznego na działkę nr ewid. 7495/3 (przyłącz wodny z wodociągu gminnego i energetyczny z sieci TAURON S.A.)	7494 7495/3 (na podkładzie nr działki 7495/1)	negatywnie Zakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej w strefie 50m od cmentarza wynika z przepisów odrębnych, i nie może być regulowany poprzez zgodę Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Niewielka część terenu U1 położona poza strefą 50m nie pozwala na realizację zabudowy mieszkaniowej. Poszerzenie terenów U1 nie jest możliwe ze względu na zapisy Studium. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	3	18.07.2012	Proszę o przekwalifikowanie (poszerzenie) terenów budowlanych w możliwym zakresie jeszcze o 10/15 metrów.	8006/3	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium wnioskowana część działki położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.			
3	4a 4b 4c 4d 4e	19.07.2012	Zwracam się z prośbą o zwężenie drogi na działce nr ewid. 7347/2 i utrzymanie terenu rolnego oraz przekwalifikowanie działek nr ewid. 7144, 7145, 7149, 7145/2 (teren 1UP1) na budowlane.	7347/2 7144 7145 (na mapie 7145/1) 7149 7145/2	negatywnie w części Droga pozostaje w parametrach jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej.			
4	7a 7b 7c	24.07.2012	(...) wnoszę uwagę dotyczącą działek ewidencyjnych 8487, 8491, 8500. Treść uwagi dotyczy konkretnie drogi jaka jest wrysowana do powstającego MPZP, a która to droga nie satysfakcjonuje mnie, gdyż obecny stan fizyczny drogi jaki jest w terenie pozwala mi i nie tylko mi na dojazd do działki ewidencyjnej nr 8491. Natomiast wrysowana droga 17KDW pozbawia mnie dojazdu do owej działki, a stan fizyczny owej drogi zapewnia. Chciałam także zaznaczyć, że obecny stan fizyczny drogi dojazdowej jest bardzo dobry i utwardzony z pieniędzy właścicieli działek, a części środków Urzędu Gminy Poronin. Wnoszę więc o zostawienie stanu faktycznego drogi fizycznej w terenie, bądź zapewnienie dojazdu do działek 8491, 8500. Zapewnienie dojazdu było uzgodnione z użytkownikami owej drogi i ewentualne zmiany użytkowania drogi miały nastąpić w taki sposób jak zakłada to obecny plan, z tym że dojazd do mojej działki 8491 i sąsiedniej 8500 miały być zapewnione w granicach działek ewid. 8500, 8487, a	8487 8491 8500	negatywnie Przebieg drogi po granicy nieruchomości umożliwia wykorzystanie większej części działek na cele budowlane. Istniejąca droga w terenie może pozostać.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			szerokość po uzgodnieniu z mieszkańcami i użytkownikami w terenie miała wynosić co najmniej 3 metry. Stąd moja prośba o wrysowanie owej drogi dojazdowej, bądź składam stanowczy sprzeciw wobec planowanej drogi. Pozostawienie stanu fizycznego w terenie i umiejscowienie go w nowopowstałym MPZP jak to jest dotychczas nie stanowi podłoża do konfliktu. (2 załączniki)					
5	11	31.07.2012	W związku z nowym MPZP wsi Ząb mieszkańcy przysiółka Kowole i tzw. Drogi Kowole projektowanej w tymże planie prosimy aby projektowana droga była przedłużona jak inne do samego końca tj. do potoku według istniejącego stanu na dzień dzisiejszy. Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przyszłości jeżeli droga nie będzie wrysowana w mapę nie będziemy mogli dojechać do działek rolnych. Droga, która dotychczas służyła nam jako dojazd do pól istnieje od 150 lat z niewiadomych powodów nie jest wrysowana w mapę. My, niżej podpisani mieszkańcy prosimy o przychylenie się do naszej prośby. Prośbę swoją motywujemy tym, aby w nie było w przyszłości problemów jak z drogą do Potoczów, a dokładnie jak z Panem Bobakiem (Dudasem) właścicielem Hotelu Redyk, który nie pozwala na utwardzenie istniejącej drogi. Jeżeli nie będzie nowy odcinek połączony z istniejącą drogą my nie wyrażamy zgodny na przebieg inny niż dotychczas i prosimy o zaprojektowanie według stanu na dziś. Prosimy o pisemną odpowiedź do Soltysa wsi Ząb Andrzeja Lassak.	17KDW	negatywnie Dojazd do potoku odbywa się przez tereny zieleni nieurządzonej. Do terenów zieleni nieurządzonej zalicza się również drogi gruntowe. W planie miejscowym jest konieczność wrysowania dróg wyłącznie do terenów budowlanych.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	12	1.08.2012	Jako właściciel działki 9124/4 nie wyrażam zgody na budowę drogi 26KDW oraz 27KDW, które są projektowane poprzez moją działkę.	9124/4	negatywnie w części Droga 27KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów 19MU4, 5MU2d, 20MU4, 21MU4, 22MU4.			
7	14	2.08.2012	Przekwalifikować całą działkę na budowlaną. Obecnie działka nr 9597/8 zgodnie z decyzją z dnia 25.05.1998 r. zalicza się do PsV (pastwisko kl. V). W załączniku dołączam kopie mapki z zaznaczeniem nieruchomości, której dotyczy uwaga, oraz kopie decyzji o odlesieniu.	9597/8	negatywnie w części Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka nie była położona w terenach, w których dopuszczono realizację zabudowy.			
8	15	2.08.2012	Przekwalifikować całą działkę na budowlaną. Obecnie działka nr 9597/9 zgodnie z decyzją z dnia 25.05.1998 r. zalicza się do PsV (pastwisko kl. V). W załączniku dołączam kopie mapki z zaznaczeniem nieruchomości, której dotyczy uwaga, oraz kopie decyzji o odlesieniu	9597/9	negatywnie w części Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka nie była położona w terenach, w których dopuszczono realizację zabudowy.			
9	16	9.08.2012	Proszę o przekwalifikowanie działki na teren budowlany w całości.	6826/1	negatywnie w części Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka w pozostałej części położona jest w terenach RE2 w których dopuszczono realizację zabudowy.			
10	17	9.08.2012	Na podstawie art. 17 ust. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zmianami) art. 39 ust. 1, art. 46. art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o	9597/9	negatywnie w części Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka nie była położona w terenach, w których dopuszczono realizację zabudowy.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz. 1227) oraz uchwał Rady Gminy Poronin. Wnoszę uwagę dotyczącą działek nr 9597/8 i 9597/9. Proszę o zmianę przeznaczenia działek nr nr.9597/8 i 9597/9 na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Działki te są obecnie według decyzji GPGIOŚ...7212/4/98 zakwalifikowane jako pastwiska a nie tak jak wynika z projektu planu gdzie zaznaczone są jako las. przedmiotowe działki przylegają bezpośrednio do drogi asfaltowej publicznej oznaczonej w planie symbolem 3KDL1 i są uzbrojone w wodę i prąd. Ponadto sąsiednie działki częściowo lub całkowicie są już zakwalifikowane jako działki budowlane.					
11	18	9.08.2012	Na podstawie art. 17 ust. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zmianami) art. 39 ust. 1, art. 46. art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz. 1227) oraz uchwał Rady Gminy Poronin. Wnoszę uwagę dotyczącą działek nr 9597/8 i 9597/9. Proszę o zmianę przeznaczenia działek nr nr.9597/8 i 9597/9 na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Działki te są obecnie według decyzji GPGIOŚ...7212/4/98 zakwalifikowane jako pastwiska a nie tak jak wynika z projektu planu gdzie zaznaczone są jako las. przedmiotowe działki przylegają bezpośrednio do drogi asfaltowej publicznej oznaczonej w planie symbolem 3KDL1 i są uzbrojone w wodę i prąd. Ponadto sąsiednie działki częściowo lub	9597/8	negatywnie w części Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka nie była położona w terenach, w których dopuszczono realizację zabudowy.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			całkowicie są już zakwalifikowane jako działki budowlane.					
12	21a 21b	3.08.2012	Niniejszym wnoszę kategoriycznie sprzeciw wobec wkreślenia w mpzp wsi ząb na działkach stanowiących moją własność dróg oznaczonych symbolem 6KDD1 oraz 47KDW. Cała działka nr 9199/69 oraz południowo — zachodnia część działki nr 9199/68 zostały oznaczone w MPZP jako droga o symbolu 47KDW. Wyjaśniam, iż działka nr 9199/69 została utworzona na odcinku graniczącym z moją działką 9199/68 tylko i wyłącznie za moją dobrą wolą i stanowi drogę dojazdową zarówno dla mnie, jak i 3 kolejnych działek budowlanych. Droga została utwardzona własnym nakładem, podobnie jak jej wydzielenie geodezyjne oraz regulacja stanu prawnego. Nie zezwalam ani na jej zaliczenie do kategorii dróg publicznych, a tym bardziej na jej poszerzenie, co dodatkowo obciąży PONOWNIE moją nieruchomość. Natomiast wkreślenie % szerokości drogi o symbolu 6KDD1 wraz z tak szerokim ofosowaniem od południowo wschodniej strony tej samej działki tj. 9199/68, gdzie dotychczas żadna droga nawet polna nie istnieje, biorąc pod uwagę idącą za tym konieczność zachowania stosownych odległości, praktycznie uniemożliwi mi w całości wykorzystanie tej działki o powierzchni aż 0,2000 ha zgodnie z jej przeznaczeniem (11MU4d). Podkreślam, iż projektowana szerokość drogi 6KDD1 nie odbiega od szerokości głównej drogi gminnej biegnącej przez wieś Ząb, przy czym planowane ofosowanie daleko wyprzedza	9199/68 9199/69	negatywnie w części Droga 6KDD1 pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych w tej części sołectwa. Była ona uwzględniona w obowiązującym planie miejscowym. Jej szerokość wynika z przepisów dotyczących dróg publicznych. Szerokość w liniach rozgraniczających obejmuje poza jezdnią także chodnik i odwodnienie.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			nawet ofosowanie drogi głównej, gdyż to praktycznie nie istnieje. Dotychczas istniejąca droga polna biegnąca od drogi głównej kończy się właśnie przed moją działką nr 9199/69. Poszerzenie jej zgodnie z projektem planu uniemożliwi właścicielom działek na odcinku niemal 800 m wykorzystanie ich nieruchomości zgodnie z przeznaczeniem. A zatem z jednej strony planuje się wydłużenie drogi jako drogi ŚLEPEJ o kolejne 300 m dla właścicieli działek rolnych, którzy tylko i wyłącznie po okazaniu cienia dobrej woli mogliby mieć dojazd do tych działek prostopadle od drogi głównej, z drugiej strony właścicielom działek budowlanych wzdłuż drogi 6KDD1 którzy mają dojazd do działek na odcinku co najmniej 800 m odbiera się prawo do dysponowania nieruchomością. Mój poprzedni wniosek o zawężeniu projektowanej drogi 6KDD1 w ogóle nie został uwzględniony. Podkreślam, iż projektowana droga w granicach mojej działki nie istnieje w terenie. Natomiast na odcinku początkowym łączącym tę drogę z drogą główną w związku z intensywną zabudową nie ma możliwości jej poszerzenia zgodnie z projektem. Jestem zatem zmuszona powtórzyć, iż wobec nie uwzględnienia mojego poprzedniego wniosku Kategorycznie nie wyrażam zgody na wykreślenie na moich działkach 9199/69 dróg oznaczonych symbolami 6KDD1 oraz 47KDW wraz z przewidzianym ofosowaniem. Informuję, iż w przypadku nie uwzględnienia mojego wniosku, będę zmuszona do skorzystania z praw do odszkodowania w trybie art. 98 ustawy z dnia 21 sierpnia 1991 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2010 r. nr 102, poz. 651).					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13	22a 22b 22c 22d 22e 22f 22g 22h 22i	10.08.2012	Uprzejmie proszę, o oznaczenie ww. działek i terenu wokół nich (20R1) symbolem R2, zapisy dotyczące tego oznaczenia pozwolą nam (trzem wyciągom) funkcjonować na dotychczasowych zasadach. Proszę też o sprecyzowanie pkt 1 ust. 5 §36, który niejasno mówi o tym czy dopuszcza się budynki w całym terenie czy do wyciągu. Jeżeli do wyciągu to stwarza się sytuację „kto pierwszy ten lepszy”, a więc konfliktową. Pkt. 9 ust 5 §36 mówi o minimalnym wysunięciu okapu na 1m, co w przypadku małej budki o trakcie 1,5-2m spowoduje brak proporcji, a więc skutek odwrotny do zamierzonego. Prosiłbym także o nie określanie maksymalnej długości elewacji (pkt.4 ust. 5 §36), dłuższe budynki przy obsłudze wyciągu są bardziej funkcjonalne (kasy+TOPR+sterówka5x15m+punkt instruktorski)	8233/10 8233/11 8230/1 8287/10 8231/5 8233/7 8231/4 8233/6 8234/2	negatywnie Wycofana uwagą z dnia 31.08.2012 (ta sama pozycja w tabelce nr 76)			
14	26	13.08.2012	W związku z opracowaniem nowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Poronin, informuję, że nie wyrażam zgody, aby droga zaprojektowana w planie, przecinająca działkę o numerze 9124/6 na terenie Zębu, wynosiła 8m. Uzasadniając stwierdzam, że istniejąca obecnie droga dojazdowa do osiedla Strączki nie wynosi ani połowy 8m i Gmina Poronin powinna w pierwszej kolejności wyegzekwować tutaj należną szerokość drogi, gdyż jest to droga gminna. Wnioskuje, aby nowo projektowana drogę znacznie zawęzić.	9124/6	negatywnie Droga 47KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych w tej części sołectwa. Jej szerokość wynika z ilości obsługiwanych przez nią terenów budowlanych. Droga nie przecina działki 9124/6			
15	27	13.08.2012	Proszę o zawężenie parametrów drogi 3KDD1 w celu umożliwienia jej zabudowy, ponieważ działka jest bardzo wąska	9392/1	negatywnie Szerokości drogi 3KDD1 wynika z przepisów odrębnych, pełni ona podstawową rolę w obsłudze komunikacyjnej w tej części miejscowości.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
16	28a 28b 28c	14.08.2012	Wnosimy o zmianę przeznaczenia w/w działek z rolnych na budowlane i uwzględnienie tej decyzji w planie zagospodarowania wsi Ząb	7768/1 7766 7767	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.			
17	29a 29b	14.08.2012	Nie wyrażam zgody na drogę planowaną o nr 43 KDW, która miała by przebiegać po działce nr 9337 oraz na żadne poszerzenie dróg po działkach nr 9337 i 9398. Ponieważ tam nigdy nie było drogi po nr działki 9337.	9337 9398 (na mapie zaznaczona 9338)	negatywnie Droga 43KDW jest niezbędna dla obsługi terenów mieszkaniowych 17MU4, 1MU4d. Szerokość drogi 3KDD1 wynika z przepisów odrębnych, pełni ona podstawową rolę w obsłudze komunikacyjnej w tej części miejscowości.			
18	30a 30b	14.08.2012	Wnoszę o zmianę przeznaczenia w/w działek z rolnych na działki budowlane i uwzględnienie tej decyzji w planie zagospodarowania wsi Ząb.	7680 7680/1	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.			
19	31	14.08.2012	Kategorycznie nie zgadzam się na przeprowadzenie projektowanej drogi w miejscowości Ząb-Ligasówka tylko po mojej działce nr 9418/2 Ponieważ zdaję sobie sprawę, że inni też potrzebują dojazdu do swoich działek, to wyrażam zgodę na drogę, ale wyłącznie w przypadku, gdy z zostanie wykonana zgodnie z normami społecznymi i środek drogi będzie przebiegał granicą mojej działki, tak jak jest to projektowane poniżej mojej działki na działkach innych właścicieli.	9418/2	negatywnie Droga pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów 4MU4d. Została zawężona po I wyłożeniu. Nie ma możliwości przesunięcia na sąsiednią działkę ze względu na istniejącą zabudowę.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
20	33a 33b	14.08.2012	Wnoszę prośbę, aby zaplanowana droga, przebiegająca częściowo po tych działkach, została przesunięta o tyle aby przebiegała granicą tych działek, tym bardziej, że mam tam stały plot, ale również ubiera terenów budowlanych (ogranicza je) z jednej strony gdy z drugiej znowu ograniczają ją pasy ochronne pod liniami wysokiego napięcia.	9281/2 9281/4	negatywnie Droga uwzględnia istniejące podziały. Do czasu jej realizacji istniejące zainwestowanie pozostaje.			
21	34a 34b	14.08.2012	Wnoszę o usunięcie z dokumentu „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ząb — ustalenia planu, lipiec 2012 r.” planowanej drogi 11KDW, nie wyznaczanie jej linii rozgraniczającej. Nie wyrażam zgody na szerokość drogi wyznaczonej w planie. Jestem mieszkańcem Potoczaków. Wyrażam zdecydowany sprzeciw na utworzenie drogi o planowanych wymiarach. Proszę o usunięcie tej drogi z projektu. Przy obecnej drodze mury domów graniczą bezpośrednio z drogą, również i mój dom - część mojego domu znajduje się w planowanej drodze. Obecną drogą mogę dojechać do domu bez żadnego problemu, można po niej spokojnie i bezpiecznie się poruszać i nie narusza mojej prywatności. Dla kogo ma być planowana droga? Na pewno nie dla nas mieszkańców kilku domów, bo my chcemy tylko dojechać do naszych domów. Również współwłaściciele sąsiednich działek Zofia i Stanisław Bobak oraz Janina i Bolesław Bobak sprzeciwiają się możliwości poszerzenia przedmiotowej drogi, która w obecnej swojej szerokości spełnia wszystkie swoje funkcje. Nie widzę potrzeby, aby na tej drodze planować wzmożony ruch, gdyż równolegle do niej jest droga powiatowa Ząb — Poronin. Podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie z 28.XI.2011r.	15442/1 8120	negatywnie Droga 11KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych. Jest to droga istniejąca w terenie. Droga ta znajduje się również w obowiązującym obecnie planem miejscowym w liniach rozgraniczających szerszych niż w obecnym planie. Linie rozgraniczające drogi oprócz jezdni obejmują również chodnik oraz teren niezbędny dla odwodnienia i sieci infrastruktury.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
22	35a 35b 35c 35d	14.08.2012	Wnoszę o usunięcie z dokumentu: „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ząb — ustalenia planu, lipiec 2012 r.” planowanej drogi 11 DKW — nie oznaczanie jej linii rozgraniczającej. Nie wyrażam zgody na szerokość drogi wyznaczoną w planie. Jesteśmy właścicielami położonych w Zębie działek ewid. nr 8128/1, 8130/4 oraz współwłaścicielami działki ewid. nr 15442/1 i działki ewid. 8130/3. Po zapoznaniu się z treścią dokumentu Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ząb — ustalenia planu, lipiec 2012 r.” składamy poniższe uwagi do w/w dokumentu. Wzdłuż działki ewid. nr 15442/1 projektowana jest droga wewnętrzna oznaczona we wskazanym wyżej dokumencie symbolem 11KDW. Planowana droga 11KDW, nie pokrywa się z działką ewid. nr 15442/1, ale stanowi ingerencję w sąsiednie działki w tym należące do nas działki ewid. nr 8128/1, 8130/4. Planowana szerokość przedmiotowej drogi wewnętrznej wynosi 8 metrów, podczas gdy obecnie droga prywatna prowadzi w całości po działce ewid. nr 15442/1. W miejscu gdzie usytuowany jest mój dom przylega ona bezpośrednio do muru tegoż budynku znajdującego się na działce ewid. nr 8128/1. Budynek został wybudowany legalnie i stoi w tym miejscu już od moich pradziadków. Ponadto w wyniku planowanego poszerzenia drogi dojdzie do dewastacji dorodnych wiekowych jesionów w ilości 7 sztuk, które są w bezpośrednim sąsiedztwie obecnej drogi. Z drogi korzystają jedynie mieszkańcy okolicznych domów — spadkobiercy współwłaścicieli hipotecznych działki ewid. nr	8128/1 8130/4 15442/1 8130/3	negatywnie Droga 11KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych. Jest to droga istniejąca w terenie. Droga ta znajduje się również w obowiązującym obecnie planem miejscowym w liniach rozgraniczających szerszych niż w obecnym planie. Linie rozgraniczające drogi oprócz jezdni obejmują również chodnik oraz teren niezbędny dla odwodnienia i sieci infrastruktury.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			15442/1, dla których droga w obecnej swojej szerokości jest zupełnie wystarczająca. Współwłaściciele hipoteczni działki ewid. nr 15442/1 oraz ich następcy prawni nigdy nie poszerzali przedmiotowej drogi, ale konserwowali ją i remontowali w dotychczasowej szerokości. Z drogi tej nie korzystają osoby trzecie. Nie istnieje jakkolwiek potrzeba zapewnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego możliwości poszerzenia przedmiotowej drogi do szerokości 8 metrów- na co wskazują zapisy w/w dokumentu. Taki sposób zagospodarowania terenu ingeruje w sąsiednie należące do nas nieruchomości (działki ewid. nr 8128/1 i 8130/4). Również współwłaściciele sąsiednich działek: Zofia i Stanisław Bobak oraz Stanisław Bartol sprzeciwiają się możliwości poszerzenia przedmiotowej drogi, która w obecnej swojej szerokości spełnia wszystkie swoje funkcje. Jako współwłaściciele działki ewid. nr 15442/1, sprzeciwiamy się planowanemu poszerzeniu drogi również z tego względu, iż w obecnej swojej szerokości spełnia ona swoje podstawowe zadania jakim jest zagwarantowanie dostępu właścicielom sąsiadujących z nią działek do drogi publicznej relacji Ząb — Poronin (działka ewid. nr 15441). Poza właścicielami działek sąsiadujących z działką ewid. nr 15442/1 nikt inny nie korzysta z tej drogi. Skoro droga ta ma charakter wyłącznie prywatnej drogi wewnętrznej, która w obecnej szerokości spełnia swoje cele, to nie istnieje żadna uzasadniona potrzeba jej poszerzenia. Mając powyższe na uwadze prosimy o uwzględnienie naszego wniosku i oznaczenie planowanej drogi 11KDW w granicach obecnego użytkowania (szerokość 2,5 - 3,2					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			metra).					
23	36a 36b 36c 36d	14.08.2012	Jesteśmy właścicielami położonych w Zębie działek ewid. Nr 8118/1, 8069/1, 8068/2 oraz współwłaścicielami działki ewid. Nr 15442/1. Po zapoznaniu się z treścią dokumentu „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ząb - ustalenia planu, lipiec 2012” składamy poniższe uwagi do w/w dokumentu. Wzdłuż działki ewid. nr 15442/1 projektowana jest droga wewnętrzna oznaczona we wskazanym wyżej dokumencie symbolem 11 KDW. Planowana droga 11 KDW, nie pokrywa się z działką ewid. nr 15442/1, ale stanowi ingerencję w sąsiednie działki w tym należące do nas działki ewid. nr 8118/1, 8069/1, 8068/2. Planowana szerokość przedmiotowej drogi wewnętrznej wynosi 8 metrów, podczas gdy obecnie droga prywatna prowadzi w całości po działce ewid. nr 15442/1 i ma szerokość od 2,5 do 3,2 metra. Jest ona oddalona o zaledwie 0,85 metra od muru oporowego należącego do nas budynku usług hotelarskich "Redyk" posadowionego na działce ewid. nr 8 1 18/I. Owe 0,85 metra zajęte jest przez okalający budynek, estetycznie urządzone pas zieleni — skalniak. W odległości około 1 metra od szlaku drożnego na działce ewid. nr 8118/1 zlokalizowany jest parking dla gości hotelowych, który ogrodzony jest od szlaku drożnego urządzonym pasem zieleni z formacjami skalnymi, na których posadowione są lampy oświetlające teren wokół budynku. Również na działkach ewid. nr 8069/1 i 8068/2 urządziliśmy ozdobne skalniaki, ustawiliśmy tam lampy. Poszerzenie drogi zgodnie z wytycznymi projektu zmiany miejscowego	8118/1 8069/1 8068/2 15442/1	negatywnie Droga 11KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych. Jest to droga istniejąca w terenie. Droga ta znajduje się również w obowiązującym obecnie planem miejscowym w liniach rozgraniczających szerszych niż w obecnym planie. Linie rozgraniczające drogi oprócz jezdni obejmują również chodnik oraz teren niezbędny dla odwodnienia i sieci infrastruktury.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			planu zagospodarowania przestrzennego doprowadzi do dewastacji wskazanych wyżej obiektów małej architektury. Z drogi korzystają jedynie mieszkańcy okolicznych domów — spadkobiercy współwłaścicieli hipotecznych działki ewidencyjnej nr 15442/1, dla których droga w obecnej swojej szerokości jest zupełnie wystarczająca. Współwłaściciele hipoteczni działki ewid. nr 15442/1 oraz ich następcy prawni nigdy nie poszerzali przedmiotowej drogi, ale konserwowali ją i remontowali w dotychczasowej szerokości. Z drogi tej nie korzystają osoby trzecie — w szczególności goście Ośrodka Usług Hotelarskich „Redyk”, którzy do w/w budynku dojeżdżają po działce ewid. nr 8068/2. Nie istnieje jakakolwiek potrzeba zapewnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego możliwości poszerzenia przedmiotowej drogi do szerokości 8 metrów — na co wskazują zapisy w/w dokumentu. Taki sposób zagospodarowania terenu ingeruje w sąsiednie należące do nas nieruchomości (działki ewid. nr 8118/1, 8069/1, 8068/1), które zostały zagospodarowane w opisany wyżej sposób (obiekty małej architektury, skalniaki, itp.). Również właściciele sąsiednich działek Janina Bobak, Bolesław Bobak i Stanisław Bartol sprzeciwiają się możliwości poszerzenia przedmiotowej drogi, która w obecnej swojej szerokości spełnia wszystkie swoje funkcje. Podtrzymujemy swoje dotychczasowe stanowisko zawarte w piśmie z dnia 21 listopada 2011 r. Ponadto projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględnia faktu iż na działce ewid. nr 8118/1 posadowiony jest Ośrodek Usług Hotelarskich					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			„Redyk”, a poszerzona droga wchodzi w obręb tego budynku, który został wybudowany legalnie, po uzyskaniu pozwolenia na budowę. „Redyk” stanowi źródło utrzymania naszej rodziny, a poszerzenie drogi spowoduje, iż ta przechodzić będzie bezpośrednio pod jego oknami, co doprowadzi do zmniejszenia jego atrakcyjności turystycznej. Z całą pewnością nikt nie będzie chciał przyjeżdżać na wczasy do miejsca, gdzie tuż pod oknami będą jeździły samochody, co w oczywisty sposób narazi nas na poważne straty majątkowe. Jako współwłaściciele działki ewid. nr 15442/1, sprzeciwiamy się planowanemu poszerzeniu drogi również z tego względu, iż w obecnej swojej szerokości spełnia ona swoje podstawowe zadania, jakim jest zagwarantowanie dostępu właścicielom sąsiadujących z nią działek do drogi publicznej relacji Zab- Poronin (dz. ewid. nr 15441). Poza właścicielami działek sąsiadujących z działką ewid. nr 15442/1 nikt inny nie korzysta z tej drogi. Skoro droga ta ma charakter wyłącznie prywatnej drogi wewnętrznej, która w obecnej szerokości spełnia swoje cele, to nie istnieje żadna uzasadniona potrzeba jej poszerzania. Mając powyższe na uwadze wnosimy o uwzględnienie naszego wniosku i oznaczenie planowanej drogi 1 I — KDW w granicach obecnego jej użytkowania (szerokość 2,5 — 3,2 metra).					
24	38	17.08.2012	Wnosimy o przeznaczenie działki w całości pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tj. 4MU4 i 3MU4. Obecnie działka przeznaczona jest w części pod KD, tj. pod tereny komunikacji drogowej, a w części oznaczona jako R – teren rolny.	6952/5	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy			
25	40a 40b	20.08.2012	Nie wyrażamy zgody na poszerzenie drogi 9KDD1 (15442/1) z tych działek. Ta droga która jest, wystarczająca jest do przysiółka Potoczki. Przy budowie hotelu inwestor był zobowiązany wskazać (drogę) dojazd do inwestycji.	8069/2 8068/2	negatywnie W projekcie nie ma drogi 9KDD1. Nr działki 15442/1 to droga 11KDW. Droga 11KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych. Jest to droga istniejąca w terenie. Droga ta znajduje się również w obowiązującym obecnie planem miejscowym w liniach rozgraniczających szerszych niż w obecnym planie. Linie rozgraniczające drogi oprócz jezdni obejmują również chodnik oraz teren niezbędny dla odwodnienia i sieci infrastruktury.			
26	41a 41b 41c	24.08.2012	Nie wyrażam zgody na zaplanowaną szerokość drogi oznaczonej w projekcie jako 11KDW, a składającej się z działek 15442/1 oraz 8130/2 i 8130/3 powstałych z działki 8130/1. Jednocześnie wnoszę o realizację drogi 11KDW w dotychczasowej szerokości ewidencyjnej ul. Potoczki na całym jej odcinku graniczącym z działką nr 8066/5. Według niego obecna szerokość ul. Potoczki zapewnia bezpieczną komunikację i dojazd do posesji leżących przy tej ulicy. W przypadku realizacji drogi 11KDW z zaplanowanej szerokości nastąpiłoby znaczne uszczuplenie powierzchni i szerokości działki nr 8066/5 przez co działka straciłaby możliwość ewentualnej zabudowy czego zaakceptować nie może	8130/3 8130/1 8066/5	negatywnie Droga 11KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych. Jest to droga istniejąca w terenie. Droga ta znajduje się również w obowiązującym obecnie planem miejscowym w liniach rozgraniczających szerszych niż w obecnym planie. Linie rozgraniczające drogi oprócz jezdni obejmują również chodnik oraz teren niezbędny dla odwodnienia i sieci infrastruktury.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
27	42a 42b 42c 42d 42e 42f 42g	24.08.2012	Nie wyrażam zgody na zaplanowaną szerokość drogi oznaczonej w projekcie jako 11KDW, a składającej się na dotyczącym mnie odcinku z działek 15442/1 oraz 8130/2 i 8130/3 powstałych z działki nr 8130/1. Jednocześnie wnoszę o realizację drogi 11KDW w dotychczasowej szerokości ewidencyjnej ul. Potoczki na całym jej odcinku graniczącym z moimi działkami nr 8066/1 i 8066/4. Dotychczasowa praktyka wskazuje, że ul. Potoczki w istniejącej obecnie szerokości zapewnia bezpieczną komunikację i dojazd do posesji znajdujących się przy tej ulicy. Realizacja drogi 11KDW w zaplanowanej w projekcie szerokości spowodowałaby znaczne uszczuplenie powierzchni i szerokości moich działek nr 8066/1 i 8066/4, przez co te działki straciłyby możliwość ich ewentualnej zabudowy, czego zaakceptować nie mogę.	15442/1 8130/1 8130/2 8130/3 8066/1 8066/4 8066/5	negatywnie Droga 11KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych. Jest to droga istniejąca w terenie. Droga ta znajduje się również w obowiązującym obecnie planem miejscowym w liniach rozgraniczających szerszych niż w obecnym planie. Linie rozgraniczające drogi oprócz jezdni obejmują również chodnik oraz teren niezbędny dla odwodnienia i sieci infrastruktury.			
28	43a 43b	24.08.2012	Proszę o poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną znajdujących się na przedmiotowych działkach. Obecna konfiguracja terenów budowlanych uniemożliwia zabudowę działki (tereny przebiegają wzdłuż działki, przez kawałek działki). Mając na uwadze obowiązujące prawo, odległości jakie należy zachować od sąsiednich działek, nie ma możliwości prawnej oraz technicznej na umieszczenie jakiegokolwiek budynku w terenach budowlanych znajdujących się na przedmiotowych działkach. Proszę o przesunięcie linii rozgraniczającej teren budowlany do granicy przedmiotowych działek, co w praktyce pozwoli na zabudowę działki.	8122 8121	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium pozostała część działek położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
29	50	27.08.2012	W imieniu mieszkańców osiedla Kowole, prosimy o wrysowanie uzgodnionego przebiegu drogi do tego osiedla i do terenów rolnych po potok, według rysunku uwidocznionego na załączonej mapce.		negatywnie w części W planie nie wrysowuje się dróg gruntowych w terenach rolnych.			
30	51d 51e	27.08.2012	Proszę o naniesienie na plan zagospodarowania ujęcia wody oraz zbiornik z pompownią.	9407/2 9402 9403/19 9403/13 9403/5	negatywnie w części Nie ma potrzeby nanoszenia ujęć wodnych w terenach leśnych (brak wydzielania geodezyjnego)			
31	54a 54b 54c 54d 54e 54f 54g	28.08.2012	Proszę o przekwalifikowanie moich działek położonych w Zębie z działek rolnych na działki budowlane. Proszę też o zaznaczenie w MPO obecnie istniejącego deptaka jako drogi dojazdowej.	7036/2 7037/1 7032 7031/2 7030/1 7037/4 7036/4	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, ZL2 w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej			
32	55	28.08.2012	Wnoszę o zmianę kwalifikacji mojej działki z rolnej na budowlaną. Działka ta leży poza strefą ochroną cmentarza. Wniosek składam po raz piąty, bowiem dotychczas nie został uwzględniony. Obecnie – jak wynika z wyłożonego planu – sąsiednie, a także położone bliżej strefy ochronnej działki ... uzyskały status działek budowlanych, a zatem mój wniosek jest w pełni uzasadniony. W załączeniu kserokopia mapki z zaznaczeniem mojej działki i działek, o których mowa wyżej oraz opinia o działce z 07.12.2010 r. Jest to jedyna działka, która w przyszłości będę mogła zagospodarować na cele mieszkaniowe.	7504/1	negatywnie Zakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej w strefie 50m od cmentarza wynika z przepisów odrębnych i dotyczy odległości od całego terenu ZC wskazanego w planie. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
33	57	29.08.2012	Zgłaszamy uwagi dot. planowanej drogi wewnętrznej (11KDW) położonej przy działce nr 8067/2. Jej planowana szerokość znacząco odbiega od obecnie istniejącej drogi. Jednocześnie oś nowego projektu nie pokrywa się z osią drogi istniejącej. Nowa droga swoją większą częścią zajmuje działkę 8067/2 w miejscu znacznego, w stosunku do istniejącej drogi, podwyższenia terenu (1-1,5m przewyższenia, w załączeniu oznaczony obszar terenu na mapie). Oznaczać to będzie konieczność przeprowadzenia istotnych prac ziemnych zmieniających ukształtowanie terenu w tym miejscu. Może mieć to negatywny wpływ i wywołać uszkodzenia zagrażające ukształtowaniu budynku mieszkalnego położonego na działce. Wnosimy o zawężenie drogi wewn. do szerokości innych planowanych w dokumencie dróg wewn. tj. do zał. przyjętych dla dróg 1-3KDL1 – droga jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu o szerokości jezdni 5,5 m. Wnosimy również aby oś nowo planowanej drogi pokrywała się z istniejącą lub przesuwiała się w kierunku działki przeciwnej 8118/1 gdzie nie istnieje przewyższenie ani budynki mieszkalne.	8067/2	negatywnie Droga 11KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych. Jest to droga istniejąca w terenie. Droga ta znajduje się również w obowiązującym obecnie planem miejscowym w liniach rozgraniczających szerszych niż w obecnym planie. Linie rozgraniczające drogi oprócz jezdni obejmują również chodnik oraz teren niezbędny dla odwodnienia i sieci infrastruktury.			
34	65	30.08.2012	Proszę o wykreślenie części wschodniej działki jako zieleni rolnej o podwyższonym stopniu ochrony i przeklasyfikowanie na działkę rolną, zaznaczam, że z północnej strony są tereny budowlane.	8236/2	negatywnie To jest teren zieleni nieurządzonej w którym jednym z przeznaczeń są grunty rolne.			
35	66a 66b	30.08.2012	• Droga przebiegająca działką nr ewid. 15442/1 jedną ze starszych dróg w Zębie (zdjęcia lotnicze z roku 1977, 1982), zawsze miała charakter drogi publicznej. Proszę o zmianę jej charakteru z drogi wewnętrznej na drogę publiczną.	8067/3 15442/1	negatywnie w części Droga pozostaje w klasie drogi wewnętrznej ze względu na stan prawny. W definicji nie ma błędu – jeden lokal użytkowy może być w zabudowie mieszkaniowej. W tym wypadku			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, umożliwia wykonanie drogi publicznej w szczególnej sytuacji – a z taką mamy tu do czynienia (nachylenie, obecne zainwestowanie terenów sąsiednich) o szerokościach jak w wyłożonym do wglądu planie, tzn. 8 metrów w liniach rozgraniczających. Proszę o pozostawienie dowolności co do zasad realizacji drogi jak to ma miejsce przy zapisie dotyczącym dróg KDW. • Par. 5 pkt 18 w budynku mieszkalno-usługowym zapisano wymóg więcej niż jednego lokalu użytkowego co prawdopodobnie stanowi omyłkę.		dopuszcza się więcej lokali.			
36	67a 67b	30.08.2012	Na swoich działach zamierzam zrealizować obiekt mieszkalno-produkcyjny (mieszkanie dla mnie oraz małą cukiernię bez części przeznaczonej na konsumpcję – wyłącznie produkcja). Obiekt będzie miał charakter mieszkalno-produkcyjny. • W definicjach sprecyzowano nieuciążliwe obiekty usługowe i rzemieślnicze natomiast przeznaczenie terenów 1-3MU2 to wyłącznie budynki mieszkalno-usługowe lub wolnostojące nieuciążliwe obiekty usługowe i rzemieślnicze. Proszę o korektę dopuszczającą wprost realizację obiektów produkcyjno-mieszkalnych (nieuciążliwych) np. poprzez zdefiniowanie usług jako usług rzemiosła i produkcji. • Par. 5 pkt 18 w budynku mieszkalno-usługowym zapisano wymóg więcej niż jednego lokalu użytkowego co prawdopodobnie stanowi omyłkę. • Z analizy przeprowadzonej na podstawie par.	7920/6 7988/4	negatywnie w części Zgodnie z zacytowaną definicją nieuciążliwe obiekty usługowe i rzemieślnicze to zarówno obiekty usługowe jak i produkcyjne spełniające warunki określone w definicji. W definicji budynku mieszkalno – usługowego nie ma błędu – jeden lokal użytkowy może być w zabudowie mieszkaniowej. W tym wypadku dopuszcza się więcej lokali.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			19 przedmiotowy budynek należałoby wyposażać w 7 miejsc postojowych – 6 stanowisk powierzchnia usługowa, 1 stanowisko mieszkanie). Charakter produkcyjny nie wymaga takiej ilości miejsc jak usługi, proszę o np. określenia miejsc postojowych wyłącznie w oparciu o liczbę zatrudnionych zgodnie z zapisem par. 19 ust. 8 pkt 4. W załączeniu przedkładam kilka rysunków obrazujących inwestycje i uzasadniających uwagę.					
37	71	31.08.2012	Wnosimy o: naniesienie do projektu mpzp gminy Poronin, obszaru Ząb, drogi wzdłuż działek ewid. nr 8083/37, 8084/2, 7965/2, 7965/1, 7943/5, 7943/4, 7943/3, 7943/2, 7843/7, 7843/5, 7820/4, 7821/1, 7727/8, 7716/1, 7657/5, 7645, 7599, 7593/2, 7554/5, i dalej do „Naglakowskiego Potoku”. <u>Uzasadnienie:</u> Droga w terenie o nazwie lokalnej „Za Polonki” istniejącej od dziesięć lat, a biegnącej wzdłuż działek ewid. nr 8083/37, 8084/2, 7965/2, 7965/1, 7943/5, 7943/4, 7943/3, 7943/2, 7843/7, 7843/5, 7820/4, 7821/1, 7727/8, 7716/1, 7657/5, 7645, 7599, 7593/2, 7554/5 i innych i dalej do „Naglakowskiego Potoku” jest drogą jedyną, obsługującą tereny działek rolnych. Zatem powinna być naniesiona w planie miejscowym gminy Poronin, obszaru Ząb, bowiem służy szerszej rzeszy społeczeństwa.	Droga wzdłuż działek ewid. 8083/37, 8084/2, 7965/2, 7965/1, 7943/5, 7943/4, 7943/3, 7943/2, 7843/7, 7820/4, 7821/1, 7727/8, 7716/1, 7657/5, 7645, 7599, 7593/2, 7554/5 (i dalej)	negatywnie W planie miejscowym nie ma konieczności wrysowywania dróg gruntowych stanowiących dojazdy do pól i lasu. Wrysowane zostają drogi obsługujące tereny budowlane.			
38	72a 72b 72c	31.08.2012	Ponownie wnoszę o przekształcenie działek..... jest to jedna parcela o trzech numerach z terenów rolnych na budowlaną. Do działki tej prowadzi droga utwardzona, którą już jeździły trzy pokolenia, a która w studium nie została	7940/1 7941/2 7942/4	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			naniesiona.		przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.			
39	73	31.08.2012	Zwracam się z prośbą o wyznaczenie w planie drogi dojazdowej do działki ew. nr 9391/1 położonej w miejscowości Ząb-Ligasówka. Powyższa nieruchomość ujęta jest w planie jako działka budowlana i leży w terenach budowlanych, oznaczona symbolem 1MU4d.	9391/1	negatywnie Za dojazd do drogi publicznej uznaje się również dojazd poprzez niewskazane drogi wewnętrzne, służebność itd. Ze względu na odległość od drogi publicznej nie ma konieczności wrysowywania drogi do drogi publicznej.			
40	75	31.08.2012	Wnoszę o zawężenie parametrów szerokości drogi o nr 13KDW do szerokości istniejącej obecnie, tzn. 3 metrów nawierzchni utwardzonej. Proponowane rozwiązanie dotychczasowe jest moim zdaniem zbędne, zaś wykorzystywanie drogi w istniejącym zakresie w pełni zabezpiecza potrzeby użytkowników – bez narażania własności działek przyległych do drogi. Wniosek traktować należy jako mój sprzeciw co do proponowanych rozwiązań.	13KDW	negatywnie Droga niezbędna do obsługi terenów 21MU2, 22MU2 oraz terenów narciarskich.			
41	76a 76b 76c 76d 76e 76f 76g 76h 76i	31.08.2012	Proszę o oznaczenie ww. działek i terenu wokół nich symbolem R2, zapisy dotyczące tego oznaczenia pozwolą nam (trzem wyciągom) funkcjonować na dotychczasowych zasadach. Chodzi o jednoznaczne dopuszczenie infrastruktury związanej z narciarskim wykorzystaniem stoku w tym zbiorników i instalacji do naśnieżania, oraz większe gabaryty budynków przy wyciągach. Proszę też o sprecyzowanie pkt 1 ust. 5 §36, który niejasno mówi o tym czy dopuszcza się 2 budynki w całym terenie czy do 1 wyciągu. Jeżeli do całego terenu to stwarza się sytuację „kto pierwszy ten lepszy”, a więc konfliktową, ponieważ każdy z 3 wyciągów ma innego właściciela.	8233/10 8233/11 8230/1 8287/10 8231/5 8233/7 8231/4 8233/6 8234/2	negatywnie w części W zakresie oznaczenia działek 8233/10, 8233/11, 8230/1 na tereny R2 ze względu na przeznaczenie terenów na działkach przylegających. Wyciąg może w tym terenie funkcjonować. Po I wyłożeniu uzyskano negatywne stanowisko RDOŚ w zakresie wskazania w tym terenie przeznaczenia R2, które związane jest z lokalizacją kolei krzesełkowych. Biorąc pod uwagę treść uwag należy sądzić że autorowi uwagi chodziło o §35 a nie o §36.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Pkt 9 ust. 5 §36 mówi o minimalnym wysunięciu okapu na 1 m, co w przypadku budynku o trakcie 1,5-2 m spowoduje brak proporcji, a więc skutek odwrotny do zamierzonego. Proponowałbym także dopuścić dłuższą elewację (16 m), lub wcale nie określać maksymalnej długości elewacji (pkt 4 ust. 5 §36) jej ograniczenie i tak wynika z dopuszczalnego rzutu, dłuższe budynki są do obsługi wyciągu bardziej funkcjonalne. Kolejno w jednym budynku (frontem do klienta) można wtedy umieścić: Kasy, TOPR, szkołę narciarską i sterówkę.		Długość elewacji był przedmiotem ustaleń z GKUA. Dłuższe elewacje a tym samym większe budynki mogą być realizowane w terenach budowlanych przylegających do stacji.			
42	78	31.08.2012	W imieniu mieszkańców wsi Ząb, prosimy o wysowanie w MPZP istniejącej w terenie drogi do terenów rolnych, według przebiegu widocznego na załączonej mapce, a w części niewidocznej według rysunku, wzdłuż granic działek. Istniejąca droga nie jest wysowana w mapy, chociaż od lat służy jako dojazd do bardzo wielu działek rolnych. Zabudowanie i ogrodzenie działek w pierwszej linii zabudowy od drogi powiatowej, może pozbawić tego dojazdu wielu rolników.		negatywnie W planie miejscowym wysowuje się drogi służące głównie obsłudze terenów budowlanych. Drogi gruntowe i drogi do lasu nie muszą stanowić ustaleń planu.			
43	79a 79b	31.08.2012	Zwracam się z prośbą o wykreślenie z planu zagospodarowania przestrzennego projektowanej drogi o oznaczeniu 6KDD1 zaprojektowanej po ww. działkach. Uważam, iż zbyt wiele jest projektowanie drogi o takich parametrach, a zaprojektowane drogi osiedlowe do terenów o oznaczeniu 11MU4d oraz 32MU4 jako tereny budowlane, tj. 32KDW oraz 29KDW są w pełni wystarczające. Ponadto projektowana droga o oznaczeniu 6KDD1 rozdziela moją działkę siedliskową zabudowaną obiektami mieszkalno-gospodarczymi, które służą mi do prowadzenia gospodarstwa rolnego.	9199/29 9161/5	negatywnie Droga 6KDD1 pozostaje w planie jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych w tej części sołectwa. Była ona uwzględniona w obowiązującym planie miejscowym			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
44	83a 83b 83c	31.08.2012	Przeglądając zmiany MPZP dla sołectwa Ząb (obszar oznaczony nr 8), w dalszym ciągu niepokoi mnie fakt, że działki o nr ewid. 9220/3, 9219/4 i 9219/9 zakwalifikowano do terenów rolnych z możliwością zalesienia. Teren oznaczony symbolem 18Z. Szczegóły opisałem w piśmie „Uwagi do MPZP i Prognozy”, które złożyłem w Urzędzie Gminy Poronin dnia 01.12.2011 roku. Plan wyłożony w lipcu 2012 moich uwag i zastrzeżeń nie bierze pod uwagę i działki rolne zakreśla do terenów z możliwością zalesienia. Rozwiązanie to mnie dalej niepokoi. Fakty, które przeczą takiemu rozwiązaniu są następujące: 1. Działki, które wymieniam w piśmie są otoczone strefami zabudowy: 9MU4d; 30MU4; 29MU4. 2. Las, który obecnie istnieje jest w bardzo złym stanie sanitarnym. 3. Działki uzbrojone są w ciągi (linia elektryczna i wodociągowa). 4. Działki te posiadają dostęp do drogi, która obecnie istnieje. 5. Działka o nr 9219/4 jest częściowo działką budowlaną (9MU4d). Proszę o zmianę przeznaczenia działek.	9220/3 (wg mapy załączonej do uwagi działka 9220/2) 9219/4 9219/9	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium część działki 9219/4 położona jest w terenach o symbolu RE3, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. W terenach 18 Z nie ma obowiązku wprowadzenia zalesień jedynie mówi się o dopuszczeniu zalesień. Zasięg lasów wrysowany został zgodnie z ewidencją gruntów. Stan drzewostanu nie jest przedmiotem planu miejscowego, a drzewostan może zostać odnowiony.			
45	84	31.08.2012	Analizując pismo „Uwagi do MPZP i Prognozy” złożone 01.12.2011 r. do Urzędu Gminy Poronin, w dalszym ciągu nie rozumiem dlaczego działka o nr ew. 7855/2 nie została wrysowana do strefy zagospodarowania 13MU2. Przypuszczam, że grono „planistów” uważa moją działkę leżącą na terenach, w których mogą wystąpić skomplikowane lub złożone warunki gruntowe. Wyżej wymieniona działka nie jest zakreślona „terenami skomplikowanymi i	7855/2	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			złożonymi warunkami gruntowymi". Przeglądając strefę zabudowy 10MU2 dostrzegam kilkanaście działek w terenie zakreślonym „w złożonych warunkach gruntowych”. Proszę o analizę strefy zabudowy 13MU2 i poszerzenie jej o moją działkę o nr ewid. 7855/2.					
46	86	31.08.2012	Zwracam się po raz czwarty z wnioskiem o włączenie mojej działki nr 8287/16 w tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe. W październiku 20.11.2011 r. złożyłem wniosek do Urzędu Gminy Poronin o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną i zakreślenie drogi przyległej do niej w całości. Droga ta o nr 15297 jest istniejąca co najmniej od trzech pokoleń. Była we władaniu Urzędu Gminy. Obecnie nadano jej nowy numer 13KDW. Bardzo proszę, aby ten numer drogi oznaczał drogę do końca tj. do działki 8287/16.	8287/16	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.			
47	87	31.08.2012	Zwracam się po raz czwarty z prośbą o poszerzenie pasa budowlanego i włączenie mojej działki nr 8287/16 w tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe. Do tej działki co najmniej od trzech pokoleń była zarysowana droga we władaniu Gminy Urzędu Poronin, nr drogi 15297. Obecnie drodze tej nadano nr 13KDW. Jej długość w październiku 2011 była krótsza, niż w obecnie wyłożonym planie. W dniu 20.11.2011 r. złożyłem wniosek o zakreślenie jej w całości i udzielenie odpowiedzi na mój wniosek, był jednak bez odpowiedzi. Ponownie proszę o zarysowanie drogi w całości.	8287/16	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
48	88a 88b	31.08.2012	Wyrażamy sprzeciw na wyrysowanie 18-metrowej szerokości drogi KZ 420114 „Ząb-Bustryk” położonej w Zębie. Wnosimy, aby jej szerokość pozostała w istniejących parametrach, uzgodnionych z ówczesnym sołtysiem, Władysławem Strączkiem prawie 40 lat temu, kiedy droga ta miała być zaasfaltowana i ofosowana. Obecnie zarysowana szerokość, to jest 9 metrów od osi drogi nie mieści się w granicy uzgodnionej przed laty z nami i godzi w nasz interes osobisty. Liczymy na pozytywne załatwienie naszego żądania.	8287/22 8287/23	negatywnie Szerokość dróg publicznych w ich liniach rozgraniczających wynika z przepisów odrębnych. Mają one bardzo istotne znaczenie w utrzymaniu dostępności komunikacyjnej, ze względu na to, że zapewniają powiązania pomiędzy poszczególnymi miejscowościami.			
49	89	31.08.2012	Zwracamy się z kolejnym trzecim już wnioskiem o poszerzenie terenu budowlanego i włączenie naszej działki nr 8309/28 w tereny budowlane przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe. Działka ta przylega do drogi 15KDW. Wyrażamy sprzeciw na skrócenie tej drogi w obecnie wyłożonym planie. W październiku 2011 r. w mpzp droga ta zarysowana była na całej długości aż do potoka. Jest ona w całości wyźwirowana i od górnej strony zaasfaltowana. Liczymy na zrozumienie i pozytywne załatwienie prośby.	8309/28	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy.			
50	90	31.08.2012	Zwracamy się z ponownym czwartym już wnioskiem o włączenie w całości działki nr 9494 w tereny budowlane. Nie zgadzamy się na część rolną tej działki oznakowania R1. Do działki tej mamy pisemnie uzgodniony dojazd, który istnieje umownie od trzech pokoleń. Mając pięcioro dzieci chcielibyśmy naszym niewielkim gospodarstwem obdarować je, dzieląc go na działki.	9494	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w terenach o symbolu RO3, w których wykluczono realizację nowej zabudowy jednorodzinnej.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Liczymy na zrozumienie i pozytywne załatwienie prośby.					
51	92	31.08.2012	Niniejszym wnioskuję, iż droga nr 15442/1 w Zębie w gminie Poronin powinna mieć status drogi publicznej o minimalnych szerokościach w liniach rozgraniczających. Jest to jedyna droga dojazdowa do mojej posesji Zab 48D, której jestem właścicielką.	droga 15442/1	negatywnie Droga 11KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych. Jest to droga istniejąca w terenie. Droga ta znajduje się również w obowiązującym obecnie planem miejscowym w liniach rozgraniczających szerszych niż w obecnym planie. Linie rozgraniczające drogi oprócz jezdni obejmują również chodnik oraz teren niezbędny dla odwodnienia i sieci infrastruktury.			
52	93a 93b	31.08.2012	Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia nieruchomości leżącej w sołectwie Zab (Jarosze) nr 12548, 12549, nr arkusza mapy P-ZAB3, z gruntów rolnych na grunty z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Nie prowadzę gospodarstwa rolnego, zatem grunt ten nie będzie przeze mnie uprawiany. Nie zamierzam dopuścić do tego aby został zalesiony. Kąt nachylenia działki nie jest znaczny w porównaniu do kątów nachylenia wielu nieruchomości, dla których nadane zostało przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe. Kierowanie się przy rozpatrywaniu mojej prośby jedynie zapisem w Studium dotyczącym kątów nachylenia uważam za bardzo krzywdzące, zwłaszcza że grunty te znajdują się w sołectwie, które szczególnie charakteryzuje się dużymi kątami nachylenia gruntów, a mimo wszystko budownictwo „rozsztala się” w dużym tempie.	12548 12549	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwała plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. Ponadto działka znajduje się w terenach o spadkach powyżej 15%.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Mając na uwadze, iż nieruchomości sąsiadujące zostały już uwzględnione jako działki z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe oraz zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poronin, dopuszczającego korektę zasięgu obszarów wyznaczonych w Studium o 10 m, zwracam się z prośbą o przychylne rozpatrzenie mojego wniosku. Oświadczam, że jestem właścicielem działek nr 12548, 12549.					
53	94a 94b 94c 94d	31.08.2012	Zwracam się o zmianę przeznaczenia drogi leżącej w sołectwie Ząb (Jarosze) przebiegającej przez działki... nr arkusza mapy P-ZAB3, z drogi publicznej gminnej na drogę wewnętrzną. Zmianę tę uzasadniam tym, że droga publiczna gminna musi mieć określoną szerokość (8 m) i zachowany odstęp od drogi ewentualnej budowli (4 m), a to powoduje ograniczenie planowanych w przyszłości inwestycji na wyżej wymienionych działkach oraz obniżenie ich wartości. Ponadto ilość działek budowlanych, które będą obsługiwane przez publiczną gminną drogę, nie jest aż tak duża, aby obsługiwała ją droga tej kategorii. Ja jako właściciel sama we własnym zakresie będę zajmować się drogą.	12554/1 12554/2 12555/1 12555/2	negatywnie Droga KDD2 jest zawężona do 8m. Zmiana jej klasyfikacji na drogę wewnętrzną nie spowodowałaby jej zawężenia. Istotnym problemem dla lokalizacji nowej zabudowy jest konieczność zachowania bezpiecznej odległości od terenów leśnych. W przypadku uwagi 94 a i b, zgodnie z ewidencją znajduje się teren leśny.			
54	96	31.08.2012	Zwracamy się do Studium o włączenie dz. nr 8309/28 w tereny budowlane. Działka ta przylega do drogi 15KDW. Wyrażamy sprzeciw na jej skrócenie w obecnie wyłożonym planie. Jesienią 2011 r. droga ta została zaasfaltowana i w tej samej szerokości wyżywiana, aż do potoku. Była również w całości zarysowana w wyłożonych w październiku 2011 r. planach w Urzędzie Gminy Poronin.	8309/28	negatywnie Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium działka położona jest w terenach o symbolu RO2, w których wykluczono realizację nowej zabudowy. Zmiana studium wymaga przeprowadzenia odrębnej procedury.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Liczymy na przychylność w naszej prośbie, ponieważ posiadamy pięcioro dzieci i tą działką jako budowlaną chcielibyśmy obdarować jedno z nich. Po raz czwarty składamy wniosek i prosimy o pozytywne załatwienie naszej sprawy.		Wnioski do studium nie mogą być rozpatrywane w procedurze planu. W planie drogi wskazywane są w obrębie terenów budowlanych. W terenach rolnych nie ma obowiązku wysowywania dróg.			
55	98	03.09.2012	Zgłaszamy uwagi dotyczące planowanej drogi wewnętrznej (11KDW) położonej przy działce nr 8067/2. Jej planowana szerokość znacząco odbiega od obecnie istniejącej drogi. Jednocześnie oś nowego projektu nie pokrywa się z osią drogi istniejącej. Nowa droga swoją większą częścią zajmuje działkę 8067/2 w miejscu znacznego, w stosunku do istniejącej drogi, podwyższenia terenu (1-1,5 m przewyższenia, w załączeniu oznaczony obszar terenu na mapie). Oznaczać to będzie konieczność przeprowadzenia istotnych prac ziemnych zmieniających ukształtowanie terenu w tym miejscu. Może mieć to negatywny wpływ i wywołać uszkodzenia zagrażające użytkowaniu budynku mieszkalnego położonego na działce 8067/2. Wnosimy o zawężenie drogi wew. do szerokości innych planowanych w dokumencie dróg wew. tj. do zał. przyjętych dla dróg 1-3 KDL1 – droga jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu o szerokości jezdni 5,5 m. Wnosimy również aby oś nowo planowanej drogi pokrywała się z istniejącą lub przesuwala się w kierunku działki przeciwnej 8118/1 gdzie nie istnieje przewyższenie ani budynki mieszkalne.	8067/2	negatywnie Droga 11KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych. Jest to droga istniejąca w terenie. Droga ta znajduje się również w obowiązującym obecnie planem miejscowym w liniach rozgraniczających szerszych niż w obecnym planie. Linie rozgraniczające drogi oprócz jezdni obejmują również chodnik oraz teren niezbędny dla odwodnienia i sieci infrastruktury. Droga klasy KDL ma linie rozgraniczające 12 – 15m. 5,5m szerokości ma sama jezdnia			

**SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY FRAGMENTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA ZĄB
WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - uwagi z III wyłożenia**

Lp	Numer wg rozstrzygnięcia Wójta	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi Uwaga nieuwzględniona	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr XXXV/186/2013 z dnia 19 czerwca 2013		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1a 1b 1c 1d	03.04.2013	Moja uwaga dotyczy braku kontynuacji zabudowy pomiędzy terenami U1 a 8MU2 pomimo możliwości budowy przeze mnie całości wodociągu do tego rejonu, ogranicza się tym samym rozwój tego terenu oraz możliwości prowadzenia drogi w głąb tego terenu tj. działki 7493 oraz pozostałe w tej linii powstające tam domu przyczynią się do szybszego rozwoju wsi Ząb oraz Suche. Chcę także zaznaczyć, że w 2 strefie o której jest mowa jest już uwzględniona strefa 17MU2 bez obecności wodociągu.	7494 7493 7506 7505	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewuwzględniona	

2	3	08.04.2013	Ja Julian Stoch nie wyrażam zgody na zajęcie mojej działki 9199/63 na drogę. Działka ta przylega do działki 9199/31 która jest moją działką i stanowi jedną całość.	9199/63	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględniona	
3	4a 4b	09.04.2013	Wycofanie ujęcia wody 2W w obrębie mojej działki. Na poprzednim wyłożeniu składany był ten sam wniosek.	8872/1 8872/2	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględniona	
4	5a 5b	16.04.2013	Nie wyrażam zgody na lokalizację drogi o nr 6KDD1 ponieważ przecina moją działkę przez środek. W terenie nie przebiega żadna droga a sąsiednie działki mają swoje prywatne dojazdy.	9161/5 9199/29	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględniona	

5	6	17.04.2013	Nie wyrażam zgody na drogę planowaną nr 43KDW, która miałaby przebiegać po działce o nr 9337. Ponieważ tam nigdy drogi nie było.	9337	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględniona	
6	7	18.04.2013	Proszę o zawężenie linii zakazy zabudowy od drogi 3KDD1 na działce 9392/1 ponieważ ogranicza teren do zabudowy, jest bardzo wąska a ja planuje budowę domu i w tych wymiarach nie ma możliwości budowy domu.	9392/1	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględniona	
7	8a 8b	18.04.2013	Nie wyrażam zgody na przebieg drogi 43KDW przez moje działki 9385, 9386/1.	9385 9386/1	negatywnie Droga 43 KDW pozostaje jako niezbędna do obsługi terenów budowlanych, zarówno wyznaczonych w tym planie jak i w przyszłości. Przebiega osiowo po granicy nieruchomości. Szerokość w liniach rozgraniczających obejmuje poza jezdnią także chodnik i odwodnienie.		niewzględniona	

8	9	22.04.2013	Wnosimy o wyeliminowanie zapisu R1 na działce 9494. Wnosimy o wyjaśnienie i odpowiedź dlaczego w obecnie wyłożonym planie przestrzennego zagospodarowania dla wsi Ząb nie ma naniesionej linii średniego napięcia. W poprzednich wyłożeniach była. Mamy rozumieć, że będzie likwidowana, o co zwracaliśmy się już do Urzędu Energetycznego. Jeżeli będzie w dalszym ciągu utrzymana i zaplanowana wnosimy o uwzględnienie w obecnym planie przestrzennego zagospodarowania dla wsi Ząb w Gminie Poronin poprowadzenia tej sieci drogą kablową w granicach naszej działki nr 9494.	9494	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewuwzględniona	
9	10	22.04.2013	Wnosimy o wyeliminowanie zapisu R1 na działce nr 8309/28 włączenie jej w tereny mieszkalno-usługowe. Czujemy się pokrzywdzeni i upokorzeni kolejny raz, z powodu nieprzychylności ze strony wszystkich Urzędników, którzy mają władzę nad nami i naszą własnością. Mapa w obecnie wyłożonym planie wyraźnie wskazuje, że nie wszystkie wnioski są odrzucane i nawet z lasu można zrobić łąkę nie czekając na nowe Studium Uwarunkowań.	8309/28	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewuwzględniona	

10	11	22.04.2013	Wnosimy o wyeliminowanie zapisu na całej działce nr 8287/3 po podziale bez naszego udziału na dz. nr 8287/22 i 8287/23 tereny komunikacji drogowej: włączenie dz. nr 8287/23 w tereny mieszkalne. Żądamy, aby przed zatwierdzeniem obecnie wyłożonego planu została wyjaśniona sprawa pasa drogowego, to jest wskazania granic i statusu słupa i przestawionej linii energetycznej. Wnosimy, aby w obecnym planie uwzględnić przeniesienie sieci elektrycznej z tego słupa w granicę naszej działki. W tej sprawie ponownie zwrócimy się do Urzędu Energetycznego.	8287/3 po podziale 8287/22 8287/23	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględzona	
11	12	22.04.2013	Dotyczy działki 8287/16 obręb Ząb. Wnoszę o wyeliminowanie zapisu R1 na działce nr 8287/16 i włączenie jej w tereny mieszkalno-usługowe. Dlaczego moje wnioski są odrzucone, a w sąsiedztwie mojej własności pozytywnie rozpatrzone w obecnie wyłożonym planie.	8287/16	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględzona	
12	13	22.04.2013	Dotyczy działki 8287/16 obręb Ząb. Wnoszę o wyeliminowanie zapisu R1 na działce nr 8287/16 i włączenie jej w tereny mieszkalno-usługowe. Dlaczego moje wnioski są odrzucone, a w sąsiedztwie mojej własności pozytywnie rozpatrzone w obecnie wyłożonym planie.	8287/16	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględzona	

13	14	22.04.2013	Wnosimy o wyeliminowanie zapisu R1 na działce nr 8301/14 i włączenie jej w całości w tereny mieszkalne.	8301/14	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględniona	
14	15a 15b	29.04.2013	• Przy naszej działce oraz działkach sąsiadów (p. Homińska działka nr 8306/1, 8309/40 oraz p. Graca działka nr 8307) dla dobra i bezpieczeństwa mieszkańców została poszerzona droga z 2,5 m do 3,5 m już w 1995 roku, co w planie nie jest ujęte. • W roku 1995 nastąpił podział działek między naszą posesją a posesją Zofii Homińskiej (nr działek 8306/1, 8309/40) ze względu na budowę garażu, co również nie jest uwzględnione w planie. • Nie zgadza się również szerokość naszych działek 8306/2, 8309/41; według planów z 1977 roku mają one 19,8 m, a obecnie 17,5 m. Jaki jest wymiar prawidłowy?	8306/2 8309/41	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględniona	

15	16a 16b	29.04.2013	Na podstawie art. 17 ust. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) art. 39 ust. 1, art. 48, art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227) oraz uchwał Rady Gminy Poronin wnoszę uwagę dotyczącą działek nr 9597/8 i 9597/9. Powołując się na punkt 8. Dopuszczalny zakres zmian załącznika nr 2 do uchwały Rady Gminy nr XXI/110/2008 z dnia 21 maja 2008 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Poronin, w brzmieniu: „Dopuszcza się zmiany zasięgu przestrzennego obszarów określających kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany w zakresie ustaleń dla poszczególnych obszarów w planach miejscowych, w stosunku do ustaleń Studium, pod warunkiem zachowania zgodności z określonymi w niniejszym Studium celami rozwoju, w następujących sytuacjach: (...) konieczności dostosowania granic poszczególnych obszarów ustalonych w studium do prawomocnych decyzji i aktów prawnych” oraz prawomocną decyzję nr GPGiOS-II-7212/4/98 z dnia 09.08. 1998 r. wydaną przez Wójta Gminy Poronin mgr inż. Andrzeja Guta dotyczącą wprowadzenia zmian w konturach klasyfikacyjnych ww. działek kwalifikujących je w zdecydowanej większości jako pastwisko PsV, wydaną 10 lat przed uchwaleniem Studium, wnoszę o potraktowanie moich działek w ten sam sposób co działek sąsiednich widniejących w ewidencji gruntów również jako pastwiska PsV i włączenie ich interpretacji względem Studium w obszar potencjalnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej oznaczonego symbolem MP2 a nie jak błędnie oznaczono w obszar terenów leśnych położonych poza TPN oznaczonych symbolem ZL2. Na ten podstawie, proszę o przekwalifikowanie moich działek na budowlane w opracowywanym projekcie MPZP.	9597/8 9597/9	negatywnie Zgodnie z materiałami dostarczonymi w trakcie II wyłożenia w planie uwzględniono zmianę klasyfikacji gruntu. Zgodnie z art. 20 Ustawy, Rada Gminy uchwala plan po stwierdzeniu jego zgodności ze Studium. Projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka nie była położona w terenach, w których dopuszczono realizację zabudowy.	niewzeględniona	
----	------------	------------	--	------------------	--	-----------------	--

16	17	30.04.2013	W imieniu własnym jako współwłaściciel działki 9199/63 w Zębie kategorycznie sprzeciwiam się ustaleniom projektu planu zagospodarowania przestrzennego obejmującym zaprojektowanie na całej tej nieruchomości drogi oznaczonej symbolem 30KDW. Krytycznie odnoszę się do wskazanego ustalenia projektu planu w obrębie tej nieruchomości, bowiem pozbawia to mnie cennego terenu, który wraz z działką ewid. nr 9199/31 z powodzeniem mógłby być wykorzystany na cele budownictwa mieszkaniowo-usługowego (28MU4). Zaprojektowana droga przebiegać miałaby w całości po mojej działce ewid. 9199/63, gdy tymczasem mogłaby przebiegać częściowo (w połowie jej szerokości) po mojej działce ewid. nr 9199/63 i częściowo (w drugiej połowie jej szerokości) po sąsiedniej działce ewid. nr 9199/40. Byłoby to wyrazem kontynuacji zasady prowadzenia dróg po przygranicznych pasach działek tak, jak ma to miejsce w przypadku działek położonych na północ od mojej działki, które pod tę drogę zostały zajęte częściowo (przygraniczne pasy gruntów po obu stronach). Uważam, że zabieranie pod drogę gruntu tylko jednego właściciela nie jest sprawiedliwe i w takim przypadku należy drogę prowadzić po przygranicznych pasach gruntu, aby nikt nie był zaniechany pokrzywdzony. Nie zachodzi jakakolwiek okoliczność uzasadniająca oddalenie mojego wniosku. Nie wpływa on negatywnie na układ komunikacyjny, a niewielkie przesunięcie fragmentu drogi z mojej działki na sąsiednią działkę, tak aby przebiegała ona wzdłuż ich granicy jest uzasadnione względami poszanowania w równym stopniu interesów wszystkich właścicieli okolicznych gruntów. Wskazuję, że ze względu na zły stan zdrowia nie mogłem wcześniej zapoznać się z zamierzeniami planistycznymi w odniesieniu do mojej nieruchomości oraz złożyć uwagi i zastrzeżenia do wyłożonego do wglądu projektu planu. Stąd też wnoszę o przywrócenie mi terminu do ich złożenia.	9199/63	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem	niewwzględniona	
----	----	------------	--	---------	--	-----------------	--

17	18a 18b 18c 18d	06.05.2013	Jesteśmy właścicielami położonych w Zębie działek ewid. 8128/1 i 8130/4 oraz współwłaścicielami działek ewid. 15442/1 i 8130/3. Po zapoznaniu się z treścią dokumentu „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ząb” składamy poniższe zastrzeżenia. Wzdłuż działki ewid. 15442/1 projektowana jest droga wewnętrzna oznaczona we wskazanym wyżej dokumencie symbolem 11KDW. Planowana droga 11KDW nie pokrywa się z działką ewid. nr 15442/1, ale stanowi ingerencję w sąsiednie działki w tym należące do nas działki ewid. 8128/1 i 8130/4. Obecna droga w miejscu gdzie stoi mój dom przylega bezpośrednio do muru budynku znajdującego się na działce ewid. 8128/1. Zgodnie z przedłożonym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego planowana droga ma mieć szerokość 8 metrów, podczas gdy obecna droga prywatna prowadząca w całości po działce ewid. 15442/1 ma szerokość od 2,5 do 3,2 metra. Projektowana droga spowoduje poważną ingerencję w obecne zagospodarowanie terenu. Wchodzi ona w obręb mojego budynku, który został wybudowany legalnie i stoi w tym miejscu już od moich pradziadków. Ponadto w wyniku planowanego poszerzenia drogi dojdzie do zniszczenia dorodnych, wiekowych jesionów w ilości 7 sztuk, które są w bezpośrednim sąsiedztwie obecnej drogi. Jako współwłaściciele działki 15442/1 sprzeciwiamy się planowanemu poszerzeniu drogi również z tego względu, iż w obecnej swojej szerokości spełnia ona podstawowe swoje zadanie jakim jest zagwarantowanie dostępu właścicielom sąsiadujących z nią działek do drogi publicznej relacji Ząb-Poronin (działka ewid. nr 15441). Poza właścicielami działek sąsiadujących z działką ewid. nr 15442/1 i mieszkańcami Potoczów nikt inny nie korzysta z tej drogi. Skoro droga ta ma charakter wyłącznie drogi wewnętrznej to wystarczające jest pozostawienie jej w obecnej szerokości. Nie istnieje żadna uzasadniona potrzeba poszerzenia jej ze względu na fakt, iż w bezpośrednim jej sąsiedztwie znajduje się droga publiczna powiatowa relacji Ząb-Poronin (działka ewid. nr 15441). Zwracamy również uwagę na fakt, iż Gmina Poronin nie posiada tytułu prawnego do działki ewid. nr 15442/1. Wobec powyższego Gmina Poronin nie może dokonywać jakichkolwiek inwestycji na przedmiotowej działce stanowiącej drogę polną. W związku z powyższym Gmina Poronin nie ma prawnych możliwości poszerzenia drogi znajdującej się na działce ewid. nr 15442/1. Mając powyższe na uwadze wnosimy o pozostawienie planowanej drogi 11 KDW w obecnych granicach działki ewid. nr 15442/1.	8128/1 8130/4 15442/1 8130/3	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem	niewzględniona
----	--------------------------	------------	--	---------------------------------------	--	----------------

18	19a 19b 19c	06.05.2013	Jako właściciele położonych w Żybie działek ewid. nr 8118/1 i 8069/1 oraz współwłaściciele działki ewid. nr 15442/1, po zapoznaniu się z treścią dokumentu „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sekcji 2a/3” składamy zastrzeżenia do ww. dokumentu. Wzrost działki ewid. nr 15442/1 projektowana jest droga wewnętrzna oznaczona we wskazanych wyżej dokumentach symbolami 11KDW. Planowana droga 11KDW nie pokrywa się z działką ewid. nr 15442/1, ale stanowi ingerencję w sąsiednie działki, w tym należące do nas działki ewid. nr 8118/1 i 8069/1. Szerokość planowanej drogi wewnętrznej wynosi 8 metrów, podczas gdy obecnie droga prywatna prowadząca w całości po działce ewid. nr 15442/1 ma szerokość od 2,5 do 3,2 metra. Projektowana droga wchodzi w obrys należący do nas budynku Ośrodka Usług Hotelarskich „Redyk” powstającego na działce ewid. nr 1581/1. W odległości około 1 metra od skłonu drzewnego na działce ewid. nr 8118/1 zlokalizowany jest parking dla gości hotelowych, który ogrodzony jest od skłonu drzewnego urządzeniem pasem zieleni z formacjami skalnymi, na którym posadowione są lampy oświetlające teren wokół budynku. Również na działce ewid. nr 8069/1 ukształtowany został teren z ukształtem i ustawieniem lam lampy. Istotnie powstanie drogi zgodnie z wytycznymi projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego doprowadzi do dewastacji wskazanych wyżej obiektów małej architektury. Z drogi korzystają jedynie mieszkańcy skocznych domów – spółdzielcy współwłaściciele hipotecznych działek ewidencyjnych nr 15442/1, dla których droga w obecnej wersji szerokości jest zupełnie wystarczająca. Współwłaściciele hipotecznych działek ewid. nr 15442/1 oraz ich następcy prawni nigdy nie posiadali przedmiotowej drogi, ale konserwowali ją i remontowali w dotychczasowej szerokości. Z drogi tej nie korzystają osoby fizyczne – w szczególności goście Ośrodka Usług Hotelarskich „Redyk”, którzy do ww. budynku dojeżdżają po działkach ewid. nr 8069/1 i 8069/1. Nie istnieją jakiegokolwiek potrzeby zapewnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego możliwości poszerzenia przedmiotowej drogi do szerokości 8 metrów – na co wskazuje zapis ww. dokumentu. Taki sposób zagospodarowania terenu Ingerencje w sąsiednie, należące do nas nieruchomości (działki ewid. nr 8118/1, 8069/1), które zostały zagospodarowane w oparciu o wytyczne (obiekty małej architektury, stajnie itp.). Również właściciele sąsiednich działek „Scholar” (dz. ewid. nr 8125/1) i „Stajnia” (dz. ewid. nr 8125) sprzeciwiają się możliwości poszerzenia przedmiotowej drogi, która w obecnej swojej szerokości spełnia wszystkie swoje funkcje. Podtrzymujemy swoje dotychczasowe stanowisko zawarte w piśmie z dnia 21 listopada 2011 r. Ponadto projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględnia faktu, iż na działce ewid. nr 8118/1 posadowiony jest obiekt „Redyk”, a poszerzenie drogi wchodzi w obrys tego budynku, który został wybudowany legalnie, po uzyskaniu pozwolenia na budowę. Ośrodek Usług Hotelarskich „Redyk” stanowi źródło utrzymania naszej rodziny, a poszerzenie drogi spowoduje, iż ta przechodził będzie bezpośrednio pod jego oknami, co doprowadzi do zniszczenia. wniesionych funkcjonalnie tego budynku. Z całą pewnością nikt nie będzie chciał przykładać na wieczny do obiektu, gdzie tuż pod oknami będą jeździły samochody, co w oczywisty sposób narazi nas na poważne straty majątkowe. Jako współwłaściciele działki ewid. nr 15442/1 sprzeciwiamy się planowanemu poszerzeniu drogi również z tego względu, iż w obecnej wersji szerokości spełnia ona swoje podstawowe zadanie jakim jest zapewnienie dostępu właścicielom sąsiadujących z nią działek do drogi publicznej ulicy Żab-Poronin (działka ewid. nr 1544/1). Poza właścicielami działek sąsiadujących z działką ewid. nr 15442/1 nikt inny nie korzysta z tej drogi. Skoro droga ta ma charakter wyłącznie prywatnej drogi wewnętrznej, która w obecnej szerokości spełnia swoje cele, to nie istnieje żadne uzasadnienie potrzeb jej poszerzenia. Ponadto podnosimy, iż Gmina Poronin nie posiada tytułu prawnego do działki ewid. nr 15442/1. Zgodnie z synchronizacyjnym wykazem zmian gruntowych z dnia 07.07.2008 r. właścicielami hipotecznymi przedmiotowej działki są osoby wpisane w LwH 586, 711, 1700 gm. kat. Zubauch oraz w Ks nr 1366 i 5030 Sieđu Rejonowego w Zakopanem. Gmina Poronin nie jest nawet uprawniona w wypadku tej nieruchomości do działki ewid. nr 15442/1, gdzie jako właściciel figuruje Sławomir Pałucha. Wobec powyższego Gmina Poronin nie może dokonywać jakiegokolwiek ingerencji na przedmiotowej działce stanowiącej drogę polną. Gmina nie jest również właścicielem sąsiednich działek ewid. nr 8112/4, 8115/2, 8115/4, 8115/2, 8117, 8115/1, 8120, 8125/1, 8065/4, 8065/2, 8065/1, 8067/2, 8067/2, 8065/2, 8065/2, 8065/1, które należą do osób fizycznych. W związku z powyższym Gmina Poronin nie ma prawnych możliwości poszerzenia drogi (do szerokości wskazanej w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego). Ostateczność ta winna decydować o kierunku szerokości planowanej drogi 11 KDW w obecnej jej szerokości (2,5-3,2 metra).	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem	8118/1 8069/1 15442/1	niewuważalna
----	-------------------	------------	--	---	-----------------------------	--------------

19	20	06.05.2013	Jestem mieszkańcem Potoczaków. Wyrażam zdecydowany sprzeciw na utworzenie projektowanej drogi do Potoczaków o wymiarach 8 m i proszę o usunięcie tej drogi z projektu. Obecna droga prywatna prowadząca po działce 15442/2 ma szerokość 2,5-3,2 m. Planowana droga wchodzi w połowę mojego domu położonego na działce 8120. Droga, która istnieje obecnie mogę dojechać do domu bez żadnego problemu, można po niej spokojnie się poruszać i nie narusza mojej prywatności. Nie wiem dla kogo ma być planowana droga? Bo my mieszkańcy kilku domów w Potoczakach chcemy tylko dojechać do domu i nie jest nam potrzebna szeroka droga. Nie widzę potrzeby, aby na tej drodze planować wzmożony ruch, gdyż równolegle do niej jest droga powiatowa Ząb-Poronin. Proszę o uwzględnienie mojej prośby.	8120	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględniona	
----	----	------------	---	------	--	--	-----------------------	--

20	21	07.05.2013	Proszę o włączenie mojej działki nr 8309/29 położonej w Zębie i stanowiącej moją własność do obszarów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową podczas planowanych zmian studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poronin. Włączenie tej działki w studium pozwoli mi w przyszłości na uwzględnienie tej działki jako budowlanej w planie zagospodarowania przestrzennego i docelowo jej zabudowę. Informuję, że działka o nr 8309/29 posiada dojazd, możliwość uzbrojenia i jedyną działką którą posiadam i chciałabym zagospodarować dla moich dzieci, aby je w przyszłości usamodzielnąć pod względem mieszkaniowym.	8309/29	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględzona	
21	22a 22b 22c 22d 22e	07.05.2013	Nie wyrażam zgody na lokalizację przenośników narciarskich, wyciągów narciarskich oraz obiektów towarzyszących, urządzenia infrastruktury technicznej, stacji wyciągów lub kolejek wraz z zapleczem sanitarnym w tym zbiorniki do magazynowania wody wraz ze stacją pomp i stacją transformatorową oraz szlaków turystyki pieszej, konnej, rowerowej, motokrosowej oraz tras narciarstwa zjazdowego i biegowego.	2827/1 2829/2 2832/2 2836/2 2826/2	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględzona	

22	23	07.05.2013	W związku z opracowywaniem nowego planu przestrzennego gminy, nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi w Zębie Potoczka kosztów mojej działki. Uważam, że istniejąca droga po wyremontowaniu całkowicie spełnia nasze wymagania.	8066/5	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewwzględniona	
23	24	07.05.2013	W nowym planie zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Ząb proszę, aby działkę rolą nr 8301/7 (7R1) odrolnić, aby była to działka budowlana. Pragnę nadmienić, że posiadam drogę do tej działki i dostęp do mediów, tj. wody, prądu i telefonu, oraz że znajduje się ona w terenie już istniejącej zabudowy. W najbliższej przyszłości chciałabym na tej działce wybudować dom rodzinny.	8301/7	negatywnie Wyłożenie dotyczy tylko części działki która przeznaczona była pod drogę, którą zlikwidowano. W pozostałej części działki położona poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewwzględniona	
24	25a 25b 25c 25d	07.05.2013	Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie drogi 7KDW z powodu tego, że nigdy tam nie było drogi ani przejazdu	7082 7058 7257 7056	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewwzględniona	

25	26a 26b 26c 26d 26e 26f 26g	07.05.2013	W związku z opracowywaniem nowego planu przestrzennego zagospodarowania gminy nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi w Zębie w Potoczku kosztem moich działek nr 8130/3, 8066/4, 8066/5, 8066/1, 8066/4, 8066/2, 8066/1, ponieważ graniczą na całej długości przez co moje działki straciłyby możliwość ich zabudowy czego nie mogę zaakceptować.	15442/1 8130/1 8130/2 8130/3 8066/1 8066/4 8066/5	negatywnie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględzona	
26	27a 27b 27c 27d	10.05.2013	W nawiązaniu do ogłoszenia składamy wniosek o przekształcenie naszych nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania dla wsi Ząb z przeznaczeniem ich na tereny zabudowy mieszkalnej i wyeliminowanie z tych działek zapisu R1.	8287/23 8287/16 8309/28 8301/14	negatywnie Po terminie Poza obszarem objętym ponownym wyłożeniem		niewzględzona	

Przewodniczący Rady Gminy:
Maria Dawidek

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XXXV/186/2013
Rady Gminy Poronin
z dnia 19 czerwca 2013 roku

Informacja na temat sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.) rozstrzyga się o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, przyjmując zasady finansowania wymienionych inwestycji, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Środki na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych Gminy, będą pochodzić z Budżetu Gminy oraz będą pozyskiwane w ramach strukturalnych funduszy operacyjnych i pomocowych. Starania o pozyskanie środków ze strukturalnych funduszy operacyjnych i środków pomocowych będą prowadzone samodzielnie przez Gminę.

Realizacja inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej prowadzona będzie we współdziałaniu z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi działającymi i inwestującymi na terenie Gminy, tak aby optymalizować wydatki publiczne, np. poprzez budowę infrastruktury technicznej w trakcie budowy lub przebudowy dróg, bądź innych inwestycji realizowanych na terenie Gminy.

Jako główne zasady realizacji infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych gminy, przyjmuje się uwzględnienie interesu publicznego oraz rachunku ekonomicznego liczonego wielkością poniesionych nakładów na 1 mieszkańca, korzystającego z realizowanej infrastruktury.

Przewodniczący Rady Gminy:
Maria Dawidek