



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 9 maja 2013 r.

Poz. 1891

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.3.4131.285.2013.SA WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 2 maja 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230 z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281; z 2012 r., poz. 567; z 2013 r., poz. 153)

stwierdzam nieważność

załącznika Nr 3 do uchwały Nr XXXVI/282/13 Rady Gminy Rewal z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rewal obręb geodezyjny Trzęsacz – część północna zatytułowanego „Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rewal obręb geodezyjny Trzęsacz - część północna”, w zakresie danych osobowych podmiotów, które wniosły uwagi do projektu planu.

Uzasadnienie

W dniu 22 marca 2013 r. Rada Gminy Rewal, działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.) podjęła uchwałę Nr XXXVI/282/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rewal obręb geodezyjny Trzęsacz – część północna.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, we wskazanym na wstępie zakresie w sposób istotny narusza obowiązujące prawo. W załączniku Nr 3 pod nazwą „Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rewal obręb geodezyjny Trzęsacz - część północna, będącego integralną częścią wyżej powołanej uchwały, wskazano imiona i nazwiska osób, które wniosły uwagi do projektu planu.

Stosownie do brzmienia art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Zmiana planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim jest on uchwalany (art. 27 ustawy).

Przepis art. 18 ust. 1 ww. ustawy ustanawia zasadę, zgodnie z którą uwagi do projektu może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu.

Ochrona danych osobowych, czyli informacji identyfikujących lub osobopoznawczych dotyczących osoby fizycznej, odnosi się zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), do praw osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych.

W rozumieniu ww. ustawy, za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej (art. 6 ust. 1 ww. ustawy). Dobrami osobistymi są zaś informacje (dane osobowe), które zostały wymienione w art. 23 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.), do których należą m.in. nazwisko, pseudonim, wizerunek, nietykalność mieszkania albo też uznane zostają za takie przez orzecznictwo, często z inspiracji doktryny np. informacje objęte sferą życia prywatnego. Pojęcie „dane osobowe” na gruncie prawa polskiego obejmuje wszelkie informacje dotyczące osoby fizycznej, jeśli możliwe jest określenie jej tożsamości, zidentyfikowanie. Niewątpliwie zatem imię i nazwisko - jako sfera prywatności człowieka - należy do danych osobowych, podlegających ochronie w świetle unormowań omawianej ustawy.

Z kolei, mówiąc o „przetwarzaniu danych” ustawodawca rozumie przez to – zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych - jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie (...). Dopuszczalność przetwarzania danych osobowych przewidziana została w przypadkach enumeratywnie wyliczonych w art. 23 cyt. ustawy, wśród których brak jest sytuacji udostępniania tychże w treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Organ nadzoru podnosi nadto, że gwarancję poszanowania danych osobowych zapewnia nie tylko przepis art. 1 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych stanowiący, iż każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych, ale przede wszystkim Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, która w art. 51 ust. 1 przesądza, że nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawniania informacji dotyczących jego osoby. W rozumieniu ustawy zasadniczej każda osoba jest właścicielem i jedynym dysponentem własnych danych. Dodatkowym zabezpieczeniem tego prawa jest zastrzeżenie, że obowiązek ujawnienia własnych danych może zostać nałożony jedynie aktem rangi ustawowej. W tym kontekście, stwierdzić należy, że prawo do ochrony danych osobowych pojmować trzeba jako prawo każdej osoby do wyłączności w dysponowaniu własnymi danymi.

Zamieszczenie zatem przez Radę Gminy Rewal w uchwale, podlegającej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, danych osobowych podmiotów, które wniosły uwagi do projektu planu, podczas gdy ustawodawca tego nie wymaga, a stoją temu naprzeciw przepisy regulujące ochronę danych osobowych, stanowi istotne naruszenie przepisów art. 23 Kodeksu cywilnego oraz art. 1, art. 7 pkt 2 i art. 23 ustawy o ochronie danych osobowych

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności części załącznika Nr 3 do uchwały Nr XXXVI/282/13 w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rewal obręb geodezyjny Trzęsacz – część północna* w zakresie danych osobowych podmiotów, które złożyły uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Ryszard Mićko
WICEWOJEWODA