



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 13 marca 2014 r.

Poz. 1115

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-V.4131.29.2014.JB WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 12 marca 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

załącznika nr 1 do uchwały nr XXIII/223/2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 października 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Garcz „Południe” obejmującego tereny 005 – MN/U i 006 – ZK, w zakresie oznaczeń wymienionych w legendzie jako „linie podziału wewnętrznego – ustalone” oraz „linie podziału wewnętrznego – zalecane”.

Uzasadnienie

W dniu 29 października 2013 r. Rada Gminy Chmielno, działając na podstawie art. 15, art. 20 i art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej jako „u.p.z.p.”) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę nr XXIII/223/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Garcz „Południe” obejmującego tereny 005 – MN/U i 006 – ZK.

Powyższa uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych została doręczona Wojewodzie Pomorskiemu w dniu 10 lutego 2014 r.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 25 lutego 2014 r. (znak sprawy NK-V.4131.29.2014.JB), organ nadzoru wystąpił do Wójta Gminy Chmielno m. in. o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy częścią tekstową planu a jego załącznikiem graficznym.

Po przeanalizowaniu otrzymanych wyjaśnień i przeprowadzeniu postępowania nadzorczego Wojewoda Pomorski stwierdził, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co, stosownie do treści art. 28 ust. 1 u.p.z.p., stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności uchwały w całości lub części.

W § 5 uchwały, w pkt 4 ppkt 7 karty terenu oznaczonej symbolem 005 – MN/U, Rada Gminy, określając zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zawarła zapis: „*wielkość terenu: zachowanie istniejących podziałów*”. Z powyższego wynika, że w zasadach tych nie wprowadzono możliwości dokonywania dalszych scaleń i podziałów nieruchomości. Tymczasem na rysunku planu stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały, poza oznaczeniem granic działek, wyznaczono „*linie podziału wewnętrznego - ustalone*” oraz „*linie podziału wewnętrznego – zalecane*”. W związku z powyższym organ nadzoru stwierdził, że zachodzi sprzeczność pomiędzy częścią tekstową planu a jego częścią graficzną, co stanowi naruszenie zasady sporządzania planu miejscowego wyrażonej w art. 15 ust. 1 u.p.z.p. oraz w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Pierwszy z wymienionych przepisów wprowadza zasadę, zgodnie z którą „*wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami*

studium oraz przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem". Drugi natomiast stanowi uszczegółowienie tej zasady poprzez określenie obowiązku stosowania nazewnictwa i oznaczeń umożliwiających jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Mając na uwadze powyższe, organ nadzoru podziela stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu zaprezentowane w wyroku z dnia 16 maja 2013 r., zgodnie, z którym „(...) ustalenia planu muszą być odczytywane łącznie - z uwzględnieniem zarówno części graficznej jak i tekstowej. Z tych względów nie może być rozbieżności pomiędzy częścią tekstową planu a rysunkiem planu”(sygn. akt: IV SA/Po 256/13).

W niniejszej sytuacji Wojewoda Pomorski stwierdził nieważność uchwały nr XXIII/223/2013 Rady Gminy Chmielno w zakresie oznaczeń wymienionych w legendzie załącznika graficznego nr 1 do uchwały jako „linie podziału wewnętrznego – ustalone” oraz „linie podziału wewnętrznego – zalecane”.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Ryszard Stachurski