



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 5 grudnia 2013 r.

Poz. 6945

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.483.2013.5 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 3 grudnia 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.).

orzekam

nieważność § 21 pkt 1 uchwały NR XXXIX/433/2013 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 30 października 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Borówcu, gm. Kórnik, rejon ul. Kempingowej w Borówcu i os. Wczasowego w Mościenicy – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2013 r. Rada Miejska w Kórniku podjęła uchwałę NR XXXIX/433/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Borówcu, gm. Kórnik, rejon ul. Kempingowej w Borówcu i os. Wczasowego w Mościenicy.

Uchwała doręczona została Wojewodzie Wielkopolskiemu 6 listopada 2013 r.

Przedmiotową uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 549 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647z późn. zm.).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647z późn. zm.) w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, do czego odnoszą się także przepisy § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1587), na mocy których ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać m. in. określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania.

W ustaleniach § 21 pkt 1 przedmiotowej uchwały, dla terenu infrastruktury technicznej, oznaczonego symbolem „IT”, dopuszczono „realizację poszerzenia istniejącej drogi gminnej”. Pomimo takiego dopuszczenia, oznaczającego możliwość realizacji na ww. terenie celu publicznego, jakim jest droga gminna - w myśl przepisów art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.) - oznaczenie przedmiotowego terenu jest odmienne od ustalonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia, przyjętego dla terenów komunikacji - dróg publicznych, określonego jako „KD”.

Tak sformułowane ustalenia powodują naruszenie zasad sporządzenia planu w zakresie regulowanym przepisem art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 pkt

1 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w odniesieniu do przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów oraz, co w przedmiotowym przypadku istotne, nie pozwalają na jednoznaczne określenie praw i obowiązków odbiorców planu. Zaznaczyć bowiem należy, że usankcjonowane w planie dopuszczenie przeznaczenia terenu pod drogę publiczną niesie za sobą konsekwencje w postaci uzyskania przez Skarb Państwa albo jednostkę samorządu terytorialnego prawa do podejmowania działań związanych z wywłaszczeniem nieruchomości, regulowanego w cytowanych przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami, co nie może mieć miejsca w sytuacji gdy plan nie przewiduje lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zaznaczyć należy, że akt prawa miejscowego, jakim jest plan miejscowy, musi spełniać szereg ustawowych wymogów. Zawarte w nim normy, poprzez swoją budowę, winny zapewnić jednoznaczność w ich odbiorze przez wszystkich adresatów jego zapisów, jak również gwarantować wysoki stopień przewidywalności skutków realizacji tych zapisów.

W tym stanie rzeczy ze względu na przedstawione wyżej nieprawidłowości niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek