



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 31 grudnia 2013 r.

Poz. 7930

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR WN-II.4131.1.6.2013 WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO

z dnia 24 grudnia 2013 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 594; zm. Dz.U. z 2013 r., poz. 645; poz. 1318) **stwierdza się nieważność Uchwały Nr XXVI/215/2013 Rady Gminy w Stryszowie z dnia 18 listopada 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Łękawica w części, tj. w części graficznej w zakresie części następujących działek:**

1. nr 381/21 w takim zakresie w jakim znajduje się ona w obszarze MN20,
2. nr 159/32 w takim zakresie w jakim znajduje się ona w obszarze MN26,
3. nr 159/85 w takim zakresie w jakim znajduje się ona w obszarze MN27,
4. nr 159/86 w takim zakresie w jakim znajduje się ona w obszarze MN27.

#### UZASADNIENIE

Rada Gminy w Stryszowie w dniu 18 listopada 2013 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/215/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Łękawica. Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 5 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.).

Pismem z dnia 23 grudnia 2013 roku organ nadzoru zawiadomił Wójta Gminy Stryszów i Radę Gminy w Stryszowie o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego kontroli legalności uchwały Nr XXVI/215/2013 Rady Gminy w Stryszowie. Organ nadzoru poinformował w ww. piśmie, iż wedle jego wstępnej oceny analizowana uchwała narusza obowiązujący porządek prawny, bowiem grunty rolne klasy IIIa zostały przeznaczone przez Wójta Gminy Stryszów na funkcje nierolnicze i nieleśne pomimo braku wymaganej zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W wyniku dokonanej przez organ nadzoru oceny rzeczowej uchwały w aspekcie jej zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdził naruszenie zarówno zasady planowania, jak też norm proceduralnych.

W art. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1205) wymieniono tereny, które są gruntami rolnymi w rozumieniu ustawy, a w art. 7 tej samej ustawy określono, iż przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, stanowiących użytki rolne klas I-III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. W art. 4 pkt 6 ww. ustawy zapisano, że przez przeznaczenie gruntów na cele nierolnicze rozumie się ustalenie innego niż rolniczy lub leśny sposobu użytkowania gruntów rolnych. W dniu 26 maja 2013 r. weszła w życie ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 503). Przyjęte uchwaloną ustawą zmiany polegają na wprowadzeniu regulacji, wedle której przeznaczenie gruntów rolnych klas I-III na cele nierolnicze i nieleśne obecnie dotyczy wszystkich tych gruntów, bez względu na powierzchnię, a nie tylko gruntów o powierzchni powyżej 0,5 ha, tak jak to było określone przed zmianą

przepisów. Ustawa zmieniająca weszła w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, tj. w dniu 26 maja 2013 r. nie wprowadzając przepisów przejściowych, co oznacza, że sprawy niezakończone przed dniem jej wejścia w życie należy kontynuować z uwzględnieniem nowych przepisów.

Wójt Gminy Stryszów sporządził projekt planu oraz wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klasy III o łącznej powierzchni 27,52 ha i uzyskał decyzję GZ.tr.057-602-95/13 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w czasie obowiązywania ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, wedle jej poprzedniego brzmienia. Procedura planistyczna była kontynuowana już w czasie obowiązywania znowelizowanej ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Łękawica została przyjęta przez Radę Gminy w dniu 18 listopada 2013 r., czyli 6 miesięcy po wejściu w życie nowelizacji ww. ustawy.

Decyzją GZ.tr.057-602-95/13 Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyraził zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze 19,07 ha gruntów klasy III, natomiast nie wyraził zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze pozostałych gruntów rolnych klasy III o powierzchni 8,45 ha (wymienionych i oznaczonych na załącznikach graficznych we wniosku Wójta, w granicach konturów oznaczonych nr: M12 – M14, M23, M25, M27 - M32 i M40). Wójt Gminy Stryszów złożył wniosek do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o ponowne rozpatrzenie sprawy w części zakończonej negatywnie decyzją Ministra.

W dniu 6 maja 2013 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydał decyzję GZ.tr.057-602-95-1/13, którą utrzymał w mocy swą poprzednią decyzję. Wobec braku skargi Wójta Gminy na ww. decyzję Ministra do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przedmiotowa decyzja stała się prawomocna.

Z analizy załącznika graficznego wyłożonego do publicznego wglądu wynika, że Wójt Gminy Stryszów nie w pełni uwzględnił odmowną część wspomnianej decyzji Ministra i mimo jego sprzeciwu przeznaczył część gruntów rolnych klasy III na cele inne niż rolnicze, wydzielając z nich tereny o powierzchni nie większej niż 0,5 ha, uznając tym samym, jak się wydaje, iż nie wymagają one stosownej zgody. Dotyczy to terenów:

- MN20 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obejmujący część działki 381/21 o powierzchni 0,0814 ha,
- MN26 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obejmujący część działki 159/32 o powierzchni 0,0360 ha,
- MN27 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obejmujący część działki 159/85 o powierzchni 0,0432 ha oraz część działki 159/86 o powierzchni 0,0432 ha.

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1205) ustawodawca zrezygnował z kryterium powierzchniowego, przekroczenie którego obligowało organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do uzyskania takiej zgody. Zatem w każdym przypadku zmiany przeznaczenia tych gruntów konieczna jest zgoda Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednak nawet gdyby wspomniany przepis art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1205) nie uległ zmianie, organ nadzoru miałby istotne wątpliwości czy takie działanie Wójta nie stanowiłoby obejścia prawa.

Zauważa się, że organ nadzorczy zastosował zasadę minimalnej koniecznej ingerencji nadzorczej, wedle której to zasady m.in. organ nadzoru powinien ingerować w działalność uchwałodawczą organów jednostek samorządu terytorialnego tylko w sytuacjach koniecznych i to tylko w niezbędnym zakresie. W tej konkretnej sprawie oznaczało, że należało zakwestionować wyłącznie część graficzną i to wyłącznie w obszarze, w którym znajdują się grunty, co do których Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie wyraził akceptacji co do zmiany ich przeznaczenia w aspekcie ich dotychczasowej funkcji rolnej. Organ nadzoru dodaje, że ze względu na zastosowaną technikę konstrukcji planu, a szczególnie jej części graficznej, brak było możliwości ograniczenia rozstrzygnięcia wyłącznie do tych terenów rolnych albowiem nie zostały one odrębnie wydzielone i oznaczone w ramach poszczególnych działek.

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze

rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego stosownie do postanowień art. 13 pkt 8a) ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

*Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.*

z up. Wojewody Małopolskiego

Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru  
Radca Prawny  
**Mirosław Chrapusta**