



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

---

Gdańsk, dnia 2 sierpnia 2013 r.

Poz. 3099

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-III.4131.201.2013.TM WOJEWODY POMORSKIEGO**

z dnia 31 lipca 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647) stwierdza się nieważność uchwały Nr XXXVIII/377/2013 Rady Gminy Szemud z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kielno obejmującego działki nr 30/20 – 30/25 w gminie Szemud.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 23 maja 2013 r. Rada Gminy Szemud podjęła uchwałę Nr XXXVIII/377/2013 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kielno obejmującego działki nr 30/20 – 30/25 w gminie Szemud.

Powyższa uchwała wraz z dokumentacją planistyczną została doręczona Wojewodzie Pomorskiemu w dniu 2 lipca 2013 r.

W toku kontroli zgodności z prawem powyższej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie bowiem z treścią art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 647.) w planie miejscowym określa się obowiązkowo m. in. maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej oraz minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji.

Ze względu na fakt, że przedmiotowa uchwała nie zawiera wyżej wymienionych ustaleń to uznać należy, że doszło do naruszenia przytoczonego powyżej art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto stwierdzić należy, że w części tekstowej planu skrót MN oznacza teren zabudowy jednorodzinnej, zaś w części graficznej skrót MN oznacza usługi produkcyjne.

Dodać również należy, że nieprzekraczalna linia zabudowy nie została umieszczona na rysunku planu.

Stwierdzić należy, że wyżej wskazane uchybienia stanowią naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587), zgodnie z którym na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego.

Wskazać również należy, że do przedmiotowej uchwały nie sporządzono uzasadnienia, zaś zgodnie z treścią § 12 pkt 19 wyżej wskazanego rozporządzenia uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna zawierać uzasadnienie.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, że plan miejscowy uchwalony przedmiotową uchwałą został sporządzony z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planów miejscowych, co zgodnie z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

**Ryszard Stachurski**