



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 22 lipca 2013 r.

Poz. 4629

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR WN.II.4131-1-14-13 WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO

**z dnia 16 lipca 2013 r.**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., Nr 594) stwierdza się nieważność uchwały nr XXV/193/13 Rady Gminy Kamienica z dnia 11 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica, w całości.

#### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Kamienica w dniu 11 czerwca 2013 r. podjęła uchwałę Nr XXV/193/13 sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica.

Rzeczoną uchwałą dokonano zmiany uchwał planistycznych (w części tekstowej), poprzez zmianę brzmienia § 9 ust. 2 pkt 1 każdej z następujących uchwał:

- 1) Nr XXIII/171/2013, z dnia 14 marca 2013 r., w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica – wieś Kamienica działka nr 2178, część działki nr 2189/4;
- 2) Nr XXIII/172/2013, z dnia 14 marca 2013 r., w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica – wieś Kamienica część działki nr 4656;
- 3) Nr XXIII/173/2013, z dnia 14 marca 2013 r., w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica – wieś Zbuldza, działki 536/2, 545, 546/2;
- 4) Nr XXIII/174/2013, z dnia 14 marca 2013 r., w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica.

Zmiana treści § 9 ust. 2 pkt 1 każdej z ww. uchwał planistycznych, podyktowana była błędem literowym, który powstał przy określaniu dopuszczalnego kąta nachylenia głównych połaci dachowych, a mianowicie dopuszczalne kąty nachylenia wskazane zostały w przedziale od 30 do 450 stopni.

W ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego, organ nadzoru uzyskał stanowisko Wójta Gminy Kamienica z dnia 17 czerwca 2013 r., znak: GZP.7321.31.2013, wyjaśniające powstały błąd pisarski w zakresie dopuszczalnego stopnia kąta nachylenia dachów (tj. 450 stopni). Błędny zapis powstał bowiem w trakcie przenoszenia treści uchwały sporządzonej w programie „WORD” do programu „LEGISLATOR”, w skutek użycia niewłaściwego symbolu stopnia, który to symbol po przeniesieniu do programu „LEGISLATOR” został odczytany jako cyfra „0”. Istotne jednakże jest to, iż rzeczony błąd powstał po podjęciu przez Radę Gminy uchwał planistycznych, tj. w trakcie przygotowywania podjętych uchwał do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wobec powyższego, uchwały planistyczne podjęte zostały przez Radę Gminy z prawidłowo określonym dopuszczalnym kątem nachylenia połaci dachowych tj. w przedziale od 30 do 45 stopni, jednakże zostały opublikowane z błędem literowym, w zakresie dopuszczalnego kąta nachylenia połaci dachowych tj. w przedziale od 30 do 450 stopni.

Podkreślić należy, iż zmiana uchwały planistycznej wymaga zachowania procedury uchwalania zmiany planu, określonej w art. 14 i następnie w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 2012, nr 647 z późn. zm.).

W myśl ostatnio z przywołanych przepisów, zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane.

Procedurę uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określają szczegółowo przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedura planistyczna jest procedurą sformalizowaną, wyznaczającą zakres i kolejność czynności proceduralnych wymaganych przy sporządzaniu (i odpowiednio zmiany) planu miejscowego i obejmuje: ogłoszenie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, etap składania wniosków do planu i ich rozpatrzenia przez organ sporządzający plan, wystąpienie o opinie do wskazanych w ustawie podmiotów, uzgodnienie projektu planu z organami wymienionymi w ustawie, wprowadzenie ewentualnych zmian w sporządzonym projekcie planu, wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, dyskusję publiczną, etap zgłaszania uwag do projektu planu, rozstrzygnięcie rady gminy nieuwzględnionych przez organ wykonawczy uwag oraz pojęcie uchwały właściwej w sprawie uchwalenia planu (zmiany planu) miejscowego.

Wskazana procedura powinna zostać przeprowadzona również przy zmianie planu miejscowego. Jednocześnie podkreślić należy, iż tylko istotne naruszenie procedury uchwalania lub zmiany planu skutkuje sankcją nieważności. Nie ulega natomiast wątpliwości, iż (w myśl art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu) powinna zostać podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu oraz (w myśl art. 20 ustawy o planowaniu) uchwała kończąca postępowanie tj. uchwała w sprawie zmiany planu miejscowego. Stanowisko takie nie budzi wątpliwości w orzecznictwie administracyjnym oraz sądowno-administracyjnym.

Z tych względów miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, będący aktem prawa miejscowego, nie może podlegać zmianie bez zachowania trybu określonego przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W ocenie organu nadzoru, kwestionowana uchwała planistyczna, która wprowadza zmiany w innych uchwałach planistycznych, podjęta została z istotnym naruszeniem trybu sporządzania zmiany planu, określonego w art. 14 i następnie w związku z art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co obarczone jest sankcją nieważności (w myśl art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Mając powyższe na uwadze, niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze jest uzasadnione i konieczne.

Biorąc pod uwagę fakt, iż błąd literowy powstał po podjęciu przez Radę Gminy uchwały (a zatem podjęta uchwała jest prawidłowa), uwzględnivszy charakter błędu tj. wskazanie kąta nachylenia 450 stopni (ką o takim nachyleniu nie istnieje), organ nadzoru uznaje w niniejszej sprawie za wystarczające podjęcie następujących czynności:

- 1) przekazanie do organu nadzoru uchwały o prawidłowej treści wraz z informacją co do czasu powstania błędu (tj. po podjęciu przez Radę Gminy uchwały) oraz
- 2) wystąpienie do Redakcji Dziennika Urzędowego z wnioskiem o sprostowanie błędu wraz z przekazaniem egzemplarza uchwały o prawidłowej treści.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Małopolskiego

Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru

Radca Prawny  
**Mirosław Chrapusta**