



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 10 lutego 2014 r.

Poz. 823

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.39.2014.11 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 5 lutego 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.)

orzekam

nieważność § 8 pkt 2 uchwały Rady Miejskiej w Trzemesznie Nr LV/441/2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy rekreacyjnej, obejmującego działkę nr geod. 151/8 we wsi Ostrowite gm. Trzemeszno – **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 15 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.) oraz uchwały Nr XLIII/331/2013 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 27 lutego 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy rekreacyjnej, obejmującego działkę nr geod. 151/8 we wsi Ostrowite gm. Trzemeszno.

WW. uchwałę Rady Miejskiej w Trzemesznie doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 8 stycznia 2014 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, stwierdził co następuje:

Na sesji w dniu 30 grudnia 2013 r. Rada Miejska w Trzemesznie podjęła uchwałę

Nr LV/441/2013 w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy rekreacyjnej, obejmującego działkę nr geod. 151/8 we wsi Ostrowite

gmina Trzemeszno.

Po dokonaniu analizy postanowień przedmiotowej uchwały pod względem ich zgodności z prawem w ocenie organu nadzoru doszło do naruszenia obowiązującego porządku prawnego

w szczególności postanowień wynikających z art. 14 ust. 1 i 2 w powiązaniu z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które należy uznać jako naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Powołany w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały przepis art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym stanowi ogólną normę kompetencyjną do podejmowania uchwał w sprawach

uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Mocą natomiast art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powołanego również w podstawie prawnej ww. uchwały, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Wobec powyższego w odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego zakwestionować należy wprowadzenie w § 8 pkt 2 uchwały zapisów odnoszących się do jeziora Ostrowieckiego, na mocy których „adaptuje się istniejące jezioro Ostrowieckie, usytuowane poza granicami planu oznaczone symbolem WS”.

Organ nadzoru w świetle powyższych ustaleń stwierdza przekroczenie właściwości organu sporządzającego plan w zakresie zawarcia w planie ustaleń odnoszących się do terenu znajdującego się poza obszarem objętym planem, wyznaczonego przez Radę Miejską

w Trzemesznie w uchwale nr XLIII/331/2013 z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy rekreacyjnej, obejmującego działkę nr geod. 151/8 we wsi Ostrowite gm. Trzemeszno.

W ocenie organu nadzoru stosując powyższe regulacje przy sporządzaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie można pominąć regulacji uchwały intencyjnej, która zezwała organowi wykonawczemu gminy na podjęcie działań zmierzających do przygotowania planu miejscowego i przeprowadzenia określonej ustawowo procedury planistycznej. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawę do rozpoczęcia procedury planistycznej (zgodnie z art. 17 cyt. ustawy) i zdaniem organu nadzoru uchwała ta, a dokładniej jej załącznik graficzny w sposób jednoznaczny określa i przesądza o granicach obszaru jaki będzie objęty planem miejscowym. Istnieje możliwość zmiany obszaru projektem planu miejscowego ale muszą to być działania podjęte przez właściwy organ i we właściwym trybie. Ustawodawca w poszczególnych regulacjach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzyga jakie czynności związane z planowaniem przestrzennym wykonuje rada gminy a jakie organ wykonawczy. Zmiany obszaru objętego projektowanym planem zagospodarowania przestrzennego dokonuje wyłącznie Rada Gminy w drodze zmiany uchwały intencyjnej. Zatem wymienione działania nie mogą zostać podjęte dowolnie i uznaniowo przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta w trakcie realizacji procedury planistycznej, bowiem działania te stanowią naruszenie prawa.

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają szczególnych wymagań, co do techniki sporządzania załącznika graficznego do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy przyjąć, że wyznaczone w nim granice obszaru wskazanego w części opisowej uchwały muszą być maksymalnie precyzyjne, aby uniknąć wątpliwości, czy dana nieruchomości podlega ustaleniom przyszłego planu. Organ nadzoru stoi na stanowisku, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a dokładniej jej załącznik stanowiący integralną część uchwały, w sposób jednoznaczny określa i przesądza o granicach terenu, do którego mają odnosić się ustalenia planu. Zgodnie, bowiem z treścią art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi formę opisu obszaru objętego projektem planu, a jego funkcją jest jednoznaczne wskazanie granic przyszłego planu. Powyższy przepis rozumieć należy w ten sposób, iż to wstępne ustalenie granic obszaru objętego planem jest wiążące w dalszej części procedury uchwalania planu. Organ planistyczny nie może

w ramach ustaleń, wykroczyć poza granice opracowania planu wyznaczone uchwałą intencyjną. Zmiany obszaru objętego projektowanym planem miejscowym może dokonać rada gminy w formie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Zatem działania te muszą być podjęte przez właściwy organ i we właściwym trybie. Kompetencja do ustalania granic przyszłego opracowania należy wyłącznie do rady gminy i wójt, burmistrz lub prezydent

miasta jako organ sporządzający projekt planu jest związany tymi ustaleniami w trakcie prowadzonej procedury planistycznej.

Zgodnie z przepisem art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie „zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części”.

Wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nieprawidłowości stanowiące naruszenie zasad sporządzania planu zgodnie z art. 28 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowią podstawę do stwierdzenia nieważności

§ 8 pkt 2 przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej w Trzemesznie.

Mając powyższe na względzie stwierdzenie nieważności ww. zapisów uchwały Nr LV/441/2013 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy rekreacyjnej, obejmującego działkę nr geod. 151/8 we wsi Ostrowite gm. Trzemeszno uznać należy za konieczne i uzasadnione.

W związku z tym orzeczono jak sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek