



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 7 sierpnia 2014 r.

Poz. 3226

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.3.4131.274.2014.AB WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 30 lipca 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379)

**stwierdzam nieważność**

**§ 4 pkt 1 lit. b i lit. c**, a także **§ 7 ust. 5 pkt 7** tiret pierwsze i drugie uchwały Nr XLII/421/14 Rady Gminy Postomino z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górsko – 2” w obrębie Górsko.

#### Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2014 r. Rada Gminy Postomino podjęła uchwałę Nr XLII/421/14 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górsko – 2” w obrębie Górsko.

W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały Rada przywołała przepis art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 poz. 647 ze zm.), zgodnie z którym *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.*

W świetle brzmienia przywołanego unormowania, nie budzi zatem wątpliwości właściwość rady gminy do uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Istotne jest jednak, że tryb zmiany planu jest taki sam, jak w przypadku uchwalenia planu (art. 27 ustawy). Muszą być zatem wykonane wszystkie określone w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym czynności, nadto, projekt zmiany planu winien odpowiadać wymogom przewidzianym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Obligatoryjne elementy planu wymienione zostały w art. 15 ust. 2 cyt. ustawy, a jednym z nich są *zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej* (pkt 10). W tym też zakresie, Rada Gminy Postomino w **§ 4 pkt 1** uchwały Nr XLII/421/14 postanowiła, że *droga gminna klasy lokalnej w przypadku modernizacji winna mieć parametry:*

- a) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
- b) jedną jezdnię z dwoma pasami ruchu o szer. po 3,0 – 3,5 m,
- c) w przekroju drogi projektować przynajmniej jednostronny chodnik o szer. nie mniejszej niż 1,25 m,
- d) dopuszcza się stosowanie pasów postojowych,
- e) droga gminna powiązana skrzyżowaniem z drogą powiatową.

Zasady ustalone w pkt 1 lit. b i c zostały powtórzone w **§ 7 ust. 5 pkt 7** tiret pierwsze i drugie uchwały, gdzie zawarto szczegółowe ustalenia dla terenów komunikacji – drogi gminnej.

Z rysunku planu, stanowiącego jego część graficzną, a także zastosowanej skali wynika, że na obszarze, będącym przedmiotem opracowania, znajduje się jedna droga gminna oznaczona symbolem 5 KDg o szerokości **6 metrów**. Jak poinformował Wójt Gminy Postomino w piśmie z dnia 21 lipca 2014 r., znak: PPI.6721.2.2014, wskazana droga jest istniejącą drogą stanowiącą dojazd do położonych po obu jej stronach użytków rolnych i nie dokonano zmian jej szerokości. A zatem, jej szerokość została wyznaczona na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, o czym przesądza także brzmienie § 4 pkt 1 lit. a oraz § 7 ust. 5 pkt 2 uchwały Nr XLII/421/14.

W związku z tym, za wadliwe należy uznać zasady modernizacji tej drogi – mające, zdaniem Wójta Gminy Postomino - charakter zapisów uzupełniających, wskazujące, że droga ta winna mieć jedną jezdnię z dwoma pasami ruchu o szer. po 3,0 m – 3,5 m oraz przynajmniej jednostronny chodnik o szerokości nie mniejszej niż 1,25 m, ponieważ w efekcie ich realizacji droga wykraczałaby poza linie rozgraniczające.

Przywołane przepisy badanej uchwały pozostają zatem wewnątrznie niespójne, nadto, rozbieżność ta zachodzi także pomiędzy jej częścią graficzną a tekstową, co stanowi naruszenie zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności w kontekście § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Okoliczność ta powoduje nieważność planu w całości lub części, o czym przesądza brzmienie art. 28 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Mając na względzie powyższe, a także treść art. 8 ust. 3 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego z dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607 ze zm.), zgodnie z którym *kontrola administracyjna społeczności lokalnych powinna być sprawowana z zachowaniem proporcji między zakresem interwencji ze strony organu kontroli a znaczeniem interesów, które ma on chronić*, stwierdzenie nieważności **§ 4 pkt 1 lit. b i lit. c oraz § 7 ust. 5 pkt 7 tiret pierwsze i drugie** uchwały Nr XLII/421/14 Rady Gminy Postomino z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górsko – 2” w obrębie Górsko, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

**Marek Talasiewicz**