



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 21 lutego 2014 r.

Poz. 962

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.41.2014 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 12 lutego 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013, poz. 594), stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXVII/351/2013 Rady Gminy Iława z dnia 20 grudnia 2013 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Iława w obrębie Rudzienice

Uzasadnienie:

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wraz z dokumentacją planistyczną wpłynęła do tutejszego urzędu w dniu 14 stycznia br., Rada Gminy Iława, powołując jako podstawę art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 15 ust. 2 i 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012, poz. 647; późn.zm.), uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części terenu gminy Iława.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony został z istotnym naruszeniem prawa. W pierwszym rzędzie wskazać należy, że w toku badania przedmiotowej uchwały oraz przedłożonej wraz z nią dokumentacji stwierdzono, iż ustalenia planu (ustanowiona strefa sanitarna) oddziałują na obszary nie objęte badaną uchwałą w sprawie zmiany planu. Ponadto, uchwała w brzmieniu przyjętym przez Radę Gminy różni się od projektu, który uprzednio był przedstawiony do zaopiniowania i uzgodnienia oraz wyłożony do wglądu publicznego. Prowadzi to do naruszenia art. 15, art. 19, art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uzasadniając powyższe, wskazuję.

Badana uchwała podjęta została w celu powiększenia terenu istniejącego cmentarza. Teren ten dotychczas objęty był uchwałą Nr XIII/108/2003 z 3 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gm. Iława. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 11 poz.196 z 28.01.2004 r.).

W granicach uchwalonej zmiany planu wyodrębniono tereny ZC (teren cmentarza), KP (tereny parkingu) i KDD (teren drogi klasy dojazdowej). Na rysunku planu wskazano teren istniejącego cmentarza poza granicami badanego planu oraz strefę sanitarną od cmentarza (50 m), wyznaczoną zarówno dla terenu istniejącego cmentarza jak i terenu, o który cmentarz ma zostać powiększony.

Strefa sanitarna w znaczącej części położona jest poza granicami planu. W granicach analizowanej uchwały obejmuje ona tereny KP i KDD. Poza granicami uchwały obejmuje tereny M1 (zabudowa zagrodowa), P (tereny przemysłu, baz rolniczych i hodowli), tereny Uc (zabudowy usług uciążliwych) - objęte uchwałą Nr XIII/108/2003 z 3 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gm. Iława oraz tereny rolne nieobjęte żadnym planem.

W treści planu brak jest informacji (ustalenia) o ustanowieniu strefy sanitarnej. Zgodnie z treścią §3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarzu (Dz. U. z 1959, Nr 52, poz.315), strefa sanitarna stanowi pas terenu wyznaczony wokół obszaru cmentarza. Wyznaczenie tej strefy wprowadza ograniczenia w zagospodarowaniu terenów objętych strefą. Polega to w szczególności na niemożności lokalizacji zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły spożywcze, zakładów żywienia zbiorowego,

zakładów przechowujących artykuły żywnościowe oraz studzien, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.

Zgodnie z judykaturą, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego może ustalać przeznaczenie terenów i wprowadzać ograniczenia w wykonywaniu prawa własności w tym i najdalej idący zakaz zabudowy jedynie w odniesieniu do terenów nim objętych tzn. znajdujących się w granicach jego opracowania. Plan miejscowy, ustanawiający przepisy gminne nie może wprowadzać ograniczeń w wykonywaniu prawa własności na działkach położonych poza granicami określonymi w planie (m.in. WSA w Gdańsku w wyroku z dnia 13.07.2013 r., sygn.: II SA/Gd 427/11).

Jak wskazał nadto Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 października 2011 r., sygn.: II OSK 1623/11, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący teren planowanego cmentarza, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 3 i art. 5 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. 2000 r. Nr 23 poz. 295 ze zm.) ma obowiązkowo określać strefę sanitarną cmentarza przewidzianą w § 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określania, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarzu (Dz. U. Nr 52, poz. 315).

Ponadto, wskazać należy, że projekt uchwalonej zmiany planu, wyłożony do publicznego wglądu obejmował tereny ZC (teren cmentarza), KP (tereny parkingu terenowego) oraz obszar U (tereny usług).

Do wyłożonego projektu planu w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu została wniesiona uwaga, zawierająca wniosek o rezygnację z terenu usług i powiększenie terenu parkingu. Wójt Gminy Iława po rozpatrzeniu uwagi uwzględnił ją w całości i wprowadził stosowne zmiany. Zmiana polegała na powiększeniu terenu cmentarza w kierunku południowo-zachodnim, zwężeniu pasa terenu oznaczonego dotychczas symbolem KP. Zmieniono przeznaczenie terenu na teren drogi klasy dojazdowej KDD oraz powiększono dotychczasowy teren usług w kierunku południowo-zachodnim, zmieniając jego dotychczasowe przeznaczenie na KP (tereny parkingu).

W wyniku tych zmian zwiększył się zasięg strefy sanitarnej cmentarza wyznaczonej poza granicami planu. Odpowiednie zmiany wprowadzono do treści planu. W zmienionej postaci, projekt planu (bez ponowienia procedur uzgadniania i opiniowania także bez ponownego wyłożenia) został przekazany Radzie Gminy, która go uchwaliła.

Zgodnie z art. 17 pkt 12 i 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt (burmistrz, prezydent) rozpatruje uwagi do projektu planu w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania, a następnie wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag oraz w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia.

Ze względu na charakter i zakres zmian (przeznaczenie terenów) zmieniony projekt planu wymagał ponowienia uzgodnień, a w szczególności zaopiniowania przez RDOŚ, PPIS i W-M PWIS. Ponadto, zmiana polegająca na rozszerzeniu cmentarza, mogąca oddziaływać na inne obszary, w ocenie organu nadzoru wymagała ponownego wyłożenia do publicznego wglądu.

Wskazać także należy.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu opiniuje właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny, natomiast na podstawie art. 58 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej właściwym w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko w przypadku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest państwowy powiatowy inspektor sanitarny. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, Wójt Gminy Iława, zgodnie ze w/w przepisami, wystąpił o zaopiniowanie projektu planu zarówno do powiatowego jak też wojewódzkiego inspektora sanitarnego. W dokumentacji planistycznej znajduje się jedna opinia PPIS w Iławie oraz 2 opinie W-M PWIS w Olsztynie (wszystkie wyrażone w terminie). PPIS w Iławie, wniósł o wprowadzenie zmian w zapisach planu, poprzez wykluczenie stosowania rozwiązań tymczasowych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Zasadniczo, w uchwalonym planie stanowisko to uwzględniono, za wyjątkiem jednak zapisu § 10 ust. 1. pkt 5c) uchwały, w którym dopuszczono wykonanie indywidualnego ujęcia wody.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, dwukrotnie wyraził stanowisko, iż plan nie może być zaopiniowany pozytywnie z uwagi na brak w dokumentacji (w prognozie) informacji, które

potwierdziłyby okoliczność, że teren przeznaczony pod cmentarz spełnia przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określania, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze, wnosząc o uzupełnienie wniosku w tym zakresie i uzależniając od tego prowadzenie dalszego postępowania w sprawie opiniowania planu.

W dokumentacji planistycznej brak jest dowodów, aby Wójt Iławy ponownie wystąpił o zaopiniowanie planu przedstawiając brakujące dane, a w konsekwencji, nie można uznać aby procedura opiniowania została zakończona.

Ponad powyższe, ani PPIS w Iławie, ani też W-M PWIS w Olsztynie nie opiniowali projektu planu zmienionego w wyniku uwzględnienia uwag. Projektu planu nie uzgodniono także z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W korespondencji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazywał na wątpliwości odnośnie tego, czy teren planowany na powiększenie istniejącego cmentarza nadaje się do tradycyjnego pochówku, z uwagi na zbyt wysoki poziom zwierciadła wody gruntowej.

Ostatecznie też, zapis § 10 ust. 1. pkt 5 c badanej uchwały, w brzmieniu „*dopuszcza się lokalizację jednej studni kopanej lub płytkiej studni wierconej jako źródło wody do celów porządkowych i gospodarczych cmentarza*” jest sprzeczny z § 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze. Jeśli odległość cmentarza od studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody dla potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m (może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone) to studnie takie nie powinny znajdować się na terenie samego cmentarza.

Wobec powyższego stwierdzić należy, iż w toku realizacji procedury uchwalania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, doszło do naruszenia normy z art. 15 ust. 1 ustawy, poprzez objęcie zakresem oddziaływania ustaleń planu obszarów planem nieobjętych. Ponadto, doszło do wprowadzenia istotnych zmian do opiniowanego, uzgadnianego i wyłożonego uprzednio do publicznego wglądu projektu, mających wpływ na kwestie kształtowania ładu przestrzennego. W konsekwencji, wobec zaniechania ponowienia czynności określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie uzyskania opinii i uzgodnień właściwych organów, po wprowadzeniu wskazywanych wyżej zmian, doszło do istotnego naruszenia art. 19 ust. 1 w zw z art. 17 tej ustawy.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Marian Podziewski