DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 6 sierpnia 2012 r.

Poz. 1674

Elektronicznie podpisany przez:
Janusz Władysław Olech
Data: 2012-08-06 14:40:34

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.77.2012

z dnia 1 sierpnia 2012 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) art.15,art.17 pkt 10, art. 28 ust. 1, art.29 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 z późn. zm.) w związku z art.4 ust.2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz.1587)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

Uchwały Nr XVII/130/2012 Rady Gminy w Tuszowie Narodowym z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Grochowe z powodu naruszenia art.15, art.17 pkt 10, art.29 ust.1 i art. 28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art.4 ust.2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XVII/130/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r. Rada Gminy Tuszów Narodowy uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Grochowe. Analizując dokumenty dotyczące przygotowania do podjęcia w/w uchwały organ nadzoru stwierdził, istotne naruszenie trybu sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego a to:

1) ustalenia § 3 ust. 2 pkt 1 lit. b są niespójne z rysunkiem planu, ponieważ nie zostały na nim wskazane nieprzekraczalne linie dla zabudowy usługowej,

2) ustalenia planu dotyczące przebudowy, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej nie spełniają wymogów § 4 pkt 9 lit. a, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 z 2003 r. poz. 1587), nie określają parametrów sieci,

3) ustalenia § 13 ust. 2 dopuszczające konserwację cieku oraz ochronę otuliny biologicznej, wykraczają poza obowiązkowy oraz dopuszczalny zakres ustaleń planu określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. 2012. 647-j.t.),

4) brak spójności pomiędzy ustaleniami § 15 ust. 1 przedmiotowej uchwały, a rysunkiem planu – z rysunku planu wynika iż, w granicach obszaru objętego planem zlokalizowany jest jeden teren ciągu pieszo-rowerowego oznaczony symbolem Kxr,

5) niewłaściwie, niezgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130 poz. 871), w § 20 przedmiotowej uchwały ustalono jej wejście w życie.

Ponadto organ nadzoru stwierdził następujące uchybienia w przedłożonej dokumentacji prac planistycznych:

1/ wystąpiono o uzgodnienie i zaopiniowanie projektu planu z podaniem niewłaściwej podstawy prawnej - w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130 poz. 871), do przedmiotowego planu, w stosunku do którego uchwałę o przystąpieniu podjęto 17 kwietnia 2008 r., zastosowanie mają przepisy dotychczasowe (z przed ww. zmiany),

2/ wykaz uzgodnień projektu planu jest niekompletny, gdyż nie zawiera informacji o uzyskanych uzgodnieniach w trybie art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

3/ obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu uchwalonego planu, zostało podane do publicznej wiadomości bez zachowania siedmiodniowego terminu poprzedzającego jego wyłożenie, co stanowi naruszenie art. 17 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

4/ brak potwierdzenia umieszczenia na stronie bip Urzędu Gminy obwieszczenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu - stosownie do art. 39, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami),

5/ brak uzasadnienia do uchwały o którym mowa w § 12 pkt 19 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W tej sytuacji wydanie rozstrzygnięcia o stwierdzeniu nieważności w/w uchwały w oparciu o art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wobec faktu istotnego naruszenia zasad i trybu sporządzania planu jest konieczne i uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU

Janusz Olech

Otrzymują:

1/ Wójt Gminy Tuszów Narodowy,

2/Przewodniczący Rady Gminy Tuszów Narodowy.