



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 18 kwietnia 2013 r.

Poz. 3086

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.2.15.2013.5 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 16 kwietnia 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

wskazuję,

że uchwała Rady Miasta Piły nr XXX/393/13 z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły na obszarze parku miejskiego, została wydana z naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

W dniu 26 lutego 2013 roku Rada Miasta Piły podjęła uchwałę nr XXX/393/13 z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły na obszarze parku miejskiego.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 8 marca 2013 roku, a następnie uzupełniona 3 kwietnia 2013 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 17 pkt 11 i 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, termin w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia. Następnie przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Z kolei na mocy art. 20 ust. 1 ww. ustawy, rada gminy rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia ww. uwag, a rozstrzygnięcie to winno stanowić załącznik do uchwały o uchwaleniu planu miejscowego.

Wskazuję, że załącznik nr 4 do uchwały, dotyczący rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu nie zawiera sposobu rozstrzygnięcia przez Radę Miasta części uwag p. Mieczysława Karpińskiego, złożonych przy pierwszym wyłożeniu planu do publicznego wglądu, nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Piły.

Jednakże z protokołu nr XXX/13 z dnia 26 lutego 2013 r. z sesji Rady Miasta Piły, załączonego do wyjaśnień Prezydenta z dnia 3 kwietnia oraz z protokołu z dnia 18 lutego 2013 r. z posiedzenia Komisji Gospodarki Rady Miejskiej Rady Miasta Piły jednoznacznie wynika, że w trakcie sesji, w której jako radny uczestniczył p. Mieczysław Karpiński, ww. uwaga została przez Radę przedyskutowana.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż zarówno Komisja jak i Rada po zapoznaniu się z treścią uwagi przyjęła przekazany przez Prezydenta projekt uchwały ws. planu, bez uwzględnienia uwag p. Karpińskiego należy uznać, że formalny brak rozpatrzenia przez Radę uwag odrzuconych przez Prezydenta pozostaje bez wpływu na treść uchwały, w związku z czym stanowi nieistotne naruszenie trybu sporządzania planu.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek