



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 4 października 2012 r.

Poz. 4171

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.286.2012.7 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 4 października 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność § 5 pkt 13 lit. b Uchwały Nr XXXIII/403/12 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sadach, w rejonie ul. Jeżynowej - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXIII/403/12 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 17 lipca 2012 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 13 sierpnia 2012 r. oraz uzupełniona (wyjaśnienia wójta Gminy Tarnowo Podgórne) w dniu 5 września 2012 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje :

W odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego organ nadzoru wskazuje na wprowadzone w § 5 pkt 13 lit. b uchwały zobowiązanie zastosowania na koszt inwestora zabezpieczeń zapewniających określone przepisami odrębnymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, na obszarze objętym negatywnym oddziaływaniem drogi krajowej nr 92.

Jest oczywiste, iż w świetle wymogów art. 15 ustawy, określających zakres zagadnień, które winien obejmować plan miejscowy, jego zamieszczenie w uchwale stanowi przekroczenie właściwości organu sporządzającego plan i nadinterpretację samego celu uchwalania planów, określonego w przepisach art. 4 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy. Zgodnie bowiem z tymi przepisami ustalenia planu winny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu.

Zauważyć bowiem należy, że poza określonym w art. 20 ust. 1 obowiązkiem rozstrzygnięcia o zasadach finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy - ustawa nie daje kompetencji radzie gminy oraz wójtowi do wskazywania podmiotów, które winny ponosić koszty związane z realizacją określonych inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda wielkopolski
(-) Piotr Florek