



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 7 lutego 2013 r.

Poz. 1333

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.73.2013.15 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 5 lutego 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001, Nr 142, poz.1591, ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr 231/XXIV/12 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 28 września 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Holendry Wąsoskie - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001, Nr 142, poz. 1591, ze zm.), art. 14 ust. 8 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012, poz. 647). Uchwała Rady Miejskiej Gminy Ślesin została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 8 listopada 2012 r. Kompletna dokumentacja planistyczna wpłynęła do organu nadzoru w dniu 8 stycznia 2013 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

W dniu 21 października 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2010, Nr 130, poz. 871). Na mocy art. 4 ust. 2 tej ustawy do planów miejscowych oraz studiów, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu lub studium, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ww. ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. W przypadku przedmiotowego planu uchwałę o przystąpieniu do jego sporządzenia podjęto w dniu 15 czerwca 2007 r., a zatem zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego, na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego (Dz. U. 2003, Nr 164, poz. 1587). . Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń. Organ nadzoru stwierdził, iż wskazane przepisy zostały naruszone w zakresie:

- ustalenia w § 9 ust. 3 pkt 3 lit. f tiret drugie uchwały, nieprzekraczalnych linii zabudowy dla terenu oznaczonego symbolem „7ML” w odległości 5,0 m od drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem „KDW” i niewyznaczenia jej na rysunku stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały;

- zawarcia w § 9 ust. 8 uchwały, ustaleń dotyczących terenu oznaczonego symbolem „K”, który zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 8 uchwały oraz objaśnieniami do rysunku planu stanowi tereny kanalizacji i niewyznaczenia na rysunku planu terenu o tym przeznaczeniu. Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę na niejednoznaczne zwymiarowanie odległości nieprzekraczalnych linii zabudowy od pasa dróg wewnętrznych, która zgodnie z informacją zamieszczoną na rysunku planu wynosi 7,0 m dla terenów oznaczonych symbolami „2MN”, „3MN” i „4ML” oraz 5,0 m i 8,0 m dla terenu oznaczonego symbolem „2ML”, natomiast zgodnie z treścią planu miejscowego powinna wynosić 5,0 m. Nieścisłości te mogą utrudnić interpretację ustaleń planu w tym zakresie oraz uniemożliwić uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Dodatkowo organ nadzoru wskazuje, iż zgodnie z art. 17 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt zawiadamia, na piśmie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu. Natomiast w myśl przepisu art. 17 pkt 7 lit. e ustawy, projekt planu podlega uzgodnieniu z właściwymi organami wojskowymi, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa. W toku badania przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż brak jest w dokumentacji prac planistycznych dowodów potwierdzających zawiadomienie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu właściwemu organowi ochrony granic, którym, w myśl ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675, ze zm.), jest właściwy miejscowo komendant Straży Granicznej. Przy uwzględnieniu okoliczności, że projekt planu został uzgodniony przez Nadodrzański Oddział Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim uznać należy, że powyższe uchybienie nie miało wpływu na treść uchwały, a co za tym idzie – stanowi nieistotne naruszenie trybu sporządzania planu.

W ocenie organu nadzoru wykazane naruszenia prawa są istotnymi, zatem stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej Gminy Ślesin Nr 231/XXIV/12 z dnia 28 września 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Holendry Wąsokie jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek