



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 20 lutego 2013 r.

Poz. 931

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.128.2013 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 5 lutego 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Nr XXII/170/2012 Rady Gminy Świętajno z dnia 28 grudnia 2012 r.** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wsi Świętajno **w części:**

§ 10. pkt. 2 lit. e) - w zakresie sformułowania "na warunkach dysponenta sieci",

lit. f) - w zakresie sformułowania "zgodnie z warunkami dysponenta sieci",

lit. h),

lit. k) - od wyrazów "na warunkach" do końca jednostki redakcyjnej.

UZASADNIENIE:

Uchwałą, o której mowa na wstępie Rada Gminy Świętajno na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647) uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wsi Świętajno - zwany dalej planem.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała, we wskazanym w sentencji zakresie, rażąco narusza prawo.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy. Norma zawarta w art. 20 ust. 1 tej ustawy, wskazuje zaś radę gminy jako organ właściwy do uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Z powyższego wynika, iż rada gminy jest organem właściwym do określania zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.

Nie istnieje przepis upoważniający do przeniesienia choćby części tej kompetencji na inny organ bądź podmiot. Rada gminy nie może także upoważniać kogokolwiek do decydowania czy określone (projektowane) rozwiązania inwestycyjne odpowiadają ustalonym przez nią w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zasadom (podobnie stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 6 kwietnia 2011 r. sygn. II OSK 124/11). Dlatego też zapisy § 10 pkt 2 lit e, lit. f, lit h i lit. k planu, zawierające postanowienia co do przyłączenia do sieci telekomunikacyjnej, zaopatrzenia w energię elektryczną, gaz oraz przebudowy kolizji istniejących sieci z planowanym "zainwestowaniem" w zakresie w jakim odsyłają do zasad i warunków ustalonych przez dysponenta / operatora sieci w tym przedmiocie należy wyeliminować z obrotu prawnego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Marian Podziewski