



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 26 października 2016 r.

Poz. 6264

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.378.2016.15 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 21 października 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XXIV/288/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 16 września 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Klotyldzin – działka 51/6 i 51/7 obręb Klotyldzin – **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.)

Uchwała Rady Miasta i Gminy Margonin została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 26 września 2016 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

Na sesji w dniu 16 września 2016 r. Rada Miasta i Gminy Margonin podjęła uchwałę nr XXIV/288/2016 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Klotyldzin – działka 51/6 i 51/7 obręb Klotyldzin.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą”, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Do powyższej kwestii odnoszą się także przepisy § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1587, zwanego dalej: „rozporządzeniem”), na mocy których ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać m. in. określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania.

Tymczasem Rada Miasta i Gminy Margonin nie określiła w ocenianej uchwale przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu znajdującego się w granicy uchwalenia planu, stanowiącego połączenie działki nr 51/6 z ul. Borówkową, naruszając tym samym ww. przepisy.

Ponadto wskazać należy, iż z analizy wypisów z rejestru gruntów i mapy ewidencyjnej terenu znajdującego się w granicy uchwalenia planu wynika, że wskazana część działki nr 51/7 stanowi grunty leśne oznaczone jako LsIV. Dopuszczając inne niż leśne przeznaczenie terenów, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin ma obowiązek wystąpić o zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne do właściwego organu. Brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego, a także naruszenie

przepisów art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909 ze zm.).

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które zgodnie z § 4 pkt 9 rozporządzenia, powinny zawierać określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych, jak również określenie warunków ich powiązań z układem zewnętrznym, a także wskaźniki w zakresie komunikacji.

W ocenianej uchwale Rada Miasta i Gminy Margonin nie ustaliła zasad obsługi komunikacyjnej i nie określiła warunków powiązań z zewnętrznym układem komunikacyjnym dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem MN. Tym samym nie został wypełniony zakres delegacji ustawowej, co stanowi istotne naruszenie ww. przepisów.

Zgodnie z § 4 pkt 9 lit. c rozporządzenia ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności ilość miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.

Tymczasem w ocenianym planie dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN, w § 15 ust. 1 uchwały określono normatyw miejsc parkingowych w stosunku do „każdej działki”, a nie ilości mieszkań, naruszając tym samym normę wyrażoną w § 4 pkt 9 lit. c rozporządzenia.

Organ nadzoru wskazuje, że oznaczenie zawarte w legendzie załącznika graficznego do uchwały, odnoszące się do „linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” nie jest tożsame z grafiką zastosowaną na rysunku planu.

Powyższe uchybienie stanowi naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia, zgodnie z którym na rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń.

Organ nadzoru wskazuje również, iż zapis zawarty w § 8 pkt 4 uchwały mówiący o nakazie uwzględnienia, przy lokalizacji obiektów budowlanych, korzystnych warunków gruntowo – budowlanych jest niezrozumiały. Nie sposób bowiem sprecyzować jakie warunki gruntowo-budowlane należy uznać za korzystne, a jakie za niekorzystne. Zapis ten umożliwia organowi wykonawczemu rozstrzygnięcie ww. kwestii w drodze uznania, naruszając tym samym wyłączną kompetencję rady gminy w tym zakresie.

Podsumowując stwierdzić należy, iż podjęta przez Radę Miasta i Gminy Margonin uchwała z dnia 16 września 2016 r. nr XXIV/288/2016 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Klotyldzin – działka 51/6 i 51/7 obręb Klotyldzin zawiera wady prawne, uzasadniające konieczność wydania niniejszego rozstrzygnięcia.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann