



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 21 kwietnia 2016 r.

Poz. 2334

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.44.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 15 kwietnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 446) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Nędza nr XXV-154-2016 z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza dla obszaru sołectwa Nędza*, z powodu istotnego naruszenia prawa

Uzasadnienie

W dniu 14 marca 2016 r. Rady Gminy Nędza podjęła uchwałę nr XXV-154-2016 w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza dla obszaru sołectwa Nędza*. Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Wojewoda Śląski w dniu 17 marca 2016 r., otrzymał uchwałę nr XXV-154-2016 celem zbadania jej zgodności z prawem oraz dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu.

W myśl art. 85 i 86 ustawy *o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała rady gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 13 kwietnia 2016 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, mające na celu zbadanie legalności uchwały. W trakcie prowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Stosownie do przepisu art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych. W myśl natomiast art. 125 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) złoża kopalin podlegają ochronie. Przepis art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, nakazuje natomiast uwzględnienie w planie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż. Tym samym granice chronionych na mocy *Prawa ochrony środowiska* złóż kopalin winny być również przedstawione na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na co wskazuje także przepis § 7 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie *wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Na obowiązek ujawniania w dokumentach planistycznych złóż kopalin jednoznacznie wskazuje także art. 95 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 196), zgodnie z którym udokumentowane złoża kopalin w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

Rada Gminy w § 10 ust. 1 pkt 4 uchwały nr XXV-154-2016, stwierdziła, że w obszarze objętym planem występują złoża kruszyw naturalnych „Turze” oraz pokazała jego granice na rysunku planu, a w § 10 ust. 7 wskazała, że na obszarze objętym planem nie występują złoża węgla.

Przeprowadzając kontrolę przedłożonej uchwały Rady Gminy Nędza nr XXV-154-2016 organ nadzoru ustalił, że oprócz wskazanego w tekście i na rysunku planu złoża kruszyw naturalnych „Turze”, występuje udokumentowane złożo kruszyw naturalnych „Turze 1”, dla którego zasoby geologiczne zostały zatwierdzone *decyzją* Nr 2131/OS/2015 Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach z dnia 9 grudnia 2015 r. *o przyjęciu dodatku nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego „Turze 1” w kat. C₂ położonego w miejscowościach: Turze, Siedliska gm. Kuźnia Raciborska i Nędza, gm. Nędza, pow. raciborski, woj. śląskie.*

Tym samym w ocenie organu nadzoru, prawodawca miejscowy zobowiązany był do uwzględnienia w uchwale nr XXV-154-2016 występowania na terenie objętym planem miejscowym, zasobów naturalnych podlegających ochronie, czyli również złoża kruszywa naturalnego „Turze 1”, czego nie uczynił, naruszając tym samym zasady sporządzania planu miejscowego wynikające z art. 15 ust. 2 pkt 7 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, a także przepisy art. 95 *ustawy Prawo geologiczne i górnicze*.

W miejscu tym należy zauważyć także, że art. 15 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* stanowi normę bezwzględnie obowiązującą, bowiem rada gminy zobowiązana jest do wyczerpania zakresu upoważnienia ustawowego poprzez uregulowanie wszystkich kwestii uznanych za ustawodawcę za istotne. Nieokreślenie granic i sposobów zagospodarowania występujących złóż kopalin, jako terenów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych musi zatem skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 1 *ustawy o planowaniu* projekt planu miejscowego zawiera część tekstową i graficzną. Część graficzną stanowiącą załącznik do uchwały, w myśl § 8 ust. 1 oraz ust. 2 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, sporządza się w czytelnej technice graficznej stosując nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego.

Tymczasem w § 12 ust. 2 pkt 3 uchwały wskazano, że pompownia wody zlokalizowana jest na terenie 4ITW, a w § 12 ust. 8 pkt 3 uchwały wskazano, że utrzymuje się lokalizację słupowych stacji transformatorowych oraz stacji zlokalizowanych na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 1ITE – 7ITE. Po analizie załącznika graficznego do uchwały, organ nadzoru stwierdził, że pompownia, którą opisano w przytoczonym przepisie oznaczono na terenie 43ZN, a nie na terenie 4ITW. Nadto na rysunku planu znajduje się obszar 1ITE, dla którego można jednoznacznie określić linie rozgraniczające teren, ale dla pozostałych sześciu terenów, czyli 2ITE – 7ITE linie rozgraniczające są niewidoczne.

Na rysunku planu niejednoznacznie wskazano również przebieg granicy Aglomeracji Nędza, gdyż wskazano jej dwa alternatywne obszary i ich granice nie pokrywają się z tymi wyznaczonymi w uchwale nr V/11/14/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Nędza.

Trudno również powiązać z rysunkiem planu wskazane w tekście planu w §7 stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków Województwa Śląskiego pod Nr OP 91/68, osadę z okresu wpływów rzymskich i wczesnego średniowiecza Nr rejestru OP 380/70 oraz grodzisko wczesnośredniowieczne Nr rejestru OP 289/70, gdyż brak jednoznacznych oznaczeń i opisów w legendzie i na rysunku planu.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Gminy Nędza nr XXV-154-2016 z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nędza dla obszaru sołectwa Nędza, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy,

w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, zatem należało orzec, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała