



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 25 marca 2016 r.

Poz. 2312

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.49.2016.17 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 3 marca 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015r. poz.1515 ze zm.).

orzekam

nieważność uchwały Nr XVIII/143/2016 Rady Miejskiej w Krotoszynie z dnia 28 stycznia 2016r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krotoszyna w rejonie ulic Ostrowskiej, Makowej, Zmysłowskiej i Żniwnej

- ze względu na istotne naruszenie prawa

Uzasadnienie

Uchwała Nr XVIII/143/2016 z dnia 28 stycznia 2016r. Rady Miejskiej w Krotoszynie została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 05 lutego 2016r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art.18 ust.2 pkt.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015r.poz.1515 ze zm.) i art.20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r. poz.199 ze zm)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały –organ nadzoru stwierdza co następuje:

Zgodnie z art. 17 pkt 12 i 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, burmistrz rozpatruje uwagi dotyczące projektu planu, wprowadza zmiany wynikające z ich rozpatrzenia oraz w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia. Następnie, na mocy art. 17 pkt 14 cyt. ustawy, przedstawia listę nieuwzględnionych uwag radzie miejskiej, która rozstrzyga o sposobie ich rozpatrzenia.

W odniesieniu do przedmiotowego planu organ nadzoru stwierdza naruszenie przepisu art. 17 pkt 14 ustawy, w związku z nieuwzględnieniem przez Burmistrza Krotoszyna uwag dotyczących zmniejszenia minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych na terenach zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalnej (oznaczonych symbolami „3MR”, „4MR” i „5MR”) i nie przedstawienia ich wraz z listą nieuwzględnionych uwag Radzie Miejskiej.

W trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu kilka osób zgłosiło zastrzeżenia negując ustalenie w planie, dla terenów oznaczonych symbolami „3MR”, „4MR” i „5MR”, minimalnej powierzchni działki budowlanej na poziomie 1500 m², wnioskując zarazem o jej zmniejszenie na 700 m² (dla terenu „5MR”), 1000 m² (dla terenów „4MR” i „5MR”) i 600 m² (dla terenów „3MR” i „5MR”).

Burmistrz Krotoszyna faktycznie nie uwzględnił ww. uwag ponieważ obniżył powierzchnię minimalną działki budowlanej dla terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalnej na 1200 m²

Podkreślić należy, że ww. uwagi zostały wniesione do projektu planu na etapie pierwszego wyłożenia poprzedzającego wydanie Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I-4131.1.47.2015.17 z dnia 06 marca 2015 r., stwierdzającego nieważność uchwały nr IV/17/2015 ws. uchwalenia niniejszego planu. Nieprawidłowości związane z brakiem przedstawienia ww. uwag wraz z listą nieuwzględnionych uwag Radzie Miejskiej były jednym z naruszeń wskazanych w ww. rozstrzygnięciu nadzorczym.

W takiej sytuacji należy uznać, że wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza i nie zostały przedstawione Radzie Miejskiej na etapie procedury prowadzonej przed wydaniem rozstrzygnięcia nadzorczego, powinny być przekazane przez Burmistrza Radzie Miejskiej wraz z listą nieuwzględnionych uwag, które zostały wniesione na etapie wyłożeń przeprowadzonych po wydaniu rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały.

Burmistrz Krotoszyna w piśmie z dnia 10 lutego 2016 r. (wpływ do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 17 lutego 2016 r.) wniósł o stwierdzenie nieważności niniejszego planu i wskazał, że w § 15 ust. 3 pkt 2, § 16 ust. 3 pkt 2, § 18 ust. 3 pkt 2 uchwały omyłkowo wpisano zwrot „dla zabudowy bliźniaczej(...)”, co było niezgodne z wersją projektu planu wyłożoną do publicznego wglądu.

Ponadto należy dodać, że zapisy § 18 ust. 3 pkt 2 uchwały, zgodnie z którym tylko dla zabudowy bliźniaczej dopuszcza się lokalizację budynku gospodarczego lub garażu ścianą zewnętrzną bez otworów bezpośrednio przy granicy działki budowlanej, świadczą o nieuwzględnieniu przez Burmistrza Krotoszyna uwagi wniesionej w dniu 18 czerwca 2015 r., dotyczącej możliwości budowy budynku gospodarczego przy granicy działki. Stanowi to, w ocenie organu nadzoru, naruszenie przepisu art. 17 pkt 14 ustawy, w związku z nieuwzględnieniem przez Burmistrza Krotoszyna ww. uwagi i brakiem przedstawienia jej wraz z listą nieuwzględnionych uwag Radzie Miejskiej.

W świetle przytoczonych okoliczności faktycznych i prawnych stwierdzić należy, że Rada Miejska w Krotoszynie podejmując przedmiotową uchwałę rażąco naruszyła prawo, dlatego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann