

65	Warda Władysława	Choszczno	13.807,00	13.665,00	142,00		art. 67a § 1 pkt 3 Ordynacji Podatkowej	1
66	Węgrzyn Agnieszka	Kołobrzeg	8.336,00	5.631,00	2.705,00		art. 67a § 1 pkt 3 Ordynacji Podatkowej	1
67	Wiernicka Janina	Kołobrzeg	5.261,00	4.750,00	511,00		art. 67a § 1 pkt 3 Ordynacji Podatkowej	1
68	Zacharewicz Krystyna	Szczecin	5.040,00	4.960,00	80,00		art. 67a § 1 pkt 3 Ordynacji Podatkowej	1
69	Zapała Andrzej	Dłusko	28.766,60	16.911,60	11.855,00		art. 67d § 1 pkt 1 Ordynacji Podatkowej	3

¹⁾ merytoryczna podstawa wydania decyzji umorzeniowej

²⁾ Powód umorzenia:

- 1) uzasadniony ważny interes podatnika;
- 2) uzasadniony ważny interes publiczny;
- 3) ważny interes podatnika i interes publiczny.

401

**UCHWAŁA NR NK.4.0911-117/10 [PZ]
WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

z dnia 12 listopada 2010 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XLIV/276/2010 Rady Gminy Marianowo z dnia 30 września 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Marianowo na terenie gminy Marianowo.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675) stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XLIV/276/2010 Rady Gminy Marianowo z dnia 30 września 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Marianowo na terenie gminy Marianowo.

Uzasadnienie

W dniu 30 września 2010 r. Rada Gminy Marianowo podjęła uchwałę Nr XLIV/276/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Marianowo na terenie gminy Marianowo.

W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały organ stanowiący Gminy Marianowo przywołał między innymi art. 20 ust. 1 ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), zgodnie z którym *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia*

uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Na podstawie cyt. regulacji Rada Gminy miała kompetencję do podjęcia przedmiotowej uchwały, co nie budzi wątpliwości organu nadzoru. Jednak w toku badania jej legalności stwierdzono, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Z treści art. 20 ust. 2 cyt. wyżej ustawy wynika, że *wójt, (burmistrz, prezydent miasta) przedstawia wojewodzie uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.*

Dokumentację planistyczną stanowią, zgodnie z treścią § 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury² dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), dokumenty potwierdzające wykonanie czynności określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast, przepis art. 17 pkt 6 lit. d - wprowadzony do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na mocy art. 70 pkt 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675) - stanowi, że *wójt, (burmistrz, prezydent miasta) po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego uzyskuje opinię o projekcie planu Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji.* Z przywołanej regulacji wynika, iż uzyskanie opinii ww. organu stanowi konieczny element postępowania zmierzającego do podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także, iż obowiązek ten powstaje w każdym przypadku podjęcia takiego postępowania, niezależnie od tego czy dana inwestycja przewiduje lokalizację urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej. Tym samym, brak wymaganej opinii stanowi istotne naruszenie przepisów regulujących tryb podejmowania uchwał, a zatem powoduje wadę przewidzianą w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym *naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.* Przez istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego należy natomiast rozumieć takie naruszenie trybu, które prowadzi w konsekwencji do sytuacji, w której przyjęte ustalenia planistyczne są odmienne od tych, które zostałyby podjęte, gdyby nie naruszono trybu sporządzania aktu planistycznego (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 19 listopada 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 438/09).

W tym miejscu zauważyć trzeba, że wprowadzenie procedury planistycznej w omawianej sprawie rozpoczęta została w dniu 8 września 2005 r., tj. w dniu podjęcia uchwały Nr XXVIII/170/2005 Rady Gminy Marianowo z dnia 8 września 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Marianowo dotyczącego terenów położonych w obrębie wsi Marianowo, jednakże ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych nie zawiera przepisów przejściowych, które pozwalałyby na zastosowanie regulacji dotychczas obowiązujących, czyli w brzmieniu obowiązującym przed nowelizacją. Brak tych przepisów pozwala na zastosowanie zasady bezpośredniego działania nowego prawa. Oznacza to, że od chwili wejścia w życie nowych norm prawnych należy je stosować do wszystkich stosunków prawnych, zdarzeń czy stanów rzeczy danego rodzaju, zarówno tych, które dopiero powstaną, jak i tych, które powstały wcześniej, przed wejściem w życie nowych przepisów, ale które trwają w okresie dokonywania zmiany prawa (jak w niniejszej sprawie). Procedura planistyczna - w omawianym stanie faktycznym - zakończyła się w dniu 30 września 2010 r., tj. w dniu podjęcia uchwały Nr XLIV/276/2010, a więc po upływie ponad dwóch miesięcy od wejścia w życie przepisu art. 17 pkt 6 lit. d ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na mocy którego organ wykonawczy Gminy Marianowo zobligowany był do uzyskania wymaganej opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Z przeprowadzonego postępowania nadzorczego wynika jednak, iż Wójt Gminy Marianowo - wbrew dyspozycji zawartej w ww. przepisie - nie uzyskał wymaganej opinii, o czym poinformował organ nadzoru pismem z dnia 27 października 2010 r., znak: GN.7321/02-4/09/10.

Ponadto, podczas procedury podejmowania kwestionowanej uchwały, naruszone zostały art. 21 ust. 2 pkt 2, 4, 7 i 23 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Zgodnie z ww. przepisami w *publicznie dostępnych wykazach zamieszcza się dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, m. in.:*

- 1) *o projektach dokumentów, o których mowa w art. 46 i 47 (tj. między innymi planów zagospodarowania przestrzennego), oraz o projektach zmian w tych dokumentach, przed ich skierowaniem do postępowania z udziałem społeczeństwa*

- 2) o informacjach o stwierdzeniu konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 47;
- 3) o prognozach oddziaływania na środowisko;
- 4) o opracowaniach ekofizjograficznych.

Stosownie do postanowień art. 3 pkt 11 lit. a wyżej cytowanej ustawy przez podanie do publicznej wiadomości rozumie się także *udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej organu właściwego w sprawie.*

W dokumentacji planistycznej brak jest dowodów potwierdzających umieszczenie na stronie BIP powyższych informacji. Fakt nie spełnienia tego obowiązku, został potwierdzony również przez Wójta Gminy Marianowo w piśmie z dnia 27 października 2010 r., znak: GN.7321/02-4/09/10. Powyższe bezspornie stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego, co w świetle art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowi bezwzględną przesłankę nieważności kwestionowanej uchwały.

W związku z powyższym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Andrzej Chmielewski
WICEWOJEWODA

Wydawca: Wojewoda Zachodniopomorski

Redakcja i skład: Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki, Wydział Nadzoru i Kontroli
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin, tel.: 91 43-03-380, 91 43-03-677
e-mail: dziennikzuw@szczecin.uw.gov.pl, moduł komunikacyjny: <https://zuw.upe.com.pl>

Druk i rozpowszechnianie: ARPEX s.c. Agencja Reklamowa,
Drukarnia: 05-270 Marki, ul. Szpitalna 2, tel/fax. 22 771 28 45; e-mail: arpex@arpex.waw.pl

Egzemplarze bieżące i z lat ubiegłych, w miarę posiadanych rezerw, można nabywać:

– na podstawie nadesłanego zamówienia: w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin, tel. 91 43-03-703,

– w punktach sprzedaży:

Biblioteka Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, pok. 137, codziennie w godzinach 8⁰⁰ – 15⁰⁰, tel. 91 43-03-380.

Biblioteka Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie – Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, pok. 100, codziennie w godzinach 7³⁰ – 15³⁰.

Dzienniki Urzędowe wraz ze skorowidzami wyłożone są do powszechnego wglądu w bibliotekach: Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie oraz w Delegaturze Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Koszalinie – codziennie w godzinach pracy bibliotek.

Tłoczono z polecenia Wojewody Zachodniopomorskiego
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.