

Grupa D2

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość cen i stawek opłat
Cena za zamówioną moc cieplną	zł/MW/rok	76 157,88
	rata miesięczna	6 346,49
Cena ciepła	zł/GJ	31,48
Cena nośnika ciepła	zł/m ³	11,05
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	11 942,61
	rata miesięczna	995,22
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	2,69

Grupa E

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat
Stawka opłaty miesięcznej za zamówioną moc cieplną	zł/MW/miesiąc	8 958,74
Stawka opłaty za ciepło	zł/GJ	42,80

2. Stawki opłat za przyłączenie do sieci ciepłowniczej

W przypadku przyłączenia odbiorców ciepła do sieci ciepłowniczej stosowane będą następujące stawki opłat za przyłączenie do sieci:

Rodzaj przyłącza 2xDn mm	Technologia preizolowana stawki opłat zł/mb
32	139,70
40	150,70
50	165,00
65	177,10
80	191,40
100	209,00
125	231,00
150	253,00

Pozostałe zapisy taryfy pozostają bez zmian.

1859

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IG.VI.NC.7042-185/10 WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 7 października 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Nr L/759/10 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 2 września 2010 r.** w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miejskiego gminy Nysa, obejmującego część miasta Nysy w rejonie ulic: Mickiewicza, Żeromskiego, Słowackiego, Powstańców Śląskich, Rodziewiczówny, Krasińskiego, Zwycięstwa i Piłsudskiego uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/316/08 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 27 czerwca 2008 r.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 2 września 2010 r., Rada Miejska w Nysie, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r.

Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.), podjęła uchwałę Nr L/759/10 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miejskiego gminy Nysa, obejmującego część miasta Nysy w rejonie ulic: Mickiewicza, Żeromskiego, Słowackiego, Powstańców Śląskich, Rodziewiczówny, Krasińskiego, Zwycięstwa i Piłsudskiego uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/316/08 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 27 czerwca 2008 r.

W dniu 10 września 2010 r., Burmistrz Nysy przedstawił Wojewodzie Opolskiemu ww. uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających, organ nadzoru – pismem z dnia 4 października 2010 r. zawiadomił Gminę o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego, z powodu niezgodności pomiędzy treścią a rysunkiem planu,

przyjętego uchwałą nr L/759/10 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 02 września 2010 r. Jednocześnie, Wojewoda Opolski zapewnił organom Gminy możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu poprzez składanie wyjaśnień, dotyczących przedstawionych w piśmie zarzutów.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały ustalono, że część tekstowa ww. uchwały zawiera treść sprzeczną z jej częścią graficzną (rysunkiem planu). Na rysunku kontrolowanego planu został wydzielony liniami rozgraniczającymi m. in. teren o symbolu **MN 92** oraz teren o symbolu **KP 29**. Tymczasem ustalenia w zakresie przeznaczenia terenu, przyjęte w tekście niniejszego planu dotyczą terenów oznaczonych symbolem: **MN 1 – MN 9** i **MN 10 – MN 91** oraz odpowiednio terenów określonych jako **KP 1 – KP 28**. Z treści przedmiotowej uchwały wynika zatem, że tereny oznaczone na rysunku planu symbolem: **MN 92** i **KP 29** nie zostały ujęte w tekście planu i brak jest dla nich ustaleń, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.)

Biorąc pod uwagę ww. rozbieżności, organ nadzoru stwierdził, że przyjęta przez Radę Miejską w Nysie uchwała nie spełnia wymogów w zakresie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Chodzi w szczególności o naruszenie dyspozycji § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Stanowi on, że na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Nie można zatem dokonywać ustaleń zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłącznie na podstawie rysunku planu. Art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi bowiem, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo nie tylko przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, ale także m.in. parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy. Są to ustalenia, które przybierają postać przepisów aktu prawa miejscowego i mogą być wyrażone wyłącznie w tekście planu miejscowego, który stanowi następnie podstawę do wydawania określonych aktów administracyjnych.

Przenosząc powyższe wnioski na grunt rozpoznawanej sprawy należy stwierdzić, że Rada Miejska w Nysie uchwaliła tekst planu, w którym określiła zasady zagospodarowania terenów oznaczonych następującymi symbolami: **MN 1 – MN 91** i **KP 1 – KP 28**. Natomiast rysunek tego planu, stanowiący załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały zawiera linie rozgraniczające dla terenów o symbolu: **MN 1 – MN 92** i **KP 1 – KP 29**. W konsekwencji, tereny oznaczone na rysunku planu symbolem: **MN 92** i **KP 29** nie zostały uwzględnione w treści uchwały. W ocenie tut. organu nadzoru narusza to wymóg określony w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Z kolei brak obligatoryjnych ustaleń planu dla wymienionych terenów stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego w świetle art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przypominam, że zasady sporządzania planu miejscowego dotyczą m.in. zawartości aktu planistycznego (części tekstowej i graficznej, innych załączników), zawartych w nim ustaleń czy standardów dokumentacji planistycznej. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania ww. aktu planistycznego powinno skutkować stwierdzeniem przez organ nadzoru nieważności przyjętej w tej sprawie uchwały.

Analiza uchwały Nr L/759/10 wykazała ponadto, że w tekście planu ustalono przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem **U/MN 3** (tereny usług komercyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną) i terenu określonego jako **ZP 1** (tereny urządzonej zieleni parkowej), jednak nie wydzielono tych terenów liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.

Powyższa rozbieżność stanowi naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Wobec wykazanej wyżej niezgodności z prawem uchwały Nr L/759/10 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 2 września 2010 r., orzeczono jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz.

1270 ze zm.), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administra-

cyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Marek Świątlik
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Geodezji

1860

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR IG.VI.NC.7042-196/10 WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 27 października 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXVII/247/10 Rady Gminy Walce z dnia 14 września 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów niezurbanizowanych wsi Rozkochów.**

Uzasadnienie

Na sesji, w dniu 14 września 2010 r. Rada Gminy Walce, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 15 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) podjęła uchwałę Nr XXXVII/247/10 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów niezurbanizowanych wsi Rozkochów.

W dniu 28 września 2010 r., Wójt Gminy Walce przedstawił Wojewodzie Opolskiemu ww. uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających, organ nadzoru – pismem z dnia 19 października 2010 r. zawiadomił Gminę o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego, dotyczącego uchwały nr XXXVII/247/10 Rady Gminy Walce, z powodu braku (w dokumentacji planistycznej) dowodu przekazania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej projektu ww. planu do zaopiniowania na podstawie art. 17 pkt 6 lit. d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednocześnie, Wojewoda Opolski zapewnił organom Gminy możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu poprzez składanie wyjaśnień, dotyczących przedstawionych w piśmie zarzutów.

Wobec braku uzupełnienia dokumentacji planistycznej o dowód wystąpienia przez Wójta Gminy Walce do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o opinię o projekcie przedmiotowego planu w zakresie telekomunikacji – po wszczęciu postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że ww. uchwała Rady Gminy Walce jest nieważna z powodu istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. d ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – wójt, burmistrz, prezydent miasta uzyskuje opinię o projekcie planu Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji. Wymóg przedstawienia Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej projektu planu miejscowego został wprowadzony przepisami ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 106, poz. 675), która obowiązuje od dnia 17 lipca 2010 r. Ustawa nie zawiera przepisów przejściowych regulujących zasady postępowania z planami, które nie zostały uchwalone przed dniem wejścia w życie tej ustawy. Wobec powyższego, obowiązek zasięgnięcia opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji dotyczy wszystkich toczących się procedur uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy – od momentu wejścia w życie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, tj. od dnia 17 lipca 2010 r.

Obowiązek, wynikający z art. 17 pkt 6 lit. d ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ciążył również na organie sporządzającym projekt zmiany miejscowego planu zagospo-